



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Dette er en digital kopi af en bog, der har været bevaret i generationer på bibliotekshylder, før den omhyggeligt er scannet af Google som del af et projekt, der går ud på at gøre verdens bøger tilgængelige online.

Den har overlevet længe nok til, at ophavsretten er udløbet, og til at bogen er blevet offentlig ejendom. En offentligt ejet bog er en bog, der aldrig har været underlagt copyright, eller hvor de juridiske copyrightvilkår er udløbet. Om en bog er offentlig ejendom varierer fra land til land. Bøger, der er offentlig ejendom, er vores indblik i fortiden og repræsenterer en rigdom af historie, kultur og viden, der ofte er vanskelig at opdage.

Mærker, kommentarer og andre marginalnoter, der er vises i det oprindelige bind, vises i denne fil - en påmindelse om denne bogs lange rejse fra udgiver til et bibliotek og endelig til dig.

Retningslinjer for anvendelse

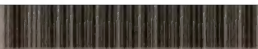
Google er stolte over at indgå partnerskaber med biblioteker om at digitalisere offentligt ejede materialer og gøre dem bredt tilgængelige. Offentligt ejede bøger tilhører alle og vi er blot deres vogtere. Selvom dette arbejde er kostbart, så har vi taget skridt i retning af at forhindre misbrug fra kommerciel side, herunder placering af tekniske begrænsninger på automatiserede forespørgsler for fortsat at kunne tilvejebringe denne kilde.

Vi beder dig også om følgende:

- Anvend kun disse filer til ikke-kommercielt brug
Vi designede Google Bogsøgning til enkeltpersoner, og vi beder dig om at bruge disse filer til personlige, ikke-kommercielle formål.
- Undlad at bruge automatiserede forespørgsler
Undlad at sende automatiserede søgninger af nogen som helst art til Googles system. Hvis du foretager undersøgelse af maskinoversættelse, optisk tegngenkendelse eller andre områder, hvor adgangen til store mængder tekst er nyttig, bør du kontakte os. Vi opmuntrer til anvendelse af offentligt ejede materialer til disse formål, og kan måske hjælpe.
- Bevar tilegnelse
Det Google-"vandmærke" du ser på hver fil er en vigtig måde at fortælle mennesker om dette projekt og hjælpe dem med at finde yderligere materialer ved brug af Google Bogsøgning. Lad være med at fjerne det.
- Overhold reglerne
Uanset hvad du bruger, skal du huske, at du er ansvarlig for at sikre, at det du gør er lovligt. Antag ikke, at bare fordi vi tror, at en bog er offentlig ejendom for brugere i USA, at værket også er offentlig ejendom for brugere i andre lande. Om en bog stadig er underlagt copyright varierer fra land til land, og vi kan ikke tilbyde vejledning i, om en bestemt anvendelse af en bog er tilladt. Antag ikke at en bogs tilstedeværelse i Google Bogsøgning betyder, at den kan bruges på enhver måde overalt i verden. Erstatningspligten for krænkelse af copyright kan være ganske alvorlig.

Om Google Bogsøgning

Det er Googles mission at organisere alverdens oplysninger for at gøre dem almindeligt tilgængelige og nyttige. Google Bogsøgning hjælper læsere med at opdage alverdens bøger, samtidig med at det hjælper forfattere og udgivere med at nå nye målgrupper. Du kan søge gennem hele teksten i denne bog på internettet på <http://books.google.com>



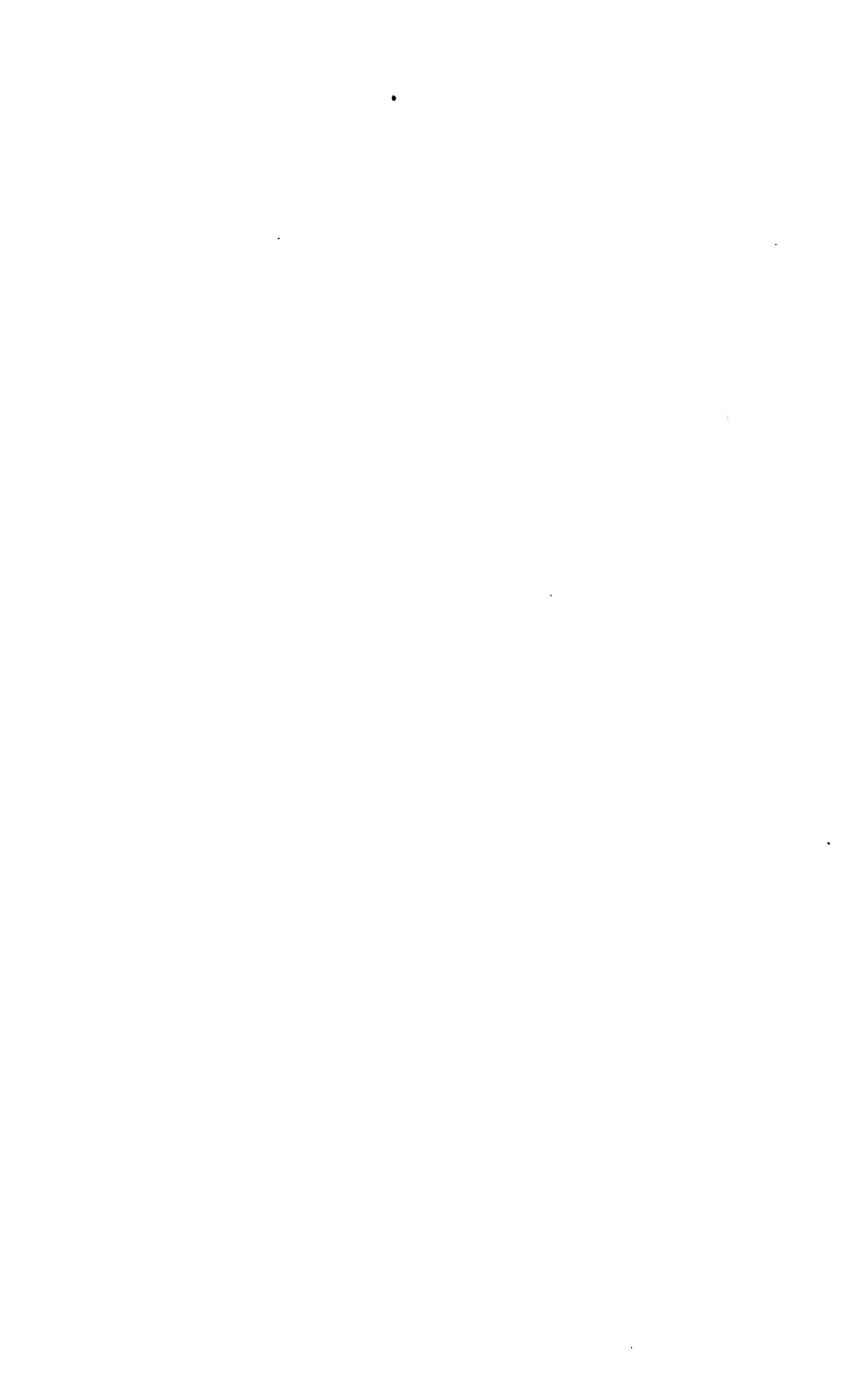
\$B 288 233



**DOCUMENTS
DEPT.**







Don
aws, Statutes,
etc.

Love.

og

Andre offentlige Kundgjørelser,
Kongelige Rescripter og Resolutioner,

Collegial- og Ministerial Skrivelser,

vedkommende

Landvæsenet

i

Kongeriget Danmark.

Samlede og udgivne

af

Lic. juris C. P. N. Petersen,
Justitsraad.

• 1848 • 1. 5. .

1848—1855.

Kjøbenhavn.

Paa Udgiverens Forlag hos B. & Ebe.

1862.

De ...
aws, Statutes,
etc.

Love.

og

Andre offentlige Kundgjørelser,
Kongelige Rescripter og Resolutioner,

Collegial- og Ministerial Skrivelser,

vedkommende

L a n d v æ s e n e t

i

Kongeriget Danmark.

Samlede og udgivne

af

Lic. juris **C. P. N. Petersen,**
Justitsraad.

1848-1855.

1848—1855.

Kjøbenhavn.

Paa Udgiverens Forlag hos H. S. Eide.

1862.

70 1000
AB0011A0

H2 732

A3 .

1862

1 1.1

DOCUMENTS
DEPT.

MAIN LIBRARY-AGRICULTURE DEPT.

F. can's office

Paul Klein's Dogtrick.

F o r o r d.

De udkomne 7 Hefter af Samlingen af Love m. v., vedkommende Landvæsenet, findes, med Hensyn til Arkenes Antal, passende at kunne udgjøre eet Bind, som saaledes indbefatter de fra 1848 til 1855 incl. udkomne Love og offentliggjorte administrative Actstykker, der angaae Landvæsenet. Om den Plan, der ligger til Grund for denne Samling, og de Gjenstande, der i Overensstemmelse med samme skal udgjøre Bærlæts Indhold, er den fornødne Oplysning meddeelt i Omslaget paa de udkomne Hefter, og jeg tør derfor ansee det overflødigst her at gjentage den. For at Bærlætet kan opnaae den behørigte practiske Brugbarhed, er det fornødent, ikke blot at det indeholder Alt, hvad der efter Planen skal optages i samme, som udgjørende et for Landvæsenet selvstændigt, af alle andre Samlinger af Love og Actstykker uafhængigt, Hele, men ogsaa at det forsynes med en Veiledning til at finde hvad det indeholder, hvorved navnlig Den, der søger Oplysning om en eller anden speciel Gjenstand, med Lethed kan skaffe sig Under-

retning om og hvorvidt Lovene og de administrative Actstykker indeholde nogen Bestemmelse derom, og hvorved Den, der attraaer at gjøre sig bekendt med den hele Række af Love og Actstykker, ved hvilke een eller flere af de til Landvæsenet hørende Materier ere regulerede, gives Afgang til en samlet Oversigt over denne Regulering. At denne Veiledning ikke kan naae sit Maal ved et sædvanligt Register indsees lettelig. Jeg har derfor i et Repertorium foretaget en lexikalisk Ordning af det i Lovene og de administrative Actstykker indeholdte Stof, ved hvilken jeg har troet at opnaae at levere en, sit Viemed fyldestgjørende, Veiledning, i det jeg under særlige Artikler har optaget deels de Materier, som maae ansees at udgjøre Landvæsenets almindelige og væsentlige Gjenstande, deels de specielle Gjenstande, der enten henhøre til særlige Grene af Landvæsenet, eller angaae de Autoriteter eller Personer, hvis Stilling giver dem offentlig Bestjæftigelse med et eller andet af Landvæsenets Anliggender, og deels overhovedet enhver Gjenstand, som kan antages at blive eftersøgt under sin sædvanlige Benævnelse, ved hvilken dog, forsaavidt den er fundet at egne sig til at behandles under en anden Artikel, er gjort Henvisning til den eller de Artikler, hvor Oplysning om samme er at finde. Den indre Ordning af det til enhver Artikel hørende Stof er det anseet hensigtsmæssigt at indrette saaledes, at Stoffet inddrages under de særlige Afdelinger, hvorunder dets Natur tillader at samle det, hvorved Agangen til at finde det, man søger, og Oversigten over de til hver Afdeling hørende Love og Actstykker betydelig lettes. Da den samme Ordning i det

Hele vil blive fulgt i Repertoriet til hvert af de Bind, hvori de senere og tidligere Love og Actstykker ville blive samlede, vil den Omstændighed at hvert Bind har sit særlige Repertorium vel føre den Uleilighed med sig at man maae efterslaae i flere Bind, men ikke foraaarsage nogen Vanskelighed for Opnaaelsen af den sikre og fuldstændige Oplysning, man søger.

Frederiksberg, den 22 Juli 1862.

Udgiveren.

Lexikalsk Repertorium

over

L o o e

og

Andre offentlige Rundgjørelser,

Kongelige Rescripter og Ministerial Skrivelser,

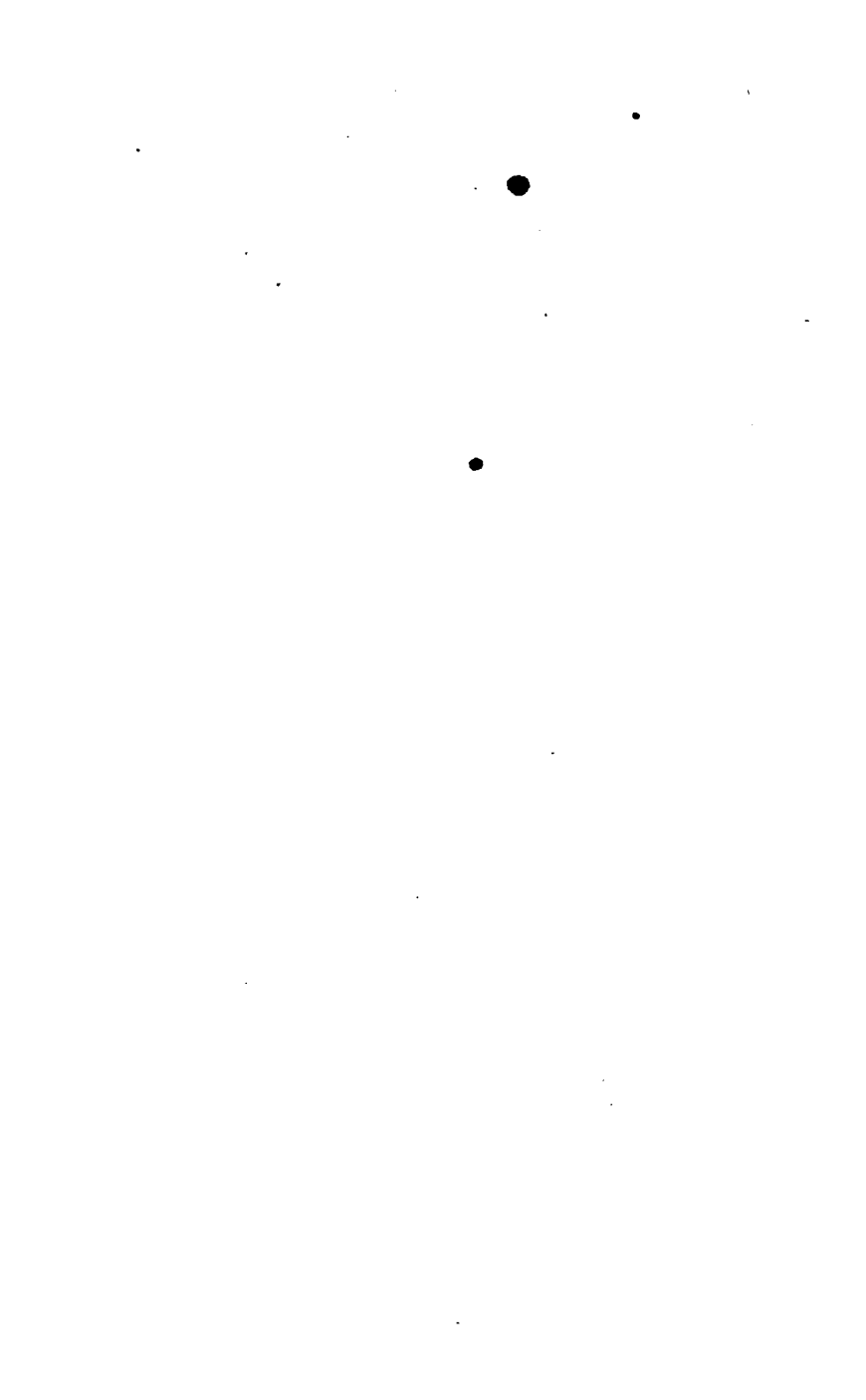
vedkommende

Landvæsenet

i

Kongeriget Danmark

1848—1855.



Academie, Sorøes, ang. Afhænbelse af den samme tilhørende Hellestrup Høvedgaard. Lov 10 Marts 1852. — See **Bøndergods** Nr. 1 e. og i, **Jagt** Nr. 5, **Jordmøderovasen** Nr. 1.

Actionsomkostninger see **Amtsrepartitionsfond** B. Nr. 1 b. d. f. h. l. m., **Fribefordring** Nr. 4 a. c.

Adelige See Landeendomme.

Affsoningsomkostninger see **Amtsrepartitionsfond** B. Nr. 1 b. f.

Afsagt

1. Ang. $\frac{1}{2}$ pCt. Afgiften med Hensyn til Afsagtsbetingelse ved en Eiendoms Afstaaelse. Circ. 27 Febr. 1851. e.

2. Ang. Afsagtsmands Pligtarbejde til det Offentlige. Str. 19 April 1852.
See **Brandvasen** Nr. 4., **Linglæsning** Nr. 12. Jvfr. **Testamente** Nr. 1.

Agerbrug see **Amtmand** Nr. 7.

Amager

1. dets upriviligerede Hartkorn skal beskattes lige med det øvrige Hartkorn i Riget. Lov 20 Juni 1850 § 3 (S. 149).

2. Ang. at Rdbvns. Commune ikke skal deeltage i de communale Byrder i Taarnbye Sogn af noget, samme der tilhørende, Hartkorn. Str. 28 Febr. 1853.

See **Bygninger** Nr. 1.

Amtmand

1. Bidrag af Amtrepartitionsfondten til Amtmændenes Sagering er bortfaldet. Lov 20 Juni 1850 § 1 k. (S. 156).

2. ang. hans Forretninger i Henseende til Bonitering af Kjøbstadsjorder. Lov 4 Juli 1850 § 5 (S. 183).

3. ang. hans Indberetninger om Opslybelsen af de i Bevillinger til Bøndergaardens Nedlæggelse, Sammenlægning eller Udskytning fastsatte Billaar. Circ. 10 Aug. 1850, 16 Aug. 1851.

4. ang. hvad han skal paasee ved Indsendelsen af Ansøgninger om Udskytningstillæbelse. Circ. 21 Jan. 1851, 30 Nov. 1852.

5. skal gjøre Indberetning hvergang Erstatning udbetales et Lehn, Stamhuus eller Fideicommiss for Jord til Bei eller for anden tvungen Jordafstaaelse. Circ. 3 April 1852.

6. indgaaede Eiendomsforeningers Vedtagelse for ham bortfalder. Lov 14 April 1852 § 8.

7. ang. hans Indberetninger om Agerbrugets Tilstand. Circ. 7 Juli 1853.

8. kan fordrø Sogneforfælseregulativerne indsendte til Eftersyn. Str. 5 Jan. 1854.

See **Branderskatning** Nr. 4, **Fribefordring** Nr. 4 c og g, **Hoverie** Nr. 1, **Landeendomme** I. Nr. 3 og 5, **Praestegaardsjorder** Nr. 7, **Veivasen** Nr. 1 m. b.

Amtsforvaltere, Vigning paa Hartkornet af deres Skriverpenge er ophørt. Lov 20 Juni 1850 § 11 (S. 152), f. D. § 1 g (S. 156). — See **Amtsrepartitionsfond** B. Nr. 3 d, **Arveskifte** Nr. 2, **Creditsforening** Nr. 4, **Slatter** Nr. 4.

Amtsraad:

1. med samme bør Conference foranstaltet forinden endelig Bestemmelse tages om de aarlige Vedligeholdelsesarbejder paa de grundforbedrede Landeveie paa Kjøstædernes Grund. Str. 11 Jan. 1848.

2. er bemyndiget til at indbrømme Undtagelse fra Reglen for Fordelingen imellem de flere til eet Sogneforstanderskab hørende Sogne af Udgiften til det Gaardmændene efter Dmgang med Huusmændene paahvilende Pligtarbejdes Udførelse ved leiede Folk. Freds. 27 Mai 1848 § 1 (S. 27).

3. ang. det^{te} Forretninger i Henseende til: a. Jordboniteringer. Lov 4 Juli 1850 §§ 1 og 2 (S. 180); — b. Districtshæfte til Krigshæren. Lov 16 Marts 1851 §§ 4 og 5; — c. Vandløb. Lov 16 Marts 1851 (S. 252) §§ 1 og 7; — d. Sandflugten. Lov 26 Marts 1852 §§ 6—8, Circ. 26 Octbr. 1852; — e. Expropriation af Grunde til Vand-, Gas- og Gloaf-indretninger i Kbhvn. og dens Forstæder. Lov 20 Aug. 1853 §§ 2 og 6, 11, 13. — f. de i Randers Amt oprettede Jurisdictionsskasser. Str. 12 Septbr. 1855; — g. Regnskabet over Omkostningerne ved Landsthingsvalg. Lov 20 Marts 1855 § 2; — h. Veivæsenet. Circ. 27 Novbr. 1855.
4. skal afgjøre:
 - a. om en Fæster eller Leier skal anses som Huusmand eller Underste. Frdg. 27 Mai 1848 § 12, Str. 20 Octbr. 1849 Nr. 5.
 - b. Indlignelsen mod det af Sogneforstanderskabet gjorte Valg af Pladsen til Boliger for Huusvilde og Fattighuse. Lov 4 Juli 1850 § 2 (S. 177).
 - c. Indlignelsen mod Sogneforstanderskabets Beslutning ang. Gangstier i offentligt Diemed. Lov 4 Juli 1850 § 3 (S. 179).
 - d. Klager over Sogneforstanderskabernes Beslutning i Henseende til Jord^{ts} Afstaaelse til de offentlige Biveie. Lov 20 Aug. 1853 §§ 2 og 3.
 - e. hvilke Smaaer i Sjællands Stift, med Undtagelse af gamle Kbhvns. Amt, der skal bidrage til Erstatningen for Bommene^s Reklæggelse. Lov 15 April 1854.
5. tilkommer ikke nogen Afgjørelse om Sognefjorselsregulativernes Lovmædhed. Str. 15 Jan. 1854.

See **Amtsrepartitionsfond** B. Nr. 4, **Bomme** Nr. 2, **Veivæsen** Nr. 1 g, d.

Amtsrepartitionsfond

- A. ang. Hartkornets Bidrag til samme:
 1. for Frederiksborg Amt, ang. Inddragelse derunder af Frederiksbærts Repartitionsfond. Resol. 2 Juni 1850.
 2. ang. Bidrag dertil paa Frederiksbærts. Regul. 2 Juni 1850 § 9.
 3. ang. Bidrag dertil af Landdistricter, der ere annecterede med Kjøbstæder. Str. 8 Oct. 1853.
 4. for Standerborg Amt, med den forbliver Silleborg Commune i Forbindelse. Regul. 20 Marts 1855 § 9 (S. 660).
- B. ang. Udrebstelse af Udgifter af samme:
 1. i Henseende til Retspleien:
 - a. Sæporetterlønne. Rgl. Resol. 2 Febr. 1848, 11 Juni. 1852, Circ. 17 Juli 1854.
 - b. for Arrestanter:
 - a. Ifølge speciel Rgl. Resolution skulle Omkostningerne i nogle vidt-
løftige Justitsager, der ere behandlede af Commissioner, repar-
teres paa samtlige Landdistricter og Kjøbstæder. Rgl. Resol. 25
Aug. 1848.
 - b. til Klædningsstykker til en forsørgelsesberettiget Person under
dennes Arrestation, Str. 21 Septbr. 1848, samt til Arrest-
antere, som afleveres til Straffeanstalterne, Circ. 19 Dec. 1821.
 - c. til en Arrestantindes spæde Barns Underholdning under Mode-
rens Arrest. Str. 9 Octbr. 1848.
 - d. i Anledning af en Arrestantindes Redkomst. Str. 24 Febr. 1851.
 - e. til Bevogtning og Transport af en Værnepligtig, der skal be-
handles efter Lov 12 Febr. 1849 § 25 2det Afsnit*), hvilke
Udgifter skal bæres af det Amt, hvorunder han henhører.
Str. 23 Juni 1854.
 - f. til Afsoning af en Mulet, som efter en Kjøbstadjurisdiction^s
Requisition er foregaaet i en Landjurisdiction^s Arresthuus, hvilke
Udgifter skal refunderes af Kjøbstaden. Str. 11 Mai 1848.

*) Nu Lov 2 Marts 1861 § 18.

- c. i beneficerede Sager:
 - a. Salair til den befalede Sagfører, hvilket udredes af det Amt, under hvilket den vedkommende Retshandling er foregaaet. Skr. 8 Decbr. 1852.
 - b. Befordringsudgifter og belingelsesviis Salair til den befalede Sagfører i en beneficeret Sag, som afgjøres ved Forlig. Skr. 23 Juni 1853.
 - d. Delingentomkostninger paa Frederiksbørts Gods og i sammede Bys. Rescr. 2 Juni 1850, Regul. f. D. § 10.
 - e. Procuratorers Bompeng i offentlige Sager, forsaavidt de skal erlægges. Skr. 20 Marts 1852.
 - f. ved en Obductionsførelse i en Justitsag for Assistance ved Eget Sammenfynning. Skr. 15 April 1852.
 - g. forstudsvis de paa Districternes Hartkorn hvilende Udgifter til Retsvidners Løn og Ting- og Arresthuusleie, hvis Eigning ikke maa udsættes længer end behøves til et passende Bidrag. Skr. 20 Aug. 1852.
 - h. Diarpenge og Befordringsgodtgjørelse i Justitsager til Actor og Defensor uden Hensyn til om de paa samme Dag have mødt i den ordinaire Ret. Skr. 25 Decbr. 1852.
 - i. Køgens Honorar for Undersøgelse af en Mandspersons Sundhedstilstand i en Alimentationsag, naar Fruentimmeret opholder sig i et andet Amt end Mandspersonen, hvilket afholdes af det sidstnævnte Amt. Skr. 9 Decbr. 1852.
 - k. til de til Forhør kaldede Sigtede og Deponenters Søetransport, naar de ere ube af Stand til selv at udrede Udgiften. Skr. 7 Aug. 1853.
 - l. Engslutningsgebyr for Sequestrationssager for Brandvæsenets Erstatningskrav hos Høge for Brandstyrelse Tillæge. Skr. 2 April 1855.
 - m. Befordringsudgifter og Diæter i criminelle Sager til Dommere og Sagførere, dog Diæter kun forsaavidt de ikke kan erholdes hos den Styrbige. Skr. 7 Novbr. og 14 Decbr. 1855.
 - n. jee **Befordring** Nr. 4 a, a og c.
2. i Henseende til Medicinalvæsenet:
 - a. i epidemiske Sygdomme:
 - a. til Slutslægerens Reiser. Skr. 2 Marts 1850, 26 April 1851.
 - b. til Sygevogtere. Skr. 25 April 1850.
Omkostningerne paa en enkelt Syggs Guur i smitsomme Sygdomstilfælde blive ikke ubetinget at udrede af Amtsrepartitionssonden. Skr. 14 Mai og 10 Decbr. 1850, 20 Septbr. 1853.
 - c. til Sygelocalernes m. m. Rensning. Skr. 20 Septbr. 1853.
Udgifterne til Fødemidler for Patienterne ere Amtsrepartitionssonden udbetalt. Skr. 20 Septbr. 1853.
 - d. visse Omkostninger i Anledning af Choleraepidemier. Skr. 20 Decbr. 1850, 28 April 1851, 16 Febr. 1854.
 - e. til den contagiose Denssygdom i høiere Grad. Circ. 8 Aug. 1855.
 - b. til Sindssyge:
 - a. til Klædningsstykker til en paa Bistrupgaard anbragt Sindssyg. Skr. 25 Marts 1850.
 - b. til Oprettelsen af en Helbredelsesanstalt for Sindssyge i Østifterne. Lov 20 Aug. 1853 (S. 490).
 - c. til Jordemødres Løn:
 - a. paa Sorø Academiets gamle Godser. Rgl. Resol. 4 Jan. 1849.
 - b. for en i et Landdistrikt og en Kjøbstad ansat Jordemoder. Skr. 5 Decbr. 1849, 31 Decbr. 1853.
 - c. paa Frederiksbørts. Rescr. 2 Juni 1850, Regul. f. D. § 10.
 - d. til Vaccinationsprotocoller. Skr. 23 Decbr. 1845.
 - e. til veneriske Patienters Hjemsendelse. Skr. 23 Febr. 1849.
Omkostningerne for veneriske Sygges Helbredelse udredes ogsaa af Amtet for de paa Grund af saadan Sygdom fra forbiisende Skibe landsatte Søesolk. Skr. 5 Juni 1855.

- f. 2. af Omkostningerne ved Stiftslagernes Reiser til Apothekernes Distiction. Skr. 7 Marts 1850.
- g. ved Lægehjælp til de paa ubestemt Tid hjemvermitterede Soldater, hvis Sygdom er en Folge af deres Deeltagelse i Krigen. Skr. 27 April 1850.
See ovenfor Nr. 1 f. og i.
3. i Henseende til Veivæsenet:
 - a. til Grundforbedring af de over Kjøbstadsgrund løbende mindre Vandevæie Skr. 11 Jan. 1848. Bvfr. Amtsråd Nr. 1.
 - b. betingelsesløst til Vedligeholdelsen af en af Amtsrådet kjøbt Bro paa en Bred. Skr. 26 Mai 1849.
 - c. til Vedligeholdelse af visse Broer paa Frederiksværk. Regul. 2 Juni 1850 § 9.
 - d. til Bidrag til Erstatningen for Bommens Nedlæggelse i Høens Stift, Lov 11 Marts 1851, og i Sjællands Stift, med Undtagelse af gamle Kbhvns. Amt, Lov 15 April 1854.
Ang. hvortil Udfordringen af Hartkornbidraget til Veivæsenet skal anføres i Amtsforvalterens Regnskab. Circ. 27 Novbr. 1855.
4. betingelsesløst til Befordringsegodtgørelse til Amtsrådsmedlemmernes Reiser i Amtsråds Ansiggender. Skr. 8 Jan. 1850, 22 Jan. 1853.
5. til Protocoller for Jordboniteringsmænd. Lov 4 Juli 1850 § 2 (S. 182).
6. visse Udgifter til Indleie for Rettsbetjentenes Embetsbreve. Skr. 13 Juli 1850.
7. visse Omkostninger i Anledning af Vandløbens Regulering. Lov 16 Marts 1851 (S. 252) §§ 3 og 5.
8. visse Udgifter, vedkommende Foranstaltninger i Anledning af Hesteudredningsloven af 16 Marts 1851. Skr. 11 April 1851.
9. en Deel af Udgifterne til Sandflugtens Dampning. Lov 26 Marts 1852 § 2, Circ. 26 Decbr. 1852.
Ang. forsludsvis Udbetalelse af Fonden ogsaa af Statskassens Andeel af Udgifterne. Circ. 26 Decbr. 1852.
10. forsludsvis Omkostninger ved Landsthingsvalg. Lov 20 Marts 1855.
11. Godtgørelse for Fribefordring i Amtsreiser. See Fribefordring Nr. 4.
12. er ved Lov 20 Juni 1850 § 1 (S. 155) fritaget for adskillige Udgifter, som forhen udbetedes af samme.

Annergaarde, Besidderne af samme ere ikke pligtige at give Præsten Huusly og Staldrum for hans Heste. Skr. 7 Decbr. 1854, 10 Marts 1855.

Arbeide see **Pligtarbeide**, **Hoverie**.

Arrestanter see **Amtsrepartitionsfond** B. Nr. 1 b.

Arresthuus

1. Ang. en paatænkt Forhøielse af Arresthuusleien, hvor en Jurisdiction har Medafbenyttelsen af en anden Jurisdiction's Arresthuus. Circ. 17 Jan. 1849.
2. Bidrag til Arresthuusleie og Arrestinventariums Anskaffelse skal ikke opkræves af Sognefogderne men af Rættens Betjente. Skr. 6 Febr. 1849, 19 Septbr. 1851.
3. Arresthuusleie kan ei fordras af en Jurisdiction for en Arrestant, som senere afgives til en anden Jurisdiction for der at dømmes. Skr. 6 Decbr. 1849.
4. Den sædvanlige Arresthuusleie indbefatter ikke Udgifter til Arrestlocalets Oppvarming og Arrestanternes Forsyning med Lys. Skr. 3 Novbr. 1854.
See **Hartkorn** Nr. 1 B. h. a. bb.

Arvesætte

1. Ang. Forskæelsen af Frdg. 25 Juni 1810 § 12 med Hensyn til Arvesætteløber. Skr. 4 Jan. og 28 Marts 1848.
2. Ang. de Betingelser, under hvilke vedl. Amtstuer have at overtage Statteopbevarelsen directe saavel af Arvesættegaarde, som af Arvesættehuse, naar det af vedl. Godseier attraaes. Circ. 10 Novbr. 1853.
3. Ang. hvortil den i et Arvesættebrev betingede Recognition ved Forandring af Eier kan forlanges baade af den, der ved Auction er bleven Eier af

Gienkomsten, og af den, til hvem Sidstnævnte inden Auktionskjøbets Udførelse overdrager sin Ret. Str. 9 Marts 1855.

See **Bøndergods** Nr. 1, **Hoverie** Nr. 3 f., **Kort** Nr. 2, **Landstat** Nr. 1, **Udstykning** Nr. 1.

Bantheftelse. Ang. hvorledes ved Salg af det til Lehn og Majorater hørende Bøndergods bliver at forholde med Hensyn til den Bønderstederne paahvillende $\frac{1}{3}$ Bantheftelse. Str. 3 Jan. 1854.

Bantheftelsesrenter

1. af de Geistligheden tillagte Jorder og Tiender, de som Stat paabudne $\frac{2}{3}$ af samme bortfalde. Lov 20 Juni 1850 § 6 (S. 158).
2. af Præstetiender, de $\frac{2}{3}$ af samme til Banken liquideres i vedf. Beneficiariers øvrige Hartkorn- og Tiendestatter. 3bb.
3. skal fordeles mellem Medieierne af et Sogns Konge-Kirketiende efter det nye Hartkorn. Str. 21 Juni 1850.

Baronie see **Lehn**.

Beneficeret Gods

1. af sammes Jorder og Tiender m. v. skal udredes Hartkornstatter og communale og offentlige Byrder lige med andet Hartkorn og Tiender. Lov 20 Juni 1850 §§ 2, 7 og 14 (S. 149, 151 og 152), f. D. § 6 (S. 158).

See **Bantheftelsesrenter** Nr. 1 og 2.

2. Ang. paa hvilke Forbedringer af beneficerede Jorder Frdg. 23 April 1781 § 26 er anvendelig. Str. 27 Decbr. 1852.

See **Bøndergods** Nr. 1 d. og h., **Forpagtning** Nr. 2, **Hoverie** Nr. 3 d., **Præstegaardsjorder**, **Stolelodder**.

Birkeret

1. Ang. Jurisdictionen over det Gods, der bortstilles fra Grevstaber, Baronier eller Sæbegaarde, der have været benaaede med Birkeret. Lov 16 Marts 1851.
2. De af Birkeretten flydende Forpligtelser for Birkopatronen vedblive, saalænge de nærværende Retssbetjente beklæde deres Embede. Str. 23 Decbr. 1851.

See **Linglæsning** Nr. 13.

Boelssteder see **Hoverie** Nr. 3.

Bomme (Bompeng, Passagepenge)

1. Ang. Erlæggelsen af Passagepenge ved Indfjørslerne til Charlottenlund Stov og to af Indfjørslerne i Jægersborg Dyrehave. Rundgj. 28 Marts 1849.
2. Ang. om Bompeng skal erlægges af Districtslægers Amanuenses og Medlemmer af Amtsraadet og Sognesforstanderskaberne, Str. 12 Jan. 1850, og af Procuratorer i offentlige Sager, Str. 20 Marts 1852.
3. Bommene ere nedlagte i Fyen, Lov 11 Marts 1851, og i Sjælland, med Undtagelse af gamle Rbhvns Amt, Lov 15 April 1854.

Børnholm

1. Ang. Straffen for at indtage Roget af Kongens Udmarksjord. Str. 1 Mai 1848.
2. ved dens særlige Hartkorn-Bestatning skal det have sit Forblivende. Lov 20 Juni 1850 § 3 (S. 150), cfr. Lov f. D. §§ 3—5 (S. 157).
3. deeltager ikke i Udbredning af Heste til Brug for Hæren. Lov 16 Marts 1851 § 3.
4. Stifteomkostninger skulle ikke udredes af Sætningssummen for en Selveiergaard eller af den ved Dødsfald til et andet Familielem overgaarde Indlæsningsret til samme. Str. 18 Jan. 1854.

See **Hofdag** Nr. 2, **Tiende** Nr. 4 c.

Brændamme see **Bandssteder** Nr. 6.

Brænddirecteur see **Branderstatning** Nr. 5.

Branderstatning

1. maa først anvises til Udbetaling naar den afbrændte Gienkomst er fuldstændigen gjenopført. Striv. 29 Aug. 1848.
2. for en afbrændt Gaard maa ikke anvendes til Opførelse af Huse. Str. 23 Septbr. og 14 Novbr. 1848.

3. bør ikke anvendes til Andet end Bygningens Gjenopførelse paa Brandtomten *). Str. 10 Mai 1849.

Dog er det tilstrækkeligt at de nye Bygninger for en Deel opføres paa Tomten. Str. 23 Mai 1851.

Ang. Forstaaelsen af Frdg. 29 Febr. 1792 §§ 12 og 13, naar den nye Bygning gives en fra den afbrændte afvigende Bestemmelse og forandret Indretning. Str. 3 Juli 1851.

Naar Erstatningen er anvendt til den afbrændte Bygningens Gjenopførelse kan Eieren atter nedbryde og sælge Bygningen. Str. 16 Novbr. 1853.

4. ang. aarlige Indberetninger om samme fra Amtmændene. Circ. 17 Jan. 1853.
5. Gjenpart af Burderingsforretningen over Skaden skal af Branddirecteuren indsendes til Justitsministeriet 14 Dage efter Branden. Circ. 8 Marts 1853.
6. Ang. hvorvidt Brandforsikringen er pligtig at erstatte den ved Brandens Slutning paa Hæder og Jorber anrettede Skade. Str. 12 Novbr. 1853.

Brandfoged see **Brandsteder** Nr. 6.

Brandforsikring

1. Bindingsværksbygninger behøve ikke at omtaxeres forbi Ydermurene nu opføres af Grundmuur. Str. 11 Septbr. 1848.
2. af enkelte Fag af et Huus kan forbedres. Str. 28 Aug. 1849.
3. af muur- og nagelsæste Inventarier, i Forbindelse med de Bygninger, hvori de ere anbragte, hvorvidt er tilladt. Str. 14 Aug. 1850, 19 Decbr. 1851, Circ. 26 Decbr. 1853.
4. Møller skal omtaxeres hvert 5te Aar. Circ. 25 April 1855.

See **Branderstatning**, **Leglovne**.

Brandvæsen

1. Huusmænd og Jnderster skal fremdeles give Møde ved Ildbrand. Frdg. 27 Mai 1848 § 1.
2. Brandspande skulle være af Læder. Str. 23 Jan. 1850.
3. Ang. Indstrøkning i Landboernes Forpligtelse til at rydde Brandsteder. Lov 15 Decbr. 1850.

Ang. Forstaaelsen af Lov 15 Decbr. 1850. Str. 2 Novbr. 1852.

4. Landboere maae indrette Behovsleilighed med Ildsted til Aftægtsfolk i Gaarden eller Huset. Str. 10 Febr. 1854.

See **Eskorte**, **Spritter**, **Leglovne**.

Brevbæring

1. henhører under det Huusmænd og Jnderster paahvilende Pligtarbejde. Frdg. 27 Mai 1848 § 1.
 - a. Et Brevløb regnes for een Arbeidsdag. Str. 20 Octbr. 1849 § 2.
 - b. Ang. hvorvidt dette Pligtarbejde kan benyttes til Befordring af Sognefogders og Lægsmands Breve. Str. 27 Marts 1849, 22 Novbr. 1850.
 - c. Naar denne Brevbæring skeer ved leiet Bud, udredes Betalingen derfor efter Frdg. 27 Mai 1848 § 1. Str. 1 Aug. 1848 Extra b., 26 Septbr. 1853.
 - d. Ang. hvorvidt andre Gangtoure kan ansees indbefattede under Bortledning af Brevbæring. Str. 30 Marts 1854.

2. Ang. Afholdelsen af Udgifterne til Befordring af Embedsbreve i de Tilfælde, hvor en Herredsfoged har Bopæl i en Kjøbstad. Str. 13 Juli 1850.

3. see **Pligtarbejde** Nr. 2 A. a. b.

Broer see **Belvæsen** Nr. 3 a. og b.

Brohartkorn er bortfaldet og afløst ved en aarlig Afgift. Lov 20 Juni 1850 § 8 (S. 158).

Bropenge (Brokorn), over flere Broer paa Hovedlandeveiene i Jylland, ang. sammes Ophævelse. Rgl. Resol. 5 Jan. 1849.

Brønde see **Brandsteder**.

Bud (Budleie) see **Brevbæring** Nr. 1 og 2, **Fribefordring** Nr. 4 a. g., **Retsbud**

*) Jvfr. Lov 2 Marts 1861 § 6.

Bygninger (paa Landet)

1. angaaende de dem paaahvilende Afgifter og Byrder :
 - a. til Bøgter (og Englevæsenet) i Fredensborg Slotsbøye, Rescr. 19 Febr. 1849, i Christrup Bøye, Rescr. 24 Jan. 1853, i Ørsted Bøye, Rescr. 10 Juli 1854, Taarnbøye Sogn paa Amager, Rgl. Resol. 16 Decbr. 1855.
 - b. paa Frederiksborgs Gods. Regul. 2 Juni 1850 § 9 cfr. § 15.
 - c. i Silleborg Commune. Regul. 20 Marts 1855 § 8 (S. 660).
 - d. Communesafgifter af Bygninger skal ikke svares til det Sogn, hvori Eieren ikke har Bopæl. Str. 23 Mai, 4 Aug., 1 Decbr. 1849.
 - e. see Bygningsafgift, Pligtarbejde Nr. 1 B. og Nr. 2.
2. see Brandersstatning Nr. 1—3, Expropriation Nr. 2 og 4, Fæstevæsen Nr. 3 c.

Bygningsafgift

1. Om Fortsaaelsen af de Ord i Frdg. 1 Decbr. 1802 § 32: „De Gaandværtere, som efter Loven maae opholde sig paa Landet“. Str. 31 Marts 1849.
2. skal ikke affordres Bruger, Fæster eller Leier, men Eieren. Circ. 25 Aug. 1849.
3. erlægges ikke af de af Landshjæbvere iboende Steder. Circ. 4 Juni 1850 D.
4. skal i Kjøbstederne erlægges af Avlsbrugeres Beboelsesleiligheder m. v. Circ. 28 Juni 1850.
5. skal svares ogsaa af Møller paa Landet, der kun benyttes til eget Brug. Str. 29 Juni 1855.

Bøndergods

1. ang. dets Omgang til Arvesætte eller Selveiendom :
 - a. paa det Viborg Cathedralskole tilhørende Rectorats og Conrectoratsgods. Rgl. Resol. 4 Marts 1848.
 - b. af Gaardene paa Bistrups Gods. Str. 16 Marts 1849.
 - c. af Gods, tilhørende Kongens Kirker. Rgl. Resol. 8 Juni 1849. Jvfr. Kirker Nr. 1 b.
 - d. af det beneficerede geistlige Gods :
 - a. dets Afhændelse henhører under Kirke- og Underviisningsministeriet. Rgl. Resol. 30 Juli 1849.
 - b. som er under 2 Tdr. Hartkorn, dets Afhændelse maa Kirke- og Underviisningsministeriet bevilge. Rgl. Resol. 2 Decbr. 1849.
 - c. ved Ansøgning om Salg af samme skal indsendes Taxationsfortælling. Circ. 28 Juni 1851.
 - d. Skjødene paa det afhændede Gods skal indsendes til Stiftsøvrighedens Approbation. Circ. 25 Novbr. 1853.
 - e. som er under 2 Tdr. Hartkorn og tilhører de høiere Underviisningsanstalter og Stiftelser, Universitetet, Communitetet, Sorø Academie og den almindelige Skolefond, dets Afhændelse maa Kirke- og Underviisningsministeriet bevilge. Rgl. Resol. 9 Juni 1850.
 - f. Ang. Begunstigelser ved Afhændelse af Bøndergods til Brugene eller deres Børn og Svigerbørn. Lov 4 Juli 1850 (S. 184).
 - aa. Lov 4 Juli 1850 er ikke anvendelig : a. med Hensyn til Eiendomme eller Rettigheder, der ikke ere Fæstebang undergivne. Str. 31 Decbr. 1850, 15 Novbr. 1851, Circ. 11 Novbr. 1852 f.; — b. paa den, der ægter en Fæsters Enke. Str. 15 Novbr. 1851, Circ. 11 Novbr. 1852 f.; — c. ved en Arvesætteeiendoms Omgang til Selveiendom. Str. 29 Novbr. 1851, 13 Febr. 1855; — d. paa Pleiebørn. Str. 4 Marts 1852.
 - bb. Lov 4 Juli 1850 er anvendelig : a. paa den for den udkom foregaaende Handel, som først fuldbyrdes ved Skjøde efter dens Emanation. Circ. 11 Novbr. 1852 g. Nr. 2; — b. uagtet Eiendommen først ved Auction er kjøbt af en Anden, der transporterer sin Ret til en af de i Loven nævnte Personer. Str. 8 Febr. 1853; — c. ogsaa paa den første Afhændelse af Huse, henhørende til Bøndergods. Circ. 23 Marts 1853 a.

eller Fæsterens Samtykke afbenyttet til Brug for Huusvilde. **Estr.** 7 Juni 1851.

Expropriation kan fordres uden Hensyn til den Huusvildes Forsørgelsessted. **Estr.** 13 Juli 1852.

3. af Grund til Anlæg af Gangstier. Lov 4 Juli 1850 § 4 (**E.** 179).
4. af Bygninger eller Localer til Choleralagarether. **Estr.** 23 Septbr. 1850, 25 Juli 1853, 5 Jan. 1854.
5. af Arealer til Telegraphanlæg. **Estr.** 15 Juni 1852, 15 Decbr. 1855.
6. af Grunde til Vand- og Gasanlæg samt Gloafindretninger i Kbhvn. og dens Forstæder. Lov 20 Aug. 1853 (**E.** 484).
7. Grundlovens § 87 har ei ophævet de tidligere Expropriationsanordninger. **Estr.** 4 Septbr. 1854.
8. see **Beivæsen** Nr. 2.

Fattige see **Fribefordring** Nr. 4 d., **Pligtarbejde** Nr. 1 B. i.

Fattighuse see **Expropriation** Nr. 2.

Fideicommiss (Gods-)

1. maa i Fremtiden ikke oprettes og det oprettede kan ved Lov overgaae til fri Eiendom. Grundl. 5 Juni 1849 § 98.

Ang. hvorvidt Grundl. § 98 er tilhinder for at en Tiende belægges med fideicommissarisk Baand. **Estr.** 9 Juni 1853, 15 Marts 1855, 13 Juli 1855.

2. dets Besidder ansees som Eier med Hensyn til Vederlaget for Ophævelse af dets Betselse i Landstatten. Lov 20 Juni 1850 § 9 (**E.** 151).
3. ang. dets Besidders Ret til paa Godsets Vegne at indtræde i Creditforeningen til Selveiendoms Fremme for det Bøndergods, som fra Fideicommisset afhændes. Rundtgj. 8 April 1851 § 16, Rgl. Refol. 2 Marts f. A. (**E.** 275), 29 Marts 1852 (**E.** 391).
4. ang. Control med Arveafgifterne af samme. **Estr.** 17 Febr. 1853.
5. ang. dets Besidders aarlige Indberetning om Godsets Status. **Estr.** 30 Decbr. 1854.

See **Antmand** Nr. 5, **Bøndergods** Nr. 1 h.

Fjorde see **Inddæmning**.

Fiskerichartkorn er bortsalbet og afsløst ved en aarlig Afgift. Lov 20 Juni 1850 § 8 (**E.** 158).

Foderhefte see **Hefte** II.

Forpagtning

1. For Forpagtningsafgifter kan ikke betinges Udpantning. **Estr.** 3 Decbr. 1849, 10 April 1852.
2. Ang. Forpagterens Forpligtelse at yde Skatter og det Naturalarbejde i offentlige og kommunale Diemed, som paahviler det forhen privilegerede Hartkorn. Lov 20 Juni 1850 § 9 (**E.** 151) og § 19 (**E.** 154).
Ang. Anvendelse af Lov 20 Juni 1850 §§ 9 og 19 paa Geistlighedens beneficerede Jorder. **Estr.** 24 Jan. 1852.
3. Ang. Forholdet imellem Forpagteren og Eieren i Henseende til Afløsning af Hoverie og andet Pligtarbejde til de bortforpagtede Jorder. Lov 4 Juli 1850 §§ 8, 9 og 12 (**E.** 168, 170), f. D. §§ 8, 9 og 12 (**E.** 174—176).
4. Ang. Auktionsfallarier ved Bortforpagtning af nogle Communejorder, som stilles til Bortforpagtning i en Mængde Parceller. **Estr.** 19 Marts 1852.
5. Ang. Erstatning til Forpagtere af Grundstykker, som tages til Vand- og Gas- samt Gloafindretninger i Kbhvn. og dens Forstæder. Lov 20 Aug. 1853 § 8.

See **Fæstevæsen** Nr. 1 c., **Lehn** Nr. 2 a., **Praestegaardsjorder** Nr. 6, **Uinglæsning** Nr. 2. Jvfr. **Leie**.

Forstrandsret, den Lehnbesiddere og andre privilegerede Personer tilkommende, er ophævet ved Grundl. § 97. **Estr.** 5 Febr. 1850.

Bouragestat er bortsalbet ved Lov. 20 Juni 1850 § 11 (**E.** 152) og f. D. § 1 a. (**E.** 155).

Frederiksværk, ang. Landeieendommenes Deeltagelse i Udgifterne der. Rescr. og Regul. 2 Juni 1850.

Besørger (eller Godtgjærelse i Stedet for den)

1. Ligesom egentlige Kongereiser efter Frdg. 26 Juni 1844 § 2 skal kongelige Tjenestereiser, Amtstreiser og Sognereiser in natura udredes af samtlige horepligtige Landboere. Lov 20 Juni 1850 § 17 (S. 153). See **Pligt-Hjorster**.
 2. **Egentlige Kongereiser:**
 - a. Frdg. 26 Juni 1844 § 30 har ikke egentlige Kongereiser for Die. Str. 4 Marts 1848.
 - b. De Arveskatterne ifølge Frdg. 26 Juni 1844 § 2 paahvilende Kjørsler kan afløses. Lov 20 Marts 1855.
 3. **Kongelige Tjenestereiser:**
 - a. Repartition paa Hartkornet af Udgiifterne ved de i Frdg. 26 Juni 1844 § 3 cfr. § 9 omhandlede kongl. Tjenestereiser er bortfaldet (og Betaalingen for disse Reiser udredes nu af Statskassen). Lov 20 Juni 1850 § 1 c. (S. 156).
 - b. Ang. extraordinaire Besørger til Militaire i Krigstid:
 - a. disse Besørgeringer skal ikke ryfres paa de i Frdg. 26 Juni 1844 § 42 ommeldte Lister. Str. 25 Marts 1845.
 - b. Ang. til hvilken Grændse de Kjørspligtige kan affordres Besørger paa ordinaire og extraordinaire Reuter. Str. 24 Juni 1850.
 - c. ang. Ventetiden ved disse Besørgeringer. Str. 17 Septbr. 1850.
 4. **Amtstreiser:**
 - a. Som Amtstreiser ansees følgende Besørgeringer:
 - a. til Retsbesørgerne:
 - aa. til Politieembedsmænd til Reiser i Anledning af Forhandlinger om Grænselandsveiene. Circ. 24 Novbr. 1849.
 - bb. til Dommeren til Reiser i criminelle Sager. Str. 9 Mai 1855 Nr. 1.
 - cc. Politimesteren til Reiser for at paasee Politielovenes Overholdelse. Str. 9 Mai 1855 Nr. 4.
 - dd. til Retsbesørgerne, uagtet de ved samme Leilighed har udført en Forretning, for hvilken de ikke erholde Besørgeringsgodtgjærelse. Str. 7 Septbr. 1855.
 - See Litt. nedenfor h.
 - b. til et Sogns Sproyde udenfor Sognet. Str. 17 Marts 1849.
 - c. til ubedagne Arrestanteres Transport til Arresten, for hvilken Transport Udgiften bliver at beregne blandt Actionsomkostningerne (?). Str. 26 Novbr. 1849.
- Besørger til en Arrestant, som er efterlyst af et andet Amt, henregnes til Amtstreise og Udgiften til den skal besørges af det Amt, der besørger den, og kan ikke beregnes blandt Actionsomkostningerne. Str. 23 Marts 1852.
- d. til Stiftsophviser paa Reiser i Anledning af smitsomme Sygdomme. Str. 2 Marts 1850, 28 April 1851 *). Jvfr. **Amtsrepartitionsfond B. Nr. 2 a. b. 2det St.**
 - e. til offentlige og private Læger paa Reiser i Choleraepidemier. Str. 20 Decbr. 1850, 28 April 1851, 16 Febr. 1854.
 - f. til de civile Medlemmer af de i Lov 16 Marts 1851 § 5 ommeldte Mynstringskommissioner. Str. 11 April 1851.
 - g. ridende Bud til Politimesteren om en indtruffen Ildbrand. Str. 3 Febr. 1852.
 - h. til Lægemænd paa disse Tjenestereiser til Lægeforstanderne. Str. 31 Juli 1850.
 - i. see **Amtsrepartitionsfond B. Nr. 1. b. e., c. b., h. og m.**
 - b. Medlemmænd i Justitsager tilkomme ikke fri Besørgering. Str. 21 Aug. 1850.

*) Af samme Indhold, som denne Skriv., er Skriv. af 9 Juli 1851 (Dep. Tid. f. 1852 S. 992), som derfor ikke er optaget i Samlingen.

4. Ang. Fæstegodsets Overgang til Arvesætte eller Selveiendom *see Bøndergods* Nr. 1.

5. *see Huusmand* Nr. 2, *Linglæsning* Nr. 4, 8.

Gaardmand *see Bøndergods* Nr. 1, *Krigstjeneste*, *Pligtarbejde* Nr. 1 A og Nr. 2 B., *Pligtforsler*, *Smaarebbsel*.

Gadejord (i Landsbyerne)

1. ang. hvo der kan betragtes som Eiere af samme. Str. 17 Marts 1849.
2. hvortil Statskassen er Eier, ang. dens Afhændelse. Lov 27 Jan. 1852 § 5.
3. Ang. at Bylauget og ikke Sognesforstanderskabet skal meddele Skjode paa et afhændet Stykke af en Landsbyes Gadejord og om dets Ansættelse i Hartkorn. Str. 6 Juli 1854.

Gadekjer *see Landstæder*.

Gader, Landsbyers, *see Sættelæsning* Nr. 1, *Beivæsen* Nr. 3 d. og g.

Gammelstat, det privilegerede Hartkorns Lettelse i Henseende til samme er bort-faldet. Lov 20 Juni 1850 § 2 (S. 149). *See Linglæsning* Nr. 11 f.

Gangstier

1. i offentligt Diemed, ang. samme. Lov 4 Juli 1850 (S. 178).
2. offentlige, Udgifterne til Stenter paa samme reparteres paa samme Raade, som Udgifterne til de offentlige Bideie. Str. 24 Juli 1852.

Gartnere. Ang. Gartner-Graeven. Lov 14 Marts 1851.

Geistligheden *see Beneficeret Gods*, *Praester*, *Tiende* Nr. 1.

Grevskab *see Danneberg*, *Lehn*.

Grafter *see Beivæsen* Nr. 3 d. og g.

St. Hans Redsel *see Smaarebbsel*.

Hartkorn

1. Ang. de paa Jorber eller Hartkornet hvilende Statter, Afgifter og andre Byrder:

A. Den forhen bestaaende Uligghed mellem privilegeret og uprivilegeret Hartkorn i Henseende til Statter, Afgifter og Byrder er ophævet. Lov 20 Juni 1850 (S. 149). *Jvfr. Bornholm* Nr. 2, *Dequeindtagter* Nr. 2, *Skoledodder* Nr. 1 b. *See Rollestyld*, *Skovstyld*.

Wijsfælske adelige Jomfruellosters Skattebeneficium er ikke ophævet ved Lov 20 Juni 1850. Str. 14 Febr. 1852.

B. De enkelte Statter, Afgifter og Byrder:

a. Landstat *see Landstat*.

b. Eigningsstat *see Eigningsstat*.

c. Banktestelse *see Banktestelse*, *Banktestelsesrenter*.

d. Tiende *see Tiende*.

e. Udredning af Districtshæfte til Hæren *see Hæfte II*.

f. Arbejde og Rjorsler i Stats- og Communal-Anliggender *see Fribe-forbring*, *Pligtarbejde* Nr. 1 A., *Pligtforsler*.

g. De Udgifter, som skal afholdes af et Amts Hartkorn *see Amts-repartitionsfond*.

h. De Udgifter, som skal afholdes af et Districts Hartkorn:

a. Af Hartkornet alene udredes:

aa. Udgifter til Jorodemodervæsenet *see Jorodemodervæsen*. *Jvfr. Amtsrepartitionsfond* B. Nr. 2 c.

bb. Arresthuusomkostninger *see Arresthuus*. *Jvfr. Amtsrepartitionsfond* B. Nr. 1 b. og g.

cc. Retsvidners Løn *see Amtsrepartitionsfond* B. Nr. 1 g.

dd. Wijsfælske Udgifter og Naturalpræstationer til Skolevæsenet. *See Skolehegn* Nr. 5, *Skoledarere* Nr. 1 og 2, *Skolet* Nr. 2—6, 8.

Jvfr. Retsbud.

b. Af Hartkornet i Forening med Formue og Velgigheds udredes Udgiften:

aa. til Udførelse ved leiede Folk af det Gaardmændene efter Omgang med Huusmænd og Indersker paahvilende Pligtarbejde. *Frdg.* 27 Mai 1848 § 1.

- bb. til Matriculeringskort over Sognets Jorder, som anstaffes af Sogneforstanderskabet. Skr. 20 April 1849l.
- cc. til Forskjølse af de i Feldten dragne Krigeres Familier. Skr. 11 Febr. 1850.
- dd. til de i Andg. 13 Aug. 1841 §§ 22 ommeldte Gjenstande. Skr. 11 Febr. 1850, 26 Septbr. 1853.
- ee. ved Landstingsvalg. Lov 20 Marts 1855 § 3.
Angaaende Hartkornets Deeltagelse i Communaludgifterne paa Frederikshørf. Rescr. og Regul. 2 Juni 1850.
Ang. Forholdet ved Eigningen af Hartkornets Bidrag til de Udgifter, hvori det deeltager med Formue og Leilighed. Skr. 21 Marts 1849, 11 Febr., 16 Octbr. 1850, 13 Decbr. 1851, 7 Octbr. 1853.

See **Amager Nr. 2.**

i. Udbredelse af de gamle Degneindtægter see **Degneindtægter.**

k. Udbredelse af Smaaretsel see **Smaaretsel.**

Jofr. **Dommer- og Skriverkorn, Skatter.**

- C. Hartkornets kommunale Bidrag vedbliver om end Gieren forlader Sognet. Skr. 11 April 1851.
- D. Ang. Eiendomsbyrder af Hartkorn af Jordstykker, som indtages til: a. Høved- eller mindre Landeveie. Lov 6 April 1850; — b. Vand- og Cloakindretninger i Kjøbenhavn og dens Forstæder. Lov 20 Aug. 1853 § 9.
- E. Ang. Oprettelsen i Randers Amt af Jurisdictionsskifter til Bestribelse af de Jurisdictionernes Hartkorn vedkommende Udgifter. Skr. 12 Septbr. 1855.
- F. Ang. Forholdet mellem Hartkornet og Plougtaart i de blandede Districter i Ribe Amt. Skr. 4 Aug. 1849.
- 2. Ang. Anvendelse af Frdg. 8 Jan. 1810 § 8 in ano ogjaa i det Tilfælde at den udensojns Boende eier Jorber i et Sogn, der ikke ere Parceller af store Eiendomme. Skr. 26 Septbr. 1854.
- 3. Hifferie, Bro- og Færgeløbs-Hartkornet er bortsalbet. Lov 20 Juni 1850 § 8 (S. 158).

See **Jordbonitering.**

havet see **Stranden.**

havevæsenet see **Domainer Nr. 2, Gartnere.**

heder see **Bøndergods Nr. 1 k.**

hegn see **Præstegaardsjorber Nr. 2, Skolehegn, Selvæsen Nr. 3 c og h.**

heste

I. Det staaer Enhver frit for at skjære sine egne Heste. Skr. 29 Juni 1855.

II. Ang. Districts- og Foder-Heste:

- 1. Ang. Udbredning af Districtsheste samt om Foderheste til Brug for Hæren. Lov 16 Marts 1851 (S. 240). Jofr. Lov 20 Juni 1850 § 12 (S. 152).

Den i § 3 i Lov 16 Marts 1851 vedsojede Fortegnelse er forandret ved Lov 20 Aug. 1853.

- 2. Mulkt kan ikke dicteres fordi Nummerne paa de ved Sæssionerne fremstillede Districts- og Foderheste ikke ere opklippede. Skr. 13 Mai 1854.
- 3. Ang. Udbredelsen af Udgifterne til de civile Medlemmer af Mynstrings-commissioner til Districts- og Foderhestenes Aflevering. Skr. 17 Juni 1854.
- 4. Protocolkerne over samme skal føres in duplo. Circ. 12 Febr. 1855.
- 5. I Sæssionsplacaterne skal Nummerne paa de Heste, der daglig skulle fremstilles paa Sæssionerne, angives. Circ. 12 Febr. 1855.
- 6. I Sædeleshed ang. Districtsheste:
 - a. Ang. Districternes Ret til Føringsspenge efter Lov 16 Marts 1851 § 17. Circ. 9 Septbr. 1851 Nr. 1, Skr. 2 April 1853.

- b. Ang. Anvendelsen af Lov 16 Marts 1851 § 17 med Hensyn til Districtshæftenes Overførsel ved Færgestederne. Circ. 11 Septbr. 1851.
 - c. Ang. Beregningen af Fristen af 8 Uger til en nye Districtshæfts Anskaffelse efter Lov 16 Marts 1851 § 14. Str. 29 Jan. 1852.
 - d. Districtshæfte, der paa Grund af Sygdom af Districtet erkjendes cassable, kunne uden Sessionens Mellemkomst udgaae af Nummer. Str. 13 Mai 1852.
 - e. for de Mangler hos samme, som ere forefundne ved de i Lov 16 Marts 1851 § 13 befalede Eftersyn, skal Sessionen dictere Mulet, om end Manglerne ere afhjulpne ved Hæftenes Fremstilling for Sessionen. Str. 1 Febr. 1853.
 - f. Ang. hvorledes skal forholdes, naar en Districtshæft, som indsendes af et District til Regimentet, ved Mødet findes enten aldeles cassabel eller dog for Liden utjensdygtig. Str. 2 April 1853.
 - g. Ang. at Districtet skal afholde Omkostningerne paa Indkjøb, Transport m. v. af den Hæft, der af Regimentet er anskaffet til et vacant Nummers Besættelse. Str. 2 April 1853.
 - h. Udgifterne ved deres Indbrænding skal Districtet afholde. Circ. 30 April 1853 cfr. Str. 25 April s. A.
 - i. Erstatning for Udgifterne paa en Borgerrepræsentants Reise til en Samling ifølge Lov 16 Marts 1851 § 4 skal ikke udelukkende falde paa Kjøbstadens Hartkorn. Str. 25 April 1853.
 - k. Ang. Forstaaelsen og Anvendelsen af Lov 16 Marts 1851 §§ 7, 13 og 15. Str. 10 Mai 1854.
 - l. ang. Beregningen af deres Alder efter Lov 16 Marts 1851 § 9 b. Str. 19 Mai 1854.
 - m. Sessionernes Kjendelser om Districtshæftenes Tjensdygtighed og Behandling m. m. ere endelig afgjørende og kunne ikke appelleres til Højesteret. Str. 26 Marts 1855.
7. 3 Særdeleshed ang. Foderhæfte:
- a. ang. Godtgjørelse for Bekostninger ved deres Cuur. Circ. 9 Septbr. 1851 Nr. 2.
 - b. ang. Fordeling af Godtgjørelsen for samme i Genhold til Lov 16 Marts 1851 § 27. Str. 15 Juli 1852.
Ang. Afkortning i denne Godtgjørelse. Str. 2 April 1853.
 - c. Udgiften ved deres Indbrænding skal erstattes Districtet. Circ. 30 April 1853, cfr. Str. 25 April s. A.
 - d. Diæter og Befordringsgodtgjørelse til de civile Medlemmer i Regiments-Mynstringscommissioner til Besigtigelse af casserede Foderhæfte ere Communerne uvedkommende. Str. 12 Mai 1853 med Note.

Hirschholm, i sammed District skal Hartkornet bære lige Statter og Byrder med Rigets øvrige Hartkorn. Lov 20 Juni 1850 § 3 (S. 150).

Hospitaller see **Vandergods** Nr. 1 h.

Hoverie

1. Ang. Schema til de aarlige Indberetninger fra Amtmændene om Hoveriets Afløsning. Circ. 15 Novbr. 1848, 31 Jan. 1852.
2. Hoverie-Omgangen tør ikke fornylles derved at een eller flere Hovninger afløses. Str. 30 Decbr. 1848.
3. eller Wgt og Pligtarbejde til Jordbrodden, som paaligger Gaarde og Boelssteder, ang. sammed Afløsning. Lov 4 Juli 1850 (S. 163).
 - a. Ang. Veiledning med Hensyn til Ansættelsen af Vederlaget og om Indberetning om Afløsningen. Circ. 29 Aug. 1850, 31 Jan. 1852.
 - b. Om Beregningen af Vederlaget. Str. 15 Octbr. 1850.
 - c. Ang. Tinglocalernes Afbenyttelse af Afløsningsmændene. Circ. 19 Decbr. 1850.

- d. Lov 4 Juli 1850 er anvendelig paa Hgter til geistlige Embeder, men ikke paa Kjørler og Arbejde, der svares af Beneficiarius til en Embedet underkiggende Eiendom. Skr. 7 Jan. 1851.
- e. Ang. hvorvidt noget Arbejde, som en Gaardmand ifølge et til en Huusmand udstedt Fæstebrev skalde præstere til denne, kunde fordræ afløst efter Lov 4 Juli 1850. Skr. 7 Decbr. 1854.
- f. Lov 4 Juli 1850 skal ogsaa være gjældende for de Arbejdsfærterne paa de lgl. Domainegodser ifølge deres Skjeder og Frdg. 26 Jun. 1844 § 2 paahvilende Kjørler og Arbejde. Lov 20 Marts 1855.
4. Ang. en Godseiers Berettigelse til ved Fæsteforandringer at betinge sig forøgede Hoderiepenge. Skr. 20 Juli 1852.
See Klappagt Nr. 2, Krigstjeneste.

Huusmand (og Jnderster)

1. ang. Forbedring i deres Kaar. Frdg. 27 Mai 1848.
2. ang. Betingelserne for Bortfæstning eller Udleie af Huse og Boliger til dem. Frdg. 27 Mai 1848 §§ 2, 3, 5—12. See Præstegaardsfærd Nr. 1. Leicaftglernes Størrelse m. v. vedkommer ikke det Offentlige. Skr. 3 Juli 1849 o.

See Bøndergods Nr. 1, Høstdag, Krigstjeneste, Pligtarbejde Nr. 1 A. og B., Nr. 2 A., Pligtkjørler Nr. 2 d., Skolelærere Nr. 1 og 2 c., Smaaredsel Nr. 2, Veivæsen Nr. 1 c. Jvfr. Parceller.

Huusvilde see Expropriation Nr. 2.

Høstdag (til Præsten)

1. ang. Sammes Hjælp af Huusmænd og Jnderster. Frdn. 27 Mai 1848.
2. ere Baptister paa Bornholm ikke fritagne for at svare. Skr. 3 Decbr. 1850.
3. Erstatning for Udeblivelse fra samme kan ikke indbrives ved Udpantning. Skr. 21 Decbr. 1850.
4. Kal forrettes ogsaa af dem, der ere Medlemmer af et ikke anerkendt Troesfællesskab. Skr. 5 April 1854.

See Liende Nr. 3 m.

Jagt

1. Ang. Kongens Jagtret paa den lgl. Bildbane og Domainegodserne. Kgl. Resol. 18 Decbr. 1848, Rundgj. 30 Mai 1849, Resol. 1 Decbr. 1850, cfr. Lov 25 Marts 1851 §§ 1 og 17.
2. paa Fælled, den til en vis Besiddelse af privilegeret Gods knyttede Ret dertil er ophævet. Lov 20 Juni 1830 § 13 (S. 152) cfr. Lov 25 Marts 1851 § 2.
3. Afstillede Bestemmelser om Jagten og dens Afsløsning. Lov 25 Marts 1851.
4. For den før Loven 25 Marts 1851 udkom mod aarlig Afgift afløste Jagtret kan Udpantning efter denne Lovs § 10 ikke finde Sted. Skr. 12 Juli 1851 Nr. 1.
5. Udtrykket »den kongelige Bildbane« i Lov 25 Marts 1851 § 17 kan ikke anvendes paa Sorø Academies Bildbane. Jbb. Nr. 3.
6. Ved »offentlige Veie« i Lov 25 Marts 1851 § 19 forstaaes Veie og Stier, hvor Enhver er berettiget til at passere. Jbb. Nr. 4.
7. Lov 25 Marts 1851 § 21 har ikke gjort nogen Forandring i Frdg. 20 Mai 1840 i Henseende til den Kasse, hvem Mulderne tilfalde. Jbb. Nr. 6.
8. Frdg. 20 Mai 1840 staaer ved Magt, forsaavidt den ikke ved Lov 25 Marts 1851 er modificeret. Jbb. Nr. 7,

See Dyrehave, Klappagt.

Idebrand see Brandvæsen Nr. 1 og 3.

Iddømmning af Hjørde og Bænde, hvorvidt der uden Lov kan gives fortrinlig Afgang dertil. Skr. 8 Jan. 1853. Jvfr. Stranden.

Jordbonitering

1. eller den Taxation af Jord, der lægges til Grund for Forandringer i Jordernes Hartkornsansættelse ved Udskiftninger, Udskiftninger, Nagelæg og Ombytninger af Fæstegods, ang. Udnævnelse af Taxationsmænd dertil. Lov 4 Juli 1850 (S. 180).

2. Ang. Skyldsatning efter Lov 4 Juli 1850 § 4. Circ. 30 Novbr. 1852 Nr. 4.
3. af flere, een Gier tilhørende, Matriculnummere, derfor kan kun fordres Betaling som for een Forretning. Str. 19 Septbr. 1854 a.
4. det er tilstrækkeligt at den foretages af to Boniteringsmænd. Jbb. b.

See Dyrehave Nr. 1, Gadejord Nr. 3

Jordeiendomme see Landeiendomme.

Jordemoderværten

1. Omkostningerne dertil skal paa Soro Academies gamle Godser udredes efter Lovgivningens almindelige Forordninger. Kgl. Resol. 4 Jan. 1849.
2. Ang. Fordeling af Jordemoderens Løn og Emolumenter efter Rgsm. 21 Novbr. 1810 § 14. Str. 5 Decbr. 1849, 31 Octbr. 1853.
3. Befordringer til nye Instrumenter til Jordemødre afholdes af vedt. Jordemoderdistricter. Str. 6 Aug. 1850.

See Amtrepartitionsskond B. Nr. 2 c.

Kirkeier

1. De af Kirkegulbet optagne Ligesteen tilhøre Kirken og ere ikke dens Giers private Eiendom. Str. 19 Juli 1849.
2. Ang. Fordelingen af Udgifterne til Vedligeholdelse og Statter m. m. af en Kirke, der eies af Tiendehverne. Str. 21 Juni 1850, 14 Juli 1852.
3. er ikke pligtig at staae Præsten Veilighed til Aftrædelse eller Staldrum. Str. 10 Marts 1855.

See iøvrigt Kirkegaarde, Kirker.

Kirkegaarde

1. deres Vedligeholdelse og Anlæg af nye skal ligeligt fordeles paa alt Hartkornet. Lov 20 Juni 1850 § 14 (S. 152).
2. ang. hvorvidt Hartkornet skal udrede Udgifterne til sammes Sløifning og Planering. Str. 14 Juli 1855.
3. Kirkeieren er pligtig at deeltage med de øvrige Sognebeboere i Tilskjørselen af Steen til en nye Kirkegaardsmuur. Str. 14 Septbr. 1855.

Forøvrigt gjælder i Henseende til de Kirkegaardene vedkommende Vedligeholdelsesudgifter, Arbejder og Kjørsler det Samme, som er anført om Kirker Nr. 5, 6 og 9.

Kirker

1. Statens:

- a. Ang. Udsondring af de egl. Kirkers Midler fra Domainegodssets Midler samt om Afhændelse af disse Kirkers faste Eiendomme. Str. 27 Marts 1849.
- b. Ang. Anvendelsen af de for Kirkerne Salg indkomne Kjøbesummer og om at Indtægterne af Kirkerne skal tilskynde Forbeholdsklassen og disse udrede Udgifterne til Kirkerne Vedligeholdelse. Kgl. Resol. 26 Octbr. 1849. See **Bøndergods** Nr. 1 c.
- c. Vedligeholdelse af Frederikskirken paa Alheden er overtaget af Statskassen. Lov 31 Marts 1852 § 7.
- d. Ang. et paatænt Lovudkast om Afhændelse af nogle Staten tilhørende Kirker til Sognecommunerne fremfor til Tiendehverne. Str. 9 Jan. 1855.
2. De ved Blac. 1 Marts 1837 befalede aarlige Beretninger om Kirkers Salg fra Retsensbetjente til Amtmændene maae bortfalde. Circ. 16 Octbr. 1849*).
3. Det kan ikke tillades at oplægge Zinktag paa en Kirke i Stedet for Blytag. Str. 15 Novbr. 1851.
Et heller tillades Tag af valtsede Jernplader i Stedet for Blytag. Str. 29 Decbr. 1851.
4. Baabenhuset i samme kan ikke forlanges malet. Str. 18 Febr. 1853.

*) Ved en Trykfeil staaer i Samlingen 13 Decbr. i Stedet for 16 Decbr.

5. Brugere af tidligere privilegeret tiendefrit Hartkorn ere fremdeles, uagtet Hartkornets Egalisering, ikke pligtige at deeltage i Udgifter til Kirkens Vedligeholdelse, der alene paahvile Kirketienden eller Eierne af de tiendeplygtige Jorder. Str. 11 Mai 1852.

Innerhartkornet, hvoraf Præsten oppebærer alle 3 Tiender, er ikke pligtig at deeltage i de Kirken paahvilende Udgifter til Kirkens Vedligeholdelse. Str. 3 Marts 1855.

6. Auktionsffjode kan udstædes under Eet til samtlige Hartkornseiere, der have tilkøbt sig Sognets Kirke og overdraget hver Tiendeyder hans Andeel i Tienden. Str. 15 Aug. 1855.
7. Ang. Udveksling af Befordringsudgifter til en Retsbetjent i Anledning af en, til Oplysning om at der i en Kirke er Mangel paa Plads, afholdt Forretning. Str. 13 Novbr. 1855.
8. ang. Arbeide til samme:

- a. Betalingen for Arbeidets Udførelse ved leiede Folk, naar dette af Gaardmændene forlanges, udrebes efter Frdg. 27 Mai 1848 § 1. Str. 1 Aug. 1848 Vitt. a, 17 Febr. 1849 Nr. 1-3, 11 Juli 1855.

Naar to Sogne høre under eet Sogneforstanderskab maae de begge deeltage i at udrede Betalingen. Str. 17 Febr. 1849 Nr. 3.

- b. Haandlangearbeide maa ikke forlanges i Høst- eller Sædetiden. Str. 15 Novbr. 1848.

- c. Skal fordeles ligeligt paa alt Hartkornet. Lov 20 Juni 1850 § 14 (S. 152). See ovenfor Nr. 5.

Hartkornet deeltager i Arbeidet efter dets Størrelse. Str. 4 Juni 1855.

- d. i Henseende til samme, forsaavidt det paahviler Sognebeboerne, skal forholdes efter hvad der ellers gjælder om Arbeide til Sognets Bedste. Rdb. § 18 (S. 154).

- e. Gangdagsarbeidet in natura paahviler ikke Huusmændene, men alene Gaardmændene. Str. 2 Jan. 1849 (S. 57), 17 Febr. f. A. Nr. 1 og 2, 7 og 12 Septbr. 1850, 30 Marts 1854 Nr. 5, 27 Juli 1854.

Dette Arbeide fordeles nu imellem Gaardmændene efter deres Hartkorn, hvorved Plac. 19 April 1828 er bortfaldet. Str. 6 Juni 1851, 27 Juli 1854.

- f. Tilføjelse til samme besørges af Kirkepatronen, som derom meddeler Sognefogden eller Sogneforstanderskabet Underretning. Str. 30 Juli 1851.

- g. Kirkearbeidernes Fordeling mellem de Arbeidspligtige er en Administrations sag, men Spørgsmaalet om, hvorvidt Arbeidet paahviler de Vedkommende henhører under Domstolene. Str. 27 Juli 1854.

- h. see ovenfor Nr. 5, **Pligtarbeide** Nr. 1.

9. ang. Kjørsler til samme:

- a. Skal præsteres til Kirketaarnets Rebbrydning og Gjenopførelse og til alt andet Bygningsarbeide. Str. 17 Febr. 1849 Nr. 4.

De menige Bønders Forpligtelse til at føre Materialier til Kirken indtræder kun naar en stor Reparation behøves. Str. 20 Aug. 1852 (S. 413).

Ang. om Bønderne er pligtige at hjemføre de ved Kirkens Reparation tilbragte Materialier og at afhente og hjemføre Haandværkssolkene. Str. 20 Aug. 1852 Nr. 1 og 2.

Det kan ikke paalægges Bønderne at besørge den Kjørsel, hvortil de ikke ere forpligtede, om de endog gives Godtgjørelse for samme. Str. 20 Aug. 1852 Nr. 3.

- b. Naar Befordringen udebliver forholdes efter Frdg. 26 Juni 1844 § 29. Str. 20 Aug. 1852 Nr. 5, 9 Mai 1855.

- c. med samme, forsaavidt de paahvile Sognebeboerne, skal forholdes efter de om Sognekjørsel i Almindelighed gjældende Regler. Str. 17 Febr. 1849 Nr. 5, Lov 20 Juni 1850 § 18 (S. 154) cfr. § 17, Str. 6 Juni 1851, 14 Jan. 1854, 4 Juni 1855.

- b. Taxation m. v. af Jord, som afgives til Hoved- og de mindre Lande-
veie. Lov 6 April 1850 § 4.
- c. Jordboniteringer. Lov 4 Juli 1850 §§ 2 og 5 (S. 181 og 183).
- d. Taxationer af Grunde til Vand- og Gaas samt Cloakindbretninger i
Kbhvn. Lov 20 Aug. 1853 §§ 6, 10, 13 (S. 487—489).
- e. Omtaxationer af Erstatning for Jord, som afgives til de offentlige
Videie. Lov 20 Aug. 1853 § 4 (S. 492).

Landstat

1. det privilegerede Hartkorns Væltelse i sammes Udredelse er bortfaldet. Lov
20 Juni 1850 § 2 (S. 149). Jvfr. **Hartkorn** Nr. 1 A.
Ang. Vederlag til det privilegerede Hartkorn for den foregæede Skatte-
byrde. Lov 20 Juni 1850 §§ 4—7, 9, 10 (S. 150).
Ang. Arveskæters m. v. Andeel i dette Vederlag. Lov 20 Juni 1850
§ 9 (S. 151), Circ. 7 Decbr. 1851.
Ang. Fristen for Indsigelser og Krav med Hensyn til Vederlagsbeløbene.
Rdgj. 20 Juni 1851.
Ang. Underkriften paa de for Vederlaget udsædte Statsobligationer.
Rdgj. 26 Aug. 1851.
Ang. Gidselskab adelige Jomfrueløsternes Skattebeneficium ikke kan be-
handles efter Lov 20 Juni 1850. Str. 14 Febr. 1852.
2. De ifølge Rdgj. 15 Septbr. 1832 og senere Forordninger som utrævede
henstaaende Summer af Landstaten og den ved Rdgj. 10 Jan. 1823 og
senere Anordninger midlertidigt eftergivne Deel af samme er bortfaldet ved
Lov 20 Juni 1850 § 1 (S. 156). See **Skatter**.

Landsting see **Amtsrepartitionsfond** B. Nr. 10.

Landvæsen see **Landvæsen** Nr. 1.

1. Anlæg af Diger til Forebyggelse af Stormfløders Indtrængen over Enge,
Kjær eller Agre. Alar. 6 Juni 1848.
2. Bandleb. Lov 16 Marts 1851 (S. 262) § 1 og følg.
Bandlebmandene ere ikke pligtige at give Nøde til Prøvelse af de af
dem affagte Kjendelser. Str. 25 Novbr. 1854.

Lebde see **Lebde** Nr. 3 i.

Lehn (Grevskaber og Baronier)

1. maae ikke oprettes og de oprettede kan overgaae til fri Eiendom. Grundl.
5 Juni 1849 § 98.
Et Magelæg, hvorved Lehn et i Virkeligheden foretoges, strider ikke mod
Grundl. § 98. Str. 11 Febr. 1854.
Ang. hvorvidt en Skov kan tillades indbraget under et Lehn mod at et
Jordareal udgaaer fra samme. Str. 14 April 1855.
Ang. hvorvidt et Grevskabs Capitaler kunne anvendes til Indkjøb af
Landeieendomme i Hertugdømmerne i Forbindelse med Grevskabet eller ud-
laanes i svenske Landeieendomme. Str. 12 Mai 1855.
2. ang. deres Besidderes Rettigheder og Pligter:
 - a. de kan ikke bortforpagte Gaarde paa Lehn paa 50 Aar mod Erlæg-
gelse af en betydelig Indskæftning. Str. 30 Juli 1849.
 - b. deres Frihedshartkorn bortfalder uden Vederlag. Lov 20 Juni 1850
§ 8 (S. 151).
 - c. de anses med Hensyn til Vederlaget for Dphøvelsen af deres Hart-
korns Skatteletteise som Giere. Lov 20 Juni 1850 § 9 (S. 151).
Jvfr. **Landstat** Nr. 1.
 - d. de kan under visse Betingelser paa Lehnets Vegne indtræde i Credit-
kassen til Selveieendoms Fremme for det Bøndergods, som fra Lehn
afhænder. Kundgj. 8 April 1851 § 16, Rgl. Resol. 2 Marts f. A.
(S. 275), Kundgj. 16 April 1852.
 - e. deres Ret til uden Vederlag at indtræde i Amtstraadet er hævet. Lov
10 Marts 1852.

- f. ang. bereß aarlige Indberetninger om Lehnets Status. Str. 30 Decbr. 1854.
 - g. see **Bøndergods** Nr. 1 h., **Landeieendomme** I. Nr. 1—4, 7, **Stamhans** Nr. 2.
 3. ang. 4 pCt. Afgiften af samme naar de gaae i Arv. Circ. 11 Novbr. 1852 h.
 - Ang. Control med Arveafgifterne af Lehn. Str. 17 Febr. 1853.
 4. $\frac{1}{2}$ pCt. Afgift bliver ikke at erlægge af de af en Lehnbesidder i hans levende Live til Sønnen overdragne Dele af Lehnet. Str. 13 Octbr. 1853.
- See **Ringlæsning** Nr. 1 og 13.

Leie

1. Ang. Lovligheden af en Leiecontract om et Grundstykke paa 50 Mar med betinget Ret for Leieren til Contractens Fornøyle. Str. 30 Juni 1849.
2. Bortleiningen af en ikke styldsat Grundsgrav paa 50 Mar med Ret til Contractens Forlangelse efter den Tid er ikke i Strid med Plac. 21 April 1847. Str. 20 Juni 1849.

See **Bygningsafgift** Nr. 2, **Bøndergods** Nr. 1, **Forpagtning**, **Hundmand** Nr. 2, **Kjøbstadsforord** I. Nr. 1.

Ligningsstat er indført i Stebet for flere ophævede ældre Statter og udredet for en Deel af Hartkornet. Lov 20 Juni 1850 §§ 2, 4, 5. Jvfr. **Statter**. Jvfr. see **Bogtere**.

Landsbeskyttelsen see **Landeieendomme** I. Nr. 4.

Landsmand see **Brevbæring** Nr. 1 b., **Fribefordring** Nr. 4 a. h., **Skolebegn** Nr. 4, **Skoler** Nr. 5.

Løser, de offentlige, særlig Løsning paa Hartkornet af Bidrag til dem er ophævet. Lov 20 Juni 1850 § 1 e. (S. 156). — See **Amtrepartitionsfond** B. Nr. 2, **Fribefordring** Nr. 5 b—d.

Løse, ang. Udskiftningen af de Fællesjorder og Grundforbedring af Weiene sammefteds. Str. 9 Jan. 1855.

Marskpenge, Landsfolbaternes, særlig Løsning af samme paa Hartkornet er bortfalbet. Lov 20 Juni 1850 § 11 (S. 152), f. D. § 1 b. (S. 156).

Matricul (Matriculskort)

1. Ang. Fortsættelsen og Anvendelsen af Fredg. 25 Juni 1810 §§ 11 og 12. Str. 4 Jan. og 28 Marts 1848, Plac. 21 April f. A. § 1.
2. Ang. Udfærdigelsen af Matriculskort eller Copier af samme fra Matriculskontoret. Plac. 21 April 1848 cfr. Circ. 30 Novbr. 1852 Nr. 5. See Nr. 3 og 4.
3. Copier af Matriculskortene med Paategning af Matriculstarterne erholdes uden Betaling til Afbenyttelse ved Taxation m. v. af Grundstykker, som indtages til Hoved- eller mindre Landeveie. Lov 6 April 1850 § 5.
4. Ang. de i Indenrigsministeriet beroende, Matriculen vedkommende, Documenter og Kort samt Betalingen for Copier af samme. Bldgj. 13 Aug. 1853*).

Jvfr. **Kort**.

Reddomsmand see **Fribefordring** Nr. 4 b.

Ridsommerrente see **Smaaredsel**.

Roller. Om Rollebrug. Lov 14 April 1852. See **Brandforsikkring** Nr. 4, **Bygningsafgift** Nr. 5, **Rollestyd**, **Band** Nr. 5 og 6.

Rollestyd skal fremtidig tage Deel i alle communale og offentlige Byrder, halvt med Ager- og Engs Hartkorn. Lov 20 Juni 1850 § 21 (S. 155).

Rollestydshartkornet og den i Stebet for Rollestylden i visse Tilfælde bestemte Afgift saa og Grubeværks- eller Grynqværnsafgiften er bortfalbet fra 1 Jan 1860. Lov 14 April 1852 § 9.

En hensigtsmæssig Bestatning skal betimelig sættes i Stebet for disse ophævede Afgifter. Kgl. Resol. 14 April 1852.

*) Jvfr. Bldgj. 10 Marts 1862.

Obductionsforretning see **Amtsrepartitionssond** B. Nr. 1 f.

Oldtidsmindeamærker see **Fæstevæsen** Nr. 1 h., Nr. 3 o.

Overformynderebestyrelse see **Landhøvdsmænd** I. Nr. 4.

Paasterente see **Smaaredsel**.

Pant see **Tinglæsning** Nr. 3, 11 c., **Udstykning** Nr. 6.

Parceller

1. ang. Tiendeafgift og Skat af samme. Cirk. 27 Febr. 1851.

2. Ang. hvorvidt Hovedparcellisten har Ret til Odbtjorelse af de mindre Parceller for de Kjøer og andet offentlig Arbejde, som paahviler den samlede Eiendom. Cirk. 10 Mai 1852.

3. Ang. Anvendelsen af Frdg. 25 Juni 1810 § 8 in. Ans ogsaa paa Jorber, der ikke ere Parceller af en større Eiendom. Cirk. 26 Septbr. 1854 jvfr. Cirk. 28 Jan. 1851 (S. 221).

See **Degneindtægter** Nr. 4, **Forpagtning** Nr. 4, **Pliktkjøer** Nr. 2 c., **Præstegaardsjorber** Nr. 4, **Statter** Nr. 3, **Smaaredsel** Nr. 2 og 3, **Tinglæsning** Nr. 11, **Udstykning**. Jvfr. **Seie**.

Passagepenge see **Bomme**.

Pliktarbejde

1. i offentlige og kommunale Anliggender:

A. det Hartkornbesiddere paahvilende:

a. Ang. det Gaardmænd og Huusmænd med Hartkorn paaliggende Pliktarbejde. Frdg. 27 Mai 1846 § 1.

a. Pluraliteten af Gaardmændene afgjør om det dem hidtil efter Drogning med Huusmænd og Indsiddere paaliggende Arbejde, som nu, naar det udføres in natura, paahviler dem alene, skal udføres in natura eller ved leiede Folk. Cirk. 21 April 1859.

b. Betalingen for det bortleiede Arbejde, udbedes ogsaa af Huusmændenes Hartkorn. Cirk. 2 Jan. 1849 Nr. 2, 17 Febr. 1849 Nr. 1 og 2, 3 Novbr. 1851. Jvfr. nedenfor Cirk. B. c. og **Skolehegn** Nr. 5.

c. Gaardmændenes Ret til at vælge Arbejds Udførelse ved leiede Folk kan ikke gøres gjældende i en enkelt Sag, men Valget maa een Gang for alle gøres gjældende for hver enkelt Klasse af Arbejder. Cirk. 11 Novbr. 1854.

d. Ang. hvad det er for Arbejde, der skal præsteres af Huusmænd med Hartkorn. Cirk. 30 Marts 1854 Nr. 1.

b. Skal bestrides baade af det privilegerede og uprilegerede Hartkorn. Lov 20 Juni 1850 §§ 1 og 22 (S. 149 og 155).

a. Ang. Deeltagelse i Arbejdet af Brugere af det privilegerede Hartkorn. Lov 20 Juni 1850 § 19 (S. 154), Cirk. 24 Jan. 1852. Jvfr. **Forpagtning** Nr. 2.

b. Boven af 20 Juni 1850 har, med Undtagelse af alt Hartkornets lige Brde, ikke gjort nogen Forandring i de tidligere Regler om Fordeling af Arbejdet. Cirk. 24 Mai, 31 Juli, 11 Aug. 1851.

c. ang. Tilføjelse dertil, naar Eieren boer i et andet Sogn, end det, hvori Hartkornet er beliggende. Cirk. 28 Jan., 5 Marts 1851.

Ang. Tilføjelsen, naar Eieren boer i Sognet. Cirk. 26 Mai 1854 Nr. 5.

d. Beregning over Hartkornets Naturalarbejde eller Bidrag i Penge i Stedet for samme er Sognefogden ikke pligtig at foretage. Cirk. 24 Mai 1854 Nr. 4.

e. Ang. de enkelte Hartkornet paahvilende Pliktarbejder see **Kirkegaarde**, **Kirker** Nr. 5 og 8, **Klosteringning**, **Sandsflugt** Nr. 2, **Skolehegn** Nr. 3—5, **Skoler** Nr. 9, **Bagthold**, **Sandssteder** Nr. 1—4, 6, **Seievæsen** Nr. 1.

B. af Huusmænd og Indrister:

a. ang. det dem paaliggende Pliktarbejde i offentlige og kommunale Anliggender i Almindelighed. Frdg. 27 Mai 1848 § 1.

- b. ang. Omgangen i dette Arbeide. Str. 2 Jan. 1849 Nr. 1 og 3 (S. 55), f. D. (S. 58), 20 Octbr. f. A. Nr. 3.
 - c. til det Naturalarbeide, som de forhen udførte i Forening med Gaardmændene, kan de ikke tilsiges, om de end betales derfor, hvorimod de kan paalægges Deeltagelse i Udgiften til Arbeidets Udførelse ved leiede Folk. Str. 2 Jan. 1849 Nr. 2 og 3 b (S. 56), f. D. (S. 57).
 - d. halve Arbeidsdage kan ikke fordras af dem. Str. 20 Octbr. 1849 Nr. 4.
 - e. for dette Arbeide ere de faste Tjenestefolk ikke fritagne, som have Bolig paa Hovedgaardens Mark og med deres Familie holde Dug og Dist. Str. 9 Decbr. 1850. Jvfr. Snekastning Nr. 1.
 - f. De 3 Arbeidsdage kan ei benyttes til andet offentligt Pligtarbeide end det, som Huusmænd og Inderster ved Emanationen af Frdg. 27 Mai 1848 retteligen kunne aftrædes. Str. 7 Aug. 1851, 8 Marts 1853, 30 Marts 1854 Nr. 3.
 - g. Vifter over samme paaligger det ikke Sognefogden at føre. Str. 11 Marts 1852.
 - h. kan ogsaa affordres Aftægtsmænd forsaavidt de ikke ved Lov særligen ere fritagne for et Arbeide. Str. 19 April 1852.
 - i. Ang. at Betaling for nogle Huusmænds Pligtarbeides Udførelse ved leiede Folk kan indbrives ved Udpantning. Str. 23 April 1852.
 - k. Fattiges Transport kan ikke paalægges Huusmænd og Inderster som Naturalarbeide. Str. 4 Mai 1852.
 - l. Betalingen for det Pligtarbeide, hvorfor gives Vederlag, kan fordras saasnart Arbeidet er udført. Str. 30 Marts 1854 Nr. 6.
 - m. Ang. hvorvidt Huusmænd, naar Brevbæring er bortleiet, kan paalægges andre Gangloure, t. Ex. at hente Medicin, som ellers ere forretnings i Omgang med Brevbæring. Str. 30 Marts 1854 Nr. 4.
 - n. kan ikke affordres en Huusmands Svigersøn, der er tilhuse hos Svigerfaderen og ikke har en egen Huusholdning. Str. 21 Novbr. 1854.
 - o. hvorvidt kan affordres Huusmænd og Indsiddere, som arbeide udenfor den Commune, hvori de og deres Familie holde Dug og Dist. Str. 26 Mai 1855.
 - p. ang. de enkelte dem paahvilende Pligtarbeider see **Brandvæsenet** Nr. 1 og 3, **Brevbæring**, **Høstdag**, **Kirker** Nr. 8, **Sandflugt** Nr. 1, **Stoler** Nr. 9, **Snekastning** Nr. 1, **Bandstæder** Nr. 1 og 4, **Bandvæsen** Nr. 1 c. Jvfr. ovenfor Littr. A.
2. til Jordbrotten eller Herlighedseieren:
- A. af Huusmænd og Inderster:
 - a. ang. Reglerne for Arbeidets Overtagelse af dem for Huuseieren. Frdg. 27 Mai 1848 §§ 5—12.
 - a. Den i Frdg. 27 Mai 1848 § 7 ommeldte Spise- og Hviletid skal ikke fratrædes de 12 Arbeids timer. Str. 22 Juli 1848.

12 Timers Arbeide, foruden Spise- og Hviletid, kan fordras hvor det er vedtaget i tidligere Contract, men hvor dette ei er Tilfældet kan alene fordras 10 Timers Arbeide foruden Spise- og Hviletid. Str. 3 Juli 1849 b.

Overtagelse af den anordnede Spise- og Hviletid skal det Offentlige forfølge som offentlig Forseelse, naar det efter de tilveiebragte Oplysninger er rimeligt at den har fundet Sted. Str. 6 Marts 1849 cfr. Frdg. 27 Mai 1848 § 7.
 - b. Arbeidsdage til afbrændte Gaardes eller Huses Genopbyggelse kan som et Bidrag til en Deel af Fæste- eller Leieafgiften ikke betinges. Str. 7 Aug. 1848.
 - c. Ang. Bræstation af Ugedage efter tidligere Contracter og af Arbeidsdage, der ere paatagne ved foreløbig Fæstecontract. Str. 22 Aug. 1848.

- b. Det strider mod Fdbg. 27 Mai 1848 § 5 at betinge Brevløb og Klappagtsdage af Huusmænd. Str. 19 Septbr. 1848.
- c. Ang. hvorvidt nogle betingede Arbeidsdage kunde anses som egentlige Ugedage. Str. 30 Decbr. 1848.
- f. Udpantningsret kan ikke betinges for Vederlaget for Afløsningen af Huusmændenes Naturalarbejde. Str. 27 Jan. 1849.
- g. Jordbrotten kan ei fordrø et vist Quantum Arbejde om Dagen, navnlig Løvestjernerarbejde. Str. 6 Marts 1849.
- h. Det i tidligere mundtlige Contracter betingede Arbejde kan gjen-
tages i skrevne Contracter. Str. 10 Marts 1849.
- i. 3 Fæstebreve paa Huse kan ikke gives Fæsteren Ret til at for-
rette Gangdage til Afdrag paa Landgilden for en i Fæstebrevet
bestemt Betaling. Str. 10 Marts 1849.
- k. Naar det tidligere Arbejde først er forandret til en Pengeafgift,
kan denne ikke senere omsættes til Naturalarbejde. Str. 7
April 1849.
- l. Omsetning af Pligtarbejde til Pengebetaling efter ældre Fæste-
breve kan ske ved en Paategning paa disse. Str. 12 Mai 1849.
- m. Foruden de betingede Ugedage kan ikke fordrø mere end to
Ettredage. Str. 3 Juli 1849 a. (S. 93).
- Ang. hvormange Ettredage om Ugen der i et specielt Til-
fælde kunde fordrø. Str. 3 Juli 1849 (S. 94).
- n. Arbejde kunde betinges af Huusløgder, ublagte fra en før Fdbg.
27 Mai 1848 hofefri Bondegård. Str. 3 Juli 1849 d.
- o. see Klappagt Nr. 2, Præstegaardsjorder Nr. 1.
- b. Ang. Afløsning af det Pligtarbejde, der, forinden Kundgi. af Fdbg.
27 Mai 1848 er betinget af Huse og Boliger paa Landet. Lov 4
Juli 1850 (S. 170).
- a. Ang. Veilebning ved Ansættelsen af Vederlaget for dette Pligt-
arbejde og Indberetning om Afløsningen. Circ. 29 Aug. 1850,
31 Jan. 1852.
- b. Ang. Huusmændenes Ret til at vælge imellem at præstere Ar-
bejde in natura eller at erlægge den fastsatte Vederlagssum.
Str. 12 Decbr. 1850.
- c. Forening imellem to Godseiere indbyrdes om Afløsning af deres
Huusmænds Pligtarbejde kan ikke skrives paa ustemplet Papiir.
Str. 7 Decbr. 1850.
- d. Ang. Tinglocalernes Afbenyttelse af Afløsningsmændene. Circ.
19 Decbr. 1850.
- e. Ang. Lovmedholdeligheden af nogle fra ældre Tid præsterede
Arbeidsdages Optagelse i et Fæstebrev. Str. 20 Juni 1854.

See Klappagt Nr. 2.

B. af Gaarde og Boelskæder see *Hoverie*.

O. til de i Krigstjenesten fraværende Personers Jorderes Dyrkning see
Krigstjeneste.

Pligtfjorster

1. i kommunale og offentlige Viemed skal fordeles ligeligt paa alt Hartornet.
Lov 20 Juni 1850 § 14 (S. 152). Jvfr. *Fribefordring* Nr. 1.
2. Ang. Kjørsefsfortegnelser over Omgangen i Kjørster til lgl. Ejendomsreiser,
Amtsreiser og Sognereiser. Lov 20 Juni 1850 § 17 (S. 153).
- a. Kjørsterne maae ei indrettes efter Kjørslægder. Circ. 13 Septbr. 1850,
Str. 28 Jan. og 31 Juli 1851.
- b. Ogsaa ubebygget Hartorn skal medtages i Kjørsefslisterne. Str. 28
Novbr. 1850.
- c. Parceller blive at optage i Kjørsefslisterne ligemed andre fjorepligtige
Hartornseiere. Str. 28 Jan., 15 Febr., 31 Juli 1851, 10 Mai 1852.
- d. Jordbrug under 1 Td. Hartorn medtages ikke i Kjørsefslisterne. Str.
28 Jan., 15 Febr., 31 Juli 1851, 10 Mai 1852, 21 April 1853.

e. Ang. Ansættelse i Kisterne over Kjørster i lgl. Tjeneste og Amtskreiser af Kjørsterne's Antal efter Hartkornet. Circ. 13 Septbr. 1850, Str. 15 Febr., 31 Juli 1851, 10 Mai 1852.

f. Ang. Ansættelse efter Hartkornet af Sognekjørsterne's Antal. Circ. 13 Septbr. 1850, Str. 28 Jan., 15 Febr., 31 Juli 1851, 10 Mai 1852.

Kjørster til Skolebæsenet kan ikke indordnes i den almindelige Kiste over Sognekjørster, i hvilken alle øvrige communale Kjørster derimod medtages. Str. 15 Febr. 1851, 21 April 1853, 4 Juni 1855 Nr. 2. Jvfr. Baudskeber Nr. 5.

Regulativer for Sognekjørster behøve ikke at indstilles til Amtets eller Amtsrådets Approbation. Str. 5 Jan. 1854. Jvfr. Amtmand Nr. 8.

Omkostningerne for Sognekjørselsprotocoller maae afholdes af hvert enkelt Sogn for sit Vedkomme. Str. 6 Juli 1855.

3. Ang. Tilføjelser til Kjørstel, naar den Kjørepligtige boer i et andet Sogn end det, hvori Hartkornet er beliggende. Str. 28 Jan., 5 Marts 1851.

See Freibefordring, Hovserie, Kirkegaard, Kirker Nr. 9, Skoler Nr. 10, Skovskjold Nr. 1.

Politimester see Freibefordring Nr. 3 a., a. og c., Retsensbetjente, Betsvæsen Nr. 1 m. a.

Præstegaardsjorder

1. Overdragelse af Brug af dem til Huusmænd og Jnderster er undergivet de samme Regler som af andre Jorder. Frdg. 27 Mai 1848 § 12.

Ang. Anvendelsen af disse Regler paa Præstegaardsjorder. Circ. 14 Septbr. 1848.

Det strider ikke mod Frdg. 27 Mai 1848 § 5, at Hæstere af et Huus paa en Præstegaards Udmark paatager sig at føre Opsyn med Præstegaardens Eng og Hebe. Str. 5 Marts 1850.

See nedenfor Nr. 6.

2. Segnet om samme er den fratrædende Præst ikke pligtig at aflevere i forsværlig Stand. Str. 18 Decbr. 1849.

3. De ældre Bestemmelser om Fourages Uafhængelighed fra Præstegaarden ere havede forsaavidt Udreelsen af Fourage til Skolerne angaaer. Str. 12 Jan. 1852 Nr. 3.

4. med Ansøgning om Afhændelse af Parceller fra samme skal følge Copie af Matriculskortet. Circ. 24 Mai 1852.

5. ang. Overlabeise af Mergel fra samme. Str. 19 Novbr. 1852.

6. Ang. hvorvidt Approbation efter Plac. 19 Marts 1812 kan nægtes paa en Forpagtningcontract om en Præstegaards Avling paa Beneficiarii Embedstid, fordi Afgiften findes for lav. Str. 16 Mai 1854.

Præstegaardsjorderes Bortforpagtning kan ikke forlanges stillet til Auction før Approbation dertil meddeles efter Plac. 19 Marts 1812. Str. 11 Octbr. 1854.

7. Amtmanden alene kan meddele Approbation efter Plac. 26 Octbr. 1831 § 2, hvor Provsten har udstedt Fæstebrevet. Str. 20 Juni 1854 (S. 556).

8. Indføkninger og Recognitioner af egentlige Præstegaardsjorder tilfalde ubeelt Kalbet. Str. 20 Juni 1854 (S. 556).

9. ang. Underkøttelse til sammes Draining. Str. 7 April 1855.

10. ang. deres Hartkorns Deeltagelse i Statter, Afgifter og Byrder see Beneficeret Gods Nr. 1, Degneindtagter Nr. 1, Kirker Nr. 5, Skolebegn Nr. 4, Skoler Nr. 4 og 8 c.

See Beneficeret Gods Nr. 2, Høstdag.

Præster see Husegaard, Fæstevæsen Nr. 1 a., Kirkeier Nr. 3, Præstegaardsjorder, Skolelærerhjælpekasse, Smaarebsel.

Ræstel see Smaarebsel.

Retskud, Reparation af Løn til samme paa Hartkornet kan ikke tilskedes. Str. 11 Juli 1854.

Retsvidner see Amtsrepartitionsfond B. Nr. 1 g.

Rettensbetjente i Randers Amt, ang. hvad de have at iagttage i Henseende til de i Amtet oprettede Jurisdictionsskasser til Beskrivelse af Udgifter, som udredes af Hartkornet. Skr. 12 Septbr. 1855. — See **Arresthaus** Nr. 2, **Dommer- og Skriverkorn**, **Fribefordring** Nr. 4 a. a., **Kirker** Nr. 2, **Politimester**.

Sammenlægning, **Jordeiendommers**, see **Bøndergods** Nr. 2.

Sandflugt

1. Ang. Huusmændenes Deeltagelse i Klitarbejde. Skr. 28 Febr. 1851, 8 Marts 1853. Jvfr. Lov 26 Marts 1852 § 3.
2. Om Arbejde og Udgifterne til Sandflugtens Dæmpning. Lov 26 Marts 1852.
3. ang. de derved ansatte Betjentes Lønninger, Multerers og Optagelsespenges Indbetaling i Statskassen, og aarligt Regnskab og Budgetforslag. Circ. 26 Decbr. 1852.

Selveiendom see **Bornholm** Nr. 4, **Bøndergods** Nr. 1, **Creditforening** Nr. 2, **Testamente** Nr. 1 og 2.

Seminariifondsafgiften see **Liende** Nr. 4 d.

Silleborg, ang. Landeiendommers Deeltagelse i Udgifterne der. Regul. 20 Marts 1855 (S. 460).

Sindsøve see **Amtsrepartitionsfond** B. Nr. 2 b., **Bagthold**.

Skarpretter see **Amtsrepartitionsfond** Nr. 1 b.

Skatter (og Afgifter)

1. af Jorder og Liender see **Hartkorn**, **Liender** Nr. 4.
2. af Bygninger see **Bygninger** Nr. 1.
3. Ang. Udpantningsgebyret for Skatter af flere een Eier tilhørende Parceller. Skr. 4 April 1848.
4. af afhængende Fæstesteder eller Parceller, til nye eller forandret Conto for samme i Amtsstuens Bøger udfordres Forevisning af anordnet Kort over Eiendommen. Plac. 21 April 1848 § 1 og 2. Jvfr. Skr. 4 Septbr. 1849 (see **Kort** Nr. 1). Denne Bestemmelse er indskræpet ved Circ. 25 Juni 1855.
5. Nye Skattequitteringsbøger skal ikke anskaffes af Fæstere, som gaar over til at blive Selveiere. Skr. 31 Aug. 1855.

See **Arveskifte** Nr. 2.

Skiftejurisdiction see **Landeieendomme** I. Nr. 4.

Skjeder see **Unglæsning**.

Skolehegn

1. skal reises ogsaa om den Skoleslod, der er over anordningsmæssig Størrelse. Skr. 16 Marts 1853 Nr. 1.
2. kan førtres opført, om det end ikke iforveien har været. Jbb. Nr. 2.
3. Andg. 29 Juli 1814 § 54 om dets Bebligeholdelse af Gaardmændene er ikke forandret. Skr. 27 Mai 1851.
4. Deeltagelse i dets Bebligeholdelse paahviler Præster, Skr. 7 April 1852, 19 Jan. 1854, og Løgdsmand, Skr. 14 Mai 1852.
5. Beføstningen, naar Arbeidet paa Skolehegnet bortliciteres, kan ikke fordeles paa Andre end de gaardbrugende Beboere, uden Hensyn til hvem de ere, og efter disse Hartkorn. Skr. 26 Jan. 1854.

See **Skoler** Nr. 2.

Skolesladder

1. ang. Skatter og Byrder af sammes Hartkorn:

- a. af sammes Hartkorn skal Skolelæreren svare Bidrag til Udgifter i Anledning af tjenstlige Requisitioner. Skr. 22 Decbr. 1849. Jvfr. Litra b.
- b. deres Hartkorn skal paahvile Byrder i communale og offentlige Diemed ligemed andet Hartkorn, dog skal Byrderne udredes af Kommunen. Lov 20 Juni 1850 § 14.

Ang. hvorledes denne Bestemmelse bør anvendes. Circi 13 Septbr. 1850.

- c. deres Hartkorn skal medtages ved enhver Ligning af Communeudgifter paa Hartkornet. Skr. 3 Decbr. 1851, 3 Febr. 1852.

- d. Ang. hvorvidt Communen skal bære Udgifterne, forsaavidt Læreren er tillagt en større Løn som Æquivalent for noget af den Lønning, som ellers vilde tilkomme ham. Str. 3 Febr. 1852.
 - e. Skolelæreren kan ikke ansættes til Fattigstat eller andre Communeafgifter af Skoleloddens Hartkorn. Str. 8 Aug. 1854.
 - f. see Liende Nr. 2 a., Nr. 4 e.
 2. ang. beres Størrelse:
 - a. Ang. Beregningen af den Skolelæreren tilkommende Erstatning for Afjævnet af manglende Jord. Str. 7 Jan. 1853.
 - b. ang. Fremgangsmaaden ved Bestemmelsen af Skoleloddets anordningsmæssige Størrelse. Str. 18 Jan. 1855.
 3. i Maaden, hvorpaa de benyttes til Dyrtkning er Skolelæreren ikke indskrænket. Str. 9 Septbr. 1853.
- See Udfykning Nr. 2.

Skolelærere

1. Sød til dem skal ogsaa udredes af Huusmændenes Hartkorn. Str. 13 Mai 1852.
 2. Fourage til dem:
 - a. skal ogsaa udredes af det privilegerede Hartkorn. Lov 20 Juni 1850 § 16 (S. 153).
 - b. skal fremdeles udredes Skolebistrictsviis. Str. 30, Marts 1852, 14 Decbr. 1854 Nr. 1.
 - c. formentes i Str. 13 Mai 1852 ikke at skulle udredes af Huusmændenes Hartkorn, men efter Str. 14 Decbr. 1854 paaligger Udredelsen ogsaa dette Hartkorn.
 3. ang. beres Embedsjord see Skolelodder.
- See Degneindtagter.

Skolelærerbjelpeskassen. Præsterens Bidrag til den skal udredes af Communen. Lov 20 Juni 1850 § 16 (S. 153).

Bidraget maa udredes af hvert Skolebistricet for sig for sin Skoles Vedkomme. Str. 1 Juni 1852.

Skoler

1. Ang. Skoleudgifters Ligning i Emmerlef Sogn. Str. 4 Aug. 1849.
2. Samtlige Ødelser til Skolevæsenet skal udredes ligeligt af alt Hartkornet. Lov 20 Juni 1850 §§ 14 og 16. See Skolelodder Nr. 1.
3. Ødelserne dertil af Hartkornet, skal udredes til det Sogns Skole, til hvilket Hartkornet henhører. Str. 24 Octbr. 1849, 21 April 1853.
4. Ang. hvilken Skolekasse Bidrag af Præstegaardene efter Lov 20 Juni 1850 § 16 skal tilfalde. Str. 1 Juni 1852.
5. Lægsmand ere ikke fri for at deeltage i Skoleudgifter. Str. 14 Mai 1852.
6. Med Leverance af Sand til Skolestuen skal forholdes efter hvert Steds Skit og Brug. Str. 4 Jan. 1851, 10 April 1854.
7. Udgiften til Skolestuens Feining skal udredes ved anordningsmæssig Ligning. Str. 27 April 1853.
8. ang. Brændsel til samme:
 - a. Paa Grundeierens Forpligtelse til at udrede Skolebrændsel har Loven af 20 Juni 1850 ingen Indskydelse. Lov 20 Juni 1850 § 16 (S. 153).
 - b. Udvantning kan gøres for det ved Godsseierens Forsømmelse til Skolebrændsels Anskaffelse medgaaede Beløb. Str. 13 Jan. 1849.
 - c. Ang. hvorvidt Præstegaardenes Hartkorn skal deeltage i denne Præstation. Str. 12 Jan. 1852 Nr. 2, 30 Marts j. A. Nr. 3, 4 Aug. 1853.
 - d. for dets Levering som hidtil kan Statskøbene ikke fritages. Str. 1 Juni 1852.
 - e. Skal leveres af Hartkornets Eiere i Sagnet i Forhold til Hartkornet, men Brændselets Skovning eller Løvneses Skjæring, samt Hjemtjersel til Skolen skal præsteres af samtlige Brugere af Hartkornet. Str. 27 Aug. 1852.

- f. bets Udbredelse paahviler Gaardmænd, enten de ere Selveiere eller ei, samt Selveierhuusmænd med Hartkorn. Str. 4 Aug. 1853.
- g. ang. bets Forarbejdning og Transport, naar det ikke kan anvises indenfor Sognets Grændse. Str. 4 Aug. 1853.
- h. skaaer det hver enkelt Yder frit for at levere enten i Brænde eller i Tørv. Str. 18 Novbr. 1854.
9. ang. Arbeide til samme:
 - a. Ang. Fordeling af Arbeidet eller Udgiften til bets Udførelse ved leiede Folk, naar et Skolebistricet henhører under to eller flere Sogneforstænderstadsbistricter eller Sogne. Str. 2 Jan. 1849 Nr. 3, 22 Novbr. 1851, 21 April 1853.
 - b. kan affordre Huusmænd, forsaavidt det forhen paalaae dem uden Høllenskab med Gaardmændene. Str. 2 Jan. 1849 (S. 57), 7 Septbr. 1850.
 - c. Naar det Bønderne paahvilende Arbeide med Skoletørvs Tilberedning m. v. udføres paa deres Regning af Andre kan Beløbet derfor ikke indbringes ved Udpantning. Str. 4 Septbr. 1849.
 - d. skal ogsaa besørge af det privilegerede Hartkorn. Lov 20 Juni 1850 § 16 (S. 153).
 - e. Ang. Udbedelsen af Gangdagsarbeidet i de Tilfælde, hvor Skolebistrictet overføres af en Sognegrændse. Str. 22 Novbr. 1851.
 - f. see **Pligtarbeide** Nr. 1, **Skolehegn**.
10. ang. Kjørster til samme:
 - a. Kjørster paahvile ogsaa det privilegerede Hartkorn. Lov 20 Juni 1850 § 16 (S. 153).
 - b. Ang. Kjørsters Bræsting i Skolebistricter, som høre under forskellige Sogne. Str. 21 April 1853.
 - c. Ang. Afsløsning af de Arbejdsførerne paa de Igl. Domainegodser ifølge Frdg. 26 Juni 1844 § 2 og deres Skjeder paahvilende Kjørster til Skolerne. Lov 20 Marts 1855.
 - d. see **Fribefordring** Nr. 2 b., **Pligtkjørster**.

Stolesti see **Gangstier**.

Storsteene. Ang. de russiske Storsteensrør. Circ. 14 Aug. 1850*).

Stove

1. Statens:

- a. Forbrydelser i samme:
 - a. Ang. Tiden, fra og til hvilken Son- og Helligdagene regnes ved Bestemmelsen af Straffen for Skovtyverie. Str. 22 Febr. 1848.
 - b. Ang. Tilstræffeligheeden af en Vekjendtgørelse om de Skovstrælinger, der blive at henregne til Domainestove og paa hvilke Plac. 26 Juli 1837 er anvendelig. Str. 25 Marts 1852.
- b. ang. deres Bestyrelse. Lov 25 Febr. 1851.
- c. ang. Beskrivelse over dem. Circ. 27 Marts 1851.
- d. ang. Reglerne for deres Tjenesteboligeres Vedligeholdelse og for disses samt Tjenesteførers Aflevering. Bldgj. 27 Marts 1851.
- e. Ang. Henlæggelse til Fredstove af Jord, som frastilles Bøndergaarben paa Statens Gods ved disses Afhændelse til Selveiendom. Lov 8 April 1851 § 8.
- f. Ang. at nogle af Statsklassen erhvervede Stove skal henregnes til Domainestove. Bldgj. 10 April 1852.
- g. ang. et Forslag om sammes Fritagelse for Brændedeputat til Skolerne. Str. 1 Juni 1852.
- h. for Tilblivelse til Børsamling i samme skal ikke erlægges Betaling. Circ. 11 Septbr. 1852.

*) Dette Circ. er bortfaldet ved et, efterat det var indrykket i nærværende Samling, af Justitsministeriet under 24 Jan. 1862 udsædteget Circulaire, som vil blive paa sit Sted optaget i Samlingen.

1. Præstebang henlægges til et Paralanlæg ved Frederiksborg. Lov 28 Marts 1855.
2. see **Bomme** Nr. 1, **Skovskuld** Nr. 1.
2. private:
 - a. Ransagning, efter Frdg. 26 Jan. 1733 § 31, er ikke ophævet. Str. 3 Juli 1850, 13 Novbr. 1855.
 - b. maae ikke udstyldes i mindre Parceller end 100 Tdr. Land. Str. 25 Mai 1852.
Ang. Deling af en Skov paa en Eiendom, som udstyldes. Circ. 30 Novbr. 1852.
 - c. Ang. Landets Inddeling i Districter forsaavidt Tilsynet med Skovene angaaer. Rundgj. 11 Juni 1852.
Ang. de Principer, der af Regjeringen følges ved Tilsynet med private Skove. Circ. 27 Mai 1854.
 - d. kan i Reglen ikke antages til Sikkerhed for Umyndiges Nidler. Str. 26 Jan. 1854.
 - e. Ang. hvorvidt Englobder fra Bøndersteder kunne indbrages under Skove alene for Fredningens Skyld, uden at de tilcultiveres. Str. 30 Jan. 1855.
1. see **Skovskuld**.
- See **Eiende** Nr. 2 f.

Skovskuld

1. Skal tage Deel i alle communale og offentlige Byrder halvt mod Ager- og Engs Hartkorn. Lov 20 Juni 1850 (S. 155), Str. 3 Novbr. 1849, 28 Jan. 1851.
Ang. Tilføjelse til Kjøster og Arbejde, naar Skovene ligge i et andet Sogn end det, hvori Eieren boer. Str. 28 Jan 1851.
Statskovene deeltage ikke i Kjøster og andre communale Udgifter, forsaavidt de ikke ere satte i Hartkorn. Str. 15 Novbr. 1851.
2. Ingen Afgang i Hartkorn, paalagt et Skovskulde, der ikke var Fæstskov før den nye Matricul's Indførelse, kan herefter ventes. Circ. 23 Marts 1853 b. Jvfr. Hartkorn Nr. 1 a.

Skrivertkorn see **Dommer**: og **Skrivertkorn**.

Skriverpenge see **Amtsforvaltere**.

Smaaredsel

1. de dertil henhørende mindre Præstationer til Præster og Degne, saasom Paasferente, Midsummerrente eller St. Hans Kæfse ere ikke indbefattede under Smaaredselstienden og skal derfor fremdeles udredes af Gaardmændene uden at kunne fordres afløst efter Plac. 17 Juni 1812. Str. 18 April 1848 (to), 23 Febr. 1852.
2. Afgiften efter Frdg. 29 Decbr. 1721 af et Pund Ost i Stedet for Midsummerrente skal svares efter den nye Matricul. Str. 13 Novbr. 1854.
Denne Afgift skal ikke svares af Huusjorder, der ikke ere Parceller fra Gaarde. Str. 13 Novbr. 1854.
3. ang. dens Fordeling paa Grund af Udparcelleringer. Str. 7 Octbr. 1853. Jvfr. Degneindtagter.

Sneekastning

1. ang. sammeds Besørgelse af Huusmænd og Indertster. Frdg. 27 Mai 1848 § 1, Str. 1 Aug. 1848 Litt. c.
En Enke eller et ugift Fruentimmer, som har Huus eller selvstændig Bolig, betragtes i Henseende til Sneekastningsarbejde lige med Huusmænd og Indertster. Str. 1 Aug 1848 Litt. c.
Tjenestefolk, der boe frit i Huusbondens Huse, ere ikke fritagne for Sneekastning. Str. 4 Juni 1850 cfr. Str. 9 Decbr. f. A.
Sneekastning paa en Landebyegeade henhører under det i Frdg. 27 Mai 1848 § 1 omhandlede Pligtarbejde, som kan affordres Huusmænd og Indertster. Str. 4 Marts 1854.

2. ang. den Gødtgjørelse for samme, der skal udredes af Postvæsenet. Fdbg. 27 Mai 1848 § 1, Str. 30 Marts 1854 Nr. 2.
 3. paa de offentlige Biveie, paa samme er Rglm. 20 Decbr. 1799 anvendelig. Str. 26 Jan. 1850.
 4. paa offentlige Gangstier foranstaltet for Communiens Regning. Lov 4 Juli 1850 § 4 (S. 179).
 5. i Randers Amt, de for samme under 27 April 1841 approberede Bestemmelser ere ophævede. Str. 10 Decbr. 1855.
- Sognefoged**, ang. de paa hans Hartkorn hvilende Byrder. Lov 20 Juni 1850 § 14. See Arresthuus Nr. 2, Brevbæring Nr. 1 b., Kirker Nr. 8 f., 9 c. og d., Pligtarbejde Nr. 1 A. d., B. f., Beivæsen Nr. 1 m. c.

Sogneforstanderskab

1. skal besørge det Fornødne i Henseende til det offentlige og communale Pligtarbejdes Udførelse ved leiede Folk. Fdbg. 27 Mai 1848 § 1.
2. er berettiget til paa Communiens Bæloftning at anstafse Copie af Matriculeringsfortet over Sognets Forber. Str. 20 April 1849.
3. ang. hvad samme har at iagttage i Henseende til:
 - a. Antagelsen af Sygeboiere i smitsomme Sygdomstilfælde, naar Udgiften dertil skal afholdes af Amtsrepartitionsskonden. Str. 25 April 1850.
 - b. Expropriation af Grund til Boliger for Huusvilde og Fattighuse. Lov 4 Juli 1850 §§ 2 og 3 (S. 177).
 - c. Gangstier i offentlig Diemed. Lov 4 Juli 1850 (S. 178).
 - d. Districts- og Foderbest. Lov 16 Marts 1851 § 4 og følg.
 - e. Kjørsler og Arbejde til Kirker og Kirkegaarde. Str. 30 Juli 1851. See Kirker Nr. 9 c. og d.
 - f. Liendevæsenet. Lov 14 April 1852 § 10, Circ. 29 April f. A.
 - g. Beivæsenet. Str. 6 Septbr. 1851, Lov 20 Aug. 1853. See Beivæsen Nr. 1 b. b. og f.
 - h. de i Randers Amt oprettede Jurisdictionsskasser. Str. 12 Septbr. 1855.
4. udnævner:
 - a. de Mænd, der kan vælges til Voldgiftsmænd ved Afkøning af Hovetie og Pligtarbejde til rekt. Eier. Lov 4 Juli 1850 §§ 2 og 9 (S. 164 og 168), f. D. § 2 og 9 (S. 171 og 175).
 - b. to Mænd til at være faste Taxationsmænd for Jordboniteringer. Lov 4 Juli 1850 § 1 (S. 180).
 - c. to Mænd til at være Afkøningsmænd for Jagtretten. Lov 25 Marts 1851 § 9,
 - d. de Mænd, der kan vælges til at deeltage i at forfatte Arbejdsplaner over Sandflugtsarbejde. Lov 26 Marts 1852 § 7.

See Bomme Nr. 2, Gadejord Nr. 3.

Sprøiter. Hampeslanger kan ikke forbydes ved Hovedgaardssprøiter. Str. 23 Jan. 1850. — See Fribefordring Nr. 4 a. b.

Stamhuus

1. maa ikke oprettes og de oprettede kan overgaae til fri Eiendom. Grundl. 5 Juni 1849 § 98.
- Ang. Tillægheden af Magelæg mellem et Stamhuus og et andet Gods. Str. 27 Mai 1850.
- Et Magelæg, hvorved Stamhuset i Virkeligheden ikke forøges, strider ikke imod Grundl. § 98. Str. 11 Febr. 1854.
- Forandring i et Erectionsbrev, hvorved det fideicommissariske Baand paa Stamhuset forlænges udoer den oprindelige Tid kan ikke ventes confirmeret. Str. 31 Mai 1854.
- Indtagelse under et Stamhuus af en Hovedgaard ved Kjøb imod at afhænde et tilsvarende Quantum Hartkorn af Stamhusets Bøndergods er stridende mod Grundl. § 98. Str. 23 Jan. 1855.

2. Overdragelse af et Stamhuus fra en Lehnseffidder til hans Sønner blev approberet af Kongen ved Skr. 12 Juni 1849.
3. ang. dets Besidderes Rettigheder og Pligter:
 - a. han anses som Eier med Hensyn til Beberlaget for Ophævelsen af Stamhusets Statteleilse. Lov 20 Juni 1850 § 9 (S. 151). Jvfr. Landstat Nr. 1.
 - b. han kan under visse Betingelser paa Stamhusets Begne indtræde i Creditforeningen til Selveiendoms Fremme for det Bøndergods, som fra Stamhuset afhændes. Rundgj. 8 April 1851 § 16, Rgl. Resol. 2 Marts f. A. (S. 275), Rundgj. 16 April 1852.
 - c. ang. hans aarlige Indberetning om Stamhusets Status. Skr. 30 Decbr. 1854.
 - d. see Birkeret Nr. 1, Bøndergods Nr. 1 h., Hartkorn, Jagt Nr. 2, Landeiendomme I. Nr. 1, 2, 4.
4. Ang. Control med Arveafgifterne af Stamhuse. Skr. 17 Febr. 1853.
See Tinglæsning Nr. 1 og 13.

Stenklifter see Veivasen Nr. 3 a. og e.

Stenter see Gangstier Nr. 2.

Stiftelser, offentlige, see Bøndergods Nr. 1 k.

Sturmflod see Vand Nr. 1.

Stræffeanstalterne, særlig Ligning af Hartkornets Bidrag til samme er op-
hævet. Lov 20 Juni 1850 § 1 f. (S. 156).

Stranden

1. Ang. hvorvidt den, hvis Jord grænser til Havet, er berettiget til at gøre Anlæg i den tilstødende Deel af Havet. Skr. 2 April 1849.
2. Ang. hvorvidt Staten har Raadighedsret over den Strandgrund, der tidligere har henhørt til den Private tilhørende Jord. Skr. 14 Juni 1855.

Eygdomme, smitsomme, see Amtsrepartitionssfond B. Nr. 2 a., Cogne-
forstanderskab Nr. 3 a.

Teglvæne (Teglværk), ang. sammes Bygningsmaade og Indtegning til Brands-
forsikring. Circ. 11 Juli 1848, 5 Juni 1849, Skr. 18 Jan. 1855.

Telegrapher see Expropriation Nr. 5.

Testamente (Selveierbønder)

1. Fdbg. 22 Novbr. 1837 hjemler ikke Selveierbonden Ret til at disponere over sin Gaard til Fordeel for et af sine Børn med Beberlag til de øvrige Børn i Underhold af Gaarden for Livstid. Skr. 13 Decbr. 1849.
2. Fdbg. 22 Novbr. 1837 § 7 er ikke anvendelig paa Fæstebønderes Testamenter. Skr. 28 Novbr. 1849.
3. Ang. at en Hovedgaardseier ikke paa anden Maade end efter Fdbg. 21 Mai 1845 § 27 kan træffe Disposition over Hovedgaarden og om Be-
stemmelse af Vergemaalet for Børnene. Skr. 11 Juli 1853.
See Tinglæsning Nr. 5.

Tiende

1. Ang. Overtagelse af Statskassen af Dispetienden. Rgl. Resol. 29 Juni 1854.
2. Ang. Tiendepligten:
 - a. Skolelodder ere kun fritagne for Tiendebælle forsaavidt de ere ublagte for Fdbg. 8 Jan. 1810 udkom. Circ. 27 Febr. 1851 Nr. 1.
 - b. Ang. Tiendepligten af det nye Hartkorn, som er paalagt Huus- og Have-
plæse, Eng- og Skærparceller, Seer m. v. Circ. 27 Febr. 1851 Nr. 2.
 - c. Ang. Tienbeafgiftens Udrebelse af Jorder, der afgives til: a. Veianlæg. Circ. 5 Mai 1849 jvfr. Lov 6 April 1850 § 3; — b. Vand- Gæs-
og Cloakindretninger i Rjøbenhavn og dens Forstæder. Lov 20 Aug. 1853 § 3.
 - d. Forpligtelsen til Korntiendens Udelse kan ikke indtræde for de Jorder, som ikke inden 1 Jan. 1856 ere blevne tiendepligtige. Lov 14 April 1852 § 22.

Dette gjælder dog ikke om de Jorder, om hvis tidligere Tiendepligt der eksisterer Tvivl. Circ. 7 Juni 1855.

Præster og Kirkeeiere skal gjøre Indberetning om alle tvivlsomme Spørgsmaal om en Jord's Tiendeplygtighed. 3bb.

- q. De Raadbold-Colonie paahvilende Tienderefusioner ere overtagne af Statskassen. Lov 31 Marts 1852 § 7.
- f. Ang. hvorvidt Jord, der engang er tiendeplygtig, ophører at være det, fordi den indtages til Fredskob. Str. 30 Jan. 1855.
3. Ang. Tienders Afløsning:
 - a. Bederlaget for samme i Tiendeforeninger bør affattes efter den nye Matricul's Hartkorn. Circ. 4 Septbr. 1849.
 - b. Nærmere Bestemmelser ang. Korntiendens Forandring fra Jdelse i Rjærden til faste aarlige Afgifter. Lov 14 April 1852*).
 - c. Ang. Indberetninger om mindelige endelige Foreninger om Korntiendens Afløsning. Circ. 29 April 1852.
 - d. Ang. Commissionen til Naturaltiendens Afløsning for Vro. Rgl. Resol. 11 Decbr. 1852.
 - e. Ang. hvorledes der skal forholde sig med mindre Tiendeforeninger, som ikke ere approberede af Kirke- og Underviisningsministeriet for Tiendecommissionen begynder sin Virksomhed. Circ. 29 Mai 1854, 2 Jan. 1855 (S. 602).
 - f. Ang. Fastsættelsen af Bederlaget for Tiender af Huuslobber, der er bestemt under Gæst med de Gaarde, hvorfra Lodderne ere udlagte. Str. 10 Juni 1854, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 603).
 - g. Ang. Gjældigheden af en for en ikke fuldtallig Tiendecommission indgaaet Tiendeforening. Str. 13 Juni 1854.
 - h. Tiendecommissionen skal møde Forlig imellem Parterne forinden den afsliger Rjendelse. Str. 29 Juli 1854, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 604). See Littr. r.
 - i. Bederlaget for den Tiende, der eies af Jberne, skal i ethvert Tilfælde fastsættes ved Rjendelse. Str. 29 Juli 1854, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 602), cfr. Lov 14 April 1852 § 14.

Dette gjælder ogsaa om Kongetienden, som tilligemed Fastegodsset er overdraget til Brugerne. Str. 9 Septbr. 1854.

Jberen, der eier Tienden har Valget imellem dens Ansættelse i Korn i Skjeppen eller i Penge. Str. 21 Octbr. 1854 Nr. 3, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 602).

Lov 14 April 1852 § 14 er forandret ved Lov 19 Marts 1855.

Ang. Forstaaelsen af Lov 19 Marts 1855 § 14 om Omkostningernes Udredelse af Statskassen. Str. 4 Aug. 1855.
- k. Afsløsningsforretninger kunne foretages hele Aaret igjennem. Str. 2 Septbr. 1854, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 603).
- l. Bederlag skal ogsaa bestemmes for Tiende af Eiendomme med Bondestylds Hartkorn, af hvilke der hidtil ikke har været svaret Tiende. Str. 2 Septbr. 1854.
- m. Tiende af Huusjorder, der anvendes til Dyrtning af tiendeplygtig Sæd, skal ogsaa afsløses, uanset at den fortiden ydes til Præsten med Høstdage. Str. 2 Septbr. 1854, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 603).
- n. Tiendecommissionskjendelser om Tiender, tilhørende Kirker og geistlige Embeder, skulle indsendes til Kirke- og Underviisningsministeriet til Approbation. Circ. 8 Septbr. 1854.

Kjendelserne bør begjæres bestrevne umiddelbart efter deres Afsløelse. Str. 15 Decbr. 1854.
- o. Ang. Forstaaelsen af § 18 i Lov 14 April 1852 om Tiendecommissionærers Ret til Diæter. Str. 23 Septbr. 1854, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 603), Str. 4 Aug. 1855.
- p. Bederlaget skal ogsaa bestemmes for den Tiende, som er indbefattet i

*) Jvfr. Lov 23 Jan. 1862.

den Afgift, som en Jordbruger skal svare til Godseieren. Skr. 21 Decbr. 1854 Nr. 2, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 602).

g. Ang. Forskæelse af Lov 14 April 1852 naar en Giendom i Matriculen er anført under flere Nummere. Skr. 21 Decbr. 1854 Nr. 1, Circ. 2 Jan. 1855.

r. Schema til Forlig ved Tiendecommissionen og privat Overenskomst om Tiendens Afsløsning indeholdes i Circ. 22 Decbr. 1854.

s. Ang. hvorvidt de en udenfogns Eier tilhørende Engparceller skulle medtages ved Fastsættelsen af Tiendebeverlaget for det Sogn, hvorunder de henhøre. Skr. 12 Decbr. 1854.

t. Regler ang. Tiendefagets Behandling i første Instans. Circ. 2 Jan. 1855.

u. Hvor en Jords Tiendepligtighed er tvivlsom bør Tiendecommissionen fastsætte Beverlaget under Forudsætning at Jorden ved Dom eller Resolution kjendes tiendepligtig. Skr. 5 Juni 1855.

v. Tiendecommissionerne bør underrettes om de paa Tiendeforeninger meddeelte Confirmationer. Circ. 20 Septbr. 1855.

z. Ang. Beverlagets Fastsættelse af Tiendecommissionen, naar den imellem Parterne indgaaede Forening ikke af Kirke- og Undervisningsministeriet er bleven approberet samt om Udrebbelsen af Omkostningerne derpaa. Skr. 22 Decbr. 1855.

y. see Tinglæsning N. 7.

4. Ang. Slatter og Afgifter af Tiende-Hartkorn:

a. ang. sammes Beregning efter det nye eller det gamle Hartkorn. Circ. 4 Juni 1850, Skr. 21 Juni s. A., 14 Juli 1852.

b. Det privilegerede, matriculerede Konge- og Kirketiende Hartkorns Fritagelse for Landstat er bortfaldet. Lov 20 Juni 1850 § 2 (S. 149).

c. Ang. en fast Afgift af Bornholms Kirketiender. Lov 20 Juni 1850 § 8 (S. 158).

d. Seminariifondsafgiften skal fordeles efter det nye Hartkorn imellem Medieierne af et Sogns Konge- og Kirke-Tiende. Skr. 21 Juni 1850.

e. Ang. hvorvidt Tiende-Landskatten skal svares af Skolejorb samt af det nye Hartkorn, som er paalagt Huus- og Haveplads, Eng- og Kjør-Parceller m. m. Circ. 27 Febr. 1851.

f. see Bankhæftelsesrenter, Kirkeier Nr. 2, Kirker Nr. 5. Jofr. Hartkorn Nr. 1 A, Landstat Nr. 1.

5. See Degneindtægter, Fideicommiss Nr. 1, Kirker Nr. 6, Smaaredsel Nr. 1.

Tiendefolk, faste, kan ikke forlange Afsløsning af det Pligtarbejde til Huusbonden, der paahviler den dem overladte Bolig eller Jord. Lov 4 Juli 1850 § 1 (S. 170). See Pligtarbejde Nr. 1 B. n., Tænkfastning Nr. 1.

Tinglæsning

1. af en Lehn- eller Stamhuusbesidders Adkomst til Lehnet eller Stamhuset er usornøden. Skr. 24 Juli 1849.

2. af en Forpagtningscontract, derved er en Retssanmærkning om at Hovedgaarden er pantsat besøiet. Skr. 25 Mai 1853.

3. En Obligation, hvorved er givet Pant i en under tvende Jurisdictioner beliggende Landeiendom, kan, efterat den er udslettet ved den ene Jurisdiction, kjøndt bortkommen udslettes ogsaa ved den anden Jurisdiction. Skr. 3 Mai 1854.

4. af et Skjøde paa en forhenværende Fæstegaard, derved er Retssanmærkninger om en paa samme hvilende Afstøgt og om en Forøgelse i Hartkornet som en Folge af en Markessjels Berigtigelse besøiede. Skr. 17 Mai 1854.

5. Et Selveiertestament som en gjensidelig Villieserklæring maa ikke antegnes paa Testators Giendoms Folium i Pantebogen. Skr. 18 Mai 1854.

6. af Skjøder, der afsløses ved Retten som Bærning for samlet Gods, ang. Betalingen derfor. Skr. 26 Decbr. 1854.

7. af Tiendeforeninger, ang. nogle Spørgsmaal om Betalingen for samme. Skr. 11 April 1855.
8. af Fæstebreve paa Huuslobber, der ikke er særligt matriculerede, men ere indbæftede i de Gaarbes Lobber, hvortil de henhøre, kan ikke efter Frdg. 25 Juni 1810 § 13 nægtes. Skr. 20 Aug. 1855.
9. af en af Arvesøstere paa Statens Gods udsendt Declaration om directe Indbetaling til Amtskuen af Skatter og Afgifter, ang. Betalingen derfor. Skr. 16 Novbr. 1855.
10. Ang. hvorledes der bør forholde sig med Hensyn til Tinglæsnings, naar Andele i Moser og Lørvæstjer afhændes uden formelig Udstiftning. Skr. 19 Decbr. 1855.
11. af Documenter ang. Parceller:
 - a. af Skjoder, hvori Eiendommens Hartkorn eller Gammelstat ikke kommer overens med Sælgerens tinglæste Adkomstbrev, maa ei stee uden at Skjodet er forsynet med Amtets Paategning. Circ. 8 Martz 1849. Dette gjælder dog kun om Parcellskjoder. Skr. 31 Mai 1849.
 - b. af et Skjode paa en Parcel maa ei stee uden at Skjodet er forsynet med Amtets Paategning om den erhvervede Udstyfningsstilladelse. Skr. 26 Mai 1851.
 - c. af en Panteobligation i en Parcel med Bygninger, der ved maa ei gives Retsanmærkning fordi Pantstetteren mangler tinglæst Adkomst til de pantsatte Bygninger. Skr. 21 Juli 1852.
 - d. Amtets Paategning efter Frdg. 3 Decbr. 1819 er nødvendig ikke blot ved en Parcells første Afhændelse, men ved enhver Afhændelse af samme fra den Eiendom, hvormed den senere er bleven forenet. Skr. 1 Septbr. 1855.
 - e. af et Parcellskjode, ved samme er Retsanmærkning om at Parcellen i Hensind til det ældre Skjode paa hele Eiendommen, ikke herefter maa paalægges Høverie m. v. ubesøiet. Skr. 1 Octbr. 1855.
 - f. af et Skjode paa en Parcel af et Boelsted, der ved anses Retsanmærkning om at der paa Parcellen hører Gammelstat*) og at den altid skal være bebygget, besøiet. Skr. 19 Decbr. 1855.
12. af Documenter ang. Aftagt:
 - a. Betalingen for samme beregnes ogsaa af den i Skjodet bestemte Aftagts Børde. Skr. 20 Decbr. 1849, 9 Aug. 1852.
 - b. af en Aftagtscontract, ang. Betalingen derfor. Skr. 9 Aug. 1852.
 - c. see Aftagt Nr. 1.
13. ang. den Ret, hvorved den skal stee:
 - a. af Skjoder paa det fra et Baronie afhændede Bøndergods, ang. om den skal stee ved Herreds- eller Birketinget. Skr. 18 Martz 1852.
 - b. af Skjoder paa det fra en Hovedgaard solgte Bøndergods, der er beliggende under en anden Jurisdiction end Hovedgaarden, ang. hvorledes dermed skal forholde sig. Skr. 10 April 1854.
 - c. af Skjoder, vedkomme Gistbstrup Gods, hører under Bregentved og Gistfeld Birk. Skr. 21 Decbr. 1854.
 - d. see Birkeret Nr. 1.

See Bøndergods Nr. 1 f. cc.

Transport see Amtsrepartitionsfond B. Nr. 1 b. e. og k., **Fribefordring**

Nr. 4 a. c. og d., **Pligtarbejde** Nr. 1 B. 1.

Lørvæstjer see Fæstevæsen Nr. 1 k., Nr. 3 l., **Tinglæsning** Nr. 10.

Udstiftelsesbrev see Fæstevæsen Nr. 1 h.

Udstiftning, **Jorbers**, see **Jordbonitering** Nr. 1, **Kjøbstadsforber** II. Nr. 2 og 4, **Ræds**, **Tinglæsning** Nr. 10.

Udstyknings, **Jorbers**,

1. af Arvesæsteeiendomme er undergivet den samme Control, som Udstyknings af Selveieendomme. Skr. 4 Jan. og 28 Martz 1848.

*) Forandret ved Skr. 5 Febr. 1858.

2. Bestemmelserne i Fdbg. 3 Decbr. 1819 § 1 ere ikke anvendelige paa Degnejorder. Str. 7 Novbr. 1850.
3. Ang. Ret til Udskytning af Jorder for Gier af det af Staten til Selveieendom overtagne Bøndergods. Lov 8 April 1851 § 10.
4. Regler for de Oplysninger, som bør følge med Ansøgninger om Udskytning indeholdes i Circ. 30 Novbr. 1852.

Udskytningsforretninger bør indeholde Oplysning om Parcellernes Beliggenhed i Forhold til Bygningen samt dens Hovedløb, Circ. 21 Jan. 1851, 1 Febr. 1853, og om der findes Skov paa Jorderne og dennes Beliggenhed i Forhold til anden Skov m. v., Circ. 1 Febr. 1853.

Hvor en Gaard er udstykket i flere Parceller til Behyggelse hver paa 1 Id. Hartkorn, blive de, hvor intet Andet er bestemt, med Hensyn til Udskytning alle at betragte som Hovedparceller. Circ. 14 Decbr. 1854.

5. Afsættelse om at slutte Handel om Parceller, hvis Udskytning ikke er endelig approberet. Circ. 14 Decbr. 1854.
6. Ikke blot Afhændelse af et Areal, der er fremkommet ved en factist Deling af en Eiendom, uden at Udskytningsattest er erhvervet, men ogsaa Pantstættelse af et saadant afhændet Areal er ugyldig. Str. 4 Septbr. 1855.

See Amtmand Nr. 3, Jordbonitering, Kort, Parceller, Præstegaardsjorder Nr. 4, Tinglæsning Nr. 11.

Vaccination see Fribefordring Nr. 7.

Begjærd om en Sindssoag paaligger som Naturalpræstation Gaardmændene. Str. 15 April 1852.

Bæb (Bandslæbning, Bændløb)

1. Ang. Fremgangsmaaden naar Nogen anseer det fornødent over anden Mandes Grund at anlægge Diger til Forebyggelse af Stormflodens Indtrængen over Enge, Kjør eller Agre. Plac. 6 Juni 1848.
2. Tillæg til Andg. 29 Juli 1846 om Bænds Afledning eller Afbenyttelse til Jorderes Forbedring. Lov 16 Marts 1851 (S. 252).
3. Bændsynsmænd ere berettigede til at forblive i denne Stilling ubover de 3 Aar, for hvilke de ere udnævnte. Str. 17 Jan. 1852.
4. Ang. Bevist for Tilværelsen af de ved et Bændløb udjatte Mangler, for der strides til sammes Afhjælpning for de Forsømmeliges Regning. Str. 24 Jan. 1852.
5. 3 Andres Rettigheder med Hensyn til Bændløbene maa ved Anlæg af Bændmøller ikke gøres Indgreb. Lov 14 April 1852 § 10. See Nr. 8.
6. Fdbg. 25 Juni 1790 er ikke længer anvendelig paa de mindre, men vel paa de større Bændløb. Str. 13 Octbr. 1852.
7. Udpautning kan ei finde Sted for Omkostninger ved Bændsynsforretninger. Str. 25 Octbr. 1852, 30 April 1853.
8. Flodemaal ved Bændmøller og lignende Anlæg ved de mindre Bændløb skulle ikke sættes efter offentlig Foranstaltning. Str. 20 Juni 1854.

See Iddømming, Vandvassenscommissioner Nr. 2, Bændsteder, Brivassent Nr. 3 b.

Bændsteder (Brønde, Gabeljør)

1. Arbejde til deres Dyrkning kan kun affordres Huusmænd som en Deel af de i Fdbg. 27 Mai 1848 § 1 nævnte tre Dages Arbejde. Str. 10 Octbr. 1848*). See Nr. 4.
2. offentlige, Omkostningerne til deres Dyrkning paalignes hele Kommunen. Str. 27 April 1850, 17 Decbr. 1853, 11 Novbr. 1854.
3. deres Dyrkning, naar den udføres som Naturalarbejde, paahviler Gaardmændene alene. Str. 22 Septbr. 1851, 10 Mai 1852, 2 April og 17 Decbr. 1853.
4. naar Arbejdet til sammes Dyrkning udføres ved leiede Folk kan de Huusmændene paaliggende 3 Arbeidsdage ikke dertil anvendes. Str. 22 Septbr. 1851 est. Str. 2 Jan. 1849 Nr. 2.

*) Jvfr. Lov 30 Decbr. 1858 § 1, 2 Marts 1861 § 34.

5. ang. Rjorster til sammes Dyprensning. Skr. 2 April 1853.
 6. For Gangdagarbeidet eller Udgiften til Dyprensning af Branddamme for-
 menes Brandfogden at være fritaget. Skr. 2 April 1853.

Beivæsen

1. Ang. Veiarbeidet:

- a. Byrder, som vedkomme Veiarbeidet, skal ligeligt fordeles paa alt Hart-
 tornet. Lov 20 Juni 1850 §§ 14 og 15 (S. 152). See Røstestyld,
 Skolebøder Nr. 1 b., Skovstyld Nr. 1.
 I den Fritagelse for Deeltagelse i Vebligehøldelsen af de ikke grund-
 forbedrede Landeveie, som et Sogn har erhvervet ved een Gang for
 alle selv at grundforbedre sin Strækning af de mindre Landeveie, deel-
 tager det forhen frie Hartkorn. Skr. 24 Juli 1852 Nr. 1.
- b. af Gaardmænd:
 - a. Gaardmændene kunne forenes om at lade alt Veiarbeide udføre ved
 leiede Foll. Skr. 6 Jan. 1849.
 - b. Til Naturalarbeidet kan Sogneforstanderskabet forlange den fornødne
 Arbeidskraft af hver Gaard. Skr. 13 Octbr. 1849.
- c. af Huusmænd og Indsiddere:
 - a. Ang. hvilken Deeltagelse i Biveisarbeidet kan forlanges af Huus-
 mænd med mindre end een Td. Hartkorn. Skr. 31 Juli, 20 Octbr.
 1849, 30 Marts 1854 Nr. 7.
 - b. Ang. Biveisarbeidet af jordløse Huusmænd og Indrister. Skr. 6
 Jan., 31 Juli, 20 Octbr. 1849.
 - c. Ang. hvorvidt de 3 Arbeidsdage kan anvendes til Biveisarbeide.
 Skr. 7 Aug. 1851.
 - d. Til Udgifterne paa det bortliciterede Biveisarbeide skal ogsaa Huus-
 mændenes Hartkorn bidrage. Skr. 3 Novbr. 1851.
 - e. Ang. Huusmænds og Indristers Forpligtelse til endnu at forrette
 Arbeide in natura ved Istandsættelse af de ikke grundforbedrede
 mindre Landeveie. Skr. 17 Jan. 1852.
 - f. Ang. Fortaaelsen af Genviisningen i Fdbg. 27 Mai 1848 § 1 til
 Plac. 1 Aug. 1815 § 4. Skr. 30 Marts 1854 Nr. 1.
- d. Naturalarbeide til Veiene kan ikke affordres Behoere af Vær, der ligge
 i en Frastand, som forhindrer dets Udførelse. Skr. 9 Aug. 1851.
- e. Aftagsmænd ere fritagne for Veiarbeide. Skr. 19 April 1852.
- f. Ang. hvorvidt Sogneforstanderskabet er berettiget til at bortlicitere eller
 bortaccordere Biveisarbeidet. Skr. 13 Octbr. 1849, 26 Juni 1851.
- g. Ang. Fordeling af Veiarbeidet:
 - a. Ang. Foretagelsen af nye Veinddelinger og nye Veiregulatorer.
 Circ. 13 Septbr. 1850.
 - b. I Biveisarbeidets Fordeling sognevts eller pastoratsvits har Lov 20
 Juni 1850 ingen Forandring gjort. Skr. 24 Mai 1851.
 - c. Inddelingen af de mindre Landeveie og ikke grundforbedrede Hoved-
 landeveie til Vebligehøldelse bør foretages af Sogneforstanderskabet
 og Politimesteren eller paa hans Vegne af Sognefogden. Skr. 6
 Septbr. 1851.
 - d. Om Omdelingen af Vebligehøldelsesarbeidet paa de mindre Lande-
 veie og de ikke grundforbedrede Hovedlandeveie skal stee under Et
 for hele Amtet eller jurisdictionsvits og naar Omdelingen skal fore-
 takes, kan Amtsraadet bestemme. Skr. 24 Juli 1852 Nr. 2 og 3.
- h. Ang. Vebligehøldelsesarbeidet paa de til Udshtiersteder hørende Veie.
 Skr. 11 Jan. 1848.
- i. Straffemulcter for forsmet Spand- eller Gangdagarbeide kan indbrives
 ved Udpantning. Skr. 29 Aug. 1853.

Ana. om Fordoblingen af en for at fremtvinge Veiarbeidet paa-
 lagt Mulet afbrydes, naar Arbeidet paabegyndes, men alier standses,
 og om Mulet kan beregnes for meer end sex Arbeidsdage ugentlig.
 Skr. 3 Juni 1854.

- k. Ang. Øbhyret for Vicitation over nogle Huses Bortflyning i Anledning af en mindre Landeveis Udvidelse. Skr. 31 Jan. 1853.
- l. Øbhyr til Bidner ved Vicitation over Arbejde til de mindre Landeveie maa beregnes som ved Auctioner over faste Eiendomme. Skr. 28 April 1853.
- m. Ang. Tilsyn m. v. med Veiarbeidet:
 - a. Ang. Politimesterens Tilsyn m. v. med Veiene. Skr. 6 Septbr. 1851, 31 Jan. 1852, 23 Jan. 1855. See Fribefordring Nr. 3 a. a.
 - b. Amtmanden er beføiet til at bestemme hvorledes Biveisarbejderne bør udføres og til hvilken Tid de skulle være færdige. Skr. 21 Decbr. 1852.
 - c. Ang. Sognefogdens Pligter med Hensyn til Arbeidet paa de mindre Landeveie. Skr. 26 Mai 1854 Nr. 1—3.
- n. see Amtsrepartitionssfond B. Nr. 3, Læse, Sneefastning. Jvfr. Pligtarbejde Nr. 1, Pligtjorsler.
2. Ang. Veimaterialet:
 - a. Ang. Eiendens Afsløsning for Jorder, som afgives til nye Belanlæg. Circ. 5 Mai 1849. Jvfr. nedenfor Litra c.
 - b. Behøvdgjørelser om Vicitation af Veimaterialier til de mindre Landeveie kan ikke fordras gratis indført i Stiftstidenderne. Skr. 21 Juli 1849.
 - c. Ang. Forandring i de gjældende Bestemmelser om Afgang i Hartkornet for Grundstykker, som indtages til Hoved- og mindre Landeveie og om Erstatning for de indtagne Grundstykker. Lov 6 April 1850.
 - d. Udmeldelse af Mænd til at søge Gruus til Biveiene fra et fremmed Sogn skal ske inden Retten. Skr. 24 April 1850.
 - e. Ang. Erstatning for Gruusgravning og om dennes Udbredelse til Gieren eller Fæsteren af Jorden. Skr. 11 Decbr. 1852.
 - f. Ang. Forpligtelsen til Jords Afgivelse til de offentlige Biveie. Lov 20 Aug. 1853 (S. 491).
 - g. Særlig Erstatning skal ikke gives for Steen, der findes i en til Veivæsenet ublagt Gruusgrav. Skr. 14 Febr. 1854.
 - h. Ang. en paatænt Forandring i Fredg. 13 Decbr. 1793 § 16. Circ. 18 Juli 1854.
 - i. Ang. hvorvidt det Offentlige har Ret til at tage Steen og Gruus til Biveienes Bebligeholelse i den det berørende Fastland nærmest tilstødende Strandbred. Skr. 14 Juli 1855.
 - k. see Amtmand Nr. 5.
3. Ang. Broer, Steenkister, Hegn, Grøfter, Overtjorsler m. m. ved Veiene:
 - a. Ang. hvorvidt Udgifterne paa Forandring ved Steenkister og Broer paa Hovedlandeveiene og de mindre Landeveie skulle udbedes af Veivæsenet. Skr. 30 Decbr. 1848, 3 Jul. 1852.
 - b. Ang. Udbedelsen af Udgifter til Opsørelsen af en Bro paa en Bivei, som var nødvendiggjort ved en af en Løbseier gravet Grøft til Vandets Bortledning fra hans Jorder. Skr. 23 Juni 1849.
 - c. Ang. forandrede Regler for Erstatning til vedt. Løbseiere for Anbringelse af Hegn ved Hovedlandeveienes Anlæg. Skr. 18 Jan. 1851.
 - d. Sundhedspolisbet kan ikke paalægge vedkommende Eiendomsbesiddere at oprense og brolægge en Landsbyegades Grøfter. Skr. 30 Marts 1852. See nedenfor Litra g.
 - e. Steenkisterne paa Biveiene skal alene sæt Sogn tillast, hvori de ere beliggende. Skr. 24 Juli 1852.
 - f. Ang. hvem Anlæg og Bebligeholelse af Overtjorsler fra Biveiene til de langs med disse liggende Eiendomme paahviler. Skr. 2 Mai 1854.
 - g. Ang. hvo der skal reenholde de brolagte Rendestene ved Siden af den gennem en Landsby løbende Hovedlandevei. Skr. 14 April 1855.

h. Ang. Anbringelse af Løbde paa de offentlige Biveie. Circ. 29 Septbr. 1855.

i. see **Bomme, Broenge.**

4. De offentlige Biveie formenes ikke at maae anlægges eller deres Gang forandres uden at Generalquartiermesterens Betænkning ifølge Canc. Circ. 16 Novbr. 1816 er indhentet. Str. 25 Mai 1850.

5. Ang. Regler for Regnskabsaflæggelsen over de Beløb, der udskrives til de mindre Landeveies Grundforbedring og Vedligeholdelse. Circ. 27 Novbr. 1855.

See **Gangstier, Vogne.**

Veneriske see **Amtsrepartitionsfond** B. Nr. 2 o.

Veterinairvæsen. Ang. Oprettelsen af et veterinairt Sundhedsraad. Bldgj. 21 Juni 1851. — Jvfr. **Heste** I.

Bildbane see **Jagt** Nr. 1 og 5. Jvfr. **Dyrerhave.**

Vogne. Ang. Constructionen af svære og sværtbelastede Vogne, som skulle benyttes paa Hovedlandeveiene i Sjælland. Plac. 27 Mai 1848, 16 Marts 1851 (S. 251).

Bøgere. Ang. Udrehelsen af Udgifterne til Bøgeter- og Hygtevæsenet i Fredensborg Slotsbye, Refcr. 19 Febr. 1849, til en Bøgeter i Christrup Bye, Refcr. 24 Jan. 1853, Ørsted Bye, Refcr. 10 Juli 1854, Laarnbye Sogn paa Amager, Rgl. Refol. 16 Octbr. 1855.

K. Skriv. (til Cancelliet) ang. Forstaaelsen af Frdg. 25de 4 Jan. Juni 1810 § 12 med Hensyn til Arvesæsteskjæder¹).

Ved Rdn. af 25de Juni 1810 § 12 er det iblandt Andet forekrevet, at „naar Sæstegods afhændes til Eiendom eller udgaaer fra samlet Gods“, maa intet Skjæde eller Afkomstbrev derpaa antages til Tinglæsning, med mindre det ved Amtmandens paategnede Atest godtgjøres at være legitimeret for Rentekammeret, at Sæstegodset har den samme Inddeling, som da Matrifikulationen foregik, eller at dets Omdeling er legitimeret paa den i § 11 forekrevne Maade. I Anledning af denne Lovbestemmelse er der opkastet Spørgsmaal: 1) om der ved Sæstegodsets Overgang til Arvesæst, ligesaa vel som ved dets Overgang til fuldkommen Eiendom, bør meddeles vedkommende Amtmand Underretning til Arvesæstebrevens Paategning for deres Tinglæsning, med videre, og 2) om en Arvesæst, mere end en fuldkommen Gier, kan adskille eller bortskjæde nogen Deel af Arvesæsteieendommens Tilhørende uden Rentekammerets foregaaende Tilladelse. I den højsølgende af Comiteen i Anledning af den nye Matrifikuls Indførelse herover afgivne Erklæring har den eenstemmigen besvaret det første Spørgsmaal benægtende, og Kammeret maa ogsaa aldeles tiltræde denne Comiteens Formening. Hvad derimod det første Spørgsmaal angaaer, have bemeldte Comitees Medlemmer ytret sig dissenterende, idet der er taget Hensyn paa, om Herlighedsseieren vedbliver at indestaae for Skatterne, da de arvesæstede Eiendomme, efter Pluralitetens Formening, isaa- fald ikke kunne siges at udgaae fra samlet Gods, i hvilket Tilfælde Comiteens Majoritet derfor har formeenet, at Lovbudet ikke skulde være anvendeligt, imedens Minoriteten har antaget det Modsatte, eftersom Overdragelse til Eiendom dog finder

¹) Cancelliets Svar indeholdes i Skriv. 28 Marts 1848.

- h. Ang. Anbringelse af Løbde paa de offentlige Biveie. Circ. 7
1855. or-
- i. see Bomme, Bropenge. yttret
4. De offentlige Biveie formenes ikke at maae anlægges
forandres uden at Generalquartiermesterens Betænkning
16 Novbr. 1816 er indhentet. Skr. 25 Mai 1850. ven ene
5. Ang. Regler for Regnskabsaflæggelsen over de Belø
mindre Landeveies Grundforbedring og Vedligeh
1855. Henseende
forhold, er
sigen fordeles
- See Gangstier, Vogne.
- Veneriske see Amtsrepartitionssfond B. Nr. 1
Veterinairvæsen. Ang. Oprettelsen af et
21 Juni 1851. — Jvfr. Hefte I. ne an paa, om
jeende ved Bort-
- Bildbane see Jagt Nr. 1 og 5. Jvfr. , naar Godseieren
- Vogne. Ang. Constructionen af svær
benyttet paa Hovedlandeveiene i
1851 (S. 251). Arveskæftendommen
- Bøgere. Ang. Udtællingen af Ud
borg Slotsbøge, Rescr. 19
Rescr. 24 Jan. 1853, 7
paa Amager, Rgl. Res. , ligesom det og synes
- Arvesteget afhændes til Eiendom,
udgaae fra samlet Gods, idet denne

Arvesteget eller ellers bliver uden Beibydning, saaledes som
Arvesteget er uddillet af Matriculskomiteens Pluralitet, til hvort
Arvesteget de med denne enige Medlemmer af Rentekammeret
Arvesteget de maae henholde sig. Det maa derhos bemærkes,
at i Rentekammerets allerunderdanigste Forestilling, hvorved
Arvesteget til den under 25de Juni 1810 emanerede Forordning
Arvesteget forelagt til allerhøjeste Bedømmelse, blev anført, at den
her omhandlede Bestemmelse alene var tilføjet med Hensyn
til den da under Arbeide værende, nu indførte, Matriful. Men
at denne ikke vil lide ved den her omspurgte Fortolkning, er
ogsaa oplyst i Matriculskomiteens forberorte Skrivelse. Her-
til kan endelig føies, at Anvendelsen af den strengere Form,
som ifølge den modsatte Fortolkning skulde iagttages, saavel
som den hermed forbundne Præsumtion, at den enkelte Gaard
ei længer, som før, hørte til det samlede Gods, kunde gjøre
vedkommende Godseiere utilbøieligere til den omhandlede
Bortarveskæftning, som dog ønskes fremmet. Paa den anden
Side er det i Kammeret yttret, at ved den her omhandlede
Bortarveskæftning erholde Arveskæfterne den væsentlige Deel af
den Raadighed, som constituerer Eiendomsbegrebet, saasom
Ret til udelukkende at benytte, omdanne, bortleie, pantsætte,
arve og sælge er forbunden dermed, imedens kun Herligheds-
Rettighederne og Ret til en fast Afgift, samt stundom til en

tion, er forbeholden derfra. Det synes da at være 4 Jan.
 at den i Forordningens § 12 foreskrevne strengere
 forbehold for Godseieren — som det nu fordrer, med
 for Rentekammeret skal bevise, at hele den af-
 rette Tiliggende er gaaet over til den nye
 det ei kan tinglases, forinden Amtmanden,
 i Bemyndigelse fra Rentekammeret, har
 ing herom, ogsaa bør anvendes paa al
 eiendom. Det er ligesaa vigtigt her,
 i Idkommen Eiendom, at ingen Udf-
 lbage om, hvad der er afhændet,
 for at opløse dette med et, saavidt
 et Exempel — nyligen viist, at paa et af de
 sjældneste Godser er opstaaet en Retstrætte, om
 hvist vigtig Rettighed, nemlig til Kridtklinten paa Stevns,
 er fulgt med ved Bortarvesæftningen af de til Klinten
 hørende Gaarde, hvilken Retstrætte, der nu vil afhænge af
 en Retsags Udfald, ikke kunde have opstaaet, naar de i Fdn.
 af 25de Juni 1810 givne Forrifter, dengang hiin Bort-
 arvesæftning fandt Sted, havde været i Kraft og vare blevene
 ansete anvendelige paa Bortarvesæftning til Eiendom. Dette
 synes saameget vigtigere, som Fdn. af 25de Juni 1810, om
 end de 4 sidste Paragraffer nærmest ere fremkaldte ved Om-
 sørg for den nye Matrikuls Conservation, dog ikke gaaer ud
 paa alene at sørge for Hartkornets rette Fordeling ved Af-
 hændelsen af Fæstegode, men, som dens Overkrift og hele
 Indhold viser, netop gaaer ud paa at foreskrive hensigtsmæs-
 sige Forholdsregler, som bør iagttages ved Jordens Udstykn-
 ing i Danmark. Naar det fremdeles ansees utvivlsomt, at senere
 Udstykninger af Arvesæfteeiendommene ere undergivne den
 samme strengere Control, som Udstykninger af fuldkommen
 Selveiendom, saa synes det lidet consequent, at den første
 Overgang fra en Fæstegaard til Arvesæfteeiendom, hvortil alle
 senere Udstykninger skulle slutte sig, ei bør være samme Con-
 trol undergIVEN. Hvad angaaer selve de omtvistede Ord i
 Fdn. § 12: „afhændes til Eiendom eller udgaaer fra samlet
 Gods,” da omfatter Ordet Eiendom ogsaa Arvesæfteeiendom;

- f. dets Udrebelse paahviler Gaardmænd, enten de ere Selveiere eller ei, samt Selveierhuusmænd med Hartkorn. Str. 4 Aug. 1853.
- g. ang. dets Forarbejdning og Transport, naar det ikke kan anvises indenfor Sognets Grændse. Str. 4 Aug. 1853.
- h. staaer det hver enkelt Øder frit for at levere enten i Brænde eller i Tørv. Str. 18 Novbr. 1854.
9. ang. Arbejde til samme:
 - a. Ang. Fordeling af Arbejdet eller Udgiften til dets Udførelse ved leiede Folk, naar et Skolebistricet henhører under to eller flere Sognesforstænderstabsbistricter eller Sogne. Str. 2 Jan. 1849 Nr. 3, 22 Novbr. 1851, 21 April 1853.
 - b. kan affordres Huusmænd, forsaavidt det forhen paalaae dem uden Fællestab med Gaardmændene. Str. 2 Jan. 1849 (S. 57), 7 Septbr. 1850.
 - c. Naar det Bønderne paahvilende Arbejde med Skoletørbøds Tilberedning m. v. udføres paa deres Regning af Andre kan Beløbet derfor ikke indbringes ved Udpantning. Str. 4 Septbr. 1849.
 - d. skal ogsaa besørge af det privilegerede Hartkorn. Lov 20 Juni 1850 § 16 (S. 153).
 - e. Ang. Udrebelsen af Gangbogsarbejdet i de Tilfælde, hvor Skolebistrictet overføres af en Sognegrændse. Str. 22 Novbr. 1851.
 - f. see Pligtarbejde Nr. 1, Skolehegn.
10. ang. Kjørster til samme:
 - a. Kjørster paahvile ogsaa det privilegerede Hartkorn. Lov 20 Juni 1850 § 16 (S. 153).
 - b. Ang. Kjørsters Præsting i Skolebistricter, som høre under forskellige Sogne. Str. 21 April 1853.
 - c. Ang. Afslutning af de Arbejsterne paa de fgl. Domainegodser ifølge Fredg. 26 Juni 1844 § 2 og deres Skjeder paahvilende Kjørster til Skolerne. Lov 20 Marts 1855.
 - d. see Fribefordring Nr. 2 b., Pligtkjørster.

Stolesti see Gangstier.

Storsteene. Ang. de russiske Storsteensrør. Circ. 14 Aug. 1850*).

Slove

1. Statens:

- a. Forbrydelser i samme:
 - a. Ang. Tiden, fra og til hvilken Son- og Helligdagene regnes ved Bestemmelsen af Straffen for Skotskyderie. Str. 22 Febr. 1848.
 - b. Ang. Tilstrækeligheden af en Bekjendtgørelse om de Skotskydninger, der blive at henregne til Domainestove og paa hvilke Plac. 26 Juli 1837 er anvendelig. Str. 25 Marts 1852.
- b. ang. deres Bestyrelse. Lov 25 Febr. 1851.
- c. ang. Bestyrelse over dem. Circ. 27 Marts 1851.
- d. ang. Reglerne for deres Tjenesteboligeres Bedlighedsbødder og for disses samt Tjenestejordens Aflevering. Bdgj. 27 Marts 1851.
- e. Ang. Henlæggelse til Fredstove af Jord, som frastilles Bøndergaarben paa Statens Gods ved disses Afhændelse til Selveiendom. Lov 8 April 1851 § 8.
- f. Ang. at nogle af Statsklassen erhvervede Slove skal henregnes til Domainestove. - Bdgj. 10 April 1852.
- g. ang. et Forslag om sammes Fritagelse for Brændedeputat til Skolerne. Str. 1 Juni 1852.
- h. for Tilværelse til Børnsamling i samme skal ikke erlægges Betaling. Circ. 11 Septbr. 1852.

*) Dette Circ. er bortfaldet ved et, efterat det var indrykket i nærværende Samling, af Justitsministeriet under 24 Jan. 1862 udsædteget Circulaire, som vil blive paa sit Sted optaget i Samlingen.

- i. Bræstevang henlægges til et Parlanlæg ved Frederiksborg. Lov 28 Marts 1855.
- k. see Bomme Nr. 1, Skovstald Nr. 1.
2. private:
 - a. Ransagning, efter Fydg. 26 Jan. 1733 § 31, er ikke ophævet. Str. 3 Juli 1850, 13 Novbr. 1855.
 - b. maae ikke udstyldes i mindre Parceller end 100 Tdr. Land. Str. 25 Mai 1852.
Ang. Deling af en Skov paa en Eiendom, som udstyldes. Circ. 30 Novbr. 1852.
 - c. Ang. Landets Inddeling i Districter forsaavidt Tilsynet med Skovene angaaer. Rundgj. 11 Juni 1852.
Ang. de Principer, der af Regjeringen følges ved Tilsynet med private Skove. Circ. 27 Mai 1854.
 - d. Kan i Reglen ikke antages til Sikkerhed for Umyndiges Mibler. Str. 26 Jan. 1854.
 - e. Ang. hvordist Englobder fra Bøndersteder kunne indbrages under Skove alene for Frebningens Skyld, uden at de tilculliveres. Str. 30 Jan. 1855.
 - f. see Skovstald.
- See Liende Nr. 2 f.

Skovstald

1. Skal tage Deel i alle communale og offentlige Byrder halvt mod Ager- og Engs Hartkorn. Lov 20 Juni 1850 (S. 155), Str. 3 Novbr. 1849, 28 Jan. 1851.
Ang. Tilfigelse til Kjørster og Arbejde, naar Skovene ligge i et andet Sogn end det, hvori Gieren boer. Str. 28 Jan 1851.
Statskovene deeltage ikke i Kjørster og andre communale Ydelser, forsaavidt de ikke ere satte i Hartkorn. Str. 15 Novbr. 1851.
2. Ingen Afgang i Hartkorn, paalagt et Skovstykke, der ikke var Færblov før den nye Matriculs Indførelse, kan herefter ventes. Circ. 23 Marts 1853 b.
Jvfr. Hartkorn Nr. 1 a.

Striverkorn see Dommer- og Striverkorn.

Striverpenge see Amtsforvaltere.

Smaarebsfel

1. de dertil høørende mindre Præstationer til Bræster og Degne, saasom Paafterente, Mibsommerrente eller St. Hans Rebsel ere ikke indbesatte under Smaarebsfelstienden og skal derfor fremdeles udredes af Gaardmændene uden at kunne fordres afløst efter Plac. 17 Juni 1812. Str. 18 April 1848 (to), 23 Febr. 1852.
2. Afgiften efter Fydg. 29 Decbr. 1721 af et Pund Ost i Stedet for Mibsommerrente skal svares efter den nye Matricul. Str. 13 Novbr. 1854.
Denne Afgift skal ikke svares af Huusjorder, der ikke ere Parceller fra Gaarde. Str. 13 Novbr. 1854.
3. ang. dens Fordeling paa Grund af Udparcelleringer. Str. 7 Octbr. 1853.
Jvfr. Degneindtægter.

Sneekastning

1. ang. sammes Besørgelse af Huusmænd og Indertster. Fydg. 27 Mai 1848 § 1, Str. 1 Aug. 1848 Lit. c.
En Enke eller et ugift Fruentimmer, som har Huus eller selvstændig Bolig, betragtes i Henseende til Sneekastningsarbejde lige med Huusmænd og Indertster. Str. 1 Aug. 1848 Lit. c.
Tjenestefolk, der boe frit i Huusbondens Huus, ere ikke fritagne for Sneekastning. Str. 4 Juni 1850 est. Str. 9 Decbr. f. A.
Sneekastning paa en Landshyegade henhører under det i Fydg. 27 Mai 1848 § 1 omhandlede Pligtarbejde, som kan affordres Huusmænd og Indertster. Str. 4 Marts 1854.

2. ang. den Gødtgjørelse for samme, der skal udredes af Postvæsenet. Frdg. 27 Mai 1848 § 1, Str. 30 Marts 1854 Nr. 2.
 3. paa de offentlige Biveie, paa samme er Kglm. 20 Decbr. 1799 anvendelig. Str. 26 Jan. 1850.
 4. paa offentlige Gangstier foranstaltet for Communens Regning. Lov 4 Juli 1850 § 4 (S. 179).
 5. i Randers Amt, de for samme under 27 April 1841 approberede Bestemmelser ere ophæbete. Str. 10 Octbr. 1855.
- Sognefoged**, ang. de paa hans Hættorn hvilende Byrder. Lov 20 Juni 1850 § 14. See Arresthuus Nr. 2, Brevbæring Nr. 1 b., Kirker Nr. 8 f., 9 c. og d., Pligtarbejde Nr. 1 A. d., B. f., Veivæsen Nr. 1 m. c.

Sogneforstanderskab

1. skal besørge det Fornødne i Henseende til det offentlige og communale Pligtarbejdes Udførelse ved leiede Folk. Frdg. 27 Mai 1848 § 1.
2. er berettiget til paa Communens Bekostning at anstaafe Copie af Matriculeringskortet over Sognets Jorder. Str. 20 April 1849.
3. ang. hvad samme har at iagttage i Henseende til:
 - a. Antagelsen af Engebogetere i smitsomme Sygdomstilfælde, naar Udgiften dertil skal afholdes af Amtsrepartitionsskonden. Str. 25 April 1850.
 - b. Expropriation af Grund til Boliger for Huusvilde og Fattighuse. Lov 4 Juli 1850 §§ 2 og 3 (S. 177).
 - c. Gangstier i offentligt Diemed. Lov 4 Juli 1850 (S. 178).
 - d. Districts- og Fæderheste. Lov 16 Marts 1851 § 4 og følg.
 - e. Kjøerler og Arbejde til Kirker og Kirkegaarde. Str. 30 Juli 1851. See Kirker Nr. 9 c. og d.
 - f. Tiendevæsenet. Lov 14 April 1852 § 10, Circ. 29 April f. A.
 - g. Veivæsenet. Str. 6 Septbr. 1851, Lov 20 Aug. 1853. See Veivæsen Nr. 1 b. b. og f.
 - h. de i Randers Amt oprettede Jurisdiktionskasser. Str. 12 Septbr. 1855.
4. udnævner:
 - a. de Mænd, der kan vælges til Voldgiftsmænd ved Afsløsning af Hovetie og Pligtarbejde til vedt. Eier. Lov 4 Juli 1850 §§ 2 og 9 (S. 164 og 168), f. D. § 2 og 9 (S. 171 og 175).
 - b. to Mænd til at være faste Taxationsmænd for Jordboniteringer. Lov 4 Juli 1850 § 1 (S. 160).
 - c. to Mænd til at være Afsløsningsmænd for Jagtretten. Lov 25 Marts 1851 § 9,
 - d. de Mænd, der kan vælges til at deeltage i at forfatte Arbejdsplaner over Sandflugtsarbejde. Lov 26 Marts 1852 § 7.

See Bomme Nr. 2, Gadejord Nr. 3.

Spørter. Hæmselanger kan ikke forbydes ved Hovedgaardsspørter. Str. 23 Jan. 1850. — See Fribefordring Nr. 4 a. b.

Stamhus

1. maa ikke oprettes og de oprettede kan overgaae til fri Eiendom. Grundl. 5 Juni 1849 § 99.
- Ang. Tilladeligheden af Magelæg mellem et Stamhus og et andet Gods. Str. 27 Mai 1850.
- Et Magelæg, hvorved Stamhuset i Birteligheden ikke forsøges, strider ikke imod Grundl. § 98. Str. 11 Febr. 1854.
- Foranbring i et Errectionsbrev, hvorved det fideicommissariske Baand paa Stamhuset forlænges udeover den oprindelige Tid kan ikke ventes confirmeret. Str. 31 Mai 1854.
- Indtagelse under et Stamhus af en Hovedgaard ved Kjøb imod at afhænde et tilsvarende Quantum Hættorn af Stamhusets Bøndergods er stridende mod Grundl. § 98. Str. 23 Jan. 1855.

2. Overdragelse af et Stamhuus fra en Lehnbesidder til hans Sønner blev approberet af Kongen ved Str. 12 Juni 1849.
3. ang. dets Besidders Rettigheder og Pligter:
 - a. han ansees som Eier med Hensyn til Beberlaget for Ophævelsen af Stamhusets Skatteletelse. Lov 20 Juni 1850 § 9 (S. 151). Jvfr. Landstat Nr. 1.
 - b. han kan under visse Betingelser paa Stamhusets Begne indtræde i Grebforeningen til Selveiendoms Fremme for det Bøndergods, som fra Stamhuset afhændes. Kundgj. 8 April 1851 § 16, Kgl. Resol. 2 Marts f. A. (S. 275), Kundgj. 16 April 1852.
 - c. ang. hans aarlige Indberetning om Stamhusets Status. Str. 30 Decbr. 1854.
 - d. see Virkeret Nr. 1, Bøndergods Nr. 1 h., Hartkorn, Jagt Nr. 2, Landeiendomme I. Nr. 1, 2, 4.
4. Ang. Control med Arveafgifterne af Stamhuse. Str. 17 Febr. 1853.
See Tinglæsning Nr. 1 og 13.

Eteenkister see **Beivæsen** Nr. 3 a. og o.

Stenter see **Gangstier** Nr. 2.

Stiftelser, offentlige, see **Bøndergods** Nr. 1 k.

Stormflod see **Band** Nr. 1.

Straffeanfalterne, særlig Eining af Hartkornets Bidrag til samme er ophævet. Lov 20 Juni 1850 § 1 f. (S. 156).

Stranden

1. Ang. hvorvidt den, hvis Jord grænser til Havet, er berettiget til at gjøre Anlæg i den tilstødende Deel af Havet. Str. 2 April 1849.
 2. Ang. hvorvidt Staten har Raadighedsret over den Strandgrund, der tidligere har hørt til den Private tilhørende Jord. Str. 14 Juni 1855.
- Egdomme**, smitsomme, see **Amtsrepartitionssond** B. Nr. 2 a., **Cogneforhandlerstab** Nr. 3 a.

Teglovne (Teglværk), ang. sammes Bygningsmaade og Indtegning til Brandsforikring. Circ. 11 Juli 1848, 5 Juni 1849, Str. 18 Jan. 1855.

Telegrapher see **Expropriation** Nr. 5.

Testamente (Selveierbønder)

1. Frdg. 22 Novbr. 1837 hjemler ikke Selveierbonden Ret til at disponere over sin Gaard til Fordeel for et af sine Børn med Beberlag til de øvrige Børn i Underhold af Gaarden for Livslid. Str. 13 Decbr. 1849.
2. Frdg. 22 Novbr. 1837 § 7 er ikke anvendelig paa Fæstebønderes Testamenter. Str. 28 Novbr. 1849.
3. Ang. at en Hovedgaardseier ikke paa anden Maade end efter Frdg. 21 Mai 1845 § 27 kan træffe Disposition over Hovedgaarden og om Bekkemmelse af Børgemaalet for Børnene. Str. 11 Juli 1853.
See **Tinglæsning** Nr. 5.

Tiende

1. Ang. Overtagelse af Statskassen af Bispetienden. Kgl. Resol. 29 Juni 1854.
2. Ang. Tiendepligten:
 - a. Stolelodder ere kun fritagne for Tiendebetalelse forsaavidt de ere ublagte for Frdg. 8 Jan. 1810 udkom. Circ. 27 Febr. 1851 Nr. 1.
 - b. Ang. Tiendepligten af det nye Hartkorn, som er paalagt Huus- og Haveplads, Eng- og Kjørparceller, Søer m. v. Circ. 27 Febr. 1851 Nr. 2.
 - c. Ang. Tiendeafgiftens Udretelse af Jorder, der afgives til: a. Beianlæg. Circ. 5 Mai 1849 jvfr. Lov 6 April 1850 § 3; — b. Vand- Oas- og Gloakindretninger i Kjøbenhavn og dens Forstæder. Lov 20 Aug. 1853 § 3.
 - d. Forpligtelsen til Korntiendens Udelse kan ikke indtræde for de Jorder, som ikke inden 1 Jan. 1856 ere blevne tiendepligtige. Lov 14 April 1852 § 22.

Dette gjælder dog ikke om de Jorder, om hvis tidligere Tiendepligt der eksisterer Tvivl. Circ. 7 Juni 1855.

Præster og Kirkeiere skal gjøre Indberetning om alle tvivlsomme Spørgsmaal om en Jord's Tiendepligtighed. Jbb.

- q. De Handbøll-Colonie paahvilende Tienderesfusioner ere overtagne af Statskassen. Lov 31 Marts 1852 § 7.
- f. Ang. hvorvidt Jord, der engang er tiendepligtig, ophører at være det, fordi den indtages til Fredstov. Str. 30 Jan. 1855.
3. Ang. Tienders Afløsning:
 - a. Deberlaget for samme i Tiendeforeninger bør affattes efter den nye Matriculs Hartkorn. Circ. 4 Septbr. 1849.
 - b. Nærmere Bestemmelser ang. Korntiendens Forandring fra Dbelse i Kjørven til faste aarlige Afgifter. Lov 14 April 1852*).
 - c. Ang. Indberetninger om mindelige endelige Foreninger om Korntiendens Afløsning. Circ. 29 April 1852.
 - d. Ang. Commissionen til Naturaltiendens Afløsning for Grø. Rgl. Resol. 11 Decbr. 1852.
 - e. Ang. hvorledes der skal forholde sig med mindre Tiendeforeninger, som ikke ere approberede af Kirke- og Undervisningsministeriet for Tiendecommissionen begynder sin Virksomhed. Circ. 29 Mai 1854, 2 Jan. 1855 (S. 602).
 - f. Ang. Fastsættelsen af Deberlaget for Tiender af Huuslodder, der er bestemt under Gæt med de Gaarde, hvorfra Lodderne ere udlagte. Str. 10 Juni 1854, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 603).
 - g. Ang. Gyldigheden af en for en ikke fuldtalig Tiendecommission indgaaet Tiendeforening. Str. 13 Juni 1854.
 - h. Tiendecommissionen skal møde Forlig imellem Parterne forinden den afgiver Kjendelse. Str. 29 Juli 1854, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 604). See Littr. r.
 - i. Deberlaget for den Tiende, der eies af Jberne, skal i ethvert Tilfælde fastsættes ved Kjendelse. Str. 29 Juli 1854, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 602), cfr. Lov 14 April 1852 § 14.

Dette gjælder ogsaa om Kongetienden, som tilligemed Fæstegodsset er overdraget til Brugerne. Str. 9 Septbr. 1854.

Jberen, der eier Tienden har Valget imellem dens Ansættelse i Korn i Skjeppen eller i Penge. Str. 21 Decbr. 1854 Nr. 3, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 602).

Lov 14 April 1852 § 14 er forandret ved Lov 19 Marts 1855.

Ang. Forstaaelsen af Lov 19 Marts 1855 § 14 om Omkostningernes Udredelse af Statskassen. Str. 4 Aug. 1855.
 - k. Afsløsningsforretninger kunne foretages hele Aaret igjennem. Str. 2 Septbr. 1854, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 603).
 - l. Deberlag skal ogsaa bestemmes for Tiende af Eiendomme med Bondestylds Hartkorn, af hvilke der hidtil ikke har været svaret Tiende. Str. 2 Septbr. 1854.
 - m. Tiende af Huusjorder, der anvendes til Dyrtning af tiendepligtig Sæd, skal ogsaa afløses, uanset at den fortiden ydes til Præsten med Høstdage. Str. 2 Septbr. 1854, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 603).
 - n. Tiendecommissionens Kjendelser om Tiender, tilhørende Kirker og geistlige Embeder, skulle indsendes til Kirke- og Undervisningsministeriet til Approbation. Circ. 8 Septbr. 1854.

Kjendelserne bør begjæres beskrevne umiddelbart efter deres Afgivelse. Str. 15 Decbr. 1854.
 - o. Ang. Forstaaelsen af § 18 i Lov 14 April 1852 om Tiendecommissionærers Ret til Diæter. Str. 23 Septbr. 1854, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 603), Str. 4 Aug. 1855.
 - p. Deberlaget skal ogsaa bestemmes for den Tiende, som er indbefattet i

*) Jvfr. Lov 23 Jan. 1862.

den Afgift, som en Jordbruger skal svare til Godsæieren. Skr. 21 Octbr. 1854 Nr. 2, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 602).

- q. Ang. Forstaaelse af Lov 14 April 1852 naar en Eiendom i Matriculen er anført under flere Nummere. Skr. 21 Octbr. 1854 Nr. 1, Circ. 2 Jan. 1855.
- r. Schema til Forlig ved Tiendecommissionen og privat Overenskomst om Tiendens Afløsning indeholdes i Circ. 22 Octbr. 1854.
- a. Ang. hvordidt de en udenfognd Eier tilhørende Engparceller skulle medtages ved Fastsættelsen af Tiendebederlaget for det Sogn, hvorunder de henhøre. Skr. 12 Decbr. 1854.
- t. Regler ang. Tiendefagers Behandling i første Instans. Circ. 2 Jan. 1855.
- u. Hvor en Jords Tiendeplichtighed er tvivlsom bør Tiendecommissionen fastsætte Bederlaget under Forudsætning at Jorden ved Dom eller Resolution kendes tiendeplichtig. Skr. 5 Juni 1855.
- v. Tiendecommissionerne bør underrettes om de paa Tiendeforeninger meddeelte Confirmationer. Circ. 20 Septbr. 1855.
- z. Ang. Bederlagets Fastsættelse af Tiendecommissionen, naar den imellem Parterne indgaaede Forening ikke af Kirke- og Undervisningsministeriet er bleven approberet samt om Udredelsen af Omkostningerne derpaa. Skr. 22 Decbr. 1855.
- y. see Tinglæsning N. 7.
4. Ang. Statter og Afgifter af Tiende-Hartkorn:
 - a. ang. sammes Beregning efter det nye eller det gamle Hartkorn. Circ. 4 Juni 1850, Skr. 21 Juni s. A., 14 Juli 1852.
 - b. Det privilegerede, maticulerede Konge- og Kirketiende Hartkorns Fri- tagelse for Landstat er bortfaldet. Lov 20 Juni 1850 § 2 (S. 149).
 - c. Ang. en fast Afgift af Bornholms Kirketiender. Lov 20 Juni 1850 § 8 (S. 158).
 - d. Seminariifondsafgiften skal forbeles efter det nye Hartkorn imellem Medieerne af et Sogns Konge- og Kirke-Tiende. Skr. 21 Juni 1850.
 - e. Ang. hvordidt Tiende-Landskatten skal svares af Skolejorb samt af det nye Hartkorn, som er paalagt Huus- og Havepladse, Eng- og Kjør- Parceller m. m. Circ. 27 Febr. 1851.
 - f. see Bankbestelsesrenter, Kirkeier Nr. 2, Kirker Nr. 5. Dvfr. Hartkorn Nr. 1 A, Landstat Nr. 1.
5. See Degneindtægter, Fideicommiss Nr. 1, Kirker Nr. 6, Smaaredsel Nr. 1.

Tiendefolk, faste, kan ikke forlange Afløsning af det Pligtarbejde til Huus- bonden, der paahviler den dem overladte Bolig eller Jord. Lov 4 Juli 1850 § 1 (S. 170). See Pligtarbejde Nr. 1 B. n., Cuckastning Nr. 1.

Tinglæsning

1. af en Lehn- eller Stamhuusbesidders Adkomst til Lehnet eller Stamhuset er usforuden. Skr. 24 Juli 1849.
2. af en Forpagtningcontract, der ved er en Reitsanmærkning om at Hoved- gaarden er pantaf besøiet. Skr. 25 Mai 1853.
3. En Obligation, hvorved er givet Pant i en under tvende Jurisdictioner beliggende Landeiendom, kan, efterat den er udslettet ved den ene Juris- diction, kjendt bortkommen udslettes ogsaa ved den anden Jurisdiction. Skr. 3 Mai 1854.
4. af et Skjode paa en forhendrende Fæstegaard, der ved er Reitsmærkninger om en paa samme hvilende Aftagt og om en Forøgelse i Hartkornet som en Folge af en Markssjels Berigtigelse besøiede. Skr. 17 Mai 1854.
5. Et Selveierleestament som en gjensidelig Villieerklæring maa ikke antegnes paa Testators Eiendoms Folium i Pantebogen. Skr. 18 Mai 1854.
6. af Skjoder, der aflyses ved Reiten som Bærneting for samlet Gods, ang. Betalingen derfor. Skr. 26 Octbr. 1854.

7. af Lændeforeninger, ang. nogle Spørgsmaal om Betalingen for samme. Str. 11 April 1855.
8. af Fæstebreve paa Huuslobber, der ikke er særligt matriculerede, men ere indbesatte i de Gaardes Lobber, hvortil de henhøre, kan ikke efter Frdg. 25 Juni 1810 § 13 nægtes. Str. 20 Aug. 1855.
9. af en af Arvesætere paa Statens Gods udsendt Declaration om directe Indbetaling til Amtskuen af Statter og Afgifter, ang. Betalingen derfor. Str. 16 Novbr. 1855.
10. Ang. hvorledes der bør forholde sig med Hensyn til Tinglæsnings, naar Andele i Moser og Tørvessjæer afhændes uden formelig Udskiftning. Str. 19 Decbr. 1855.
11. af Documenter ang. Parceller:
 - a. af Skjæder, hvori Eiendommens Hartkorn eller Gammelstat ikke kommer overens med Salgerens tinglæste Adkomstbrev, maa ei stee uden at Skjædet er forsynet med Amtets Paategning. Circ. 8 Martz 1849. Dette gjælder dog kun om Parcellskjæder. Str. 31 Mai 1849.
 - b. af et Skjæde paa en Parcel maa ei stee uden at Skjædet er forsynet med Amtets Paategning om den erhvervede Udskiftningsstilladelse. Str. 26 Mai 1851.
 - c. af en Panteobligation i en Parcel med Bygninger, derved maa ei gives Retsanmærkning forbi Pantstøtteren mangler tinglæst Adkomst til de pantsatte Bygninger. Str. 21 Juli 1852.
 - d. Amtets Paategning efter Frdg. 3 Decbr. 1819 er nødvendig ikke blot ved en Parcells første Afhændelse, men ved enhver Afhændelse af samme fra den Eiendom, hvormed den senere er bleven forenet. Str. 1 Septbr. 1855.
 - e. af et Parcellskjæde, ved samme er Retsanmærkning om at Parcellen i Hensyn til det ældre Skjæde paa hele Eiendommen, ikke herefter maa paalægges Hoverie m. v. ubesøiet. Str. 1 Decbr. 1855.
 - f. af et Skjæde paa en Parcel af et Boelsted, derved anses Retsanmærkning om at der paa Parcellen hører Gammelstat*) og at den altid skal være bebygget, besøiet. Str. 19 Decbr. 1855.
12. af Documenter ang. Aftagt:
 - a. Betalingen for samme beregnes ogsaa af den i Skjædet bestemte Aftagts Børde. Str. 20 Decbr. 1849, 9 Aug. 1852.
 - b. af en Aftagtscontract, ang. Betalingen derfor. Str. 9 Aug. 1852.
 - c. see Aftagt Nr. 1.
13. ang. den Ret, hvorved den skal stee:
 - a. af Skjæder paa det fra et Baronté afhændede Bøndergods, ang. om den skal stee ved Herreds- eller Birketinget. Str. 18 Martz 1852.
 - b. af Skjæder paa det fra en Hovedgaard solgte Bøndergods, der er beliggende under en anden Jurisdiction end Hovedgaarden, ang. hvorledes dermed skal forholde sig. Str. 10 April 1854.
 - c. af Skjæder, vedkomme Gæstebstrup Gods, hører under Bregentved og Gæstebstrup Birk. Str. 21 Decbr. 1854.
 - d. see Birketret Nr. 1.

See Bøndergods Nr. 1 f. cc.

Transport see Amtspartitionsfond B. Nr. 1 b. c. og k., Fribefordring Nr. 4 a. c. og d., Pligtarbejde Nr. 1 B. 1.

Tørvemoser see Fæstevæsen Nr. 1 k., Nr. 3 l., Tinglæsning Nr. 10.

Udskifterstæder see Fæstevæsen Nr. 1 h.

Udskiftning, Jordens, see Jordbonitering Nr. 1, Afskaffelse II. Nr. 2 og 4, Læse, Tinglæsning Nr. 10.

Udskiftning, Jordens,

1. af Arvesæteeiendomme er undergivet den samme Control, som Udskiftning af Selveieendomme. Str. 4 Jan. og 28 Martz 1848.

*) Forandret ved Str. 5 Febr. 1858.

2. Bestemmelserne i Frdg. 3 Decbr. 1819 § 1 ere ikke anvendelige paa Degnejorder. Str. 7 Novbr. 1850.
3. Ang. Ret til Udskytning af Jorder for Giere af det af Staten til Selveieendom overtagne Bøndergods. Lov 8 April 1851 § 10.
4. Regler for de Oplysninger, som bør følge med Ansøgninger om Udskytning indeholdes i Circ. 30 Novbr. 1852.

Udskytningsforretninger bør indeholde Oplysning om Parcellernes Beliggenhed i Forhold til Bygningen samt dens Hovedløb, Circ. 21 Jan. 1851, 1 Febr. 1853, og om der findes Stov paa Jorderne og dennes Beliggenhed i Forhold til anden Stov m. v., Circ. 1 Febr. 1853.

Hvor en Gaard er udstykket i flere Parceller til Bebyggelse hver paa 1 Ed. Hartorn, blive de, hvor intet Andet er bestemt, med Hensyn til Udskytning alle at betragte som Hovedparceller. Circ. 14 Decbr. 1854.

5. Avarsel om at slutte Handel om Parceller, hvis Udskytning ikke er endelig approberet. Circ. 14 Decbr. 1854.
6. Ikke blot Afhændelse af et Areal, der er fremkommet ved en factist Deling af en Eiendom, uden at Udskytningsattestelse er erhvervet, men ogsaa Pantstættelse af et saadant afhændet Areal er ugyldig. Str. 4 Septbr. 1855.

See Amtmand Nr. 3, Jordbonitering, Kort, Parceller, Præstegaardsjorder Nr. 4, Tinglæsning Nr. 11.

Vaccination see Fribejdsordning Nr. 7.

Boghold over en Sindssvag paaligger som Naturalpræstation Gaardmændene. Str. 15 April 1852.

Bånd (Båndafledning, Båndløb)

1. Ang. Fremgangsmaaden naar Nogen anseer det fornødent over anden Mand's Grund at anlægge Diger til Forebyggelse af Stormflodens Indtrængen over Enge, Kjør eller Agre. Blac. 6 Juni 1848.
2. Tillæg til Andg. 29 Juli 1846 om Bånd's Afledning eller Afbenyttelse til Jorder's Forbedring. Lov 16 Martz 1851 (S. 252).
3. Båndsynsmænd ere berettigede til at forblive i denne Stilling udover de 3 Aar, for hvilke de ere udnævnte. Str. 17 Jan. 1852.
4. Ang. Bevist for Tilværelsen af de ved et Båndløb udjatte Mangler, for der stribes til sammes Afhjælpning for de Forsømmeliges Regning. Str. 24 Jan. 1852.
5. I Andres Rettigheder med Hensyn til Båndløbene maa ved Anlæg af Båndmøller ikke gjøres Indgreb. Lov 14 April 1852 § 10. See Nr. 8.
6. Frdg. 25 Juni 1790 er ikke længer anvendelig paa de mindre, men vel paa de større Båndløb. Str. 13 Decbr. 1852.
7. Udpantning kan ei finde Sted for Omkostninger ved Båndsynsforretninger. Str. 25 Decbr. 1852, 30 April 1853.
8. Flodemaal ved Båndmøller og lignende Anlæg ved de mindre Båndløb skulle ikke sættes efter offentlig Foranstaltning. Str. 20 Juni 1854.

See Inddæmning, Landvassenscommissioner Nr. 2, Båndsteder, Brivassene Nr. 3 b.

Båndsteder (Brønde, Gadesjør)

1. Arbejde til deres Oprensning kan kun affordres Huusmænd som en Deel af de i Frdg. 27 Mai 1848 § 1 nævnte tre Dages Arbejde. Str. 10 Decbr. 1848*). See Nr. 4.
2. offentlige, Omkostningerne til deres Oprensning paalignes hele Communen. Str. 27 April 1850, 17 Decbr. 1853, 11 Novbr. 1854.
3. deres Oprensning, naar den udføres som Naturalarbejde, paahviler Gaardmændene alene. Str. 22 Septbr. 1851, 10 Mai 1852, 2 April og 17 Decbr. 1853.
4. naar Arbejdet til sammes Oprensning udføres ved leiede Folk kan de Huusmændene paaliggende 3 Arbejdsdage ikke dertil anvendes. Str. 22 Septbr. 1851 est. Str. 2 Jan. 1849 Nr. 2.

*) Jvfr. Lov 30 Decbr. 1858 § 1, 2 Martz 1861 § 34.

5. ang. Rjorster til sammens Dyprensning. Str. 2 April 1853.
6. For Gangdagsarbeidet eller Udgiften til Dyprensning af Brandbattnne formenes Brandfogden at være fritaget. Str. 2 April 1853.

Beivæsen

1. Ang. Veiarbeidet:

- a. Byrder, som vedkomme Veiarbeidet, skal ligeligt fordeles paa alt Hartkornet. Lov 20 Juni 1850 §§ 14 og 15 (S. 152). See *Rollestyd*, *Skelelodd* Nr. 1 b., *Skovstyd* Nr. 1.

I den Fritagelse for Deeltagelse i Vebliğeholdelsen af de ikke grundforbedrede Landeveie, som et Sogn har erhvervet ved een Gang for alle selv at grundforbedre sin Strækning af de mindre Landeveie, deeltager det forhen frie Hartkorn. Str. 24 Juli 1852 Nr. 1.

b. af Gaardmænd:

- a. Gaardmændene kunne forenes om at lade alt Veiarbeide udføre ved leiede Foll. Str. 6 Jan. 1849.

- b. Til Naturalarbeidet kan Sogneforstanderskabet forlange den fornødne Arbeidskraft af hver Gaard. Str. 13 Octbr. 1849.

c. af Huusmænd og Indbyggere:

- a. Ang. hvilken Deeltagelse i Biveisarbeidet kan forlanges af Huusmænd med mindre end een Td. Hartkorn. Str. 31 Juli, 20 Octbr. 1849, 30 Marts 1854 Nr. 7.

- b. Ang. Biveisarbeidet af jordløse Huusmænd og Indrister. Str. 6 Jan., 31 Juli, 20 Octbr. 1849.

- c. Ang. hvorvidt de 3 Arbeidsdage kan anvendes til Biveisarbeide. Str. 7 Aug. 1851.

- d. Til Udgifterne paa det bortliciterede Biveisarbeide skal ogsaa Huusmændenes Hartkorn bidrage. Str. 3 Novbr. 1851.

- e. Ang. Huusmænds og Indristers Forpligtelse til endnu at forrette Arbeide in natura ved Istandsættelse af de ikke grundforbedrede mindre Landeveie. Str. 17 Jan. 1852.

- f. Ang. Forstaaelsen af Genviisningen i Fredg. 27 Mai 1848 § 1 til Plac. 1 Aug. 1815 § 4. Str. 30 Marts 1854 Nr. 1.

- d. Naturalarbeide til Veiene kan ikke affordres Beboere af Der, der ligge i en Graastand, som forhindrer dets Udførelse. Str. 9 Aug. 1851.

- e. Aftægismænd ere fritagne for Veiarbeide. Str. 19 April 1852.

- f. Ang. hvorvidt Sogneforstanderskabet er berettiget til at bortlicitere eller bortaccordere Biveisarbeidet. Str. 13 Octbr. 1849, 26 Juni 1851.

g. Ang. Fordeling af Veiarbeidet:

- a. Ang. Foretagelsen af nye Veitinddelinger og nye Veiregulativer. Circ. 13 Septbr. 1850.

- b. I Biveiarbeidets Fordeling sogneviss eller pastoratsviss har Lov 20 Juni 1850 ingen Forandring gjort. Str. 24 Mai 1851.

- c. Inddelingen af de mindre Landeveie og ikke grundforbedrede Hovedlandeveie til Vebliğeholdelse bør foretages af Sogneforstanderskabet og Politimesteren eller paa hans Begne af Sognefogden. Str. 6 Septbr. 1851.

- b. Om Omdelingen af Vebliğeholdelsesarbeidet paa de mindre Landeveie og de ikke grundforbedrede Hovedlandeveie skal stee under Et for hele Amtet eller jurisdictionsviss og naar Omdelingen skal foretages, kan Amtsrådet bestemme. Str. 24 Juli 1852 Nr. 2 og 3.

- h. Ang. Vebliğeholdelsesarbeidet paa de til Udflyttersteder hørende Veie. Str. 11 Jan. 1848.

1. Straffemulter for forsømt Spand- eller Gangdagsarbeide kan indbrives ved Udvantning. Str. 29 Aug. 1853.

Ana. om Fordoblingen af en for at fremtvinge Veiarbeidet paa-lagt Mulet afbrydes, naar Arbeidet paabegyndes, men atter standses, og om Mulet kan beregnes for meer end sex Arbeidsdage ugentlig. Str. 3 Juni 1854.

- k. Ang. Gæbyret for Vicitation over nogle Huses Bortflyning i Anledning af en mindre Landeveis Udbielse. Str. 31 Jan. 1853.
 - l. Gæbyr til Vidner ved Vicitation over Arbejde til de mindre Landeveie maa beregnes som ved Auctioner over faste Eiendomme. Str. 28 April 1853.
 - m. Ang. Tilshyn m. v. med Veiarbeidet:
 - a. Ang. Politimesterens Tilshyn m. v. med Veiene. Str. 6 Septbr. 1851, 31 Jan. 1852, 23 Jan. 1855. See Fribefordring Nr. 3 a. a.
 - b. Amtmanden er beføiet til at bestemme hvorledes Biveisarbejderne bør udføres og til hvilken Tid de skulle være færdige. Str. 21 Decbr. 1852.
 - c. Ang. Sognefogdens Pligter med Hensyn til Arbeidet paa de mindre Landeveie. Str. 26 Mai 1854 Nr. 1—3.
 - n. see Amtsrepartitionsfond B. Nr. 3, Løss, Snekastning. Jvfr. Pligtarbejde Nr. 1, Pligtjorsler.
2. Ang. Veimaterialet:
- a. Ang. Eiendens Afsløsing for Jorber, som afgives til nye Belanlæg. Cirr. 5 Mai 1849. Jvfr. nedenfor Litra c.
 - b. Betjæntgjørelser om Vicitation af Veimaterialier til de mindre Landeveie kan ikke fordrøes gratis indført i Stiftstidenderne. Str. 21 Juli 1849.
 - c. Ang. Forandring i de gjældende Bestemmelser om Afgang i Hartkornet for Grundstykker, som indtages til Hoved- og mindre Landeveie og om Erstatning for de indtagne Grundstykker. Lov 6 April 1850.
 - d. Udmeldelse af Mænd til at søge Gruus til Biveiene fra et fremmed Sogn skal ske inden Retten. Str. 24 April 1850.
 - a. Ang. Erstatning for Gruusgravning og om dennes Udredelse til Eieren eller Fæsteren af Jorden. Str. 11 Decbr. 1852.
 - f. Ang. Forpligtelsen til Jords Afgivelse til de offentlige Biveie. Lov 20 Aug. 1853 (S. 491).
 - g. Særlig Erstatning skal ikke gives for Steen, der findes i en til Veiværket udlagt Gruusgrav. Str. 14 Febr. 1854.
 - h. Ang. en paatænt Forandring i Fredg. 13 Decbr. 1793 § 16. Cirr. 18 Juli 1854.
 - i. Ang. hvorvidt det Offentlige har Ret til at tage Steen og Gruus til Biveienes Vedligeholdelse i den det dervedværende Fastland nærmest tilkørende Strandbred. Str. 14 Juli 1855.
 - k. see Amtmand Nr. 5.
3. Ang. Broer, Steenkister, Hegn, Grøfter, Overtjorsler m. m. ved Veiene:
- a. Ang. hvorvidt Udgifterne paa Forandring ved Steenkister og Broer paa Hovedlandeveiene og de mindre Landeveie skulle udredes af Veiværket. Str. 30 Decbr. 1848, 3 Jul. 1852.
 - b. Ang. Udredelsen af Udgifter til Opførelsen af en Bro paa en Bivei, som var nødvendiggjort ved en af en Lodseier gravet Grøft til Vandets Bortledning fra hans Jorber. Str. 23 Juni 1849.
 - c. Ang. forandrede Regler for Erstatning til vedl. Lodseiere for Anbringelse af Hegn ved Hovedlandveienes Anlæg. Str. 18 Jan. 1851.
 - d. Sundhedspolitiet kan ikke paalægge vedkommende Eiendomsbesiddere at oprense og brolægge en Landshyegades Grøfter. Str. 30 Marts 1852. See nedenfor Litra g.
 - e. Steenkisterne paa Biveiene skal alene betale Sogn tilfaldt, hvori de ere beliggende. Str. 24 Juli 1852.
 - f. Ang. hvem Anlæg og Vedligeholdelse af Overtjorsler fra Biveiene til de langs med disse liggende Eiendomme paahviler. Str. 2 Mai 1854.
 - g. Ang. hvo der skal reetholde de brolagte Kendeitene ved Siden af den gennem en Landshyge løbende Hovedlandveie. Str. 14 April 1855.

h. Ang. Anbringelse af Bedde paa de offentlige Bivete. Circ. 29 Septbr. 1855.

i. see Bomme, Broenge.

4. De offentlige Bivete formenes ikke at maae anlægges eller deres Gang forandres uden at Generalquarttermesterens Betænkning ifølge Canc. Circ. 16 Novbr. 1816 er indhentet. Skr. 25 Mai 1850.
5. Ang. Regler for Regnskabsaflæggelsen over de Beløb, der udskrives til de mindre Landeveies Grundsforbedring og Vedligeholdelse. Circ. 27 Novbr. 1855.

See Gangstier, Vogne.

Veneriske see Amtsrepartitionssfond B. Nr. 2 o.

Veterinairvæsen. Ang. Oprettelsen af et veterinairt Sundhedsraad. Bldgj. 21 Juni 1851. — Jvfr. Hefte I.

Bildbane see Jagt Nr. 1 og 5. Jvfr. Dyrehave.

Vogne. Ang. Constructionen af svære og sværtbelastede Vogne, som skulle benyttes paa Hovedlandeveiene i Sjælland. Plac. 27 Mai 1848, 16 Marts 1851 (S. 251).

Vægtene. Ang. Udvekslingen af Udgifterne til Vægter- og Vægtvæsenet i Fredensborg Slotshøj, Refcr. 19 Febr. 1849, til en Vægt i Christrup By, Refcr. 24 Jan. 1853, Ørsted By, Refcr. 10 Juli 1854, Laarnby Sogn paa Amager, Kgl. Refol. 16 Octbr. 1855.

1848.

K. K. Striv. (til Cancelliet) ang. Forstaaelsen af Frdg. 25de 4 Jan. Juni 1810 § 12 med Hensyn til Arvesæsteskjæder¹).

Ved Rdn. af 25de Juni 1810 § 12 er det iblandt Andet forekrevet, at „naar Fæstegods afhændes til Eiendom eller udgaaer fra samlet Gods“, maa intet Skjøde eller Afkomstbrev derpaa antages til Tinglæsning, med mindre det ved Amtmandens paategnede Attest godtgjøres at være legitimeret for Rentekammeret, at Fæstegodsset har den samme Inddeling, som da Matrifulskartationen foregik, eller at dets Omdeling er legitimeret paa den i § 11 forekrevne Maade. I Anledning af denne Lovbestemmelse er der opkastet Spørgsmaal: 1) om der ved Fæstegodssets Overgang til Arvesæste, ligesaa vel som ved dets Overgang til fuldkommen Eiendom, bør meddeles vedkommende Amtmand Undertretning til Arvesæstebrevenes Paategning for deres Tinglæsning, med videre, og 2) om en Arvesæster, mere end en fuldkommen Eier, kan adskille eller bortskjøde nogen Deel af Arvesæsteieendommens Tilliggende uden Rentekammerets foregaaende Tilladelse. I den høfsølgende af Komiteen i Anledning af den nye Matrifuls Indførelse herover afgivne Erklæring har den eenstemmigen besvaret det første Spørgsmaal benægtende, og Kammeret maa ogsaa aldeles tiltræde denne Komiteens Formening. Hvad derimod det første Spørgsmaal angaaer, have bemeldte Komitees Medlemmer ytret sig dissenterende, idet der er taget Hensyn paa, om Herlighedsseieren vedbliver at indestaae for Skatterne, da de arvesæstede Eiendomme, efter Pluralitetens Formening, isaa- seld ikke kunne siges at udgaae fra samlet Gods, i hvilket Tilfælde Komiteens Majoritet derfor har formeenet, at Lovbudet ikke skulde være anvendeligt, imedens Minoriteten har antaget det Modsatte, eftersom Overdragelse til Eiendom dog finder

¹) Cancelliets Svar indeholdes i Striv. 28 Marts 1848.

- h. Ang. Anbringelse af Løbde paa de offentlige Bivele. Citr. 9. 1855. Gor-
hittret
den ene
Henseende
Forhold, er
religen fordeles
nme an paa, om
enseende ved Bort-
et, naar Godseieren
Arvesæsteeiendommen
es, ligesom det og synes
sin Lovbestemmelses Ord, at
en Hæstegaard afhændes til Eiendom,
1. see Bomme, Bropenge.
4. De offentlige Bivele formenes ikke at maae anlægges forandres uden at Generalquartiermesterens Betænkning 16 Novbr. 1816 er indhentet. Str. 25 Mai 1850.
5. Ang. Regler for Regnskabsafslæggelsen over de Belmindre Landeveies Grundsforbedring og Vedliget 1855.
- See Gangstier, Vogne.
- Veneristse see Amtrepartitionssfond B. Nr.
- Veterinairvæsen. Ang. Dyptettelsen af et 21 Juni 1851. — Jvfr. Hefte I.
- Bildtbane see Jagt Nr. 1 og 5. Jvfr
- Vogne. Ang. Constructionen af svær benyttet paa Hovedlandeveiene i 1851 (S. 251).
- Vægtene. Ang. Urdetelsen af Urdet borg Slotshøj, Refser. 19 Refser. 24 Jan. 1853, F. paa Amager, Rgl. R.

...der udgaar fra samlet Gods, idet denne
...eller bliver uden Betjening, saaledes som
...af Matriculsscomiteens Pluralitet, til hvis
...med denne enige Medlemmer af Rentekammeret
...maae henholde sig. Det maa derhos bemærkes,
...Rentekammerets allerunderdanigste Forestilling, hvorved
...forordning
...blev forelagt til allerhøieste Bedømmelse, blev ansøgt, at den
...her omhandlede Bestemmelse alene var tilføjet med Hensyn
...til den da under Arbejde værende, nu indførte, Matricul. Men
...at denne ikke vil lide ved den her omspurgte Fortolkning, er
...ogsaa omtalt i Matriculsscomiteens forberørte Skrivelse. Her-
...til kan endelig søies, at Anvendelsen af den strengere Form,
...som ifølge den modsatte Fortolkning skulde iagttages, saavel-
...som den hermed forbundne Præsumtion, at den enkelte Gaard
...ei længer, som før, hørte til det samlede Gods, kunde gøre
...vedkommende Godseiere utilbøieligere til den omhandlede
...Bortarvesæstning, som dog ønskes fremmet. Paa den anden
...Side er det i Kammeret hittret, at ved den her omhandlede
...Bortarvesæstning erholde Arvesæsterne den væsentlige Deel af
...den Maadighed, som constituerer Eiendomsbegrebet, saasom
...Ret til udelukkende at benytte, omdanne, bortleie, pantsætte,
...arve og sælge er forbunden dermed, imedens kun Herligheds-
...Rettighederne og Ret til en fast Afgift, samt stundom til en

tion, er forbeholden derfra. Det synes da at være 4 Jan.
 at den i Forordningens § 12 foreskrevne strengere
 ordrefter Godseieren — som det nu fordres, med
 for Rentekammeret skal bevise, at hele den af-
 rette Liggende er gaaet over til den nye
 det ei kan tinglæses, forinden Amtmanden,
 Bemyndigelse fra Rentekammeret, har
 ing herom, ogsaa bør anvendes paa al
 iendom. Det er ligesaa vigtigt her,
 Idkommen Eiendom, at ingen Uff-
 albage om, hvad der er afhændet,
 — for at opløse dette med et, saavidt
 ende Exempel — nyligen viist, at paa et af de
 ...ste sjællandske Godser er opstaaet en Retsstrætte, om
 en høist vigtig Rettighed, nemlig til Ridskintlen paa Stevns,
 er fulgt med ved Bortarvesæftningen af de til Kintlen
 hørende Gaarde, hvilken Retsstrætte, der nu vil afhænge af
 en Retslags Udfald, ikke kunde have opstaaet, naar de i Rdn.
 af 25de Juni 1810 givne Forstrifter, dengang hiin Bort-
 arvesæftning fandt Sted, havde været i Kraft og vare bleve
 ansete anvendelige paa Bortarvesæftning til Eiendom. Dette
 synes saameget vigtigere, som Rdn. af 25de Juni 1810, om
 end de 4 sidste Paragraffer nærmest ere fremkaldte ved Om-
 sørg for den nye Matrifuls Conservation, dog ikke gaaer ud
 paa alene at sørge for Hartkornets rette Fordeling ved Af-
 hændelsen af Gæstegods, men, som dens Overstrift og hele
 Indhold viser, netop gaaer ud paa at foreskrive hensigtsmæs-
 sige Forholdsbegreber, som bør iagttages ved Jordens Udskyfning
 i Danmark. Naar det fremdeles ansees utvivlsomt, at senere
 Udskyfninger af Arvesæsteeiendommene ere undergivne den
 samme strengere Control, som Udskyfninger af fuldkommen
 Selveiendom, saa synes det lidet consequent, at den første
 Overgang fra en Gæstegaard til Arvesæsteeiendom, hvortil alle
 senere Udskyfninger skulle slutte sig, ei bør være samme Con-
 trol undergivet. Hvad angaar selve de omtvistede Ord i
 Rdn. § 12: „afhændes til Eiendom eller udgaaer fra samlet
 Gods,” da omfatter Ordet Eiendom ogsaa Arvesæsteeiendom;

2. ang. den Gødtgjørelse for samme, der skal udbedes af Postvæsenet. Fdbg. 27 Mai 1848 § 1, Str. 30 Marts 1854 Nr. 2.
 3. paa de offentlige Biveie, paa samme er Rglm. 20 Decbr. 1799 anvendelig. Str. 26 Jan. 1850.
 4. paa offentlige Gangstier foranstaltet for Communens Regning. Lov 4 Juli 1850 § 4 (S. 179).
 5. i Randers Amt, de for samme under 27 April 1841 approberede Bestemmelser ere ophævede. Str. 10 Octbr. 1855.
- Sognefoged**, ang: de paa hans Hættorn hvilende Byrder. Lov 20 Juni 1850 § 14. See Arresthuus Nr. 2, Brevbæring Nr. 1 b., Kirker Nr. 8 f., 9 c. og d., Pligtarbeide Nr. 1 A. d., B. f., Veivæsen Nr. 1 m. c.

Sogneforstanderskab

1. skal besørge det Fornødne i Henseende til det offentlige og communale Pligtarbeides Udførelse ved leiede Folk. Fdbg. 27 Mai 1848 § 1.
2. er berettiget til paa Communens Bæstfning at anstafte Copie af Matriculeringsforret over Sognets Jorder. Str. 20 April 1849.
3. ang. hvad samme har at iagttage i Henseende til:
 - a. Antagelsen af Sygeboiere i smitsomme Sygdomstilfælde, naat Udgiften dertil skal afholdes af Amtsrepartitionssonden. Str. 25 April 1850.
 - b. Expropriation af Grund til Boliger for Huusvilde og Fattighuse. Lov 4 Juli 1850 §§ 2 og 3 (S. 177).
 - c. Gangstier i offentlig Diemed. Lov 4 Juli 1850 (S. 178).
 - d. Districts- og Foderbest. Lov 16 Marts 1851 § 4 og følg.
 - e. Kjørsler og Arbeide til Kirker og Kirkegaard. Str. 30 Juli 1851. See Kirker Nr. 9 c. og d.
 - f. Tiendevæsenet. Lov 14 April 1852 § 10, Circ. 29 April f. A.
 - g. Veivæsenet. Str. 6 Septbr. 1851, Lov 20 Aug. 1853. See Veivæsen Nr. 1 b. b. og f.
 - h. de i Randers Amt oprettede Jurisdictionsskasser. Str. 12 Septbr. 1855.
4. udnævner:
 - a. de Mænd, der kan vælges til Bødgiftsmænd ved Afsløsning af Hovetie og Pligtarbeide til vedf. Eier. Lov 4 Juli 1850 §§ 2 og 9 (S. 164 og 168), f. D. §§ 2 og 9 (S. 171 og 175).
 - b. to Mænd til at være faste Taxationsmænd for Jordboniteringer. Lov 4 Juli 1850 § 1 (S. 160).
 - c. to Mænd til at være Afsløsningsmænd for Jagtretten. Lov 25 Marts 1851 § 9,
 - d. de Mænd, der kan vælges til at deeltage i at forfatte Arbeidsplaner over Sandflugtæarbeide. Lov 26 Marts 1852 § 7.

See Bomme Nr. 2, Gadejord Nr. 3.

Sprøiter. Hæmpeslanger kan ikke forbydes ved Høvedgaardssprøiter. Str. 23 Jan. 1850. — See Fribefordring Nr. 4 a. b.

Stamhuus

1. maa ikke oprettes og de oprettede kan overgaæ til fri Eiendom. Grundl. 5 Juni 1849 § 98.
- Ang. Tillædeligheden af Magelæg mellem et Stamhuus og et andet Gods. Str. 27 Mai 1850.
- Et Magelæg, hvorved Stamhuset i Birteligheden ikke forøges, skriver ikke imod Grundl. § 98. Str. 11 Febr. 1854.
- Forandring i et Erectionsbrev, hvorved det fideicommissariske Baand paa Stamhuset forlænges udover den oprindelige Tid kan ikke ventes confirmeret. Str. 31 Mai 1854.
- Indtagelse under et Stamhuus af en Høvedgaard ved Kjøb imod at afhænde et tilsvarende Quantum Hættorn af Stamhusets Bøndergods er stridende mod Grundl. § 98. Str. 23 Jan. 1855.

2. Overdragelse af et Stamhuus fra en Lehnbesiddet til hans Sønner blev approberet af Kongen ved Skr. 12 Juni 1849.
3. ang. dets Besidders Rettigheder og Pligter:
 - a. han anses som Eier med Hensyn til Vederlaget for Ophævelsen af Stamhusets Statseftelse. Lov 20 Juni 1850 § 9 (S. 151). Jvfr. Landstat Nr. 1.
 - b. han kan under visse Betingelser paa Stamhusets Begne indtræde i Creditforeningen til Selveiendoms Fremme for det Bøndergods, som fra Stamhuset afhændes. Rundgj. 8 April 1851 § 16, Rgl. Resol. 2 Marts f. A. (S. 275), Rundgj. 16 April 1852.
 - c. ang. hans aarlige Indberetning om Stamhusets Status. Skr. 30 Decbr. 1854.
 - d. see Virkeret Nr. 1, Bøndergods Nr. 1 h., Hartkorn, Jagt Nr. 2, Landeiendomme I. Nr. 1, 2, 4.
4. Ang. Control med Arveafgifterne af Stamhuse. Skr. 17 Febr. 1853. See Tinglæsning Nr. 1 og 13.

Etenkister see Veivæsen Nr. 3 a. og e.

Etenier see Gangstier Nr. 2.

Stiftelser, offentlige, see Bøndergods Nr. 1 k.

Stormflod see Vand Nr. 1.

Stræffeanstalterne, særlig Vigning af Hartkornets Bidrag til samme er opbevaret. Lov 20 Juni 1850 § 1 f. (S. 156).

Stranden

1. Ang. hvortid den, hvis Jord grænser til Havet, er berettiget til at gøre Anlæg i den tilstødende Deel af Havet. Skr. 2 April 1849.
2. Ang. hvortid Staten har Raadighedsret over den Strandgrund, der tidligere har hørt til den Private tilhørende Jord. Skr. 14 Juni 1855.

Egdomme, smitsomme, see Amtsrepartitionsfond B. Nr. 2 a., Cogneforstanderskab Nr. 3 a.

Teglvæne (Teglværk), ang. sammes Bygningsmaade og Indtegning til Brandsforsikring. Circ. 11 Juli 1848, 5 Juni 1849, Skr. 18 Jan. 1855.

Telegrapher see Expropriation Nr. 5.

Testamente (Selveierbønder)

1. Fdbg. 22 Novbr. 1837 hjemler ikke Selveierbonden Ret til at disponere over sin Gaard til Fordeel for et af sine Børn med Vederlag til de øvrige Børn i Underhold af Gaarden for Livstid. Skr. 13 Decbr. 1849.
2. Fdbg. 22 Novbr. 1837 § 7 er ikke anvendelig paa Fæstebønderes Testamenter. Skr. 28 Novbr. 1849.
3. Ang. at en Hovedgaardseier ikke paa anden Maade end efter Fdbg. 21 Mai 1845 § 27 kan træffe Disposition over Hovedgaarden og om Beskæmmelse af Børgemaalet for Børnene. Skr. 11 Juli 1853.

See Tinglæsning Nr. 5.

Tiende

1. Ang. Overdragelse af Statskassen af Dispetienden. Rgl. Resol. 29 Juni 1854.
2. Ang. Tiendepligten:
 - a. Skoleloddet ere kun fritagne for Tiendebælse forsaavidt de ere ublagte for Fdbg. 8 Jan. 1810 udkom. Circ. 27 Febr. 1851 Nr. 1.
 - b. Ang. Tiendepligten af det nye Hartkorn, som er paalagt Huus- og Haveplæse, Eng- og Rjørparceller, Søer m. v. Circ. 27 Febr. 1851 Nr. 2.
 - c. Ang. Tiendeafgiftens Udrebelse af Jorder, der afgives til: a. Veianlæg. Circ. 5 Mai 1849 jvfr. Lov 6 April 1850 § 3; — b. Vand- Gæs- og Gæafindretninger i Kjøbenhavn og dens Forstæder. Lov 20 Aug. 1853 § 3.
 - d. Forpligtelsen til Korntiendens Ydelse kan ikke indtræde for de Jorder, som ikke inden 1 Jan. 1856 ere blevne tiendepligtige. Lov 14 April 1852 § 22.

Dette gælder dog ikke om de Jorder, om hvis tidligere Tiendepligt der eksisterer Tvivl. Circ. 7 Juni 1855.

Præster og Kirkeeiere skal gjøre Indberetning om alle tvivlsomme Spørgsmaal om en Jord's Tiendeplichtighed. 36b.

- g. De Randbøll-Colonier paahvilende Tienderefusioner ere overtagne af Statskassen. Lov 31 Marts 1852 § 7.
- f. Ang. hvorvidt Jord, der engang er tiendeplichtig, ophører at være det, forbi den indtages til Fædskov. Str. 30 Jan. 1855.
3. Ang. Tienders Afløsning:
 - a. Vederlaget for samme i Tiendeforeninger bør affattes efter den nye Matricul's Hartkorn. Circ. 4 Septbr. 1849.
 - b. Nærmere Bestemmelser ang. Korntiendens Forandring fra Dbelse i Rjærven til faste aarlige Afgifter. Lov 14 April 1852*).
 - c. Ang. Indberetninger om mindelige endelige Foreninger om Korntiendens Afløsning. Circ. 29 April 1852.
 - d. Ang. Commissionen til Naturaltiens Afløsning for Drs. Rgl. Resol. 11 Decbr. 1852.
 - e. Ang. hvorledes der skal forholde sig med mindre Tiendeforeninger, som ikke ere approberede af Kirke- og Undervisningsministeriet for Tiendecommissionen begynder sin Virksomhed. Circ. 29 Mai 1854, 2 Jan. 1855 (S. 602).
 - f. Ang. Fastsættelsen af Vederlaget for Tiender af Gauslobder, der er bestemt under Tret med de Gaarde, hvorfra Bobberne ere udlagte. Str. 10 Juni 1854, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 603).
 - g. Ang. Gylldigheden af en for en ikke fuldtallig Tiendecommission indgaaet Tiendeforening. Str. 13 Juni 1854.
 - h. Tiendecommissionen skal møde Forlig imellem Parterne forinden den afgiver Kjendelse. Str. 29 Juli 1854, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 604). See Lit. r.
 - i. Vederlaget for den Tiende, der eies af Øberne, skal i ethvert Tilfælde fastsættes ved Kjendelse. Str. 29 Juli 1854, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 602), cfr. Lov 14 April 1852 § 14.

Dette gjælder ogsaa om Kongetienden, som tilligemed Fæstegodsset er overdraget til Brugerne. Str. 9 Septbr. 1854.

Øberen, der eier Tienden har Valget imellem dens Ansættelse i Korn i Skjæppen eller i Penge. Str. 21 Octbr. 1854 Nr. 3, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 602).

Lov 14 April 1852 § 14 er forandret ved Lov 19 Marts 1855.

Ang. Forstaaelsen af Lov 19 Marts 1855 § 14 om Omkostningernes Udredelse af Statskassen. Str. 4 Aug. 1855.
- k. Afsløsningsforretninger kunne foretages hele Aaret igjennem. Str. 2 Septbr. 1854, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 603).
- l. Vederlag skal ogsaa bestemmes for Tiende af Eiendomme med Bondestylds Hartkorn, af hvilke der hidtil ikke har været svaret Tiende. Str. 2 Septbr. 1854.
- m. Tiende af Gausjorder, der anvendes til Dyrtning af tiendeplichtig Sæd, skal ogsaa afsløses, uanset at den forinden ydes til Bræsten med Høstdage. Str. 2 Septbr. 1854, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 603).
- n. Tiendecommissionskjendelser om Tiender, tilhørende Kirker og geistlige Embeder, skulle indsendes til Kirke- og Undervisningsministeriet til Approbation. Circ. 8 Septbr. 1854.

Kjendelserne bør begjæres bestrevede umiddelbart efter deres Afgivelse. Str. 15 Decbr. 1854.
- o. Ang. Forstaaelsen af § 18 i Lov 14 April 1852 om Tiendecommissionærers Ret til Diæter. Str. 23 Septbr. 1854, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 603), Str. 4 Aug. 1855.
- p. Vederlaget skal ogsaa bestemmes for den Tiende, som er indbefattet i

*) Jvfr. Lov 23 Jan. 1862.

den Afgift, som en Jordbruger skal svare til Gudsdieneren. Str. 21 Octbr. 1854 Nr. 2, Circ. 2 Jan. 1855 (S. 602).

- q. Ang. Fortsættelse af Lov 14 April 1852 naar en Eiendom i Matriculen er anført under flere Nummere. Str. 21 Octbr. 1854 Nr. 1, Circ. 2 Jan. 1855.
- r. Schema til Forlig ved Tiendecommissionen og privat Overenskomst om Tiendens Afløsning indeholdes i Circ. 22 Octbr. 1854.
- s. Ang. hvorvidt de en udensogns Eier tilhørende Engparceller skulle medtages ved Fastsættelsen af Tiendebederlaget for det Sogn, hvorunder de henhøre. Str. 12 Decbr. 1854.
- t. Regler ang. Tiendefagets Behandling i første Instants. Circ. 2 Jan. 1855.
- u. Hvor en Jords Tiendeplichtighed er tvivlsom bør Tiendecommissionen fastsætte Bederlaget under Forudsætning at Jorden ved Dom eller Resolution kjendes tiendeplichtig. Str. 5 Juni 1855.
- v. Tiendecommissionerne bør underrettes om de paa Tiendeforeninger meddeelte Confirmationer. Circ. 20 Septbr. 1855.
- x. Ang. Bederlagets Fastsættelse af Tiendecommissionen, naar den imellem Parterne indgaaede Forening ikke af Kirke- og Underviisningsministeriet er bleven approberet samt om Udredelsen af Omkostningerne derpaa. Str. 22 Decbr. 1855.
- y. see Tinglæsning Nr. 7.
4. Ang. Statier og Afgifter af Tiende-Hartkorn:
 - a. ang. sammeds Beregning efter det nye eller det gamle Hartkorn. Circ. 4 Juni 1850, Str. 21 Juni s. A., 14 Juli 1852.
 - b. Det privilegerede, matriculerede Konge- og Kirketiende Hartkorns Fri- tagelse for Landstat er bortfaldet. Lov 20 Juni 1850 § 2 (S. 149).
 - c. Ang. en fast Afgift af Bornholms Kirketiender. Lov 20 Juni 1850 § 8 (S. 158).
 - d. Seminariifondsafgiften skal fordeles efter det nye Hartkorn imellem Medeierne af et Sogns Konge- og Kirke-Tiende. Str. 21 Juni 1850.
 - e. Ang. hvorvidt Tiende-Landstaten skal svares af Skolejord samt af det nye Hartkorn, som er paalagt Huus- og Havepladse, Eng- og Kjør- Parceller m. m. Circ. 27 Febr. 1851.
 - f. see Bantkeftelsesrenter, Kirkeier Nr. 2, Kirker Nr. 5. Jofr. Hartkorn Nr. 1 A, Landstat Nr. 1.
5. See Degneindtagter, Fideicommiss Nr. 1, Kirker Nr. 6, Smaaredsel Nr. 1.

Tiendestofsk, faste, kan ikke forlange Afløsning af det Pligtarbejde til Huus- bonden, der paahviler den dem overladte Bolig eller Jord. Lov 4 Juli 1850 § 1 (S. 170). See Pligtarbejde Nr. 1 B. n., Snekastning Nr. 1.

Tinglæsning

1. af en Lehn- eller Stamhuusbesidderes Adkomst til Lehnet eller Stamhuset er ufornoden. Str. 24 Juli 1849.
2. af en Forpagtningsscontract, der ved et Retsanmærkning om at Hoved- gaarden er pantsat besøiet. Str. 25 Mai 1853.
3. En Obligation, hvorved er givet Pant i en under tvende Jurisdictioner beliggende Landeiendom, kan, efterat den er udslettet ved den ene Juris- diction, kjendt bortkommen udslettes ogsaa ved den anden Jurisdiction. Str. 3 Mai 1854.
4. af et Skjode paa en forhenværende Fæstegaard, der ved et Retsanmærkning om en paa samme hvilende Afkøbt og om en Forøgelse i Hartkornet som en Folge af en Markeshjels Berigtigelse besøiede. Str. 17 Mai 1854.
5. Et Selveiertestament som en gjentagelig Villieserklæring maa ikke antegnes paa Testators Eiendoms Folium i Pantebogen. Str. 18 Mai 1854.
6. af Skjoder, der afkøbes ved Reitten som Børneting for samlet Gods, ang. Betalingen derfor. Str. 26 Octbr. 1854.

7. af Tiendeforeninger, ang. nogle Spørgsmaal om Betalingen for samme. Str. 11 April 1855.
 8. af Fæstebreve paa Huusløbber, der ikke er særligt matriculerede, men ere indbefattede i de Gaardes Løbber, hvortil de henhøre, kan ikke efter Frdg. 25 Juni 1810 § 13 nægtes. Str. 20 Aug. 1855.
 9. af en af Arvesøftere paa Statens Gods udsendt Declaration om directe Indbetaling til Amtstuen af Skatter og Afgifter, ang. Betalingen derfor. Str. 16 Novbr. 1855.
 10. Ang. hvorledes der bør forholde sig med Hensyn til Tinglæsnings, naar Andele i Moser og Lørdæstær afhændes uden formelig Udstiftning. Str. 19 Decbr. 1855.
 11. af Documenter ang. Parceller:
 - a. af Skjoder, hvori Giendommenes Hartkorn eller Sammelskat ikke kommer overens med Sælgerens tingløse Adkomstbrev, maa ei stee uden at Skjodet er forsynet med Amtets Paategning. Circ. 8 Marts 1849. Dette gjælder dog kun om Parcellskjoder. Str. 31 Mai 1849.
 - b. af et Skjode paa en Parcel maa ei stee uden at Skjodet er forsynet med Amtets Paategning om den erhvervede Udstykningsstilladelse. Str. 26 Mai 1851.
 - c. af en Panteobligation i en Parcel med Bygninger, derved maa ei gives Reitsanmærkning forbi Pantesætteren mangler tingløst Adkomst til de pantsatte Bygninger. Str. 21 Juli 1852.
 - d. Amtets Paategning efter Frdg. 3 Decbr. 1819 er nødvendig ikke blot ved en Parcells første Afhændelse, men ved enhver Afhændelse af samme fra den Giendom, hvormed den senere er bleven forenet. Str. 1 Septbr. 1855.
 - e. af et Parcellskjode, ved samme er Reitsanmærkning om at Parcellen i Henshold til det ældre Skjode paa hele Giendommen, ikke herefter maa paalægges Hovetie m. v. ubesøiet. Str. 1 Decbr. 1855.
 - f. af et Skjode paa en Parcel af et Boelsted, derved ansees Reitsanmærkning om at der paa Parcellen hører Sammelskat*) og at den altid skal være bebygget, besøiet. Str. 19 Decbr. 1855.
 12. af Documenter ang. Aftagt:
 - a. Betalingen for samme beregnes ogsaa af den i Skjodet bestemte Aftagts Værdie. Str. 20 Decbr. 1849, 9 Aug. 1852.
 - b. af en Aftagtscontract, ang. Betalingen derfor. Str. 9 Aug. 1852.
 - c. see Aftagt Nr. 1.
 13. ang. den Rei, hvorved den skal stee:
 - a. af Skjoder paa det fra et Baronie afhændede Bøndergods, ang. om den skal stee ved Herreds- eller Birketinget. Str. 18 Marts 1852.
 - b. af Skjoder paa det fra en Hovedgaard solgte Bøndergods, der er beliggende under en anden Jurisdiction end Hovedgaarden, ang. hvorledes dermed skal forholde sig. Str. 10 April 1854.
 - c. af Skjoder, vedkommende Gildstrup Gods, hører under Bregentved og Gildselselv Birker. Str. 21 Decbr. 1854.
 - d. see Birkeret Nr. 1.
- See Bøndergods Nr. 1 f. cc.
- Transport see Amtsrepartitionsskand B. Nr. 1 b. c. og k., Fribeholdning Nr. 4 a. c. og d., Pligtarbejde Nr. 1 B. 1.
- Lørdæstær see Fæstevæsen Nr. 1 k., Nr. 3 l., Tinglæsning Nr. 10.
- Udstykningsbrev see Veivæsen Nr. 1 h.
- Udstiftning, Jordens, see Jordbonitering Nr. 1, Kjøbstadsjorder II. Nr. 2 og 4, Læse, Tinglæsning Nr. 10.
- Udstyknings, Jordens,
1. af Arvesæsteeiendomme er undergivet den samme Control, som Udstyknings af Selveiendomme. Str. 4 Jan. og 28 Marts 1848.

*) Forandret ved Str. 5 Febr. 1858.

2. Bestemmelserne i Frdg. 3 Decbr. 1819 § 1 ere ikke anvendelige paa Degnejorder. Str. 7 Novbr. 1850.
3. Ang. Ret til Udskytning af Jorder for Gier af det af Staten til Selveieendom overtagne Bøndergods. Lov 8 April 1851 § 10.
4. Regler for de Oplysninger, som bør følge med Ansøgninger om Udskytning indeholdes i Circ. 30 Novbr. 1852.

Udskytningsforretninger bør indeholde Oplysning om Parcellernes Beliggenhed i Forhold til Bygningen samt dens Hovedløb, Circ. 21 Jan. 1851, 1 Febr. 1853, og om der findes Skov paa Jorderne og dennes Beliggenhed i Forhold til anden Skov m. v., Circ. 1 Febr. 1853.

Hvor en Gaard er udstykket i flere Parceller til Bebyggelse hver paa 1 To. Hartorn, blive de, hvor intet Andet er bestemt, med Hensyn til Udskytning alle at betragte som Hovedparceller. Circ. 14 Decbr. 1854.

5. Avarsel om at slutte Handel om Parceller, hvis Udskytning ikke er endelig approberet. Circ. 14 Decbr. 1854.
6. Ikke blot Afhændelse af et Areal, der er fremkommet ved en factist Deling af en Eiendom, uden at Udskytningsattestbrev er erhvervet, men ogsaa Pantfættelse af et saadant afhændet Areal er ugyldig. Str. 4 Septbr. 1855.

See Amtmand Nr. 3, Jordbonitering, Kort, Parceller, Præstegaardsjorder Nr. 4, Tinglæsning Nr. 11.

Vaccination see Fribefordring Nr. 7.

Bagthold over en Sindssvag paaligger som Naturalpræstation Gaardmændene. Str. 15 April 1852.

Bædd (Bandaflæsning, Bændløb)

1. Ang. Fremgangsmaaden naar Nogen anseer det fornødent over anden Mand Grund at anlægge Diger til Forebyggelse af Stormfløders Indtrængen over Enge, Kjør eller Agre. Plac. 6 Juni 1848.
2. Tillæg til Andg. 29 Juli 1846 om Bænds Afledning eller Afbenyttelse til Jorderes Forbedring. Lov 16 Marts 1851 (S. 252).
3. Bændsynsmænd ere berettigede til at forblive i denne Stilling udover de 3 Aar, for hvilke de ere udnævnte. Str. 17 Jan. 1852.
4. Ang. Bevist for Tilværelsen af de ved et Bændløb udjatte Mangler, for der findes til sammes Afhjælpning for de Forsømmeliges Regning. Str. 24 Jan. 1852.
5. 3 Andres Rettigheder med Hensyn til Bændløbene maa ved Anlæg af Bændmøller ikke gøres Indgreb. Lov 14 April 1852 § 10. See Nr. 8.
6. Frdg. 25 Juni 1790 er ikke længer anvendelig paa de mindre, men vel paa de større Bændløb. Str. 13 Octbr. 1852.
7. Udpantning kan ei finde Sted for Omkostninger ved Bændsynsforretninger. Str. 25 Octbr. 1852, 30 April 1853.
8. Skodemaal ved Bændmøller og lignende Anlæg ved de mindre Bændløb skulle ikke sættes efter offentlig Foranstaltning. Str. 20 Juni 1854.

See Inddømming, Landvassenscommissioner Nr. 2, Bændsteder, Beivassent Nr. 3 b.

Bændsteder (Brønde, Gadeljør)

1. Arbejde til deres Dyprensning kan kun affordres Huusmænd som en Deel af de i Frdg. 27 Mai 1848 § 1 nævnte tre Dages Arbejde. Str. 10 Octbr. 1848*). See Nr. 4.
2. offentlige, Omkostningerne til deres Dyprensning paalignes hele Communen. Str. 27 April 1850, 17 Decbr. 1853, 11 Novbr. 1854.
3. deres Dyprensning, naar den udføres som Naturalarbejde, paahviler Gaardmændene alene. Str. 22 Septbr. 1851, 10 Mai 1852, 2 April og 17 Decbr. 1853.
4. naar Arbejdet til sammes Dyprensning udføres ved leiede Folk kan de Huusmændene paaliggende 3 Arbejdsdage ikke dertil anvendes. Str. 22 Septbr. 1851 cfr. Str. 2 Jan. 1849 Nr. 2.

*) Jofr. Lov 30 Decbr. 1858 § 1, 2 Marts 1861 § 34.

5. ang. Kjøster til sammes Oprensning. Str. 2 April 1853.
6. For Gangdagsarbeidet eller Udgiften til Oprensning af Brandbatterne for-
menes Brandfogden at være fritaget. Str. 2 April 1853.

Beivæsen

1. Ang. Veiarbeidet:

- a. Byrder, som vekomme Veiarbeidet, skal ligeligt fordeles paa alt Hart-
kornet. Lov 20 Juni 1850 §§ 14 og 15 (S. 152). See *Rollestyld*,
Skolelodder Nr. 1 b., *Eksempel* Nr. 1.

I den Fritagelse for Deeltagelse i Vedligeholdelsen af de ikke grund-
forbedrede Landeveie, som et Sogn har erhvervet ved een Gang for
alle selv at grundforbedre sin Strækning af de mindre Landeveie, deel-
tager det forhen frie Hartkorn. Str. 24 Juli 1852 Nr. 1.

b. af Gaardmænd:

- a. Gaardmændene kunne forenes om at lade alt Veiarbeide udføre ved
leiede Folk. Str. 6 Jan. 1849.

- b. Til Naturalarbeidet kan Sogneforstanderskabet forlange den fornødne
Arbeidskraft af hver Gaard. Str. 13 Decbr. 1849.

c. af Huusmænd og Indsiddere:

- a. Ang. hvilken Deeltagelse i Biveisarbeidet kan forlanges af Huus-
mænd med mindre end een Tb. Hartkorn. Str. 31 Juli, 20 Decbr.
1849, 30 Marts 1854 Nr. 7.

- b. Ang. Biveisarbeidet af jordløse Huusmænd og Indrister. Str. 6
Jan., 31 Juli, 20 Decbr. 1849.

- c. Ang. hvorvidt de 3 Arbeidsdage kan anvendes til Biveisarbeide.
Str. 7 Aug. 1851.

- d. Til Udgifterne paa det bortliciterede Biveisarbeide skal ogsaa Huus-
mændenes Hartkorn bidrage. Str. 3 Novbr. 1851.

- e. Ang. Huusmænds og Indristers Forpligtelse til endnu at forrette
Arbeide in natura ved Iftandsættelse af de ikke grundforbedrede
mindre Landeveie. Str. 17 Jan. 1852.

- f. Ang. Fortsættelsen af Genviisningen i Fbdg. 27 Mai 1848 § 1 til
Plac. 1 Aug. 1815 § 4. Str. 30 Marts 1854 Nr. 1.

- d. Naturalarbeide til Veiene kan ikke affordres Beboere af Der, der ligge
i en Frastand, som forhindrer dets Udførelse. Str. 9 Aug. 1851.

- e. Aftagtsmænd ere fritagne for Veiarbeide. Str. 19 April 1852.

- f. Ang. hvorvidt Sogneforstanderskabet er berettiget til at bortlicitere eller
bortlaccobere Biveisarbeidet. Str. 13 Decbr. 1849, 26 Juni 1851.

g. Ang. Fordeling af Veiarbeidet:

- a. Ang. Foretagelsen af nye Veitindbelinger og nye Veiregulativer.
Circ. 13 Septbr. 1850.

- b. I Biveisarbeidets Fordeling sogneviss eller pastoratsviss har Lov 20
Juni 1850 ingen Forandring gjort. Str. 24 Mai 1851.

- c. Inddelingen af de mindre Landeveie og ikke grundforbedrede Hoved-
landeveie til Vedligeholdelse bør foretages af Sogneforstanderskabet
og Politimesteren eller paa hans Begne af Sognefogden. Str. 6
Septbr. 1851.

- d. Om Omdelingen af Vedligeholdelsesarbeidet paa de mindre Lande-
veie og de ikke grundforbedrede Hovedlandeveie skal stee under Gæt
for hele Amtet eller jurisdictionsviss og naar Omdelingen skal fore-
tages, kan Amtsrådet bestemme. Str. 24 Juli 1852 Nr. 2 og 3.

- h. Ang. Vedligeholdelsesarbeidet paa de til Udslyttersteder hørende Veie.
Str. 11 Jan. 1848.

- i. Straffemulter for forsomt Spand- eller Gangdagsarbeide kan indbringes
ved Udpantning. Str. 29 Aug. 1853.

Ana. om Forbobligen af en for at fremtvinge Veiarbeidet paa-
lagt Mulct afbruges, naar Arbeidet paabegyndes, men atter standses,
og om Mulct kan beregnes for meer end sex Arbeidsdage ugentlig.
Str. 3 Juni 1854.

- k. Ang. Gæbyret for Vicitation over nogle Huses Bortflyning i Anledning af en mindre Landeveis Udbielse. Str. 31 Jan. 1853.
 - l. Gæbyr til Vidner ved Vicitation over Arbejde til de mindre Landeveie maa beregnes som ved Auctioner over faste Eiendomme. Str. 28 April 1853.
 - m. Ang. Tilsyn m. v. med Veiarbeidet:
 - a. Ang. Politimesterens Tilsyn m. v. med Veiene. Str. 6 Septbr. 1851, 31 Jan. 1852, 23 Jan. 1855. See Fribefordring Nr. 3 a. a.
 - b. Amtmanden er beføiet til at bestemme hvorledes Biveisarbejderne bør udføres og til hvilken Tid de skulle være færdige. Str. 21 Octbr. 1852.
 - c. Ang. Sognefogdens Pligter med Hensyn til Arbeidet paa de mindre Landeveie. Str. 26 Mai 1854 Nr. 1—3.
 - n. see Amtspartitionsfond B. Nr. 3, Læss, Sneekastning. Jvfr. Pligtsarbejde Nr. 1, Pligtforsker.
2. Ang. Veimaterialet:
- a. Ang. Tiendens Afløsning for Jorber, som afgives til nye Belanlæg. Str. 5 Mai 1849. Jvfr. nedenfor Litra c.
 - b. Beskjæftigjærelser om Vicitation af Veimaterialier til de mindre Landeveie kan ikke fordras gratis indført i Stiftstidenderne. Str. 21 Juli 1849.
 - c. Ang. Forandring i de gjældende Bestemmelser om Afgang i Hartkornet for Grundstykker, som indtages til Hoved- og mindre Landeveie og om Erstatning for de indtagne Grundstykker. Lov 6 April 1850.
 - d. Udmeldelse af Mænd til at søge Gruus til Biveiene fra et fremmed Sogn skal stee inden Retten. Str. 24 April 1850.
 - a. Ang. Erstatning for Gruusgravning og om dennes Udredelse til Eieren eller Fæsteren af Jorden. Str. 11 Decbr. 1852.
 - f. Ang. Forpligtelsen til Jordis Afgivelse til de offentlige Biveie. Lov 20 Aug. 1853 (S. 491).
 - g. Særlig Erstatning skal ikke gives for Steen, der findes i en til Veiværket udlagt Gruusgrav. Str. 14 Febr. 1854.
 - h. Ang. en paatænt Forandring i Fredg. 13 Decbr. 1793 § 16. Str. 18 Juli 1854.
 - i. Ang. hvorvidt det Offentlige har Ret til at tage Steen og Gruus til Biveienes Bebligeholdelse i den det derværende Fastland nærmest tilstødende Strandsbælt. Str. 14 Juli 1855.
 - k. see Amtmand Nr. 5.
3. Ang. Broer, Steenkister, Hegn, Grøfter, Overtjørster m. m. ved Veiene:
- a. Ang. hvorvidt Udgifterne paa Forandring ved Steenkister og Broer paa Hovedlandeveiene og de mindre Landeveie skulle udredes af Veiværket. Str. 30 Decbr. 1848, 3 Jul. 1852.
 - b. Ang. Udredelsen af Udgifter til Opførelsen af en Bro paa en Bivei, som var nødvendiggjort ved en af en Lodseier gravet Grøft til Vandets Bortledning fra hans Jorber. Str. 23 Juni 1849.
 - c. Ang. forandrede Regler for Erstatning til vedl. Lodseiere for Anbringelse af Hegn ved Hovedlandveienes Anlæg. Str. 18 Jan. 1851.
 - d. Sundhedspolitiet kan ikke paalægge vedkommende Eiendomsbesiddere at oprense og brolægge en Landsbys Hægegrøfter. Str. 30 Marts 1852. See nedenfor Litra g.
 - a. Steenkisterne paa Biveiene skal alene stee Sogn tillast, hvori de ere beliggende. Str. 24 Juli 1852.
 - f. Ang. hvem Anlæg og Bebligeholdelse af Overtjørster fra Biveiene til de langs med disse liggende Eiendomme paahviler. Str. 2 Mai 1854.
 - g. Ang. hvo der skal reenholde de brolagte Kendeitene ved Siden af den gjenneem en Landsbys løbende Hovedlandveie. Str. 14 April 1855.

h. Ang. Anbringelse af Læbde paa de offentlige Bivele. Circ. 29 Septbr. 1855.

i. see **Bomme, Bropenge.**

4. De offentlige Bivele formenes ikke at maae anlægges eller deres Gang forandres uden at Generalquarttermesterens Betænkning ifølge Canc. Circ. 16 Novbr. 1816 er indhentet. Skr. 25 Mai 1850.
5. Ang. Regler for Regnskabsaflæggelsen over de Beløb, der udskrives til de mindre Landeveies Grundforbedring og Vedligeholdelse. Circ. 27 Novbr. 1855.

See **Gangstier, Bogne.**

Veneriske see **Amtsrepartitionssfond** B. Nr. 2 o.

Veterinairvæsen. Ang. Oprettelsen af et veterinairt Sundhedsraad. Btgi. 21 Juni 1851. — Jvfr. Hefte I.

Bildbane see **Jagt** Nr. 1 og 5. Jvfr. **Dyrehave.**

Bogne. Ang. Constructionen af svære og sværtbelæsnede Bogne, som skulle benyttes paa Hovedlandeveiene i Sjælland. Plac. 27 Mai 1848, 16 Marts 1851 (S. 251).

Bøgere. Ang. Udredelsen af Udgifterne til Bøgeter- og Engetevæsenet i Fredensborg Slotsby, Refcr. 19 Febr. 1849, til en Bøgeter i Christrup By, Refcr. 24 Jan. 1853, Ørsted By, Refcr. 10 Juli 1854, Taarnby Sogn paa Amager, Rgl. Refol. 16 Octbr. 1855.

1848.

K. S. (til Cancelliet) ang. Forstaaelsen af Frdg. 25de 4 Jan. Juni 1810 § 12 med Hensyn til Arvesæsteskjæder¹).

Ved Rdn. af 25de Juni 1810 § 12 er det iblandt Andet forestrevet, at „naar Sæstegods afhændes til Eiendom eller udgaaer fra samlet Gods“, maa intet Skjøde eller Adkomstbrev derpaa antages til Tinglysning, med mindre det ved Amtmandens paategnede Attest godtgjøres at være legitimeret for Rentekammeret, at Sæstegodsset har den samme Inddeling, som da Matrifuldstaxationen foregik, eller at dets Omdeling er legitimeret paa den i § 11 forestrevne Maade. I Anledning af denne Lovbestemmelse er der opkastet Spørgsmaal: 1) om der ved Sæstegodssets Overgang til Arvesæste, ligesaa vel som ved dets Overgang til fuldkommen Eiendom, bør meddeles vedkommende Amtmand Underretning til Arvesæstebrevens Paategning for deres Tinglysning, med videre, og 2) om en Arvesæster, mere end en fuldkommen Gier, kan adskille eller bortskjøde nogen Deel af Arvesæsteeiendommens Tilhørende uden Rentekammerets foregaaende Tilladelse. I den højsfølgende af Komiteen i Anledning af den nye Matrifulds Indførelse herover afgivne Erklæring har den eenstemmigen besvaret det første Spørgsmaal benægtende, og Kammeret maa ogsaa aldeles tiltræde denne Komiteens Formening. Hvad derimod det første Spørgsmaal angaaer, have bemeldte Komitees Medlemmer ytret sig dissenterende, idet der er taget Hensyn paa, om Herlighedseieren vedbliver at indestaae for Skatterne, da de arvesæstede Eiendomme, efter Pluralitetens Formening, isaa-
fald ikke kunne siges at udgaae fra samlet Gods, i hvilken Tilfælde Komiteens Majoritet derfor har formeenet, at Lovbudet ikke skulde være anvendeligt, imedens Minoriteten har antaget det Modsatte, eftersom Overdragelse til Eiendom dog finder

¹) Cancelliets Svar indeholdes i Skriv. 28 Marts 1848.

4 Jan. Sted, uagtet. Skatteansvaret fortsætted. Ved Sagens Forhandling i Rentekammeret har der paa samme Maade pttret sig forskjellige Meninger om dette Spørgsmaal. Paa den ene Side er det bemærket, at det væsentlige Moment, i Henseende til det i fornævnte Lovbestemmelse omhandlede Forhold, er Hensynet til at sørge for, at Skattebyrden retteligen fordeles paa Hartfornt, og at det derfor maae komme an paa, om der foregaaer nogen Forandring i saa Henseende ved Bortarvesæftningen, men dette er ei Tilfældet, naar Godseieren vedbliver at hæfte for Skatterne, og Arvesæfteiendommen altsaa ei udgaaer fra det samlede Gods, ligesom det og synes at være den rigtige Mening af hiin Lovbestemmes Ord, at det ei er tilstrækkeligt, at en Hæstegaard afhændes til Eiendom, men at den tillige bør udgaae fra samlet Gods, idet denne sidste Bestemmelse ellers bliver uden Betydning, saaledes som nærmere er udviklet af Matriculskomiteens Pluralitet, til hvis Deduction de med denne enige Medlemmer af Rentekammeret i det Hele maae henholde sig. Det maa derhos bemærkes, at i Rentekammerets allerunderdanigste Forestilling, hvorved Udkastet til den under 25de Juni 1810 emanerede Forordning blev forelagt til allerhøieste Bedømmelse, blev anført, at den her omhandlede Bestemmelse alene var tilføiet med Hensyn til den da under Arbeide værende, nu indførte, Matriful. Men at denne ikke vil lide ved den her omspurgte Fortolkning, er ogsaa omtalt i Matrifulskomiteens forberorte Skrivelse. Her-til kan endelig føies, at Anvendelsen af den strengere Form, som ifølge den modsatte Fortolkning skulde iagttages, saavel som den hermed forbundne Præsumption, at den enkelte Gaard ei længer, som før, hørte til det samlede Gods, kunde gjøre vedkommende Godseiere utilbøieligere til den omhandlede Bortarvesæftning, som dog ønskes fremmet. Paa den anden Side er det i Kammeret pttret, at ved den her omhandlede Bortarvesæftning erholde Arvesæfterne den væsentlige Deel af den Naadighed, som constituerer Eiendomsbegrebet, saasom Ret til udelukkende at benytte, omdanne, bortleie, pantsætte, arve og sælge er forbunden dermed, imedens kun Herligheds-Rettighederne og Ret til en fast Afgift, samt Stundom til en

Recognition, er forbeholden derfra. Det synes da at være 4 Jan.
 naturligt, at den i Forordningens § 12 foreskrevne strengere
 Control, hvorefter Godseieren — som det nu fordres, med
 Røtter — for Rentekammeret skal bevise, at hele den af-
 håndede Gaards rette Tilhørende er gaaet over til den nye
 Erhverver, og Skjødet ei kan tinglases, forinden Amtmanden,
 efter dertil meddeelt Bemyndigelse fra Rentekammeret, har
 givet Skjødet Paategning herom, ogsaa bør anvendes paa al
 Afhændelse til Arvesætteiendom. Det er ligesaa vigtigt her,
 som ved Afhændelse til fuldkommen Eiendom, at ingen Ustif-
 terhed og Uklarhed bliver tilbage om, hvad der er afhændet,
 og Erfaringen har — for at opløse dette med et, saavidt
 Kjønnen, træffende Exempel — nyligen viist, at paa et af de
 betydeligste sjællandske Godser er opstaaet en Retstrætte, om
 en høist vigtig Rettighed, nemlig til Ridskintlen paa Stevns,
 er fulgt med ved Bortarvesættningen af de til Kintlen
 hørende Gaarde, hvilken Retstrætte, der nu vil afhænge af
 en Retslags Udfald, ikke kunde have opstaaet, naar de i Ebn.
 af 25de Juni 1810 givne Forrifter, dengang hiin Bort-
 arvesættning fandt Sted, havde været i Kraft og vare blevene
 ansete anvendelige paa Bortarvesættning til Eiendom. Dette
 synes saameget vigtigere, som Ebn. af 25de Juni 1810, om
 end de 4 sidste Paragrapher nærmest ere fremkaldte ved Om-
 sørg for den nye Matrikuls Conservation, dog ikke gaaer ud
 paa alene at sørge for Hartkornets rette Fordeling ved Af-
 håndelsen af Gæstegods, men, som dens Overkrift og hele
 Indhold viser, netop gaaer ud paa at foreskrive hensigtsmæs-
 sige Forholdsregler, som bør iagttages ved Jordens Udstykn-
 ing i Danmark. Naar det frendeles ansees utvivlsomt, at senere
 Udstykninger af Arvesætteiendommene ere undergivne den
 samme strengere Control, som Udstykninger af fuldkommen
 Selveiendom, saa synes det lidet consequent, at den første
 Overgang fra en Gæstegaard til Arvesætteiendom, hvortil alle
 senere Udstykninger skulle slutte sig, ei bør være samme Con-
 trol undergivet. Hvad angaaer selve de omtvistede Ord i
 Ebn. § 12: „afhændes til Eiendom eller udgaaer fra samlet
 Gods,” da omfatter Ordet Eiendom ogsaa Arvesætteiendom;

4 Jan. den naturlige Betydning af Ordet eller er disjunctiv: og selv om Sætningen: „udgaaer fra samlet Gods,” naar Ordet Eiendom skulde forstaaes om al Arvesæsteeiendom, blev overflødig, saa er det meget misligt herpaa at bygge en indskrænkende Fortolkning af det tydelige Ord Eiendom, der, endog efter Rdn. af 8de Febr. 1810 § 6, netop af Lovgiveren selv er udstrakt til Arvesæstegaarde, der kunne sælges og pantsættes, hvorom her ene handles; der forekommer nemlig mange Exempler i vor Lovgivning paa, at slige Sætninger, som den her omhandlede, alternative ere tilføiede, skøndt de i og for sig ikke vare fornødne. Men dertil kommer, at det ikke engang kan erkjendes, at Sætningen „eller udgaaer fra samlet Gods,” efter den her antagne Fortolkning, bliver overflødig eller intetfigende. Den bliver nemlig anvendelig paa alle de Gaarde, som ei gaar over til at blive Eiendomsgaarde, men afhændes som Sæstegaarde, naar de derhos enten gaar over til et andet samlet Gods eller gaar over til at blive Strøegods. Undeligen ere de Former, der her omhandles, saavdt skjønt, en saa lidet betydende Vyrde og forandre saalidet i de bestaaende Forhold, at det neppe kan have Indflydelse paa Bortarvesæstningerne, om de skulle iagttages eller kunne undlades. Herefter skjønt ikke rettere, end at den antagne Fortolkning baade har Sagens Natur og Lovgivningens Ord for sig. Da der saaledes er forskellige Mening i Kammeret om titmeldte Spørgsmaals rette Besvarelse, der indirecte kan erholde Indflydelse paa de communale Forhold, og da slige Bortarvesæstninger især forekomme ved Lehn og Stamhuse, ligesom den hele Sag er reist i Anledning af Bortarvesæstning fra et Lehn, saa har Kammeret antaget at burde udbede sig det kgl. danske Cancellies behagelige Betænkning meddeelt.

8 Jan. **Rntk. Circ.** (til samtlige Amtmænd) ang. Overtrædelse af Lovgivningen om Bondejords Afbenyttelse.

Rentekammeret har i den seneste Tid bragt i Erfaring, at paa flere Steder ere Bondegårdsjorder blevne benyttede paa anden Maade, end den ved Lovgivningen tilladte, men derhos sædvanligviis under saadanne Forhold, at Vedkommende maae antages af Misforstaaelse at have overtraadt Lovgivningen, idet de ikke have ansøgt allerhøieste

8 Jan.

Bevilling til de af dem foretagne Dispositioner, uagtet samtlige Om-
 stændigheder i de foreliggende Tilfælde gave dem Anledning til, efter
 de vedtagne Regler, at vente en saadan Dispensation. Fremdeles har
 Kammeret bragt i Erfaring, at Anledningen til at Overøvrighederne
 ere blevne uvidende om slige Forhold, som det efter Kammerets Cir-
 culaire af 12te Marts 1803 paaligger samme at lade undersøge, og,
 hvis de ei berigtiges, vaatale, samt derpaa om samme at afgive aarlig
 Beretning til Rentekammeret, hidsender fra, at Sognepræsternes Atte-
 ster om, hvorledes der er blevet disponeret over Bøndergaardenes
 Jorder i de dem underlagte Sogne, oftere indskrænke sig til de Jorder,
 som ere blevne fasteblibe i det eller de sidstforløbne Aar, istedetfor
 at det er berørte Embedsmænds Pligt at indgive Beretning om alle
 de Bøndergaarde og disses Jorder i Sognet, over hvilke der ved
 Aarets Udløb ei er disponeret paa lovbefaleet Maade, forsaavidt det ei
 er dem bekjendtgjort, at dertil er givet speciel Bevilling, uden Hensyn
 til om denne Disposition har været fortsat i længere Tid.

3 Anledning heraf har Kammeret fundet sig foranlediget
 til tjenstligt at anmode (Tit.) om at gøre vedkommende
 Sognepræster opmærksomme paa at give deres Indberetninger
 det foranførte, i de gjældende Lovforskrifter hjemlede, Omfang,
 hvorefter man for denne Gang ønsker disse Sognepræsternes
 Beretninger snarest mueligt indsendte med (Tit.) Erklæringer,
 uden at der bliver at foretage nogen retlig Undersøgelse eller
 Vaatale i Anledning af samme, førend nærmere Bestemmelse,
 efter indhentet Dplysning, er tagen af Kammeret.

Gaue. Skriv. (til Rentekammeret) ang. at Amtsreparti- 11 Jan.
 tionsfonden bekoster Grundforbedring ogsaa af de over Kjøb-
 stadgrund løbende mindre Landeveie.

3 Anledning af en imellem Amtmanden over Viborg Amt og
 Viborg Kjøbstads Communalbestyrelse opstaaen Meningsulighed, om
 en paatænkt Grundforbedring af de over Kjøbstadens Eienomme
 førende mindre Landeveie bør bekostes af Byen eller af Amtets Repa-
 rationsfond, saavel som om hvem der vil have at betale Landmaalere
 R. R. det ham tilkommande Honorar for ifølge Amtmandens Opfor-
 bring at have forfattet Plan og Overlag til berørte Grundforbedrings-
 arbejde, har det fgl. Rentekammer i behagelig Skrivelse af 20de f. M.
 begjært sig meddeelt Collegiets Mittringer, idet Samme har bemærket,
 at det formeentligt tydeligt fremgaaer af Fdn. af 24de Septbr. 1841,
 at det er Amtsrepartitionsfonden, der har at bekoste de omhandlede
 Landveiarbejder, ogsaa forsaavidt Veistrafningerne løbe over Kjøb-
 stadgrund, saavel som at afholde de Udgifter, der medgaae til Udarbei-
 delsen af Forslaget til saadanne Arbejder, hvilket Forslag forøvrigt in
 casu burde have været forfattet af Amtets Veistat.

Idet nu Collegiet i Svar derpaa tjenstligt skulde melde,
 at man i det Hele maa tiltræde, hvad af det fgl. Rente-
 kammer saaledes er yttret, har man dog ikke villet unblade

11 Jan. at henstille, om det ikke maatte være rettest ved et Circulaire at gjøre samtlige Amtmænd opmærksomme paa, at forinden der tages nogen endelig Bestemmelse om Udførelsen af de aarlige Vedligeholdelsesarbejder paa de grundforbedrede Landeveie paa Kjøbstedernes Grund, bør der finde den fornødne Conference Sted med Amtsrådet, saaledes som der, efter hvad velbemeldte Kammer formener, allerede nu almindeligvis tagttages, samt at Sagen, saafremt Meningsulighed opstaaer imellem Amtet paa Kjøbstedernes Vegne og Amtsrådet, da vil være at forelægge velbemeldte Collegium til Afgjørelse.

11 Jan. **Canc. Skriv.** (til Rentekammeret) ang. Vedligeholdelsen af de til Udflyttersteder førende Veie.

Ved behagelig Skrivelse af 9de Oktbr. indbleven har det kgl. Rentekammer begjært Cancelliets Betænkning om, hvorvidt der maatte være Anledning til nærmere at bestemme, hvilke Veie der kunne betragtes som indbefattede under den Forpligtelse, der af velbemeldte Kammer ved flere Leiligheder er antaget at paahvile Sognene til at vedligeholde de til enkelte Udflyttersteder førende Veie.

Foranlediget heraf skulde man ikke undlade tjenstligt at meddele, at man maa være aldeles enig i, at det har overveiende Grunde imod sig at udgive en ny Lov af det paa-tænkte Indhold. Naar det kgl. Rentekammer imidlertid ikke bestomindre antager, at der i forekommende Tilfælde bør holdes fast ved den Grundsætning, at Vedligeholdelsen af de ved Udfliftningen udlagte Veie til Udflyttersteder (dog ikkun til Roddens Grændse) bør stee paa Sognets Beføstning — taltsfald ved Afkortning i andet Veiarbejde, hvis Gieren selv vedligeholder den — saa turde herved, efter hvad Collegiets Pluralitet maa antage, møde ikke saa Betæneligheder. Ligesom det nemlig af de i Sagen indhentede Erklæringer fremgaaer, at dette Princip ikke hidtil har været antaget, og at det ikke kan gennemføres uden især paa enkelte Steder at behyrde Sognebeboerne med uoverkommeligt Arbejde, saaledes synes det hellerikke at have tilstrækkelig Gjæmmel i Anordningerne. Det er vistnok grundet i Forholdets Natur og i Udfliftningslovgivningen, at der ved Udfliftningen og den dermed forbundne Udfliftning burde sørges for at Rasse

enhver Mand en farbar Veie til hans Løb, og at den dermed 11 Jan. forbundne Opoffrelse maatte, i et saa lige Forhold som mueligt, stee paa den hele Byes Regning, til hvis Fordeel Udstiftningen og Udskytningen foregik, hvilket og klarlig er udviklet i den af Præsts Amtsråd nedsatte Comitees Betænkning; men det synes hverken nødvendigt eller naturligt, at denne Byelaugets paahvilende Forpligtelse skulde opfyldes paa den Maade, at Byen skulde vedblive at vedligeholde de Veie, som førte til de udskyttede Steders Lødder. Ligesom det Jordsmon, som disse Veie medtage, efter hvad der navnlig i fornævnte Comiteebetænkning er anført, blev fraregnet det Areal, der var at fordele, og følgelig er udlagt af hele Byen, saaledes synes det og, at den Byrde, som fulgte af Byens Vedligeholdelse paa de Jordstrækninger, hvorover den faldt, maatte, forsaavidt den var af forskjellig Betydning paa disse forskellige Jordstykker, være taget i Betragtning ved Udstiftningen, saa at den, paa hvem denne Byrde blev fastet, derfor fik Bederlag. Men ofte turde de gjensidige Forpligtelser for de af det forrige Gællestøb udskyttede Byemænd til at vedligeholde, Enhver de over hans Jorder løbende Veie, der i Almindelighed og ere fornødne for ham selv, i farbar Stand, deels udjævne sig imod hinanden, deels være af saa liden Betydning, at de uden videre ere blevne forudsatte som en paa de respective Jordlødder hvilende naturlig Byrde, og det havde været i sin Orden, at Udstiftningsforretningen i Forbindelse med de dertil hørende Rorter indeholdt nøagtige Bestemmelser i foranstøt Henseende, jvfr. Køn. af 23de April 1781 §§ 17 og 33. Forsaavidt imidlertid ingen fuldstændig Oplysning deraf kan faaes, maa det adentvivl antages, at de Veie, som nu ere forhaanden og ad hvilke enhver Udskytter kommer til sin Jordløb, enten ere de oprindelige ved Udstiftningen udlagte eller senere med udtryffeligt eller stiltiende Samtykke af Vedkommende ere traadte i Stedfor samme, ligesom og Formodningen synes at være for, at Enhver har at holde de over hans Jorder løbende Veie, der ikke af nogen særlig Grund kunne henføres til offentlige Veie, i farbar Stand. De faktiskke og retlige

11 Jan. Spørgsmaal, som derom i enkelte Tilfælde kunne opstaae, synes derfor efter Rdn. af 13de Decbr. 1793 § 34, sammenholdt med Plac. af 25de Novbr. 1829, at høre under Domstolene. Foraaavidt det iøvrigt i et eller andet Tilfælde maatte have paaligget hele Byelaug et at vedligeholde Veie af det omhandlede Slags, synes det dog ikke, at denne Forpligtelse nu kan være gaaet over paa Sognet. Vel er det i den ommeldte Komitebetænkning antaget, at dette maae være en nødvendig Følge af den senere indførte Communalforfatning; men deraf, at de ifølge Andg. af 13de Aug. 1841 oprettede Sognestorstanderstabes Bestyrelsen af hele Sognets eller de flere til et Præstefald hørende Sognes Communalvæsen under sig, kan det ikke sluttes, at det Fællesskab, der med Hensyn til enkelte Forhold forhen fandt Sted i visse mindre Dele af det under Forstanderstabet forenede Distrikt, er bleven udvidet til dette hele Distrikt, og at derved Byrder, som forhen vare de fleste af Beboerne uvekkommende, skulde være gaaede over paa disse. Der gives tværtimod saavel i denne som i andre Communalforbindelser flere saadanne særskilte Dele, som for visse særegne Forhold udgjøre et snævrere Fællesskab, og ligesom ovennævnte Anordnings § 32 Nr. 6 indeholder Exempel herpaa med Hensyn til Amtsraadene, hvfr. og Rdn. af 9de Juni 1847 § 6, saaledes omtaler § 14 Skoledistrikter som særlige Dele af den fælles Commune, og det er ikke kaldet i Tvivl, at de Byrder, som efter Skoleanordningerne ubelukkende hvile paa de enkelte Skoledistrikter, vedblive at hvile paa disse uden at vedkomme det øvrige Sogn eller Pastorat. Med hvad Veivæsenet angaaer, da maa det endog i Almindelighed, skøndt hørende under et for flere Sogne fælles Sognestorstanderstab, dog være affondret for hvert Sogn i sig, da det ingenlunde er antaget, at ved Sognestorstanderstabernes Indretning de flere til et Pastorat hørende Sognes Veie ere komne under Fællesskab mellem de flere Sogne, hvilket ikke alene vilde være forbundet med en betydelig Forandring i de bestaaende Retsforhold, men og i administrativ Henseende medføre store Vanskeligheder og Besværligheder. Ogsaa gjør det privile-

gerede Hartkorn, der er fri for Arbejde paa Bivelene, en ikke ubetydelig Undtagelse fra Kælleffabet med Hensyn til Veibyrden. Der er fremdeles Intet i Fdn. af 29de Septbr. 1841, som hjemler, at den forhen i Forholdets Natur og Fdn. af 13de Decbr. 1793 grundede Forskiel mellem flere Slags Bivele, navnlig mellem Sogne- og Byevele, skulde være ophævet. En anden Sag er det, at Communalbestyrelsen vel, hvis Billighed eller Communens Interesse taler derfor, kan optage en eller anden Wei, som hidtil har været af en reent privat Natur, under Sognets offentlige Veie, og hertil synes der at være en ikke ringe Tendents hos Amtsrådene, naaglet de fleste af disse ikke ville erkjende nogen almindelig Pligt for Sognene med Hensyn til de her omhandlede Veie. Foraaavidt det fgl. Rentekammer til Styrke for den af det antagne Anskuelse har lagt Vægt paa, at der i Fdn. af 13de Decbr. 1793 § 8 nævnes Veie til og fra enkelte Gaarde, skulde man ikke undlade at bringe i velbemeldte Kammeres Grindring dette Collegii Skrivelse af 19de Novbr. 1835, hvor dette Argument er imødegaaet, og hvortil man blot skal søie, at det i Motiverne til Udkastet til Fdn. af 29de Septbr. 1841, sammes § 28, bemærkes, at i denne Paragraf omhandles de saakaldte Bivele, hvilke ere Gjenstand for Slutningsbestemmelsen i § 38 i Fdn. af 13de Decbr. 1793 (see Roesf. Stander Tid. 1840 S. 381), hvor alene som Bivele nævnes Sogne-, Bye-, Kirke- og Mølleveie, men aldeles ikke Veie til og fra enkelte Gaarde, der kun nævnes in parenthesis i § 8, og det netop paa en Maade, der viser, at de ikke egentlig høre ind under Categoryen af de foran nævnte Bivele, medens der vel i enkelte Tilfælde efter den omhandlede Gaards individuelle Bestemmelse, f. Ex. naar den var Bolig for Distriktslægen, for Retssbetjente og deslige, kunde være Spørgsmaal om at behandle den til samme førende Wei som offentlig Bivei. Collegiets Pluralitet har derfor anseet det rigtigst at lade Sagen, saaledes som Mængden af Amtsrådene har foreslaaet, ordne sig paa samme Maade som hidtil og lade de enkelte opstaaende Spørgsmaal finde deres Afgjørelse i Amtsrådene ved de Regulativer, der efter § 28

11 Jan. i Fdn. af 29de Septbr. 1841 hvert tredje Aar skulle udfærdiges angaaende hvilke Veie, der blive at henføre til Bivelenes Klasse, og saaledes at Sagen til endelig Decision bliver, naar det forlanges, at forelægge det fgl. Rentekammer, der dog ikke maatte lægge den i det foregaaende bestemte Anskuelse til Grund for Afgjørelsen, uden forsaavidt andre Omstændigheder i det concrete Tilfælde maatte tale for at henføre Veien til Bivelenes Klasse. Idet man endnu maa bemærke, at Cancelliets Præsident formener, at det er det paagældende Byelaugs Pligt at vedligeholde Veien til hver ved Udskiftningen til Udskytning bestemt Lods Grændse, skulde man blot tilføie, at man, saafremt dette antages, maa være enig i, at denne Forpligtelse i ethvert Fald bør indskrænkes saaledes, som af det fgl. Rentekammer udtalt.

2 Febr. **Rgl. Resol.**, hvorved bifaldes, at Skarprettertjenesten for Præst, Holbeks og Sorø Amter inddrages, og at det overdrages Skarpretteren for Staden Kjøbenhavn samt Kjøbenhavns og Frederiksborg Amter tillige at fungere i førstnævnte tre Amter paa Vilkaar, at der tilstaaes ham et Tillæg af 150 Rbd. aarlig, hvilke Præst, Holbeks og Sorø Amter have at udrede, hver med $\frac{1}{3}$, og at han er pligtig at holde en Medhjælper, som i hans lovlige Forsald kan udføre de foresaldne Forretninger.

22 Febr. **Canc. Skriv.** (til Rentekammeret) ang. en paatænkt senere Tidbestemmelse med Hensyn til Anvendelsen af Fdn. af 18de April 1781 § 34.

Ved at meddele Cancelliet, at der, med Hensyn til den i Fdn. af 18de April 1781 § 34 indeholdte Bestemmelse, at den, som begaaer Skovforbrydelse om Søndagen, skal straffes som Tyv, er opstaaet Spørgsmaal om, fra hvilken og til hvilken Tid Søn- og Helligdagene bør regnes, hvilket Spørgsmaal af forskellige Autoriteter paa forskjellig Maade er blevet besvaret, har det fgl. Rentekammer, med Bemærkning at det overhovedet maae ansees ønskeligt, at der i bemeldte Henseende habes en fast almindelig Regel, i behagelig Skrivelse af 2den Novbr. f. A. begjært sig dette Collegii Betænkning i den omhandlede Henseende meddeelt.

Fra Høiesteret, med hvem man desangaaende har corresponderet, har Collegiet modtaget Underretning om, at det

ved flere Høiesteretsdomme er antaget, at ulovlig Skovhugt, 22 Febr. foretagen om Natten til en Søn- eller Helligdag efter Kl. 12, maae ansees med Straf efter den citerede Lovbestemmelse, og at det ligeledes ved en Høiesteretsdom af 10de Novbr. 1834 er antaget, at Lovbudet maatte komme til Anvendelse paa ulovlig Skovhugt, forøvet en Søndagsten den 16de Febr. d. A. omtrent Kl. 7. Ved herved at meddele velbemeldte Kammer Overtaaende Fulde Collegiet endnu tilføie, at Spørgsmaalets Afgjorelse ad Lovgivningsveien fortiden synes upassende, efterat det Stænderne i 1844 foreslagte Lovudkast angaaende en Forandring i den omspurgte Lovbestemmelse er blevet tilbageholdt, fordi disse, i den Tanke at den almindelige Lovgivning om Straffen for ulovlig Skovhugt snart vilde blive stærket, fandt det mindre ønskeligt, fortiden at gjøre Formildelse i oftnævnte §, der var funden hensigtsmæssig paa Grund af sammes Forhold til de øvrige Bestemmelser angaaende Straffen for ulovlig Skovhugt. Derimod var det høilig at ønske, at den ommeldte Forandring i den hele Lovgivning om ulovlig Skovhugt, hvorom de Viborgske Stænder i 1844 indgave en særlig Petition, maatte, i Henshold til den begge Stænderforsamlinger i 1846 allernaadigst givne Bæsteb, kunne saaledes tilendebringes, at det i saa Henseende fornødne Lovudkast kunne forelægges Provindsialstænderne for 1848.

Canc. Skriv. (til Rentekammeret), hvori Samme — der 4 Marte havde udbedt sig Cancelliets Betænkning i Anledning af en fra en Amtmand indkommen Forespørgsel om, hvorvidt de Bestemmelser, som indeholdes i Fdn. om Fribesfordringsvæsenet af 26de Juni 1844 § 30, ogsaa ere anvendelige med Hensyn til de i bemeldte Forordnings § 2 omhandlede egentlige Kongereiser — svarede, at Udtrykkene i Fdn. af 26de Juni 1844 § 30, og navnlig den Omstændighed, at denne § forudsætter, at der erlægges Betaling for de der omhandlede Rjorster, hvilken ifølge Fdns. § 7 ikke finder Steb for de egentlige Kongereiser, efter Cancelliets Formening tilstræffelig vilse, at Lovgiveren ved de omhandlede Bestemmelser ikke har havt egentlige Kongereiser for Mie.

25 Marts Rentf. Circ. (til samtlige Amtmænd, Amtmanden over Bornholm undtagen) ang. at militaire Fribefordringer, som anvises efter Generalcommissariatscollegiets Foranstaltning, ikke skulle opføres paa de i Fdn. af 26de Juni 1844 § 42 ommeldte Lister.

Med Hensyn til en af Generalcommissariatscollegiet truffen Foranstaltning, hvorefter militaire Fribefordringer, forsaavidt de ikke præsteres in natura ifølge Pas af Generalquartiermesteren eller i enkelte Tilfælde af vedkommende commanderende General eller Corpschef, betales directe af Collegiet, iskedesfor, i Genhold til Fdn. af 26de Juni 1844 §§ 38—41, efter Anviisning af Amtet at udbetales af Amtsbefalderne, er der opstaaet Spørgsmaal om, hvorvidt disse militaire Fribefordringer desuaglet skulle opføres paa de i den anførte Forordnings § 42 ommeldte Lister, som efter § 43 skulle tilstilles Amtmanden ved hvert Aars Udgang.

Da det omhandlede Anliggende angaaende berørte militaire Fribefordringer er ordnet saaledes, at der ikke kan være Spørgsmaal om nogen saadan Control fra Amtets Side, som er fastsat ved bemeldte Forordnings § 43, har Kammeret antaget, at meerbemeldte Fribefordringer ikke ville være at opføre paa de i § 42 ommeldte Lister, men at det iøvrigt er en Selvfølge, at der vil være at føre en Fortegnelse over samme til fornøden Oplysning ved Efterkommelsen af det i fornævnte Forordnings § 46 indeholdte Bud angaaende Offentliggjørelse af præsterede kongelige Tjenestereiser. Hvilket herved tjenstliggen meddeles (Lit.) til Efterretning og fornøden Jagttagelse.

29 Marts Canc. Skriv. (til Rentekammeret) ang. Forstaaelsen af Fdn. af 25de Juni 1810 § 12 med Hensyn til Arvesæsteskjoder.

I behagelig Skrivelse af 4de Januar d. A. har det kgl. Rentekammer begjært sig Cancelliets Optringer meddeelte, angaaende hvorvidt der ved Fastegodssets Overgang til Arvesæst, ligesaa vel som ved dets Overgang til fuldkommen Eiendom, bør meddeles vedkommende Amtmand Underretning til Arvesæstebrevens Paategning før deres Indlæsning med videre i Overensstemmelse med Fdn. af 25de Juni 1810 § 12.

Foranlediget heraf skulde man tjenstligst melde, at ligesom man med velbemeldte Kammer anseer det utvivlsomt, at Udskiftninger af Arvesæsteiendomme ere undergivne den samme strengere Control, som Udskiftninger af fuldkommen SelveieendomsGaarde, saaledes maa man ogsaa være enig med dem

af Kammerets Medlemmer, som have udtalt sig for, at ligeledes den første Overgang fra en Hæstegaard til Arvefæstetidendom, hvortil alle senere Udskiftninger skulle slutte sig, bør være undergivet samme Control som den, der finder Sted ved Overgang til fuldkommen Eiendom. Da det nemlig ikke kan nægtes, at Bortarvefæstning med Ret til at sælge og pantsætte (om hvilken Slags Overdragelse der naturligvis her kun kan være Tale) er en Eiendoms Afhændelse, ligesom og den bortarvefæstede Eiendom, uagtet den, dels ved det Godsets Eier paalagte Ansvar for Skatterne, dels ved flere ham forbeholdte Rettigheder, bliver i Forbindelse med Godset, dog ikke længere bliver en integrerende Deel af Godseierens Eiendom, selvfølgelig ogsaa kan siges at være „gaaet ud fra Godset,” saa synes det, at man, efter Udtrykkene i Ebn. af 25de Juni 1810 § 12, ikke er besejret til at udelukke det omspurgte Tilfælde fra denne §'s Vedende, og det saameget mindre, som Arvefæste med Ret til at sælge og pantsætte paa mangfoldige Steder i Lovgivningen er sat i Klasse med fuldkommen Eiendom, og navnlig Ebn. af 13de Mai 1769 giver Arvefæsternes indskrænkede Ret Benævnelse af „Eiendoms-Ret;“ ligesom det ikke skjønnes, at de Grunde, hvorved Løstebet er fremkaldt, her aldeles bortfalde, ligesaa lidet som ved denne Fortolkning af den nogen Deel af dennes Indhold bliver overflødig eller intetstgende, idet nemlig, saaledes som Kammerets Skrivelse bemærker, Sætningen „eller udgaaer fra samlet Gods“ bliver anvendelig paa alle de Gaarde, som ei gaae over til at blive Eiendomsgaarde, men afhændes som Hæstegaarde, naar de derhos enten gaae over til et andet samlet Gods eller til at blive Strøgods. Naar det som Grund for den modsatte Fortolkning er blevet anført, at Godseieren, skjøndt Bøndergodset overgaaer til Arvefæste, dog, naar han reserverer sig Herligheden, fremdeles maa indse for Skatterne af samme, da er der under Sagens Forhandling i Cancelliet herimod blevet erindret, at denne Argumentation synes at staa i Strid med § 11 i Ebn. af 25de Juni 1810. Efter denne § kan en Godseier nemlig vel uden Rentekammerets Approbation foretage en Omdeling

26 Marts af sit Hæstegods, men han skal ligesuldt lade Fordelingen udføre ved en bestiftet Landinspecteur eller Landmaaler og lade sig af ham forsyne med Kort og Beregninger, som fuldstændigen vise og forklare de stete Forandringer, hvilke derefter skulle indsendes til Rentekammeret, for at den fornødne Efterretning deraf kan udtrages. Men da Hæstegodsset ved saadan Dmdeling ligesuldt vedbliver at henhøre under det samlede Gods, og Godsreieren at være ansvarlig for Skatterne af samme, saa kan formeentlig Grunden til denne Lovbestemmelse alene søges deri, at Lovgiveren har villet, at enhver Jordlob, der besiddes af Gier eller Bruger, bør have en til dens indvortes Værdie svarende Hartkornsansættelse, hvilket og synes at være en billig Fordring i Henseende til Hæstebonden, der jo, skjøndt Huusbonden maa indestaae for Skatterne af hans Jord, dog selv maa udrede Skatterne til Huusbonden og saaledes er interesseret i ei at behyrdes over Gaardens Gyne. Det er derhos endnu blevet bemærket, at fornævnte § 11 i Rdn. af 25de Juni 1810 vel ikke udtrykkeligt foreskriver, at der i Tilfælde af den der omhandlede Dmdeling af Hæstegodsset skal foretages en Taxation og Hartkornsansættelse; men foruden at det ikke indsees, hvorpaa den foreskrevne Beregning og fuldstændige Forklaring af vedkommende Landinspecteur eller Landmaaler eller skulde gaae ud, og at den i den citerede § 25 i Rdn. af 23de April 1781 udtrykkeligt nævner Taxation, skjøndt den overlader til Vedkommende selv at vedtage den, saa foreskriver jo § 12 i Rdn. af 25de Juni 1810 ei heller, at der skal foretages Andet, end hvad der er bestemt i § 11, naar Hæstegods gaaer over til Eiendom eller udgaaer af samlet Gods, men isaafald maa dog nødvendigviis en Hartkornangivelse finde Sted; ligesom § 12 ogsaa i Henshold til § 11 ndtrykkeligt fordrer, at det samme Forhold i Hartkorn og Jord bør iagttages, som fandt Sted da Taxeringen til den nye Matriful foretoges. Altsagen, hvorfor der ei er fordret nogen Taxation, er formeentlig den, at man har forudsat, at den Taxation, der laae til Grund for den nye Matriful, vilde være at følge, jvfr. Rdn. af 3die

Decbr. 1819 § 9, som forbyder at følge den nye Matriculats- 28 Martz
 Taxering ved Udstykning, hvilket derimod efter § 3 Nr. 2
 i Rdn. af 25de Juni 1810 var tilladt, og hvilket vel endnu
 maa være tilladt ved blot Omdeling af Fæstegods.
 Sluttelig skulde man iøvrigt ikke undlade at bemærke, at det
 i en tidligere Skrivelse fra Cancelliet til det fgl. Rentek-
 ammer af 5te Decbr. 1818 er blevet antaget, at Reglen i
 Rdn. af 25de Juni 1810 § 12 ikke bør komme til Anven-
 delse paa de Arvesæsteriendomme, med Hensyn til hvilke Gods-
 cieren vedbliver at indestaae for Skatterne, hvormod det i
 bemeldte § befalede Bevliis er formeent først at blive nød-
 vendigt, naar i sin Tid fuld Eiendomsret erhverves, men at
 Collegiets nuværende Medlemmer ikke kunne dele denne An-
 skuelse eller skønne, at den Fremgangsmaade, som ifølge
 Paragraffen skal iagttages ved selve Afhændelsen og Afkomst-
 documentets Tilglædning, kan komme til Anvendelse, naar
 der senere skeer en Forandring i Maaden, hvorpaa Skatterne
 blive at indbetale.

Rgl. Resol., hvorved Kirke- og Undervisningsmini- 4 April
 steriet bemyndiges til at tilsiige de endnu tilbageværende 14
 Fæstere paa det, Viborg Cathedralskole tilhørende, saakaldte
 Rectorats- og Conrectoratsgods i Worde, Bistfel og Raun-
 strup Sogne Arvesæste paa deres Fæstesteder for den i fgl.
 Resol. af 15de Martz 1844 bestemte Priis med en For-
 hoielse af 10 pCt. og iøvrigt paa de i denne Resolution
 saafatte Vilkaar.

Canc. Skriv. (til Rentekammeret) ang. Gebhyret for Ud- 4 April
 pantning ved Sognesfogden for resterende Skatter af flere
 een Gier tilhørende Parceller.

J behagelig Skrivelse af 11te d. M. har det fgl. Rentekammer
 udbedt sig Collegiets Mittringer meddeelte i Anledning af et med Et-
 skering fra Amtmanden over Ringstøbing Amt til Samme indkommet
 Andragende, hvori N. N. af N. N. paa sin Svigermoder Gæstgiver
 N. N. Entes Begne har anbedt om Resolution for, hvorvidt der
 rettelig er affordret ham meer end enkelt Udpantningsgebyr til ved-
 lemmende Herredsfoged og Sognesfoged, efter Rdn. om Amtsstue-
 speberster m. m. af 8de Juli 1840 § 14 3die Passus, i Anledning

18 April af Inddrivelsen af Skatterestancer af tvende bemeldte hans Svigermoder tilhørende Eiendomme og en Parcel i N. R. Sogn, der hver have særskilt Statenummer og for hvilke der er udfærdiget særskilt Skattequitteringsbøger.

J Svar herpaa skulde Collegiet tjenstligt ytre, at da der til de omhandlede Skatters Inddrivelse, saafremt de ikke, saaledes som det under Sagen er oplyst, allerede havde været erlagte af den Paagjældende, forinden Sognefogden indfandt sig hos ham, men uden at Skattequitteringsbøgerne i rette Tid havde været Herredsfogden foreviste i quitteret Stand, ifkun vilde have været at foretage een Udpantningsforretning. maa Cancelliet holde for, at der for Sognefogdens Røde hos ham i den omspurgte Anledning ifkun kan tilkomme Herredsfogden og Sognefogden Gebyr som for een Forretning. Ligesom denne Mening nemlig forekommer Collegiet bedst at stemme med Udtrykkene i den ovenfor anførte Passus af den citerede Paragraph i Fdn. af 8de Juli 1840, saaledes bestyrkes dette Resultat ogsaa ved den i Paragraphens første Passus indeholdte Bestemmelse, hvorefter Gebyret bliver at beregne af det samlede Beløb, som Restancerne for hver enkelt Skylbner andrage.

18 April Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Høns Stifts-øvrighed), hvori Samme — der til det danske Cancellie havde indsendt et Andragende, hvori en Sognepræst anfører, at der, hvad ogsaa de af ham indsendte ældre Indberetninger om hans Kalds Indtægter udvise, fra gammel Tid af har af enhver Gaardmand i Sognet været svaret Præsten i Waafferente 1 Brød og 20 Mg, og at han selv uden nogen Bøgring fra Vedkommendes Side i 14 Aar har erholdt denne Waafferente, men at tvende nylig til Sognet komne Mænd nægte at svare ham samme og tillige søge at afholde andre Gaardmænd fra at gøre det, i hvilken Anledning Stiftsøvrigheden, da Sognepræsten i den Anledning havde anholdt om at forhjelpest til at erholde oftmeldte Præstation, havde indstillet, at det maatte blive Vedkommende tilkjendegivet, at Præsten med Dette kan gøre Fordring paa den ommeldte Waafferente — anmodes om at tilfjengive Præsten,

at da denne Sag ikke henhører under administrativ Afgjørelse, finder Ministeriet ikke Anledning til at ytre sig over samme. 18 April

Riis- og Underviisningsmin. Skriv. (til Sjællands Stiftsøvrighed), hvori Samme — da en Sognepræst havde til det danske Cancellie indgivet en Beshøring over, at vedkommende Amtmand angaaende et Spørgsmaal om Vdelsen af Ost og Smaarebselstienden til Sognepræsten havde resolveret, 1) at Vderen maatte være berettiget til at erlægge in natura den i Rdn. af 29de Decbr. 1721 ommeldte Præstation af Ost, som i en Række af Aar var erlagt med 8 p. pr. Pund, saafremt han ikke kunde komme overeens med Sognepræsten, men at dette Spørgsmaal isvrigt henhørte under Domstolenes Afgjørelse, samt 2) at Smaarebselstienden i Genhold til Rdn. af 24de Juni 1840 § 10 jvfr. § 9 maatte svares efter det nye Matriculskartorn — anmodes om at tilskjendegive Andrageren, at, da de gjorte Spørgsmaal ikke henhøre under administrativ Afgjørelse, finder Ministeriet ikke Anledning til derover at ytre sig. 18 April

Plac. ang. at autoriserede Kort ved Afhændelser af 21 April
Fæstegods og Udskytninger af Landeiendomme skulle følge
Adkomstbrevene paa de paagældende Steder og Parceller, m. v.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: at Vi have fundet det nødvendigt at foreskrive nogle Bestemmelser til Forebyggelse af, at det nye Matriculskarbejde forrykkes ved Forandring af Eiendommens Tilliggende og Kartorn i Anledning af Vortisalg af enkelte, til et Gods hørende, Fæstesteder og ved Afhændelse af Parceller af andre Eiendomme paa Landet. Efter over et dertil sigtende Lovudkast at have modtaget Betænkninger fra begge Forsamlinger af Bore tre Proviindsstænder for Danmark, og i det Vi tillige have taget Hensyn til en af Proviindsstænder-Forsamlingen for Nørre-Jylland fremsat Indstilling om adskillige Begunstigelser for de Landeieendomsbesiddere, der ville anstaffe sig Kort til Brug ved Eiendoms-overdragelser i Almindelighed, byde Vi og befale som følger:

1) Ligesom det Beviis, der ved Afhændelser af Fæstegods, ifølge Rdn. af 25de Juni 1810 § 12, skal tilveiebringes for, at de afhændede Fæstesteder erholde den til samme hørende Jord med det derpaa hvilende Kartorn, ei

21 April bør anses præsteret, med mindre der af Vedkommende tilbebringes Kort over den paagjældende Eiendom, hvis Overeensstemmelse med Matrifulskortet bliver at bekræfte af Matrifulskontoiret under Vort Rentekammer, saaledes bør der ei aabnes nogen nye Skattecontø i Amtstuenes Bøger for en saadan Eiendom, eller samme henføres under en anden Skatteconto, medmindre der, tilligemed det ringlæste Adkomstbrev, forevises Amtstuen det tilhørende, af Matrifulskontoiret paategnede, Kort, forsynet med Retsskriverens Paategning om, at Kortet har været forevist i Retten ved Adkomstbrevets Ringlæsning¹⁾. Til Rettelse ved Anskaffelsen af fornævnte Kort indrømmes det, at de Vedkommende i det nævnte Diemed i Vort Rentekammers Matrifulskontoir kunne erholde Copier af Matrifulskortene mod Betaling af 1 Rbß. pr. Tønde Land, dog at der ei for noget saadant Copiekort betales mindre end 64 Rbß.²⁾ 2) Ved fremtidige Udskifningeforretninger af Eiendomme paa Landet skal Landinspec-teuren eller den dertil autoriserede Landmaaler udfærdige det ene af de befalede Exemplarer af Kortet i enkelte Dele, eet Kort for hver Parcel, som skal overgives til den, der ved Gave, Kjøb, Magestifte eller paa anden Maade erhverver Parcellen, og følge med Adkomstbrevet. Derhos skal der ikke i Amtstuenes Bøger kunne aabnes nogen nye Skatteconto for Parcellen, eller denne henføres til en anden Skatteconto, med mindre der er forholdt saaledes, som i § 1 er foreskrevet for de der omtalte Afhændelser. 3) I alle andre Tilfælde, hvor nogen Grundbesiddet paa Landet maatte ønske Kort over sin Eiendom, kan i Vort Rentekammers Matrifulskontoir erholdes Copie af det paagjældende Matrifulskort mod en Betaling af 2½ Rbß. pr. Tønde Land, dog saaledes, at ingen Copie udfærdiges under 64 Rbß. Nye Kort kunne sammesteds faaes attesterede med Hensyn til deres Overeensstemmelse

¹⁾ Jvfr. Circ. 25 Jun. 1855, 26 Marts 1861 Nr. 13.

²⁾ Foraaabidt Lovstedet forudsætter Tilstedeværelsen af autoriserede Kort som nødvendig for at kunne erholde Adkomstbrevene ringlæste, kan denne Bestemmelse ikke gives tilbagevirkende Kraft paa Salg, der ere foregaaede før Plac. 21 Apr. 1846 udkom. Dom i Jur. Ugeskr. f. 1860 S. 99.

eller 3fte. Overensstemmelse med Matrifulsfortene for en 21 April
 Betaling af $\frac{1}{2}$ Rbß. pr. Lønde Land, dog at den mindste
 Betaling i dette Tilfælde, bliver 48 Rbß. 4) Ligesom de i
 foregaaende §§ 1 og 2 foreffrevne Vaategninger paa de auto-
 riserede Kort over de paagjældende Eiendomme om, at de ved
 Adkomstbrevets Tinglysning have været foreviste i Retten,
 bør meddeles uden særlig Betaling, sagledes bør ogsaa, naar
 det i andre Tilfælde angaaende en Landeiendom tinglyses et
 Adkomstbrev, der er ledsaget af et autoriseret Kort over
 samme, Retskriveren uden særlig Betaling meddele Kortet
 Vaategning om, at det ved Adkomstbrevets Tinglysning har
 været forevist i Retten.

Hvorefter de Vedkommende sig allerunderdanigst have
 at rette.

Justitsmin. Skriv. (til Rentekammeret) ang. Straffen for 1 Mai
 at indtage noget af Kongens Udmærks Jord paa Bornholm.

Ved at fremsende vedlagte Skrivelse med Bilag, hvori Amtman-
 den over Bornholms Amt har forespurgt, paa hvilken Maade den i
 Acterne ommeldte R. N. bliver at drage til Ansvar for den af ham
 begaaede Overtrædelse af Fdn. af 25de Novbr. 1720 og 28de Juli
 1739, idet han har opført et Huus paa den S. Majestæt tilhørende
 Udmærk paa Bornholm, har det kgl. Rentekammer i behagelig Skri-
 velse af 25de Marts sidstleden begjært sig Ministeriets Yttringer over
 Sagen meddeelte.

Foranlediget heraf skulde jeg, efter over Sagen at have
 indhentet Generalprocureurens Erklæring, tjenstligst yttre, at
 da bemeldte R. N., ved at opføre det omhandlede Huus, har
 indtaget af Udmærksjorderne, og Fdn. af 28de Juli 1739,
 som herfor bestemmer offentlig Tiltale, ikke ved den senere
 Lovgivning er hævet, skjøndt de deri indeholdte Straffebestem-
 melser uden tvivl af Domstolene ville ansees modificerede ved
 Fdn. af 11te April 1840 § 32, vil han vistnok herfor
 kunne sættes under Tiltale. Da det imidlertid af det inden
 Bøstherredets Politieret den 5te August f. A. optagne Forhør
 ses, at han har opført Huset, fordi han var i den yderste
 Forlegenhed for Huusvarelse, og troede, at han ikke derved
 fornærmede Nogen, og da han i det senere Forhør af 25de
 Octbr. f. A. har anført, at Grunden, hvorfor han ikke, efter

1 Mai det ham af Amtet derom givne Tilhold, har nedrevet Huset. var den, at det var seent paa Mæret, og at han intet Sted havde at opholde sig med sin Familie i Vinteren, saa synes der dog ikke at være tilstrækkelig Høie til at anvende Lovens fulde Strengbed mod ham, og jeg skulde derfor, saafremt det ikke maatte kunne tilfædes, at Huset bliver staaende indtil videre, imod at han, inden Retten forpligter sig til strax at nedrive samme, naar det maatte forlanges, lige tjenstligst henstille, om der ikke maatte være Anledning til af afgjøre Sagen saaledes, at der gives ham Frist til at borttage Huset til Udgangen af Sommeren, i hvilken Tid han vil see sig istand til at forskaffe sig og Familie Huuslye.

11 Mai **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Maribo Amt) ang. Afsoningsomkostningernes Udbredelse, naar Requisitionen om Afsoningen er udgaaet fra en anden Jurisdiction end den, hvori Afsoningen er fæet.

Med at fremsende en Udskrift af en inden Maribo Kjøbstads Politieret af 23de Juni f. A. affaet Dom, hvorved Ejendomsretten N. N. i en privat Politiesag er tilfunden til lige Deling imellem Klageren Kunstberiber N. N. og Maribo Sogns Fattigkasse at erlægge en Mulet til Beløb 24 Rbd., af hvilken Mulet han, efter at have forladt Maribo Kjøbstad og taget Ophold i N. N. Sogn under Grevelsteds Vedelsborg, efter Hr. Kammerherrens Anmodning paa Grund af Uformuenhed har afsonet den sidstnævnte Halvdeel med Fængsel paa Band og Brød i 5 Dage, har De, foranlediget af at Amtmanden over Odense Amt har begjært de til Afsoningen medgaaende Omkostninger til Beløb 4 Mk. 11 $\frac{1}{2}$ refunderede bemeldte Amts Repartitionsfond, af hvilket de ere afholdte, i Skrivelse af 18de Marts d. A. indstillet til Afgjorelse ved Resolution, hvorved de omhandlede Omkostninger blive definitivt at afholde af Odense Amt, hvor Afsoningen har fundet Sted, eller om de bør refunderes af Maribo Amts Kjøbsteder, fra hvilket sidstnævnte Amt Requisitionen om Afsoningen, som ovenfor anført, er fæet.

Foranlediget heraf skulde jeg tjenstligst melde, at jeg finder det meest stemmende med Lovgivningen, hvad og i tidligere lignende Tilfælde, navnlig i Canc. Skriv. af 1ste April 1845, er statueret, at Maribo Amts Kjøbsteder refunderer Odense Amts Repartitionsfond de her omhandlede Omkostninger, dog at der i Medfør af den ved Canc. Circul. af 27de Aug. 1839 bekendtgjorte fgl. Resol. af 31te Juli f. A. deri bør afgaae de for Arresthuusleie beregnede 2 Mk. 3 $\frac{1}{2}$.

Plac. om Constructionen af svære og sværtbelæssede 27 Mai
 Vogne, som skulle kunne benyttes paa Hovedlandevejene i
 Sjælland, m. v.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark &c G. B.: at Vi, efterat have modtaget allerunderdanigst Betænkning fra Vore troe Provinzialstænder for Sjællands, Fyens og Lollands-Falsters Stifter samt for Færøerne over et dem i sin Tid forelagt Udkast til Anordning, sigtende til at forebygge den skadelige Virkning, der, navnlig paa Chausseerne i Sjælland, spores af en uheldig Vognconstruction, og i Erbeleshed af den almindelige Brug af Vogne med smalle Hjulsælger og ringe Sporvidde til uforholdsmæssigt tunge og brede Læs, have fundet Os foranledigede til hermed at byde og befale, som følger:

1) Ved Benyttelsen af Vogne paa Hovedlandevejene i Sjælland skal det, naar Vognen med alt Tilbehør samt det Gods og de Personer — dog derunder ei indbefattet Rudeken —, der føres paa samme, veier 3,500 Pund eller derover, iagttages: a) at Væsaget paa sammes Hjulsælger har en Brede af i det Mindste 4 Tommer; b) at Hovederne paa Hjulfømmene, Stifterne eller Skrueerne ere sænkede i og ikke staae frem over Væsaget; c) at Væsaget er saaledes anbragt, at det danner en lige Overflade, dog at Ansvar ei paadrages derved, at Hjulbeslagene, alene som Følge af Slid, have antaget en hvalvet Overflade; d) at Læsset paa en saadan Vogn ei har over $5\frac{1}{2}$ Fods Brede, med mindre Vognen har en Sporvidde af i det Mindste 42 Tommer mellem Hjulselgenes indre Kanter, eller Læsset bestaaer i lette Gjenstande, som derhos indtage meget Rum, saasom Hø, Straa, Humle, Uld, Dras og detslige; og tør intetsomhelst Læs have en større Brede end 10 Fod. 2) Overtrædelse af de i § 1, Lit. a til d, givne Forskrifter blive, hver især, at anses med en Mulct af 10 Rbd. for hver Gang Noget i samme gjør sig skyldig, og tilfælde disse Mulcter den almindelige Veikasse. Naar Mulcten er erlagt, tillades det den Paagældende, forsaavidt de i § 1, Lit. a og d, givne Forskrifter angaaer, at fuldende den begyndte Reise til Bestemmelsesstedet, og, forsaavidt Overtrædelsen vedkommer de under Lit. b og c givne Forskrifter, gives den Vedkommende Frist med ai afhjælpe den befundne Mangel, indtil han er kommen

27 Mai til sit Hjem¹⁾. 3) Controllen med denne Anordnings Efterlevelse bliver for Tiden at indskrænke dertil, at der af det almindelige Veivæsen indrettes ved Lyngby og Carlsunde paa Kjøbenhavns Amt samt paa Strækningen mellem Røsfilde og det Sted, hvor Holbek-Beien støder sammen med Ringsted-Beien, et Vægtapparat tæt ved Landeveien, hvorpaa Vognen med Læs kan indføres fra Landeveien og derefter under Gæt veies, uden Fraspænding af Hestene, hvorhos der bliver at ansætte en Veibetjent, som sammesteds gives Bolig, der har at vaage over, at denne Anordning efterleves. Han skal anholde enhver Vogn, om hvilken han har Grund til at antage, at der med Hensyn til samme er begaaet en Overtrædelse, og uophødelig lade samme veie, hvorhos han, naar han efter tilendebragt Undersøgelse finder, at den Waagjældende er ifalden Mulct, og derom har givet fornøden Tilførsel i en autoriseret Protocol, som altid bør være tilstede paa Controlstedet, strax affordre den Kjørende den ifaldne Mulct. Dersom denne anseer sig forurettet ved den af Opsigtsbetjenten tagne Bestemmelse, staaer det til ham at fordrø Spørgsmaalet om den ham tilregnebe Overtrædelse afgjort af Skjønsmand. I dette Tilfælde bliver der ved de 3de fornævnte Controlsteder, og i alt Fald i Vægtapparaternes nærmeste Omegn, af Øvrigheden at udnævne 6 faste Synsmænd, som, efter at være gjorte nøie bekendte med denne Anordnings Forskrifter og det anbragte Vægtapparats Indretning, blive eengang for alle at tage i Gæt, at de nøiagtigen og redeligen ville udføre det dem overdragne Hverv. Af disse Synsmænd tilfalder uophødeligen paa den Klagendes Begjæring, efter en bestemt Orden, de 3de, som maatte være tilstede, hvilke uophødeligen have at møde, undersøge Klagens Gjenstand og korteligen at indføre deres Eragtning i fornævnte Protocol, hvorved det har sit Forblivende. Bliver da den af Opsigtsbetjenten tagne Bestemmelse stadfæstet, bør den Kjørende, der ubesøiet har klaget, foruden den ifaldne Mulct, udrede 6 Rbd., hvoraf Halvdelen tilfalder Synsmændene til lige Deling, og Halvdelen den almindelige Veivæsse. For-

¹⁾ Jvft. Lov 16 Martz 1851.

andres derimod Ovsigtbetjentens Kjendelse, har den Kjørende 27 Mai
 Intet at udrede i Anledning af Synsforretningen, hvorimod
 Synsmændenes Godtgjørelse udredes, med 1 Rbd. til hver,
 af den almindelige Veikasse. Den ifaldne Mulct tilligemed
 de næsnævnte 6 Rbd., naar den Kjørende har at udrede
 samme, bør denne strax erlægge til Ovsigtbetjenten imod
 dennes skriftlige Dvittering. Og bør det saavel paa Dvit-
 teringen, der bliver at forsyne med Sagens Nummer, som i
 Protocollen anmærkes, hvorlænge den Kjørende har været op-
 holdt. Udgjør dette Ophold mere, end een Time, har Wei-
 betjenten, hvis den Kjørende frifindes, paa dennes Forlan-
 gende at udbetale ham, imod Dvittering, 1 Rbd. i Erstat-
 ning samt et lige Beløb for hver halve Time, Opholdet varer
 længer, end een Time, hvilken Erstatning udredes af Wei-
 kassen og godtgjøres denne af Weibetjenten, forsaavidt han
 utilbørligen har forarsaget Opholdet. 4) Bægrer den Kjø-
 rende sig ved at underkaste sig den Undersøgelse, der ovenfor
 er forefrevet i det Wiemed at kontrollere Overholdelsen af
 nærværende Anordning, ansees han skyldig i den Overtrædelse,
 hvorfor han af den ovsigthavende Betjent er anseet misrækt,
 og bør, foruden den herfor bestemte Mulct til den alminde-
 lige Veikasse, udrede 10 Rbd. til vedkommende Amts- eller
 Kjøbstads-Rattigkasse i hans Hjem, hvor Sagen, efter An-
 meldelse fra Weivæsenets Side, uophødeligen bliver at for-
 følge mod ham som angaaende en offentlig Politieforsøelse.
 Paa samme Maade bliver der at forholde, naar den Kjørende
 ei strax erlægger den ifaldne Mulct og Omkostninger efter
 § 3, eller i det Mindste, hvis han angiver ikke at være for-
 synet med de fornødne Penge, tilfjæller den vedkommende Op-
 sigtsbetjent Betaling inden 14 Dage efter Anhøldelsen¹⁾.
 5) Det forbeholdes Weivæsenet, naar det i Tiden maatte fin-
 des fornødent, at indrette andre eller flere Controlsteder,
 lige med de foranstøtte, paa passende Pladser ved Hoved-

¹⁾ IndgIVEN Ansøgning om Eftergivelse af den ifaldne Mulct fri-
 tager ikke for at efterkomme denne Bestemmelse. Dom i Jur.
 Uggfr. f. 1852 S. 352.

27 Mai landeveiene. 6) Denne Anordning træder i Kraft den 1ste Jan. 1850.

Hvorefter alle Vedkommende sig allerunderdanigst have at rette.

27 Mai **Frdg.** stigende til Forbedring i Huusmænds og Inderskers Kaar.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G.B.: Ibet Vor forevigege Faber, der med lige Kjærlighed omsatte alle sine Under- saatter, erkjendte, hvor ønskelig en Forbedring af Huusmænds og Inderskers nærbørende Kaar maatte ansees, forelagde Han i sin Tid begge Forsamlinger af Provindsialstænderne for Danmark et Udkast til en Forordning, stigende til at bevirke en saadan Forbedring i flere Retninger. Paa dette Udkast have Vi, besjælet af samme Kjærlighed til alle Vore Undersaatter, til hvilken Klasse de maatte henhøre, allernaadigst besluttet at grunde en Lov, der skal sikkre Huusmænd og Indersker de Rettigheder, hvorpaa de kunne gjøre Krav. Og have Vi derved taget Hensyn til de Modificationer i hiint Udkast, som Vore troe Provindsialstænder have bragt i Forslag. Navnlig have Vi troet at burde efterhaanden aldeles afstafte Betingelsen af Pligtarbejde som Betaling for Overdragelsen af Huus og Bolig paa Landet. Det er i den Henseende Vor Hensigt i sin Tid at forelægge den tilkommende Folkerepresentation et Udkast til en Lov om Afløsningen af det ved tidligere Contracter betingede Pligtarbejde af deslige Huse og Boliger¹⁾. Men da der dog i ethvert Fald vil medgaae længere Tid, inden en saadan Lov kan udkomme, saa ville Vi for Tiden indskrænke Os til at tilkjenbegive samtlige Eiere af Huse og Boliger, af hvilke saadant Pligtarbejde ydes, saavel som Fæsterne og Leierne af disse, at de opfylde Vort Ønske og Vore landsfaderlige Hensigter, naar de, til gjensidigt Bedste, snarest mueligt træffe mindelige Overenskomster om dette Pligtarbejdes Afløsning mod passende vederlag i Penge eller Varer. Derimod have Vi, hvad fremtidige Contracter angaaer, anset det for rettest, i Stedet for den i det Stænderforsamlingerne forelagte Udkast foreskrebne Begrænsning af det Ugebagsarbejde, der maatte kunne betinges for Overdragelse af Huus og Bolig paa Landet, at bestemme, at der for Østertiden ikke maae betinges noget som helst Pligtarbejde for en saadan Overdragelse. Thi hyde og befale Vi, i Genhold hertil, som følger:

1) Med Hensyn til det Pligtarbejde i communale og offentlige Anliggender, hvilket for Tiden paahviler Huusmænd, der have Jord, som er ansat til Hartkorn, skal det, forsaavidt saadant Arbejde præsteres efter Hartkornet, eller, i Genhold til Plac. af 1ste Aug. 1815 § 4, er substitueret for Arbejde efter Hartkornet, forblive ved de nu gjældende Regler om den Andeel, sige Huusmænd skulle tage i samme²⁾. Frem-

¹⁾ Jvfr. Lov 4 Jul. 1850.

²⁾ Jvfr. Skriv. 17 Febr. 1849, 30 Martz og 14 Dec. 1854, 14 Jul. 1855.

deles har det sit Forblivende ved de hidtil gjældende Regler om Huusmænds og Indersters Forpligtelse til at yde den Bræsten tilkommende Høstidag og til at give Møde ved opstaaet Ildbrand saavel som til at deeltage i Sneekastningsarbeide¹⁾, med den nærmere Begrændsning, at, naar der i noget Sogn affordres Huusmænd og Inderster mere, end 3 Dage i een Vinter, til Sneekastning paa Postrouterne, ville de for enhver Arbeidsdag, de saaledes præstere ud over de nævnte 3 Dage, erholde en Godtgjørelse af 24 Rbß., der udredes af Postvæsenet²⁾. Alt andet Pligtarbeide i offentlige og communale Anliggender for Huusmænd og Inderster skal derimod for Fremtiden bortfalde³⁾. Dog skal Kommunen — hvorved der i Almindelighed forstaaes det eller de under et Sogneforstanderskab hørende Sogne — have Ret til, for et Lidsrum af i det Mindste 5 Aar ad Gangen, istedetfor Sneekastningsarbeidet i det Hele, at affordre enhver Huusmand eller Inderste indtil 3 Arbeidsdage om Aaret til det dem efter den nu gjældende Lovgivning paaliggende Pligtarbeides Udførelse, derunder indbefattet Brevbæring⁴⁾. Naar det paa gjældende Pligtarbeide, efter Lovgivningen, hidtil har paa tvilet saavel Gaardmænd som Huusmænd og Inderster efter Omgang⁵⁾, vil dette Arbeide, saalænge det udføres som Naturalarbeide, paahvile Gaardmændene alene; men, naar disse ei længer ønske det udført som Naturalarbeide, kunne de forlange, at Kommunen lader det udføre ved leiede Folk⁶⁾. Fremdeles skal Kommunen i Almindelighed lade det øvrige,

¹⁾ Jvfr. Lov 30 Dec. 1858 § 1.

²⁾ Jvfr. Skriv. 30 Martz 1854 Nr. 2.

³⁾ Jvfr. Skriv. 30 Martz 1854 Nr. 3.

⁴⁾ Jvfr. Skriv. 1 Aug. 1848, 2 Jan., 27 Martz, 31 Jul. og 20 Dec. 1849, 23 Febr., 12 Sept. og 9 Dec. 1850, 28 Febr. 1851 (efr. 8 Martz 1853), 7 og 29 Aug., 22 Sept. og 22 Nov. 1851, 17 Jan., 15, 19 og 23 Apr. 1852, 4 og 30 Martz, 21 Nov. 1854, 26 Martz 1855.

⁵⁾ Jvfr. Skriv. 6 Jan. 1849, 17 Jan. 1852.

⁶⁾ Jvfr. Skriv. 1 Aug. og 10 Oct. 1848, 2 og 6 Jan., 17 Febr., 21 Apr., 31 Jul. og 20 Oct. 1849, 27 Apr., 7 og 12 Sept. 1850, 22 Sept. og 3 Nov. 1851, 15 Apr. og 4 Mai 1852, 8 Martz 1853 (efr. 28 Febr. 1851), 2 Apr. og 17 Dec. 1853, 30 Martz, 27 Jul. og 11 Nov. 1854, 14 Jul. 1855.

27 Mai hidtil Huusmænd og Inderster paahvilende, men nu bortfal-
dende, Pligtarbejde udføre ved leiede Folk. Og skal der til
fligt Arbejdes Udførelse, alene naar det undtagelsesviis findes
uundgaaeligen nødvendigt, kunne tilfliges Huusmænd og In-
derster, men hver Arbejdsdag bliver da at godtgøre af Com-
munen med 24 Rbf. i Maaneberne fra 1ste Nov. til 1ste
Apr., og med 32 Rbf. til Aarets øvrige Lider¹⁾). Det
Beløb, som maatte blive fornødent til at afholde samtlige
forommeldte Udgifter, bliver at ligne paa Communen efter
samme Maalestof som Fattigvæsenets Udgifter, dels efter
Hartkornet, dels efter Formue og Leilighed, og derhos sam-
tidig med de øvrige almindelige Communaludgifter, navn-
ligen Fattig- og Skolekatten, dog at Beløbet særligen an-
føres i Regnskaberne over Communaludgifterne. Foraaavdt
den omhandlede Udgift bliver at ligne efter Hartkorn, skal
under Ligningen medtages alt Communens Hartkorn, privile-
geret og upriviligeret, Skov- og Møllestyldes Hartkorn med
det Halve mod Alger- og Engsk-Hartkorn, og blive navnlig
ogsaa at medtage de Huusmænd, som have Hartkorn, om det
end ellers ved Contract er vedtaget, at Huusmandsloddens com-
munale Afgifter, imod et fast bestemt Bederlag, skulle af-
holdes af den Gaard, fra hvilken Lodden i sin Tid er tagen.
Beløbet opkræves tilligemed de øvrige almindelige Communal-
udgifter, ligesom der og paa samme Maade aflægges Regn-
skab for dette Beløb som for hine Udgifter. Og har Sogne-
forstanderskabet at ordne det Fornødne med Hensyn til Anta-
gelsen af de leiede Folk og hvad videre der maatte udfordres,
for at det paagældende Arbejde kan blive forsvarligen udført,
og Enhver komme til sin Ret. Denne Foranstaltning bliver
isøvrigt i det Hele at iværksætte overensstemmende med de
almindelige Anordninger om Communalvæsenet paa Landet,
ligesom og det i fornævnte Niemed paalignede Beløb i for-
nødent Fald bliver at inddrive som andre communale Afgifter.
Uagtet det, som foranført, skal være Reglen, at de flere, til
et Sogneforstanderskab hørende, Sogne under Set skulle be-
sørge det for Fremtiden for Huusmænd og Inderster bortfal-

¹⁾ Jofr. Skriv. 15 Nov. 1848, 30 Martz 1854 Nr. 6.

dende Pligtarbejde i offentlige og communale Anliggender 27 Mai udført ved leiede Folk og liges Udgiften paa den samlede Commune, skal Undtagelse herfra dog kunne finde Sted, naar et af de flere, til et Sogneforstanderskab hørende, Sogne henvender sig til det vedkommende Amtsraad med Andragende om, at det særskilt for sig maae lade det omhandlede, for Huusmændene og Indersterne i Sognet bortfaldende, Pligtarbejde udføre ved leiede Folk og derefter paa Sognet reparere og indkræve Bidragene hertil, samt naar Sognet derhos forelægger Amtsraadet et hensigtsmæssigt Regulativ for, hvorledes hermed skal forholdes. Thi da skal Amtsraadet, naar det finder en saadan Undtagelse fra denne Anordning tilraadelig, være bemyndiget til at tilstaae den, dog kun for et Tidrum af i det længste 10 Aar ad Gangen¹⁾. 2) For at bidrage til, at Huse paa Landet fremdeles, som hidtil i de fleste Egne brugeligt, bortfæstes paa Fæsterens og hans Enkes Livstid, hvorved isørigt de Bestemmelser, som Loven og Anordningerne, nærmest med Hensyn til Fæstegaarde, indeholde til Betryggelse for Fæsterens Brugsret, herefter i Almindelighed ogsaa blive anvendelige til Fordeel for Fæstehuusmændene, have Vi fundet for godt at tilstaae den Modification af nyssmeldte Lovbestemmelser, at det tilstede enhver Gier, der fremtidigens bortfæster Huse paa Landet, at kunne, med et halvt Aars Varjel²⁾, til hver næstkommande 1ste Mai, uden Forpligtelse til at godtgjøre den modtagne Indfæstning, udsige Fæsteren, a) naar han ei, efter beviidligen derom at være advaret, inden 16 Uger har betalt enten den forfaldne Afgift eller Restancer af de Skatter og Communalafgifter, som Huusfæsteren har at vederlægge Gieren, eller af det Liendevederlag, der tilkommer Gieren eller af denne har maattet udlægges til Andre; b) naar han inden 1ste Mai af Gieren er bleven opfordret til at istandsætte den, ved en lovlig Synsforretning, erklærede Fæld paa de, ved en lige lovformelig Forretning, i sin Tid overleverede Bygninger, og det derhos,

¹⁾ Jofr. Skriv. 2 Jan. 1849, 17 Febr. f. A. Nr. 3, 22 Nov. 1851.

²⁾ Dette Varjel tilkommer ikke en Gaardbestyrer, der hverken er Eier eller Fæster. Dom i Jur. Ugsft. f. 1552 S. 846.

27 Mai ved en lige Synsforretning, bevist, at Manglerne ikke ere afhjulpne inden en passende Frist, som, naar de hidrøre fra flet Vedligeholdelse eller andre, Fæsteren tilregnelige, Omstændigheder, bør være Midten af samme Mars October Maaned, men, naar Gælden hidrører fra Fæsteren utilregnelige Omstændigheder, kan af Synsbretten gives en passende Forlængelse, dog ei over 2 Aar, — Alt med den Virkning, at, naar Opstgelse i Henhold hertil er skeet, og Fæsteren vægrer sig ved godvilligen at fraskytte Stedet, skal Gieren være berettiget til, ved Fogden at lade Fæsteren udsætte. Og skal det uuder denne Udsættelsesforretning alene komme under Bedømmelse, om fornævnte lovbestemte Betingelser for Opstgelsens Gjældighed ere tilfede, hvortil navnlig hører, at en Synsforretning, hvorpaa Paastanden om Fæsterens Udsættelse begrundes, ei er svækket ved lovligt Oversyn. Derimod er det paa den ene Side den fraskyttede eller udsatte Fæster forbeholdt, hvis han formener at have noget Regreskrav imod Gieren, at gjøre samme gjældende under et særegt Søgemaal, hvortil der, paa Ansøgning, bliver at tilstaae Fæsteren fri Proces, naar Øvrigheden finder, at der i de foreliggende Omstændigheder kan være rimelig Grund for saadant Søgemaal, medens det paa den anden Side maa være Gieren forbeholdt at faggive den opsigte og udsatte Huusfæster til at udrede, hvad han i denne sin Stilling er bleven skyldig, derunder indbefattet Omkostningerne paa de Retshandlinger, som ere foranledigede ved Misligholdelsen af hans contractmæssige Forpligtelser. Betalingen for de forommedte Synsforretninger bliver iøvrigt, til Rettelse for de Vedkommende, at beregne efter Forfristerne i Rdn. af 9de Mars 1838 § 4¹). 3) Det skal være Giere af Huse paa Landet tilladt, naar de for Fremtiden bortfæste disse, at betinge sig Udpantningsret for den resterende Huusafgift, dog at denne Ret gjøres gjældende inden eet Aar efter Afgiftens Forsaldstid. Foraaavidt den resterende Afgift bestaaer i Sød eller andre Varer, bør samme, saafremt ei andre Bestemmelser have i den oprettede

¹) Paragraphen antages ikke at omfatte Huusfæste, der er stiftet for Forordningen udkom. Dom i Jur. Uggf. f. 1855 S. 249.

Kæstcontract, hvilke da blive at følge, ved Benyttelsen af 27 Mai Udpantningsretten ansættes til Penge efter de i Plac. af 31te Oct. 1827 og Andg. af 2den Nov. 1836 § 3, givne Forskrifter. 4) Ved fremtidig Udleien af Huse og Boliger paa Landet til Huusmænd og Underster bliver at iagttage, at Leie-maalet fra Udleierens Side alene skal kunne opsiges med idetmindste et halvt Aars Varfel til hvert Aars 1ste Mai. Og vil denne Bestemmelse ogsaa finde Anvendelse paa de allerede indgaaede Leiemaal. Dog skal berørte Forskrift ei komme til Anvendelse med Hensyn til de Huusbeboere, som ere i Husets Giers faste Tjeneste, og skulle disse, som Følge deraf, naar Tjenestetiden lovligen ophører, fraskytte den i Forbindelse med Tjenesten dem overdragne Bolig med Til-liggende¹⁾. Er den Tjenende imidlertid kommen af sin Tje-neste i Utide, og dette ei er skeet paa Grund af Utroskab eller en af ham begaaet Forbrydelse, skal der tilstaaes ham 4 Ugers Frist til at ryddeliggjøre Huset og søge sig et andet Huuslye. En lige Frist tilkommer, naar den Tjenende dør, hans efter-ladte Familie. 5) For Fremtiden skulle alle Kæste- eller Leie-Afgifter, som betinges for Brugen af Huse med eller uden Jord og af Understestuer, bestemmes enten i Penge, eller Sød, eller Varer, enten in natura eller efter Capitels-tarten. Derimod skal nærværende Anordning ikke være til Hinder for, at Gieren med sine Huusmænd og Underster frit, som med en anden Arbejder, kan afslutte særegne Contracter, udenfor Contracten om Husets eller Boligens Overdragelse, om at de skulle udføre Arbejde mod Bederlag, dog kun for eet Aar ad Gangen²⁾. 6) Enhver Gier, der før denne Anord-nings Emanation har betinget sig Dagarbejde af den, der, uden at være i hans faste Tjeneste, har sættet eller leiet en ham tilhørende Bolig, eller hvo der fremtidig, ifølge lovlig

¹⁾ Denne Bestemmelse er anseet anvendelig paa en Arbeidsmand, hvis Forhold til Husets Gier efter den indgaaede Contract maatte bedømmes i Analogie af Tyndeloven, skjøndt han ei henhørte til Gierens Huusstand. Dom i Jur. Ugst. f. 1850 S. 410, jvst. f. 1857 S. 494.

²⁾ Jvst. Skriv. 7 og 22 Aug., 19 Sept. 1848, 10 Marts, 7 Apr., 12 Mai 1849, 5 Marts 1850, 20 Jun. 1854, 16 Jun. 1856.

27 Mai Overdragelse, træder i Gieren's Sted, skal, forsaavidt der er betinget Ugedage, og fornøden Bestemmelse ei forud er tagen i selve Contracten, 14 Dage før hver 1ste Mai og 1ste Nov. tilkjendegive Arbeideren, hvilken bestemt Dag i Ugen han fordrer Arbeidet udført i det næstkommende Halvaar, og paa anden Dag skal det da ei kunne fordræ. Naar dette iøvrigt engang er steet, bliver en saadan Regel at ansee som gjældende, saalænge Gieren ikke paa de nydnævnte Tider af Aaret underretter den Paagjældende om, at han forlanger Arbeidsdagen henlagt til en anden Dag i Ugen, end den hidtilværende. Forsaavidt der er betinget Ertradage, skulle disse fordeles saaledes, at der ei fordræ mere, end 2 Ertradage, i een Uge, foruden Ugedagen, hvilke førstnævnte toende Dage Gieren iøvrigt kan vælge, naar han vil, i Ugen, dog saaledes, at Huusmanden skal endelig tilfuges Aftenen forud¹⁾. Hvor det i allerede oprettede Fæste- eller Leie-Contracter er bestemt, at Arbeideren, naar han er tilsagt at møde en Dag, skal være forpligtet til, dersom Veirliget eller andre Årsager hindre det tilsagte Arbeide, at vende hjem og senere at gjøre en anden Dags Arbeide istedetfor den saaledes udsaldende Dag, sættes en saadan Bestemmelse herved ud af Kraft. Derimod staaer det til Gieren, paa slige Dage at anbringe Arbeideren til andet passende Arbeide, som Veirliget tillader. Naar Fæstere og Leiere af Huse eller Boliger ved Sygdom eller andet, dem utilregneligt, lovligt Forsald, for hvilket et, efter Omstændighederne rimeligt, Beviis kan tilveiebringes, ere forhindrede fra at præstere de af dem overtagne Pligtarbeider, bør de, i Mangel af anden Overenskomst, give en lempelig Godtgjørelse i Penge, der, naar Parterne ei kunne enes om sammes Størrelse, bliver at fastsætte af uvilige, af Retten dertil valgte, Mænd. Udebliver derimod en Arbeider af beviisløst Modvillie, eller uden at kunne tilveiebringe noget rimeligt Beviis for det angivne Forsald, vil han, istedetfor at ansees efter Rdn. af 30te Jan. 1807 § 8, have at er-

¹⁾ Reglen om Barsel til egentlige Ugedage og Ertradage og disses Antal, er uanvendelig paa det betingede, derfra forskjellige, Arbeide efter Formaal, Løbder eller Maal, eller Stykarbeide. Dom i Jur. Uggstr. f. 1849 S. 318, f. 1850 S. 303 og 572.

statte Gieren den paagjældende Arbejdsdag i Hø- og Sæd-
 høsttiden med 1 Ahd. og til Aarets øvrige Tider med 48
 Ahd., hvorhos en Dom for sig Udeblivelse vil høre til dem,
 som, tredje Gang overgaaet en Fæster, berettigede Gieren til
 efter den forestaende § 2, at opsigte Fæstet. Med Hensyn
 til de Collisioner, som kunne opstaae mellem Præstens Ret
 til at forordre en Høstdag og Huuseierens Ret til at forordre de
 contractmæssigen hjemlede Arbejdsdage, bliver det at iagttage,
 at Præsten herefter ei kan tilsiige Huusbeboerne til at gjøre
 Høstdag for sig paa den ubestemte Ugedag, paa hvilken en
 sig Beboer er forpligtet til Dagarbejde for Huuseieren. Der-
 imod maa dennes Ret med Hensyn til de ham tilkommende
 Extra-Arbejdsdage af Huusbeboeren vige for Præstens Ret til
 den ham tilkommende Høstdag, og vil derfor Huusbeboeren,
 naar han bliver tilfagt af Præsten til at forrette Høstdagen
 for denne paa samme Dag, da han skulde have præsteret
 Extra-Arbejde for Huuseieren, have at yde den førstnævnte
 Arbejdsdag, hvorefter Gieren bliver berettiget til at tilsiige
 ham til en anden Extradag. Ligeledes bliver Arbejde i
 offentlige eller communale Anliggender, som skal ydes paa en
 vis bestemt Dag, at udføre fremfor det contractmæssige Dag-
 arbejde, hvorimod Huuseieren bør være berettiget til at forordre
 en anden Arbejdsdag istedetfor den, som saaledes udfalder;
 men offentligt eller kommunalt Arbejde, som ikke er bestemt
 til en vis Dag, kan ei berettigede Huusbeboeren til at udeblive
 fra Arbejdsdagen hos Gieren¹⁾. 7) Ved alt Dagarbejde
 skal Arbejdstiden i intet Tilfælde kunne udstrækkes længere,
 end fra Solens Opgang til dens Nedgang, med den i 8dn.
 af 30te Jan. 1807 § 5 bestemte Spise- og Hviletid. Der-
 hos skal ingen Forøgelse af den i 8dn. fastsatte almindelige
 Arbejdstid af 10 Timer ansees gyldig, uden forsaavidt at
 Arbejdstiden paa de længere Dage skal kunne udstrækkes til
 den Tid, Gierens faste Tjenestefolk arbejde, dog i intet Til-
 fælde over 12 Arbejdstimer, og med Mellemkomst af den i
 Gjen brugelige Spise- og Hviletid. De Giere, som forordre

¹⁾ Jvfr. Skriv. 22 Aug. og 30 Dec. 1848, 2 Jan., 6 Marts og
 3 Juli 1849.

27 Mai længere Arbejdstid af Brugere af deres Huse, end den her tilladte, blive at ansee med en Mulct til Amtets fattigkæse af 10 til 50 Rbd., og vil sig Overtrædelse ex officio være at paatale af Øvrigheden¹⁾. 8) En Huusmand eller Inderste skal i Almindelighed være berettiget til at sende en anden, fuldkommen arbejdsdygtig og derhos uberhyttet, Person, for i hans Sted at forrette hans Dagarbejde. Finder imidlertid Gieren, at han ei kan være tjent med den Person, som saaledes sendes ham, skal han kunne tilkjendegive Fæsteren eller Leieren, at denne Person ikke oftere vil blive modtagen til Arbejdet, og Fæsteren eller Leieren bliver da at ansee som den, der er udebleven fra Arbejdet, naar han paande sender den samme Person i Stedet for sig. Formener han, at Gieren uden Grund nægter at modtage den Person, han sender til Arbejdet i sit Sted, kan han fordre Spørgsmaalet afgjort ved Amtmandens Kjendelse²⁾. 9) Det skal ei være Gieren eller Huusbonden tilladt, under Udførelsen af det af hans Huus eller Pollig betingede Dagarbejde, at anvende Huustugt mod nogen Huusmand eller Inderste, eller mod dennes Hustru, eller mod nogen anden Arbejder, naar denne, hvis det er en Mandsperson, er over 20 Aar, og, hvis det er en Kvindeperson, er over 16 Aar gammel. 10) Naar en Gier af en Gaard med tilliggende Huse ved en, før nærværende Anordnings Udgivelse endelig assluttet, Contract om Gaardens Portforpagtning, i Genhold til de ældre Fæste- og Leiecontracter om fornævnte Huse, har tilsagt Forpagteren et vist Antal Arbejdsdage, og derved givet denne Ret til at fordre Arbejdet udført overeensstemmende med Contracterne og den hidtil gjældende Lovgivning, bliver Forpagteren, naar et saadant Huus eller en saadan Pollig, hvoraf Arbejde skal præsteres, bliver ledig, undergivet Følgerne af nærværende Anordnings Forfrift om Dagarbejdets Afkæffelse, hvorimod Gieren bliver pligtig at give Forpagteren en saadan Erstatning for det Arbejde, han derved gaaer glip af, som svarer til, hvad Forstævnte, ved den nye Fæste- eller Leie-

¹⁾ Jvfr. Skriv. 22 Jul. 1848, 6 Marts og 3 Jul. 1849.

²⁾ Jvfr. Skriv. 27 Jan. 1849, Lov 4 Jul. 1850 § 6.

Contract om det paagjældende Huus, maa antages at erhøide til Beberlag for bemeldte, tidligere betingede, men nu affassede, Pligtarbejde af Huset eller Boligen. 11) Overdragelsen af Brugen af Huus eller Bolig til Huusmænd skal, hvad enten samme gaaer ud paa Fæste eller Leie, iværksættes ved en skriftelig Contract, i hvilken Henseende det, hvad Fæstebreve angaaer, har sit Forblivende ved de hidtil gjældende Regler, hvorimod for Fremtiden en Leiecontract, naar den er affattet paa Opsigelse eller paa kortere Tid end 5 Aar, maa skrives paa stemplet Papiir af 4de Klasse Nr. 3 til 20 Rbb., uden Hensyn til Leieafgiftens Størrelse, men ellers paa stemplet Papiir af 4de Klasse Nr. 4 til 42 Rbb.¹⁾ Det er Gierens Pligt at sørge for den skriftlige Contracts Oprettelse, og forsømmer han dette, og den Indflyttede derhos upaataalt har hensiddet i Huset i 6 Maaneder, antages han at have tilfæstet Brugerens Huset eller Boligen paa dennes og Gutes Livstid, med mindre han kan tilveiebringe fuldt Bevis for, at samme kun af ham er ubleiet paa visse Aar eller paa Opsigelse. Derhos skal Gieren i saa Fald ikke kunne fordre yderligere Præstationer af Brugerens, end denne indrømmer at have vedtaget, med mindre hiin kan tilveiebringe fuldt Bevis for, at mere var ham lovet. Og vil Gieren, som følge heraf, i begge fornævnte Tilfælde ei kunne fordre en af ham for sin Paastands Rigtighed tilveiebragt Formodning suppleret ved Parts Gød. Fremdeles bør de Giere, som iøvrigt efter Fdn. af 3die Dec. 1828 § 6 Nr. 4 ere forpligtede til at meddele Dwitteringsbøger og holde Kasserbøger og Hovedbøger samt Fæsteprotocoller for deres Godsers Vedkommende, ogsaa meddele deres Leiehuusmænd Dwitteringsbøger, for hvilke dog herved tilstaaes fritagelse for Brug af stemplet Papiir, ligesom de og bør optage deres Mellemværende med Leiehuusmændene i deres Kasse- og Hovedbøger, samt Leiecontracterne med disse i deres Fæsteprotocoller. Ved det befalede Gstersyn af bemeldte Regnskabsbøger og Protocoller

¹⁾ I Fremtiden skrives disse Contracter paa stemplet Papiir af 2den Klasse efter samme Regler som Leiecontracter i Almindelighed ifølge Lov 19 Febr. 1861 § 39.

27 Mai hør iøvrigt Amtmanden udstrække samme ogsaa til det, som vedkommer Leiehuusmændene, og lade paatale de Forurettelser af disse, som ved Eftersynet mueligen maatte opdages, forsaavidt sig Forurettelse egner sig til offentlig Paatale¹⁾). 12) Nærværende Anordning gjælder for alle Huse og Boliger paa Landet, hvis Brug overdrages til Huusmand og Underster, hvad enten samme ere opførte paa Bønderjord eller paa Hovedgaardsmarker²⁾ eller paa Bræstegaards- eller andre frie Jorder. Det skal derhos staae til de vedkommende Parter, og navnlig den Gieren, naar de ere uvidse om Fæstet eller Leien maatte være at ansee som Huusmand eller Underster, at forelægge Amtsrådet dette Spørgsmaal til endelig Afgjørelse, hvilken Afgjørelse da bliver Regel for dette specielle Tilfælde, ogsaa naar senere Retssag maatte opstaae i Anledning af det stiftede Contraktforhold. Men er en sig Afgjørelse ei forud bevirket, og Tvist opstaaer, om Forholdet hører ind under nærværende Anordning, hører denne Tvists Paafjendelse i det Hele under de almindelige Domstole³⁾).

Hvorefter alle Vedkommende sig allerunderdanigst have at rette.

6 Juni **Plac.** ang. den Fremgangsmaade, der bliver at bruge, naar Nogen anseer det fornødent, over anden Mand Grund at anlægge Diger til Forebyggelse af Stormflodens Indtrængen over Enge, Kjør eller Agre.

¹⁾ Jvfr. Circ. 14 Sept. 1848. — Paragraphen er uanvendelig paa de før Jbn. udkom oprettede Leiecontracter. Dom i Jur. Ugst. f. 1851 S. 751, f. 1854 S. 257 og 413, f. 1855 S. 252.

Paragraphen er anvendelig saavel paa Brugen af den Jord, hvorpaa Huusmandens eget Huus staaer, som paa Brugen af Huus. Dom i Jur. Ugst. f. 1859 S. 131.

Paragraphen er ikke anseet anvendelig i et Tilfælde hvor Beboeren af et Huus, i hvis Beboelse han efter den forrige Fæsters Enkes Død vedblev, kun kunde betragtes som Indsiddet medens Sidstnævnte, hos hvem han var tilhuse, levede. Dom i Jur. Ugst. f. 1860 S. 328.

²⁾ Anordningen anseet anvendelig paa et paa Hovedgaardens eller dens Bygningers Grund beliggende Huus, fordi dets Tiliggende stod for Høstforn og af samme var svaret særlig Leie og særlige Skatter samt det i en lang Række af Aar havde været beboet af saadanne Beboere, der henhørte til Huusmands- og Understerklassen. Dom i Jur. Ugst. f. 1857 S. 494.

³⁾ Jvfr. Estriv. 20 Oct. 1841.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: At Vi, i Anledning af en af Vore tree Provindsialstænder for Vort Land Nørre-Jylland fremsat Indstilling, som de have forbundet med deres Betænkning over det dem i sin Tid forelagte Udlæst til en Anordning om flabeligt Vands Afledning, m. v., have taget under Overveie, hvorledes det bør forholde, naar Rogen maatte ansee det fornødent, over anden Mands Grund at anlægge Diger til Forebyggelse af Stormfloders Indtrængen. Efterat et Udlæst til en Anordning i denne Anledning nu har været forelagt begge Forsamlinger af Vore tree Provindsialstænder for Danmark til allerunderdanigst Betænkningss Afgivelse, have Vi fundet for godt allern. at byde og befale, som følger:

1) Saafræmt Rogen maatte ansee det fornødent, over anden Mands Grund at anlægge Diger til Forebyggelse af Stormfloders Indtrængen over Enge, Kjør eller Agre, har Vedkommende, naar ingen mindelig Forening derom maatte kunne opnaaes, at henvende sig til den paagjældende Landvæsencommissiön. 2) Denne har derefter nøiagtigen at undersøge, om der er tilstrækkelig Grund til det nye Anlæg, og navnlig om den Fordeel, der tilsigtes, staaer i et saadant Forhold til de Ulemper, som derved forarsages, at der er Grund til, uden Vedkommendes Indvilligelse, at paalægge dem, mod Erstatning, at taale en saadan Foranstaltning. 3) Befindes dette ikke at være Tilfældet, afgiver Commissiönen herom behørigen begrundet Kjendelse. 4) Skjøndes det derimod, efter Localundersøgelsen, at Diget bør tillades anlagt, har Commissiönen at bestemme dets Retning, Størrelse og Vægfæstighed, efterat den i fornødent Fald har ladet en til flige Forretningers Udførelse autoriseret Mand foretage de dertil fornødne Forarbejder, for hvilke Bekostningerne blive at udrede paa samme Maade, som de øvrige Udgifter i Anledning af Landvæsencommissiöns-Forretningen. Ligeledes har Commissiönen at afgjøre, hvorvidt der til Digets Opførelse vil behøves Steen eller Græstørn, samt, naar dette skjøndes at være Tilfældet, hvor saadant Materiale kan tages paa den Giers Grund, paa hvilken Diget agtes opført. Endeligen vil Commissiönen have at bestemme den Godtgjørelse, som for Digets Anlæggelse, Materialets Afgivelse og de dermed forbundne Ulemper for Grundeieren bør udredes, saavel som af hvem og til hvem den bør erlægges. 5) I Henseende til Beregningen af denne Godtgjørelse, der

6 Juni kan ansættes til en Sum een Gang for alle eller til et aarligt Bidrag, for hvis Erlæggelse, om forlanges, bør stilles Sikkerhed, har Landvæsencommissionen at gaae frem efter de for Afstaaelse af Jord, m. v. til Jernbaner ved Kdn. af 5te Mars 1845 foretagne Regler. 6) I Tilfælde af, at den Jord, for hvilken Erstatning bliver at give, eies af Gen, men bruges af en Anden, bør, naar Erstatningen ansættes til en Sum een Gang for alle, i Almindelighed Gieren have Capitalen, men Brugeren for sin Besiddelsestid den aarlige Rente af 4 pCt. 7) Hvad angaaer den fremtidige Vedligeholdelse af Diget, da skal Grundens Gier være berettiget til at overtage sig samme mod en billig Godtgørelse, der da af Landvæsencommissionen bliver at bestemme til et aarligt Bidrag, for hvis Erlæggelse, om forlanges, bør stilles Sikkerhed. Vil derimod Grundeleren ikke befatte sig med Digets Vedligeholdelse, har han at anmelde dette for Landvæsencommissionen. Og bør da de, der lade Diget opføre, selv drage Omkostning for Vedligeholdelsen, i hvilket Tilfælde Grundens Gier bør aabne dem den fornødne Udgang til sin Grund og indrømme dem Ret til, mod Erstatning, sammentræde at tage det til Vedligeholdelsen fornødne Materiale, naar saadant ei andetstedsfra uden altfor stor Ulempe kan erholdes, hvorom Landvæsencommissionen har at give de fornødne Forskrifter, ligesom Grundens Gier og maa staae til Ansvar efter Lovgivningens almindelige Forskrifter, hvis han ved Ufred af Creaturer eller paa anden Maade tilføier Diget Beskadigelse. Den Forpligtelse til at vedligeholde Diget, der saaledes paadrages, bliver at tinglase, naar Gieren af Digegrunden har paataget sig Vedligeholdelsen, ved denne Eiendoms Børneting, og, naar de, hvis Jorder have Nytte af Digets Opførelse, selv skulle besørge dets Vedligeholdelse, ved de sidstnævnte Eiendommers Børneting. 8) Landvæsencommissionens Kjendelser i de her omhandlede Sager kunne indantes for Bort Rentekammer i Overensstemmelse med de for deslige Kjendelser i Almindelighed gjældende Regler.

Hvorefter alle Vedkommende sig allerunderdanigst have at rette.

Refcr. (til Amtmanden over Præsts Amt), hvorved bifaldest, 30 Juni at den i Refcr. af 1ste Octbr. 1819 indeholdte Indskrænkning med Hensyn til Afhændelsen af de til Grundene i Bordingborg udstiftede Jordstrækninger, Dret og Maderne faldet, ophæves, og de almindelige Bestemmelser i Rdn. af 18de Octbr. 1811 og Plac. af 24de Marts f. A. gjøres gjældende med Hensyn til bemeldte Jorder, dog saaledes, at den i forstnævnte Forordnings §§ 4 og 5 omhandlede Afgift bestemmes for hver Skjeppe Hartkorn efter den nye Matricul til 3 Skpr. Byg ved det første Salg og dernæst forhøjes med 3 Skpr. Byg ved hvert følgende, indtil Afgiften har naaet 12 Skpr., samt at den i Forordningens § 6 omhandlede Recognition fastsættes til 2 Rbd. for hver Skjeppe Hartkorn.

Justitsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd) ang. Bygningsmaaden af Teglovne. 11 Juli

De i den senere Tid i Teglovne hyppigen opstaaende Ildsvaaber, der, efter hvad under de optagne Forhøret er blevet oplyst, som oftest have havt deres Oprindelse fra, at de over Dvøene anbragte Skure ikke har været givet den behørigt Bidde, og derfor ere bleven angrebne af den stærke Hebe under Slutningen af Brændingen, have foranlediget Forespørgsel, om der ikke burde gives en Bestemmelse for, hvilken Afstand saadanne Skure bør have fra den øverste Flade af Steenmassen i den faldte Dvø, for, saavidt mueligt, at afværge disses Antændelse.

At de Erklæringer, Justitsministeriet i den Anledning har indhentet fra alle Sider, er det bragt i Erfaring, at der følger meget forskellige Anstuelser paa de forskellige Steder i Henseende til den Bidde og Høide, Dvøskuret bør have, og at som Følge heraf nogle Skure kun have en Afstand fra Steenmassen af $2\frac{1}{2}$ Alen, medens andre have sig 4, 5 indtil 6 Alen over samme, men det er derhosyttret, at en Afstand af $4\frac{1}{2}$ til 5 Alen, forudsat at der findes tilstrækkelig Træk af kold Luft over Dvøens Dække, og Dvømuren derhos har en Tykkelse af 2 Alen, vilde kunne ansees betryggende mod Ildsfare, naar forresten tilbørlig Forsigtighed tages under Brændingen, især naar den egentlige saakaldte flart Brænding skal foregaae, da Toppen og Siderne tildeels

11 Juli maae aflædes Stenene, og saadan Afklødning under Forandring af Vinden flere Gange kan blive nødvendig. Da imidlertid Anbringelse af Skure til en saadan Høide vil for Teglværkseierne medføre en Deel Bekostninger, og da Teglværker i Almindelighed ere anlagte i en saa fiern Afstand fra andre Bygninger, at Ildsfare for disse ikke kan være at befrygte, hvis Antændelse i Teglværket skulde skee, saa finder jeg det ikke nødvendigt, at der gives nogen almindelig Forskrift for en saadan Bygningsmaade; men da det er i Brandfæssens Interesse, at brandfarlige Feil ikke findes ved de til Indtegning under Afsurancen anmeldte Steder, saa indskræpes til Jagttagelse, at intet Teglværk, hvis Skuur ikke er givet den forannævnte Høide af $4\frac{1}{2}$ til 5 Alen med en Tykkelse af Dvmuren af 2 Alen, bør antages til Afsurance, og hvis de allerede indtegnede ikke inden en bestemt, Gieren forelagt, Frist ere forandrede og indrettede, saaledes som her er antydet, ville de være at udslette af Afsurancen. I det Tilfælde, at noget Teglværk maatte være opført saa nær andre Bygninger, at Fare for disse ved opstaaet Ildsvaade i Teglværket kunde befryktes, bør Bygningsmaaden, om endog Værket ikke er afsureret, dog være den samme, som for de Afsurerede er foreskrevet, hvormed Branddirecteuren vil have at føre noie Tilsyn¹⁾. Foransførte Bestemmelser meddeles herved (Lit.) til fornøden Efterretning og videre Bekjendtgjørelse for Vedkommende.

22 Juli **Amtl. Skriv.** (til Amtmanden over Bræsto Amt), hvori Samme. — i Anledning af et Andragende fra en Godsseier, hvori han begjærer sig meddeelt Forklaring om, hvorledes Udtrykket i § 7 i Fdn. af 27de Mai d. A., sigtende til Forbedring af Huusmænds og Understers Kaar, „med Mellemkomst af den i Gnen brugelige Spise- og Hviletid“, skal forstaaes — svares, at det, efter Kammerets Formening, er saa klart, at Spise- og Hviletiden i det omhandlede Tilfælde ikke bliver at fradrage de 12 Arbeidstimer, at derom ikke kan med Grund reises Tvivl, da ikke alene Udtrykket 12

¹⁾ Jvfr. Lov 2 Martz 1861 § 3.

Arbeidstimer ligefrem involverer dette, men den nævnte 22 Juli
Bestemmelse i Forordningen derhos efter sin klare Tilfjende-
givelse gaaer ud paa, i visse Tilfælde at forlænge den i
Fdn. af 30te Jan. 1807 § 5 bestemte Arbeidstid fra 10
til 12 Timer, og det i sidstnævnte Forordning med klare
Ord er bestemt, at Hviletiden ikke maae regnes til Afgang
i de der bestemte 10 Arbeidstimer, hvorimod Spørgs-
maalet isørgt i fornødent Fald henhører under Domstolenes
Afgjørelse.

Kntf. Skriv. (til Amtmanden over Randers Amt), hvori 1 Aug.
Samme, i Anledning af forskellige fra et Sognesforstanderskab
fremsatte Spørgsmaal angaaende Anvendelsen af Fdn. af
27de Mai d. A., tilfjendegives: a) at naar Gaardmændene
forlange, at Naturalarbeidet til Kirkerens Reparation m. v.
skal udføres ved leiede Folk, bliver Betalingen for samme at
udrede af Kommunen efter Hartkorn, Formue og Leilighed,
og af saavel privilegeret som uprivilegeret samt Skov- og
Møllehylds-Hartkorn, saaledes som i Fdn. § 1 udtrykke-
ligen er foreskrevet; b) at Brevbæring vil hensigtsmæssigst
være at foranstalte ved faste leiede Bud, hvortil Betaling paa
samme Maade udredes; c) at Sneekastnings-Arbeidet bliver
enten at forrette som hidtil, i hvilket Fald det maa præsteres
ganske efter de hidtil bestaaende Regler, eller hver Huus-
mand og Underste kan, mod at fritages for saadant Arbeide
in natura, affordres i det Hele 3 Dages Arbeide aarligen
til offentlig Brug¹⁾, og maa da en Enke eller andet ugift
Fruentimmer, som ei tjener, men har Huus eller selvstændig
Bolig, betragtes som lige med Huusmænd eller Underster i
Almindelighed.

Kntf. Skriv. (til Amtmanden over Svendborg Amt), hvori 7 Aug.
Samme — i Anledning af en Forespørgsel fra en Gods-
forvalter, om Fdn. af 27de Mai d. A. er til Hindre for
fremdeles i Godsets Fæstebreve til Huusmænd at indføre det
hidtil sædvanlige Vilkaar, at Huusmanden, i Tilfælde af

¹⁾ Jofr. Lov 80 Dec. 1858 § 1.

11 Sept.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Hjørring Amt),
 hvori Samme — da en Branddirecteur havde ved Justits-
 ministeriets Resolution begjært afgjort en Forespørgsel fra
 en Godseier, om det, for at han i mødende Tilfælde kan
 vente Assurancegodtgjørelse, er nødvendigt, at han lader om-
 tarere til nye Forsikkring i Brandkassen nogle Bygninger,
 hvis Ydermure nu ere opførte af Grundmure, men tidligere
 have bestaaet af Bindingsværk med Mure og som saadanne
 ere indtegnede til Forsikkring — fraser, at da Bygningerne
 ikke have været nedrevne, og det udførte Arbejde altsaa har
 bevirket en Forbedring af de staaende Bygninger, saa vil
 Omtaration ikke in casu være nødvendig for i Ildbrands-
 tilfælde at sikke Gieren Erstatningens Udbetaling.

14 Sept.

Kirke- og Underviisningsmin. Circ. (til samtlige Stifts-
 øvrigheder i Danmark, med Undtagelse af Als og Årø) ang. An-
 vendelsen af Rdn. af 27de Mai 1848 paa Huse og Poliger
 paa Bræstegaardsjorder.

I den under 27de Mai d. A. udgaaede Forordning, sigtende til
 Forbedring i Huusmænds og Andersteds Aar, dens § 11, er der
 iblandt Andet foreskrevet, at Overdragelse af Huus eller Bolig til
 Huusmand skal, hvad enten samme gaar ud paa Fæste eller Leie,
 idrømmes ved skriftlig Contract, hvis Dyrrelse det er Gieren's Blikt
 at sørge for, samt at han, hvis han forsommer at sørge derfor, og
 den Indflyttede derhos upaatakt har benyttet i Huset i 6 Maaneber,
 skal antages at have tilfæstet Brugeren Huset eller Boligen paa dennes
 og Enkes Livetid, medmindre han kan tilveiebringe fuldt Beviis for,
 at samme kun af ham er ubleiet paa visse Aar eller paa Oplygsel;
 hvorhos Gieren i saa Fald ikke skal kunne forbre yderligere Præsta-
 tioner af Brugeren, end denne indbringer at have vedtaget, medmindre
 hiin kan tilveiebringe fuldt Beviis for, at mere var ham levet.

Endskjondt Ministeriet ikke paatvivler, at denne Anord-
 ning, der efter Indholdet af § 12 ogsaa gjælder for Huse
 og Poliger, opførte paa Bræstegaardsjorder, i dens Heelhed
 har været Gjenstand for de vedkommende Præsters Opmærk-
 somhed, har Ministeriet dog, foranlediget ved et Forslag fra
 en af Rigets Provster, ikke viller undlade at anmode (Elt.)
 og Deres Høiarværdighed om, specielt at henlede de paa
 Landet i det Dem anbetroede Stift ansatte Geistliges Op-
 mærksomhed paa den ovenanførte Bestemmelses Indhold, samt
 paa de Følger, som en Forsømmelse af samme kunde paa-

drage de vedkommende Kald, naar nemlig deslige Huse og 14 Sept.
 Boliger i Medfør af Paragraphens Bestemmelser gik over til
 Kæfte, uden at dette i sin Tid havde været paatænkt; og uden
 at den i Plac. af 26de Octbr. 1831 foreskrevne Fremgangs-
 maade var bleven iagttaget. Imidlertid er det herved ingen-
 lunde Ministeriets Mening at lægge nogen Hindring i Veien
 for deslige paa Bræstegaardsjorder opførte Huses og Boligers
 Overdragelse i Kæfte; tvertimod vil det være Ministeriet
 hjært, om der, overensstemmende med Forordningens Niemod,
 ogsaa for Bræstegaardenes Vedkommende kunde virkes til Leie-
 hedernes Overgang til Kæstegods, naar dette ikkun skeer ved
 skriftlig Contract og med fornøden Approbation i Medfør
 af Plac. af 26de Octbr. 1831, og bliver det derhos ved
 saadanne Kæstebrevs Meddelelse at paasee, at Overdragelsen
 skeer ved formelig Synsforretning, for at de Retsmidler
 kunne have, som Forordningens § 2 hjemler, samt at der
 forbeholdes Kaldet Udvantningsret efter Forordningens § 3.
 For at forebygge de Tvistigheder, som Bestemmelserne i For-
 ordningens § 11 kunne give Anledning til, ogsaa med Hen-
 syn til de forinden Forordningens Publication indgaaede
 Koreninger om Prngen af Huse og Boliger paa Bræste-
 gaardsjorder, hvorom ingen skriftlig Contract er oprettet,
 anseer Ministeriet det for rettest, at det udtrykkeligt paalægges
 Bræsterne inden en vis Tid, navnlig inden 6 Maaneder fra
 Forordningens Publication, at oprette skriftlige Contracter
 med Brugerne af de paa deres Bræstegaardsjorder værende
 Huse og Boliger og derefter gjøre Indberetning derom til
 Provsterne til disses videre Foranstaltning i fornødent Fald.
 Endelig finder Ministeriet det med Hensyn til fremtidige
 Brugsoverdragelser af bemeldte Huse og Boliger hensigts-
 mæssigt, at der fra Provsternes Side saavidt mueligt føres
 Control med, at den ovenanførte Bestemmelse i Forordnin-
 gens § 11 behørligen overholdes, og at der til den Ende i
 en Anmærkningsrubrik i Synsprotocollen aarlig af Provsten
 gjøres Antegning om, at Bræsten har foreviist ham skriftlige
 Contracter for de i Aarets Løb stedsfundne Brugsoverdra-
 gelser, angaaende hvilke ingen anden Forhandling med Prov-

14 Sept. **Sten** efter Anordningerne har fundet Sted. Det er forøvrigt en Selsfølge, at disse Bestemmelser ogsaa ere anvendelige med Hensyn til saadanne Huse og Boliger paa Præstegaardsjorderne, som vedkommende Præster for egen Regning have opført eller indkjøbt, og hvortil deres private Eiendomsret paa sædvanlig Maade er bleven dem forbeholdt. Foranstaaende anmoder Ministeriet (Lit.) og Deres Høiærværdighed om behageligen at communicere samtlige i Deres Stift ansatte Provster og Præster til Efterretning og fornøden Sagttagelse.

19 Sept. **Kntf. Skriv.** (til Amtmanden over Maribo Amt), hvori Samme — da en Lehnbesiddder havde forespurgt, om det fremdeles, som hidtil, ved Fæstebrevene til Huusmændene paa Lehnet kan betinges, at de skulle forrette 1 Klavjagtsdag og 1 à 2 Brevløb aarligen — svares, at da saadan Forpligtelse maae ansees som et Wederlag for Husets Brug og saaledes udgjør et Bidrag eller Tillæg til den aarlige Leie eller Fæsteskift, og da Wederlaget for Husets Brug alene bør betinges i Penge eller Sød og andre Varer, maa Kammeret ansee det for stridende mod Fdn. af 27de Mai 1848 § 5, fremtidig at betinge Brevløb og Klavjagtsdage af Huusmænd.

21 Sept. **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Ringkjøbing Amt), hvori Samme — da et Sogneforstanderskab havde forlangt Justitsministeriets Resolution for, hvorvidt Sognets Fattigvæsen var pligtigt til at afholde Beløbet af en Regning over nogle Klædningsstykker, som vare anskaffede til et i Pastoratet forsørgelsesberettiget Fruentimmer, medens hun befad i Arrest, og som senere vare medgivne hende ved hendes Hjemsendelse — svares, at da de paa Regningen anførte Artikler, forsaavidt Anskaffelsen af dem overhovedet havde været nødvendig, hvilket dog ikke kunde antages om dem alle, og navnlig ikke, saafremt Arresten, i Overensstemmelse med Arrest-Regl. af 7de Mai 1846 A §§ 4 og 17, jvfr. D §§ 24, 26 m. fl., var forsynet med et passende Antal Klædningsstykker —, vare anskaffede til Brug for Arrestant-

inden i Arresten, vilde, ifølge hvad der tidligere i lignende 21 Sept. Tilfælde er statueret, den Omstændighed, at endel af dem senere var benyttet ved hendes Hjemsendelse, ikke kunde pådrage Forsørgelsescommunen Forpligtelse til at refundere Beløbet, og det saameget mindre, som ikke alle på Regningen opførte Artikler kunde være hende medgivne, og hun derhos ved Indsættelsen i Arresten maatte have været i Besiddelse af Klædningsstykker, der maatte antages benyttede under Arresten. I Overensstemmelse hermed vil derfor Regningens Beløb, efter foregaaende nærmere Revision af Amtet, blive at refundere på den i Fdn. af 5te April 1793 C 1 og 6 bestemte Raade.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Randers Amt), 23 Sept. hvori Samme, i Anledning af at en Godseier havde anvendt den ham for Brandskaden på en Gaard ansøgte Erstatning til Opførelsen af tvende Huse, tilskrives, at da Fdn. af 29de Febr. 1792 §§ 12 og 13 bestemmer, at Brandhjælpen ikke maae anvendes til andet end den afbrændte Bygningsskade, samt at den nye Bygning skal være af samme Verdi, som den afbrændte før Branden var ansat for, kan den Anvendelse, Godseieren har gjort af Erstatningen, ikke erkjendes at være skeet anordningsmæssig, og da denne Forskæelsse af de citerede Paragraffer ogsaa har Bekræftelse i en ved Landsover- samt Hof- og Stadsretten under 6te Febr. 1843 afsagt uvækket Dom¹⁾, vil han blive at søge til Erstatningens Tilbagebetaling.

Justitsmin. Skriv. (til Generalprocureuren for Danmark) 26 Sept. om Plac. af 21de April 1847 bør udvides til Kjøbstederne.

Bed at afgive Betænkning over Udkastet til den under 21de April 1847 emanerede allerhøjeste Placet angaaende Contracter, hvorved Brugen af Parceller af Landeieendomme overdrages for et særdeles langt Tidrum, fremsatte Bestiisternes Stænderforsamling for 1846 det Viste, at en lignende Bestemmelse som den, Udkastet indeholdt med Hensyn til Landeieendomme, maatte blive truffen med Hensyn til Kjøbstedjeieendomme.

¹⁾ Jur. Ugskr. 4de Aarg. S 455.

26 Sept.

I Anledning af dette Andragende blev det i sin Tid paalagt det daværende fgl. danske Cancellie at indkomme med allerunderdanigst Betænkning, hvorefter Cancelliet foreløbig opfordrede samtlige Amtmænd i Danmark til at ytre sig over Sagen. Disse Amtmændenes Betænkninger ere senere modtagne, og idet jeg herved fremsender samme fulde jeg tjenstligst anmode Hr. Statsraaden om behageligen at ville meddele mig Deres Utttringer i den Anledning samt eventualiter at udarbejde det foreslaaede Lovudkast¹⁾).

¹⁾ Generalprocureuren yttrede i sin Betænkning følgende: „Af de indkomne Erklæringer erfares, at det kun er i ganske enkelte Kjøbsteder, at saadanne Leiemaal paa lang Tid, imod hvilke Plac. af 21de April 1847 for Landets Bestemmende har til Hensigt at værne, ere komne i Brug, og at de kun i en eneste Kjøbstad, nemlig Ryetjøbing i Sjælland, kunne siges at have været hyppige, hvorfor ogsaa de fleste Amtmænd have fundet en Udvikelse af den omhandlede Bestemmelse til Kjøbstadjerder mindre nødvendig, ligesom Fleerheden af dem, der have udtalt sig for samme, væsentligst have hentet Motivet dertil fra den Mulighed, at slige Leiecontracter i Fremtiden kunne komme i Brug og tage Overhaand. Det vil ogsaa være i Grindring, at der fra de nyeste Stænder i sin Tid intet Andragende er steet i denne Retning, og at Destifternes Stænderforsamling med 40 Stemmer mod 16 forlæste en directe Indstilling om en saadan Bestemmelse, og kun i Henseld til en med en Majoritet af 46 imod 10 derom i Forsamlingen tagen Beslutning i Præmisserne til sin Betænkning optog det anførte Omstændighed, at en lignende Bestemmelse som den, det forelagte Udkast indeholdt med Hensyn til Landeieendomme, maatte emanere med Hensyn til Kjøbstadjerdeieendomme. De modtagne Erklæringer bekræftede nu yderligere den Hensetning, at der ikke er tilstrækkelig Anledning til for Kjøbstedernes Bestemende at træffe en Bestemmelse som den paatænkte. Alerede under denne Sags Forhandling i Provindsialstænderforsamlingen i Roskilde blev det bemærket, at de Grunde, der have fremkaldt de Clusjoner i Henseende til lange Leiemaal af Parceller af Landeieendomme, som Plac. af 21de April 1847 vil forebygge, ikke ere anendelige i Kjøbstederne. Disse ere nemlig i det Hele undergivne særegne Bestemmelser, og navnlig gjælde de i Hdn. af 3die Decbr. 1819 hjemlede Indskrænkninger i Udstykningefriheden aldeles ikke for Kjøbstadjerder, hvortil disse kunne udstijes og afhændes i smaae og store Parceller uden Gens og Control af det Offentlige. Slige Fordele mindre Bigtighed i Forhold til Bygningerne og Næringsveiene have gjort det uforødent at undergive deres Udstykning saa strenge Regler, som Landjordenes, der udgjøre Landeieendommens vigtigste og egentligste Værdi, og der er heller ikke efter de i Kjøbstederne eksisterende Forhold den Grund til Tvingt for, at Matrikulen for Kjøbstadjerder saa let vil kunne ferrantles som for Landet. Omkostningerne ved Kjøbstadjerders Udstykning ere derfor ogsaa ubetydelige i Forhold til disse Eiendommers større Værdi. Foruden at det saaledes fra det Offentlige Side ikke er de Grunde til-

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Hjørring Amt), 9 Octbr.
 hvori Samme — da en Aetebetjent havde begjært sig med-

tilstede for en saadan Forstrift for Kjøbstadjerdeieendomme, som den, der ved Alac. af 21de April 1847 er anseet nødvendig for Landet, vil vedkommende Parters egen Interesse medføre, at det ikke saa let i Kjøbstederne som paa Landet vil stee, at Noget vil indblæse sig paa slige mislige Leiesforhold, og det vil endnu sjældnere blive Tilfældet, efterat der ved det i Anledning af Manglerne ved Skjøde- og Panteregisternes Indretning under 21de Juni 1845 udsædte Cancelliecirculaire er givet yderligere Udlyst til Formindstelse i de med Udtykning af Kjøbstadjerde forbundne Byrder. For det Offentliges Skyld vilde det derfor nærmest være, for at forebygge Elusioner af de i Alac. af 18de Octbr. 1811 givne Bestemmelser med Hensyn til de deri paabudne Afgifter til Kammerkassen samt andre lignende Forpligtelser, at en med Forstrifterne i Alac. af 21de April 1847 anslaget Bestemmelse skulde træffes for Kjøbstadjernes Vedkommende. Dette blev ogsaa under Forhandlingerne om Udkastet til denne Alacat i den Rætskildste Stændersforsamling paaberaabt som Motiv til en saadan Bestemmelse af det Medlem, der bragte samme i Forslag, og er yderligere udviklet i den af ham som Byfoged i den ovennævnte Kjøbstad, Nykjøbing i Sjælland, senere afgivne Erklæring. Det har ogsaa, som den fgl. Commisarius i bemeldte Stændersforsamling bemærkede, tidligere af det fgl. Rentekammer været bragt paa Bane, at træffe en saadan Forstrift for Kjøbstederne, ikke for at overholde Fdn. af 3die Decbr. 1819, der i det Hele ikke er anvendelig paa Kjøbstadjerde, men for at hindre andre Elusioner, men ligesom dette dengang blev ergydet, efterat det fgl. danske Cancellie i sin Skrivelse til Rentekammeret af 26de Mai 1846 havde udtalt, at det ikke troede, at der havde viist sig saadanne Forhold, som kunde gøre en Lov om særlige Indstrænkninger i Contracter om Overdragelse af Brugseretten over Kjøbstadjerde fornøden, en Anstuelse, der, som oven bemærket, bestræftes ved de nu fremkomne Erklæringer, saaledes turde der vel og kun lidet raades Ved paa de i denne Retning forekommende eller bestrængte Elusioner, naar Leiemaalet med Hensyn til Kjøbstadjerde lovligt skulde kunne stiftes paa 50 Aar, Noget der ogsaa tildeels synes at være indbrømt i den omhandlede Erklæring af Byfogden i Nykjøbing, der dog er den Embedsmand, som stærkest har udtalt sig for den paatænkte Udvidelse af Alac. af 21de April f. A., hvortilmed en udtrykkelig Bestemmelse i saa Henseende meget mere kan bestrænges paa de Steder, hvor Saadant hidtil har været ukendt, at ville henlede Opmærksomheden paa, hvorledes man i lang Tid kan undgaa den omhandlede Afgift. Dersom Noget skulde gøres til Forebyggelse heraf, maatte det snarere stee i den af Byfogden i Kalundberg foreslaaede Retning, saa at det fastsattes, at de ved Fdn. af 18de Decbr. 1811 paabudne Afgifter til Kammerkassen ogsaa skulde erlægges til denne, i Tilfælde af at Kjøbstedernes Grundstadsjorder eller Parceller af disse ubleies paa 20 Aar eller derover, hvilket Tidrum endogsaa i saa Fald kunde trænge til Fortættelse, men da det, som ovenfor bemærket, kun er i en enkelt Bøe, at deilige lange Leiecontracter — hvilke Cancelliet forøvrigt i dets Skrivelse til Rentekammeret af 26de Marts 1822 har erklæret for lovlige og gyldige — og hvorefter der paa de fleste Steder

9 Decbr. deelt Justitsministeriets Resolution for, hvorvidt Udgifterne ved en Arrestantindes spæde Barns Underholdning og Pleie i den Tid, Moderen havde siddet arresteret for Tyveri m. v., skulde udredes som de øvrige Deliquentomkostninger, eller om det kunde paalægges vedkommende Fattigvæsen at afholde samme — svares, at Barnets Underholdning, indtil det har fyldt 1 Aar, bør, overeensstemmende med Canc. Skriv. af 3die Mai 1828, afholdes paa samme Maade som de øvrige af den mod Moderen anlagte Sag flydende Omkostninger.

10 Decbr. **Amtl. Skriv.** (til Amtmanden over Soro Amt), hvori Samme — der, foranlediget af at en Huusmand var udebleven fra tilfagt Arbeide til Oprensning af et Vandsted, som ifølge Branddirectorens Requisition skulde udføres, havde forespurgt, om bemeldte Huusmand med Rette formeente sig fritagen ved Fdn. af 27de Mai d. A. fra dette Vligtarbeide og hvorledes saadant Arbeide da burde tilveiebringes — svares, at forsaavidt fornævnte Arbeide ikke kan bestrides ved Hjælp af de tre Dages Arbeide aarligen, som i Genhold til bemeldte Forordnings § 1 kan være Huusmændene paalagt istedetfor Sneefastningsarbeide, og Gaardbrugerne ei vælge, alene at udføre det ved af dem ydet Naturalarbeide, bør det foranstaltet udført ved leiede Arbeidere for Communes Regning.

ingen Misbrug er sporet — kunne siges at være hyppige, skjøndt dertil ikke at være tilstrækkelig Anledning. Forinden et Lovbud i den omhandlede Retning emanerede, maatte Sagen i ethvert Tilfælde forelægges de tilkommende Rigsständer, og dertil synes den, i Særdeleshed da den fra mange Sider fraraabes og paa de fleste Steder erklæres uforuden, ikke at være vigtig eller paastrængende nok. Under de friere Communalforhold, som efter Forfatningens Indførelse ville indtræde, vil det derimod kunne gøres til Gjenstand for nærmere Overveielse, om Fdn. af 15de Decbr. 1811 kunde trænge til nogen yderligere Bestemmelse for at forebygge de paaankede Misbrug, ligesom det af den omtaltes Erklæring fra Byfogden i Næstveding sees, at et til denne Rkestads Communalbestyrelse indgivet Andragende fra nogle Borgere betræffende Byens Grundstykkejerder snart ventedes at ville give Anledning til nærmere Drøftelse af det omhandlede Spørgsmaal for denne Communes Vedkommende. — Sagen blev derefter stillet i Bero. (Udsigings Rescriptsam.).

Rgl. Resol., hvorved bestemmes, at den Kongen til- 18 Decbr.
kommande Jagtret paa de udenfor den kongelige Wildbane
beliggende Domainegodser i Danmark — med Undtagelse af
Frederiksgave og Glendstoftes Godser — maae overdrages ved-
kommande Jordbrugere imod en aarlig Afgift af 16 p pr.
Td. Hartkorn, der vil blive at opkræve tilligemed de øvrige
Godeafgifter, hvorhos med Hensyn til den kongelige Wild-
bane fastsættes, at intet Kron- eller Daavildt maae findes
andre Steder, end i den indelukkede Ørehave; at Naavildt-
standen skal nedsettes saaledes, at der ved samme ikke kan
foraarsages kjendelig Skade enten i Skoven eller paa Mar-
terne; at det maae være Giere eller Brugere af lovlig ind-
begnede Haver tilladt at bortskyde Fugle, som beskafte
Frugten, i de 4 Maanedes April, Mai, Juni, Juli; og at
den Præstation, der paahviler Landboerne i Wildbanedistric-
terne, til at afgive Klappere til Jagterne, maae søges afløst
mod en passende Vengegodtgjørelse, dog saaledes, at ingen
endelig Accord maae afsluttes uden kongelig Approbation¹⁾.

Justitsmin. Skriv. (til Rentekammeret), hvori Samme — 20 Decbr.
der havde afgivet Betænkning over det Spørgsmaal, hvorvidt
der maatte være Anledning til at paatale den stedfindende
Anvendelse af en under et Lehn hørende Gaard, der,
uagtet den skal bestaae af 3 Bøndergaardes Jorder, nu drives
som en særskilt Høstgaard for Lehnbesiddereens Regning,
eller om der, i Betragtning af de hermed forbundne sær-
egne Omstændigheder, navnlig at de sammenlagte Bønder-
gaardes Jorder maae antages siden 1708 at have været øde
og siden 1784, da de sandsynligen bleve forenede og bebyg-
gede, at have været enten bortforpagtede eller drevne af
Godebesidderen selv, turde være Grund til at tilstede, at
den saaledes samlede Gaard fremdeles som en særlig Høst-
gaard drives for Gierens Regning eller bortforpagtes paa
forte Leiemaal — meddeles, at Ministeriet har tilfjendegivet
vedkommende Amtmand, at da Rdn. af 6te Juni 1769

¹⁾ Jvfr. Rescr. 1 Dec. 1850, Lov 25 Marts 1851 §§ 12 og 14,
30 Jan. 1861 § 1.

20 Octbr. § 3 in fine allerebe har fritaget Gaardens daværende Gier for alt Ansvar i Anledning af, at de 3 Bøndergaarde, hvoraf den er oprettet, vare lagte øde og de paa samme værende Bygninger nedbrudte, finder Ministeriet, at der nu ikke er Grund til at foretage videre i Anledning af den nuværende Anvendelse af Jorderne, der i over et Aarhundrede ubaatakt har fundet Sted, og at det saaledes maae staae Gieren frit for at disponere over Gaarden paa samme Maade, som hidtil er skeet, nemlig ved enten at drive den som en særlig Avlsgaard for egen Regning eller at bortforpagte den paa korte Aaremaal.

23 Octbr. **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Sorø Amt), hvori, i Anledning af en Forespørgsel, svares, at Vaccinationsprotocollen, i Medfør af Rdn. af 3die April 1810 § 6, sammenholdt med Plac. af 19de Nov. 1811 §§ 3 og 5 og Canc. Skriv. af 7de Juli 1810, 5te Aug. 1819 og 20de Mai 1820, bliver paa Forlangende at meddele vedkommende Districtslæge af Amtet og de dertil medgaaende Omkostninger at afholde paa samme Maade som de øvrige Udgifter i Anledning af Vaccinationer, der udredes af det Offentlige.

14 Novbr. **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Randers Amt), hvori Samme, i Anledning af at en Godseier, der i Stedet for en afbrændt Gaard havde opført tvende Huse, havde erholdt Brandersatningen udbetalt, gjøres opmærksom paa, at Brandersatningen ikke in casu er lovmæssigen anvendt, da det ifølge Rdn. af 29de Febr. 1792 §§ 12 og 13, for at Erstatningen skal kunne fordres udbetalt, ikke er tilstrækkeligt, at der opføres Bygninger af samme Værdi, som den afbrændte var forsikket for, hvorimod det er nødvendigt, at denne sidste genopføres paa Brandtomten, saa at altsaa den nye Bygning bør være af samme Væbskaffenhed som den afbrændte, hvilket ikke i nærværende Tilfælde er skeet, da der i Stedet for den afbrændte Gaard er opført 2de Huse, hvorhos det, forsaavidt det var paaberaabt, at Godseieren i sin Tid var meddeelt Tilladelse til at henslægge Gaardens Jorder

under Hovedgaarden, tilspieles, at der er en Selvfølge, at 14 Novbr. en saadan Tilladelse aldeles ikke kan have nogen Indflydelse paa den Brandlides ved Lovgivningen bestemte Forpligtelse mod Brandforsikringen med Hensyn til Brandersatningens Anvendelse.

Indenrigsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd), ang. et for- 15 Novbr. andret Schema til de aarlige Indberetninger om Hovoriets Afsløsning.

I de hidtil indsendte aarlige Indberetninger om Fremgangen af Hovoriets Afsløsning har der været tre Rubrikker for fuldt hovoripligtige, tildeels hovoripligtige og hovorifrie Gaarde, hvilken Deling ei er udtømmende og navnlig har ført til, at de i det Væsentlige hovorifrie Gaarde ofte ere blevne henførte under Begrebet om de tildeels hovoripligtige.

Et nyt Schema til disse Indberetninger er derfor udfærdiget, hvorefter Fjælles mellem hovoripligtige og hovorifrie Gaarde, og den første Klasse deles i fuldt og tildeels hovoripligtige, den anden i aldeles og i det Væsentlige hovorifrie Gaarde. Af dette Schema tilstilles herved (Lit.) Exemplarer til behagelig Udfyldelse ved de fremtidige Indberetninger, hvorhos ønskes iagttaget, at under Rubrikken for de i det Væsentlige hovorifrie Gaarde henregnes Fæstegaardene under de Hovedgaarde, for hvilke Bevilling er meddeelt til Bøndefjords Indtagelse i Betragtning af Hovoriets Afsløsning, uagtet hine Gaarde dog ikke maatte være blevne aldeles hovorifrie, samt, hvor der ei findes dette Datum for, at Hovoriet maae ansees idetmindste i det Væsentlige at være affasset, de Fæstegaarde, som forrette mindre end en Sjettedeel af det ved Godsets Hovoriforening bestemte Hovori, hvortil alle de Gaarde, som forrette mere, men dog ikke fuldt Hovori, som hele, halve eller Fjerdedeels Gaarde, ønskes henregne under de tildeels hovoripligtige Gaardenes Klasse.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Præste Amt), 15 Novbr. Hori Samme — i Anledning af en fra et Sogneforstanderskab indkommen Forespørgsel, om en Kirkeeier er berettiget

15 Novbr. til at forlange Haandlangerarbejde til Kirken i Pløie- eller Høsttiden — svares, at naar der ved Edn. af 27de Mai d. A. § 1 er bestemt en Godtgjørelse af 24 § fra 1ste Novbr. til 1ste April, og af 32 § til Aarets øvrige Tider, for hver Dagß Pligtarbejde, som præsteres, er derved ikke skeet Forandring i Tiden, paa hvilken Arbeidet overhovedet kan forlanges, hvilken Gjenstand ligger udenfor bemeldte Forordnings Hensigt, og at altsaa hiint Udtryk „øvrige Tider“ alene kan forstaaes om de Tider i de berørte Maaneder, paa hvilke det paagjældende Arbejde overhovedet kan fordræ, hvilket sidste Spørgsmaal atter maa afgjøres efter de tidligere Regler, som ifølge Rescr. af 26de Aug. 1746 og Canc. Skriv. af 13de Febr. 1802 gaae ud paa, at Kirke-eieren ikke i Høst- og Sæderiden skal behyrde Bedkommende med Pligtarbejde til Kirken, eftersom Arbeidet da have mere fornødent til anden Brug og er kostbarere end ellers, og ved hvilke Regler det derfor ogsaa bør have sit Forblivende.

30 Decbr. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Odense Amt), hvori Samme — i Anledning af en Forespørgsel fra en Godsforvalter, om det paaligger Godseieren at udføre i Omgang med de endnu tilbageværende 7 hoveerigjørende Gaardfæstere det Arbejde, som skulde udføres ved det for de øvrige 13 Fæstere afløste Hoveeri, samt om han bør kaste Lod med bemeldte 7 Fæstere om, hvilke Hovmaal han, for de afløste 13 Hovninger, skal behandle — svares, at det maae ansees som en Følge af Sagens Natur, at Hoveeri-Omgangen ikke tør forrykkes derved, at een eller flere Hovninger afløses, og at Godseieren derfor, uden Besvær for de tilbageblevne Fæstere, bør besørge det afløste Hoveerarbejde udført efter den engang vedtagne Omgang, ligesom han ogsaa, forsaavidt Hoveeriet er bestemt til Hovmaals-Arbejde, bør deeltage i dette efter Lodkastning med de tilbageværende Fæstere, naar det er bestemt, at der skal kastes Lod om Hovmaalene, Alt forsaavidt han ikke maatte kunne træffe anden Overenskomst med Bønderne.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Randers Amt), 30 Decbr. hvori Samme — der, i Anledning af at vedkommende Dyvsmænd ved Hovedvandløbene havde andraget paa, at adskillige, gennem Landeveiene anlagte, Steenkister, som ei vare i Stand til at aflede Vandet, der skal have sit Løb igjennem dem, fordi de trænge til Udvidelse og Fordybning, maatte foranstaltet omsatte for Veivæsenets Regning, hvorimod vedkommende Ingenieurofficeer havde antaget, at disse Befestninger ikke kunne, for Hovedlandeveienes Vedkommende, paahvædes den almindelige Veikasse, og at en saadan Fordring ligesaa lidt kunne gøres med Hensyn paa de mindre Landeveie, næst at bemærke, at berørte Udgifter ei heller efter Amtets Formening kunde paahvædes Veivæsenet, havde indstillet dette Spørgsmaal til Indenrigsministeriets Afgjørelse, da Amtsrådets øvrige Medlemmer havde erklæret sig for den modsatte Mening — svares, efter indhentet Betænkning fra Ingenieurcorpsen, som har erklæret sig enigt i den af Amtet yttrede Formening, at da der maaske forudsættes ved Anlægget saavel af Hovedlandeveiene som af de mindre Landeveie at være taget tilbørligt Hensyn til Vandløbene, saaledes som de paa den Tid vare beskafne, saa kan det, naar Vandløbene senere skulde ønskes fordybede eller forandrede, ikke paalægges Veivæsenet at bekoste den paa Grund heraf fornødne Sænkning eller Udvidelse, eller Forandring af Steenkister eller Broer, og at Veivæsenet saaledes ifkun kan blive pligtigt at bære Udgifterne ved deslige Forandringer, naar det godtgøres, at de ere nødvendige, fordi der ikke ved Steenkisternes eller Broernes Anlæg er taget behørigt Hensyn til, at de vare i Stand til at opfylde deres Bestemmelse, men at det i saa Fald maaske være vedkommende Communes eller Lodsierers Sag at bevise, at en saadan Feil ved Veienes Anlæg er begaaet.

Indenrigsmin. Skriv. (til Aarhus Stiftsøvrighed), hvori 30 Decbr. Samme — i Anledning af en Forespørgsel fra Forvalteren paa Støvringgaards Klosters Gods, om hvorledes der bør forholde sig med det Vligtarbejde til Klosteret, som af dets

30 Decbr. Huusfæstere er betinget, idet Fæstebrevene paalægge dem at forrette aarligen 26 Gangdage, til hvad Arbeide, som behøves og forlanges, dog at deraf ikke skal fordres mere end tre Dage i een Uge, og en Forespørgsel fra Huusmændene, om de kunne faae en vis Dag i Ugen bestemt, paa hvilken de skulle forrette ommeldte Arbeide, hvormed Klosteret ei kan være tjent, da Arbeidet er bestemt til forskjellig Anvendelse, som ikke kan fordeles ligelig paa alle Aarstider eller forud kan bestemmes til bestemte Tider — svares, at saafremt ommeldte Pligtarbeide, som tildeels er benævnt Ugedage, virkeligen som saadanne var at ansee, burde vel en bestemt Dag i Ugen dertil berammes, men ifølge Arbeidets og Betingelsens Natur skjøntes det ikke egentligen at kunne henregnes til Ugedage, deels fordi Dagene ikke skulle præsteres ugentligen, hvilket maa forudsættes om Ugedage, deels fordi det er udtryffeligen betinget, at der skal kunne fordres tre i een Uge, og at de altsaa ikke skulle være indskrænkede til nogen ligelig Fordeling i Tiden. Arbeidsdagene skjøntes saaledes at maatte henføres til Ekstradage, som præsteres efter Tilsligelse, men med den Indskrænkning ifølge Rdn. af 27de Mai d. A. § 6, at iffun to saadanne Dages Arbeide kan fordres i een Uge.

1849.

2 Jan.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Sorø Amt), ang. Omfanget af Huusmændenes Pligtarbeide efter Rdn. af 27de Mai 1848, naar Kommunen vælger tre Dages Arbeide af hver Huusmand.

Godeforvalter N. N. har i det af Amtets Betænkning i Skrivelse af 10de Decbr. f. A. ledsagede Andragende begjært Resolution med Hensyn til: 1) om det, naar et Sognesforstanderskab vælger tre Dages Arbeide af hver Huusmand eller Indbyder i Stedet for Sneklastning, er nødvendigt at følge den samme Omgang derved som tilforn, og om kun det Arbeide kan fordres, som efter samme hidtil kunde tilfalde dem; 2) om Huusmændene da kunne tilsiges ogsaa til de Arbeider, som de hidtil have deeltaget i med Gaardmændene, og om de undtagelsesviis kunne tilsiges til beslige Arbeider imod Betaling af 24 ø eller 32 ø for hver Arbeidsdag; 3) om det, naar hvert Sogn udgjør eet Skolebistric, eller hvor en Deel af dette falder under et andet Sogn, bliver det enkelte Sogn eller de fælles Skolebistricer, som bør betale Gaandblangerarbeide og Brændfels Skovning til Skolen, saaledes at Udgifterne dertil blive at opføre i Skoleregnskabet.

3 Anledning heraf skulde jeg, efter at have corresponderet om Sagen med Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet, herved tjenstligst tilmelde Hr. Kammerherren følgende til Efterretning og Beskjendtgjørelse for Vedkommende: ad 1) Naar Communen ikke vælger at lade Huusmænd og Inderster deeltage i Sneefastningsarbeidet i det Hele, uden Begrænsning til et vist Antal Dage, men derimod vælger, at de skulde præstere indtil tre Dage om Aaret til det dem efter den tidligere Lovgivning paaliggende Pligtarbejde, er Communen formeentligen ikke berettiget til at træffe nogen Forandring i den hidtil brugte Omgang, der kunde falde Huusmandsklassen som saadan til Skade, forsaavidt saadant Pligtarbejde endnu efter § 1 paaligger den, hvorimod Communen har Ret til at anvende de tre Dage til hvilket som helst af de Arbejder, som efter den umiddelbart før Rdn. af 27de Mai f. A. gjældende Lovgivning paalaae Huusmændene efter den hidtil gjældende Omgang; hvorefter følger, at da Sneefastningsarbeidet ikke er undtaget fra det Arbejde, som Huusmandsklassen skal deeltage i, under Forudsætning af Valget af de tre Dage aarligen, er Communen, efter Indenrigsministeriets Formening, ikke beføiet til at forbigaae Huusmændene ved berørte Sneefastningsarbejde, for at reservere sig Anvendelsen af deres tre Arbeidsdage til communale Sommerarbejder. Den rette Fremgangsmaade bliver altsaa, naar de tre Dage vælges, at fra Aarets Begyndelse bliver der, efter rigtig Omgang, til alt Huusmændene paaliggende Arbejde, hvorunder indbefattet Sneefastning, at affordre hver Huusmand sin Dag, indtil han har præsteret tre Dage til de forskjellige Slags Arbejder, som efterhaanden i Aarets Løb foresalde, og da hans Arbeidspligt for samme Aar dermed er opfyldt, saa maa Communen supplere den yderligere fornødne Arbeidskraft ved at leie. Naar det f. Ex. har været saa meget Sneelæg fra i Januar til Foraaret, at hver Huusmand, efter den hidtil gjældende Omgang, dertil skulde have præsteret fire Sneefastningsdage, og intet andet Arbejde tilfalder ham i disse Maaned, saa har han at præstere de tre første Dage, men

2 Jan. Sognet at leie til den fjerde Dag og til alt andet Arbeide, som tidligere vilde have faldet paa ham for den følgende Deel af Aaret. Dersom derimod ifkun to Sneekastningsdage og intet andet Arbeide falder paa Huusmanden indtil Foraaret, saa har han at udrede endnu een Dag til det Arbeide, som først tilfalder ham efter Omgangen i den øvrige Deel af Aaret, men ikke videre¹⁾. ad 2) Fra det hele Pligtarbeide, hvori Huusmændene tilforn vare pligtige til at deeltage, er ved Forordningen undtaget alt det, som Gaardmændene udførte i Forening med Huusmændene og Indersterne efter Omgang, da dette Arbeide efter Forordningens udtrykkelige Ord skal paahvile Gaardmændene alene. Dette Arbeide er altsaa, som Naturalarbeide, Huusmand og Inderster uvedkommende, men Gaardmændene have Valget mellem selv at udføre det ved Naturalarbeide uden Deeltagelse af Huusmand og Inderster, eller at lade det udføre for Betaling, i hvilket Tilfælde Udgiften kommer til at hvile paa Hartkorn, Formue og Leilighed, og altsaa heller ikke paa Huusmændene som saadanne, men kun forsaavidt de have Hartkorn eller ere i en saadan Forfatning, at Noget billigen kan paalignes dem efter Formue og Leilighed. ad 3) Hvad angaaer Pligtarbeide, navnlig Haandblangerarbeide til Skoler i forskjellige Skoledistricter, i det eller de under eet Sogneforstanderskab hørende Sogne, da vil der med Hensyn til Udførelsen deraf være at forholde paa forskjellig Maade, nemlig: a) naar Forstanderskabet har valgt at kræve tre Arbeidsdage af Huusmændene og Inderster, vil det Skolen eller flere Skoler i een Commune tilkommende Arbeide være at udrede af de tre Dage, og dersom nogen af disse staaer tilbage paa den Tid, naar Arbeidet til Skolen behøves, vil den være at bruge dertil, Alt løvrigt under Jagttagelse af den Omgang, som er fastsat eller maatte bestemmes for Pligtarbeides Udførelse i det Hele i den vedkommende Commune, hvorafter følger, at Arbeidet vil være at udføre efter Omgang i hele Kommunen, uden Hensyn til, om det tidligere maatte

¹⁾ Jvfr. Lov 30 Dec. 1858 § 1.

have været udført Skoledistrictsviis. Derfor bemeldte tre Dage 2 Jan. allerede ere forbrugte paa den Tid Arbeidet til Skolen foreskalder, maa hele Communen ved leiede Folk staae dette Arbeide udført, og den derved foranledigede Udgift udredes som neden anført under Littr. b; b) naar fremdeles Sogneforstanderskabet har valgt Arbeidsklassens ubegrænsede Deeltagelse i Sneefastningsarbeidet, og alt Arbeide til Skolen altsaa bliver at præstere ved leiede Folk, eller dette bliver fornødent, fordi de tre Dage allerede ere forbrugte paa den Tid Arbeidet til Skolen skalder, skjønner Ministeriet ei rettere, end at Pengendgiften nu, efter den udtrykkelige Forordning i Fdn. af 27de Mai f. A. § 1, 3die Afsnit, maae blive at ligne paa hele Communen og ei efter Skoledistricterne; c) for det Tilfælde, at et Skoledistrict hører under to Sogneforstanderskaber, maa der ved den specielle Ordning af dette Forhold, som ellers ikke er forudsat i Forordningen, og derfor paa hvert Sted maa vedtages under Recurs til vedkommende Ministerium, lagttages, at det, efter de fra Undervisningsministeriet meddeelte Oplysninger, hidtil har været antaget, at, naar der til et Sogns Skole er henlagt Dele af et andet Sogn, saadanne Dele blive at betragte som hørende til det førstnævnte Sogn i Alts, hvad der angaaer Skolevæsenet; jvfr. Canc. Skriv. af 7de Marts 1818.

Indenrigsmin. Skriv. (til vedkommende Amtmand), hvori 2 Jan. Samme — i Anledning af en Forespørgsel fra et Sogneforstanderskab, om Fdn. af 27de Mai f. A. har gjort nogen Forandring i Huusmændenes Forpligtelse til at præstere Gaardlangerarbeide til Kirken og Skolen — svares, at Dagarbeidet til Kirken, efter Forordningens tydelige Bestemmelse, nu paahviler Gaardmændene alene, saalænge de selv ønske det udført som Naturalarbeide, hvorimod de, hvis de ville see det udført ved leiede Folk, have Ret til at fordrø Udgiften hertil fordeelt paa Hartkornet og Formue og Lidelighed; samt at hvad angaaer Dagarbeidet til Skolen, som hidtil paahvilede Huusmandsklassen som saadan, da vil dette ogsaa ganske bortfalde, og maa besørges ved leiede

4 Jan. Folk af Communen, dersom denne har valgt at bibeholde Huusmandsclassens Deeltagelse i Sneekastningsarbeidet i det Hele, o: uden Begrændsning af et vist Dageantal, men dersom Communen har valgt at kunne affordre Huusmandsclassen Arbeide indtil tre Dage om Aaret, kan Arbeide til Skolen, ligesom det øvrige Arbeide i offentligt Niemeb, der tidligere paalaae Huusmænd uden Fællesskab med Gaardmændene, affordres de første, dog kun efter den hidtil gjældende Omgang, fra Begyndelsen af Aaret indtil tre Dage ialt, men, efterat disse ere præsterede, ei videre i dette Aar, og hvis altsaa ingen saadanne Arbeidsdage ere tilbage, maa Communen ogsaa i dette Tilfælde lade Arbeidet udføre ved leiede Folk¹⁾.

4 Jan. **Rgl. Resol.**, hvorved bifaldes, at den paa Sorø Academiets gamle Godser hidtil bestaaende særegne Indretning af Jordemodervæsenet fra 1ste Jan. 1849 at regne maae ophæves, saaledes at Bestyrelsen af dette gaaer over til vedkommende Amtsoverliggender, og at der i Henseende til Uddannelsen af samtlige med dette Jordemodervæsen forbundne Omkostninger fremtidig bliver at forholde efter Lovgivningens almindelige Forskrifter.

5 Jan. **Rgl. Resol.**, hvorved bifaldes, at den Dyreboersel af Broenge og Brokorn, som hidtil har fundet Sted for Passagen over enkelte Broer paa Hovedlandeveie i Jylland, for Fremtiden maae bortfalde, saaledes at den ophører: for Kolding Sønderbro og for Broerne ved Warde og Gredsted efter Udløbet af de nu gjældende Forpagtninger, nemlig for den forstnævnte fra 1ste Mai 1851 og for de sidstnævnte fra 1ste Mai d. A.; for Broerne over Skjern Åa ved Udgangen af indværende Aar; for Veile Bro ligeledes ved Udgangen af indværende Aar; og for Hobro eller Måbro ved Udgangen af næste Aar, til hvilken Tid Forpagtningen udløber.

¹⁾ Jvfr. Lov 30 Decbr. 1858 § 1.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Holbøls Amt), 6 Jan.

hvori Ministeriet — da en Gaardmand, næst at bemærke, at Sognets Gaardmænd nu, da der ikke meer kan affordres Huusmænd eller Inderster Arbeide til Biveienes Grundforbedring og Bedligeholdelse, ei heller længere ønske at forrette Naturalarbeide paa bemeldte Veie, havde forespurgt, om Gaardmændene ikke ere berettigede til at fordrø, at Grundforbedringen og den aarlige Bedligeholdelse af Sognets Biveie udføres ved leiede Folk, og om en Hovedgaard ikke bør deeltage i Beføstningen derpaa, saaledes at Udgiften reparteres efter Hartkorn, Formue og Leilighed — efter overrenne Sag at have modtaget Amtsrådets Betænkning, hvori det blandt Andet blev bemærket, at Amtsrådet ansaae det for tvivlsomt, om ikke det Huusmændene før paahvilende Beiarbeide, hvorfra de nu vilde blive fritagne ifølge Rdn. af 27de Mai 1848, naar det bortliciteredes, vilde være at repartere ikke alene paa det forhen arbejdspligtige Hartkorn, men tillige paa det for Arbeide fri Hartkorn, svares, at Ministeriet med Amtmanden og Amtsrådet maae være enigt i, at Intet kan være at erindre imod, at det paagjældende Sogns Gaardmænd forenes om at lade alt Biveiarbeide udføre ved leiede Folk. Hvad det andet ovenstede Spørgsmaal angik, da maa dette Besvarelse beroe paa, om det Huusmænd og Inderster som en personlig Byrde paahvilende Gangdagsarbeide henhører til det i Rdn. af 27de Mai f. A. § 1, 2den Passus, omhandlede „Pligtarbeide, som hidtil efter Lovgivningen har paahvilet saavel Gaardmænd som Huusmænd og Inderster efter Omgang“. Dette er, tilføiede Ministeriet, imidlertid ikke Tilfældet, idet Gaardmændenes Beiarbeide i det Hele udredes af dem efter Hartkornet, og den i Rdn. af 13de Decbr. 1793 § 32 Huusmændene paalagte Gangdag er et særegt dem paalagt Pligtarbeide. Ifølge heraf kan Forfælden i Rdn. af 27de Mai f. A. § 1, 3die Passus, om Udgiftens Fordeling paa alt Hartkornet, naar Sognecommunen vælger at lade det hele Arbeide paa Biveiene udføre ved leiede Folk, alene anvendes paa den Udgift, der medgaaer til at leie Folk til at udføre det Huus-

4 Jan. Folk af Kommunen, dersom denne har valgt at bibeholde Huusmandsclassens Deeltagelse i Snekastningsarbejdet i det Hele, o: uden Begrændsning af et vist Dageantal, men dersom Kommunen har valgt at kunne affordre Huusmandsclassen Arbejde indtil tre Dage om Aaret, kan Arbejde til Skolen, ligesom det øvrige Arbejde i offentligt Niemed, der tidligere paa laae Huusmænd uden Fællesskab med Gaardmændene, affordres de første, dog kun efter den hidtil gjældende Omgang, fra Begyndelsen af Aaret indtil tre Dage ialt, men, efterat disse ere præsterebde, ei videre i dette Aar, og hvis altsaa ingen saadanne Arbejdsdage ere tilbage, maa Kommunen ogsaa i dette Tilfælde lade Arbejdet udføre ved leiede Folk¹⁾.

4 Jan. **Rgl. Resol.**, hvorved bifaldest, at den paa Sorø Academiets gamle Godser hidtil bestaaende særegne Indretning af Jordemodervæsenet fra 1ste Jan. 1849 at regne maae ophæves, saaledes at Bestyrelsen af dette gaaer over til vedkommende Amtsoverlighebder, og at der i Henseende til Uddannelsen af samtlige med dette Jordemodervæsen forbundne Omkostninger fremtidig bliver at forholde efter Lovgivningens almindelige Forskrifter.

5 Jan. **Rgl. Resol.**, hvorved bifaldest, at den Dyrebørstel af Propenge og Broforn, som hidtil har fundet Sted for Passagen over enkelte Broer paa Hovedlandeveie i Jylland, for Fremtiden maae bortfalde, saaledes at den ophører: for Rolding Sønderbro og for Broerne ved Varde og Gredsted efter Udløbet af de nu gjældende Forpagtninger, nemlig for den forstnævnte fra 1ste Mai 1851 og for de sidstnævnte fra 1ste Mai d. A.; for Broerne over Skjern Aa ved Udgangen af indeværende Aar; for Weile Bro ligeledes ved Udgangen af indeværende Aar; og for Hobro- eller Mø-Bro ved Udgangen af næste Aar, til hvilken Tid Forpagtningen udløber.

¹⁾ Jvfr. Lov 30 Decbr. 1858 § 1.

6 Jan.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Solbøls Amt),
 Høi Ministeriet — da en Gaardmand, næst at bemærke,
 at Sognets Gaardmænd nu, da der ikke meer kan affordres
 Huusmænd eller Inderster Arbeide til Biveienes Grundfor-
 bedring og Bedligeholdelse, ei heller længere ønske at forrette
 Naturalarbeide paa bemeldte Beie, havde forespurgt, om
 Gaardmændene ikke ere berettigede til at fordrø, at Grund-
 forbedringen og den aarlige Bedligeholdelse af Sognets
 Biveie udføres ved leiede Folk, og om en Hovedgaard ikke
 bør deeltage i Beføstningen herpaa, saaledes at Udgiften re-
 rarteres efter Hartkorn, Formue og Velighed — efter over
 denne Sag at have modtaget Amtsrådets Betænkning, hvori
 det blandt Andet blev bemærket, at Amtsrådet ansaae det
 for tvivlsomt, om ikke det Huusmændene før paahvilende
 Beiarbeide, hvorfra de nu vilde blive fritagne ifølge Rdn.
 af 27de Mai 1848, naar det bortliciteredes, vilde være at
 reparere ikke alene paa det forhen arbejdspligtige Hartkorn,
 men tillige paa det for Arbeide fri Hartkorn, svares, at
 Ministeriet med Amtmanden og Amtsrådet maae være enigt
 i, at Intet kan være at erindre imod, at det paagældende
 Sogns Gaardmænd forenes om at lade alt Biveiarbeide ud-
 føre ved leiede Folk. Hvad det andet opfattede Spørgsmaal
 angik, da maa dets Besvarelse beroe paa, om det Huus-
 mænd og Inderster som en personlig Byrde paahvilende
 Gangdagsarbeide henhører til det i Rdn. af 27de Mai f. A.
 § 1, 2den Badsus, omhandlede „Pligtarbeide, som hidtil efter
 Lovgivningens har paahvilet saavel Gaardmænd som Huus-
 mænd og Inderster efter Omgang“. Dette er, tilføiede
 Ministeriet, imidlertid ikke Tilfældet, idet Gaardmændenes
 Beiarbeide i det Hele udredes af dem efter Hartkornet, og
 den i Rdn. af 13de Decbr. 1793 § 32 Huusmændene paa-
 lagte Gangdag er et særegt dem paalagt Pligtarbeide. Ifølge
 heraf kan Fortsættelsen i Rdn. af 27de Mai f. A. § 1, 3die
 Badsus, om Udgiftens Fordeling paa alt Hartkornet, naar
 Sognecommunen vælger at lade det hele Arbeide paa Bi-
 viene udføre ved leiede Folk, alene anvendes paa den Ud-
 gift, der medgaaer til at leie Folk til at udføre det Huus-

6 Jan. mænd og Inderster paahvilende Gangdagsarbejde, forsaavidt saadant kunde have været disse affordret, men derimod ingenlunde paa det omspurgte Veiarbejde i det Hele, og maa derfor det efter Lovgivningen for dette Veiarbejde fritagne Hartkorn, efter Sagens Natur, være fritaget for at deeltage i den til dette Arbejdes Udførelse ved leiede Folk medgaaende Udgift, indtil Uligheden mellem det forskjellige Hartkorn i Henseende til de communale Byrder ved en nye Lov bliver udjevnet¹⁾.

10 Jan. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Krigsministeriet), hvori Samme — i Anledning af en Foreskilling fra Ingenieurcorpsset om Tilveiebringelsen ved Expropriation af omtrent 10 Ldr. Land ved Damhuusøen, der ere nødvendige for at kunne ved Inondation sikke Staden mod et Bombardement — tilskrives, at saavel Brandcomissionen som Stadens Borgerrepræsentanter have erklæret sig villige til at gaae ind paa de af Directionen for Armeens Materiel i denne Sag opgivne Vilkaar, nemlig: 1) at det omhandlede Areal af circa 10 Ldr. Land ved Damhuusøen erhverves af Fortificationen ved Expropriation, og derefter overlades Stadens Vandværken til Giendom, imod at Expropriationssummen og øvrige med Erhvervelsen forbundne Omkostninger udredes af Vandværket; 2) at Vandværket forbeholdes Tilsyn med den Vandbeholdning, der til enhver Tid maatte findes paa de inonderede Strækninger, og ubindret kan foranstalte det til Vandets Conservation Nødvendige; 3) at den Erstatning, der maatte tilkomme vedkommende Grundeiere, naar de inddæmmede Strækninger efter Forsvarsværkets Foranstaltning sættes under Vand, ligesom og Vedligeholdelsen af de til Inondationen hørende Sturdæmninger, der i afslgte Aar ere anlagte af Ingenieurcorpsset paa Terrainet mellem Leersøen og Grøndal, forblive Vandværket uvedkommende; 4) at Beføstningen ved Anlæg og Vedligeholdelse af Inddæmninger og andre Indretninger, som Vandværket maatte iværksætte, for at forhøje

¹⁾ Jvfr. Lov 20 Juni 1850.

Vandskanden i Damhuussøen ved Benyttelse af det under Nr. 10 Jan. 1 nævnte Terrain, bæres udelukkende af Vandværket.

Justitsmin. Skriv. (til Kirke- og Underviisnings-Ministeriet), 13 Jan. hvori Samme, — der i Anledning af et indtruffet Tilfælde havde udbedt sig Justitsministeriets Betænkning over det Spørgsmaal, om der ikke, naar der formedelt vedkommende Godeiers Forsømmelse med Opfyldelsen af hans Forpligtelse til at levere det fornødne Skolebrændsel, maa forskaffes det det fornødne Brændsel til Skolen, kan for det dertil anvendte Beløb gøres Udpantning hos ham — svares, at Justitsministeriet ikke skjønner rettere, end at Lovgivningens Mand taler afgjørende for, at der, naar vedkommende Godeier ikke efterkommer den ham paahvilende Forpligtelse til Skolebrændsels Levering, og det paa Grund deraf er blevet nødvendigt paa anden Maade at anskaffe det fornødne Brændsel, maa kunne gøres Udpantning hos Godeieren for det dertil medgaaende Beløb.

Justitsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd) ang. en paa- 17 Jan. tankt Forhøielse i Arresthuus-Leien, hvor en Jurisdiction har Medafbenyttelsen af en anden Jurdictions Arresthuus.

Udgifterne til Arrestværket ere i den senere Tid stegne betydeligt. Det er ikke alene Opførelsen af nye Arresthuse eller Umbygning og Forandring af de gamle, der have bevirket disse Udgifters Forøgelse, men det er ogsaa Anskaffelsen og Vedligeholdelsen samt Badsen af de flere Inventarstykke til Arresterne, der foreskrives i Reglement for Arrestværket i Danmark af 7de Mai 1846, Arrestcellernes Opvarming, den paa Grund af de større Fordringer til Arrestforvareren i de fleste Tilfælde nødvendiggjorte Forhøielse i hans Lønning m. m., der have medført en stadig forøget Udgift. I de Tilfælde, hvor en Jurisdiction eier et Arresthuus, men dette tillige benyttes af en eller flere andre Jurisdictioner, mod at der svares den almindelige Arresthuus-Leie, og hvor altsaa den førstnævnte Jurisdiction maa bære samtlige de ovenanførte Udgifter, synes det derfor billigt, at de Jurisdictioner, der paa denne Maade have Medafbenyttelse af Arresthuset, i en forøget Arresthuus-Leie yde et mere fuldestgjørende Bidrag til Arrestudgifterne. Det er paa Grund heraf kommet under Overveielse, om der ikke burde finde en almindelig Forhøielse i Arresthuus-Leien Sted, forsaavidt der ikke i det enkelte Tilfælde maatte være saadanne særegne Forhold tilstede, at de Billighedsgrunde, der ellers tale for en lig Forhøielse bortfalde.

17 Jan. Forinden imidlertid videre i denne Anledning foretages, skal jeg tjenstligt anmode (Ett.) om at forelægge denne Sag for vedkommende Communalbestyrelser og Amtsråd, hvis Betænkninger jeg med Deres egne Utringer derefter hertil forventer meddeelte¹⁾).

22 Jan. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Sorø Amt), hvori Samme — da Forstanderskabet for tvende Landsfogde havde begjært sig Resolution meddeelt for, hvorvidt det efter den bestaaende Lovgivning kan paalægges de af Sognenes Beboere, der have Jordtilliggende af under 1 Tønde Hørtorn, at deeltage efter rigtig Omgang med Gaardmændene i det Arbejde, som er forbundet med Dyrføringen af saadanne Personers Jord, der ere hjemmehørende i Sognet, men for Tiden ere fraværende ved Armeen — henvises til Indholdet af Rdn. af 31te Jan. 1806, samt Plac. af 4de August 1808 og 9de Octbr. 1810, i hvilke det omhandlede Spørgsmaal findes besvaret.

27 Jan. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Sorø Amt), hvori Samme — i Anledning af en Forespørgsel fra en Godsforvalter, om det i Henhold til Rdn. af 27de Mai f. A. § 8 er tilladeligt, ved Accord med de allerede paa Godsset værende Huusmænd om Afløsning af deres Naturalarbejde imod et bestemt Vederlag, at betinge sig Udpantningbret for dette, og om Saadant da kan stee blot ved Paategning paa Fæstebrevene — svares, at den extraordinaire Executionsmåade, som under Navn af Udpantning er hjemlet ved særegne Lovbud med Hensyn til enkelte Vdelfer, ikke tør anvendes uden saadan særegen Lovhjemmel, og da denne mangler i de omspurgte Tilfælde, kan den ikke retsghldigen vedtages ved Contracter om Afløsning af Huusmænds Pligtarbejde, hvorimod det, ved den i ovennævnte Forordnings Præmisses bebudede nye Lovgivning om det ældre Huusmandsarbejdes Afløsning, vil komme under Over-

¹⁾ Sagen vides ikke siden at være fremmet.

veielse, hvorvidt en saadan Udpantningsret kan være at til- 27 Jan.
 faae eller ikke¹⁾).

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Sorø Amt), 6 Febr.
 hvori Samme, i Anledning af en Forespørgsel fra en Sogne-
 foged, om han maatte være pligtig til hos Sognets Be-
 boere at opkræve Bidrag til Arresthuusleie, Arrestinventar-
 iums Anskaffelse og deslige, svarede, at overeensstemmende
 med de vedtagne Regler, og saaledes som navnlig udtalt i
 det forrige Rentekammeres Skrivelse af 19de Marts 1842,
 maa det paahvile Herredsfogderne, hver for sin Jurisdic-
 tions Vedkommende, at ligne og oppebære de omhandlede
 Bidrag.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Ringkjøbing 15 Febr.
 Amt), ang. Afgifts Erlæggelse efter Rdn. af 18de Octbr.
 1811 § 7 af Kjøbstadgjælder, der benyttes af en Afsæbruger,
 der ikke har Borgerkab.

I Anledning af den ved Hr. Grebens Skrivelse af 29de f. M.
 hertil indsendte med Communalbestyrelsens paategnede Erklæring for-
 søgte Ansøgning, hvori Afsæbruger N. N. anholder om Frilæggelse
 for at svare en ham affordret Afgift til Ringkjøbing Byes Ræmmer-
 læse af nogle ham tilhørende og af ham beboede Kjøbstadgjælder,

fulde jeg tjenstligst melde, at Ministeriet finder Sagen
 tvivlsom, men at det dog ikke skjønes rettere, end at Andra-
 geren maae betragtes som udenbys og altsaa være pligtig
 til at erlægge Afgiften efter Rdn. af 18de Octbr. 1811 § 7,
 jvfr. Motiverne til Plac. af 15de Juli 1831 og Canc.
 Skriv. af 12te April 1834. Iøvrigt er Spørgsmaalet herom
 et Retsspørgsmaal og maa som saadant henhøre under Dom-
 stolens Afgjørelse. Korsaavidt bemeldte Afsæbruger N. N.
 tillige har forespurgt, hvorvidt han kan være berettiget til
 at vinde Borgerkab som Afsæbruger, maa jeg derhos be-
 mærke, at Afsæbrug kun er Gjenstand for borgerlig Mæring
 i de Kjøbsteder, hvor Saadant fra ældre Tid har været
 Brug, og da dette ikke hidtil har været Tilfældet i Ring-

¹⁾ Jvfr. Lov 4 Jul. 1850 § 6.

15 Febr. kjøbing, kan det ikke tilfødes ham at vinde Borgerskab paa saadant Næring Brug for derved at unddrage sig Erlægelsen af hiin Afgift til Kæmnerkassen. Iøvrigt har han ikke heller som Eler af en bebygget Grund udenfor Kjøbstaden Adgang til i Medfør af Rdn. af 24de Octbr. 1837 § 4 at vinde Borgerkab, medmindre de paa Grunden opførte Bygninger have den i Kjøbstadens Regulativ bestemte Værdie, og der derhos paa dem hviler Grundtart, eller der efter en anden Regel, som træder i Stedet for Bestemmelsen om Grundtart, svares Bidrag til de af Kjøbstadens Udgifter, der lignes deels paa Grund og deels paa Næring.

17 Febr. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet), hvori Samme — i Anledning af et til Indenrigsministeriet indkommet Andragende, hvori der, især med Hensyn paa den forestaaende Ombygning af en Landkommunefirkes Taarn, er gjort Forespørgsel: 1) om Huusmænd og Inderster ved Rdn. af 27de Mai s. A. ere fritagne for at forrette Kirkens Arbejde; 2) om der, da Gaardmændene have erklæret, at de ikke ville forrette dette Arbejde in natura, skal leies til samme, saavel for Gaardmændenes som for Huusmændenes og Indersternes Vedkommende; 3) om Betalingen for Arbeidet skal udredes saavel af det Sogn, hvori Kirken ligger, som af det andet Sogn, der hører under samme Sognestandskab; 4) om Sognet er pligtigt til at forrette Kjørsler, med videre, til et saa betydeligt Arbejde som Kirketaarnets Nedbrydning og Gjenopførelse; 5) om Brugerne af fri Hovedgaardstort i saa Fald ere pligtige til at bidrage til Betalingen, hvis Arbeidet liciteres, og ellers til at præstere Arbejde in natura, især forsaaridt de have 1 Td. Hartkorn eller mere i Brug; 6) om Sognesogden er fri for at deeltage i Kjørselsarbejde til Kirken, Skolen og Bættelshuset, uanset at Sognet er lidet — meddeles, at Ministeriet har ladet Vedkommende tilkjendegive: ad 1 og 2) Gangdagsarbeidet til Kirken, som ifølge Plac. af 18de April 1828 skulde udføres af Huusmænd og Inderster i lige Omgang med Gaardmændene, ere Huusmændene efter Rdn. af 27de

Mai 1848 § 1 2den Vadsus nu ubetinget fritagne for, og 17 Febr. have Gaardmændene alene, efter fornævnte Lovbestemmelse, at udføre dette Arbejde in natura; men hvis de ikke ønske saadant, vil dertil være at leie Vok, og Udgiften bliver at udrede af Kommunen efter Hartkorn, Formue og Leilighed. Huusmændene kunne saaledes ikke komme til at deeltage i Udgiften, uden forsaavidt de, efter Hartkorn, Formue og Leilighed, blive at medtage under Rigningen; ad 3) naar begge Sogne høre under eet Sognestandskab, maae de ogsaa begge deeltage i at udrede den paagjældende Betaling, men Ebn. af 27de Mai 1848 angaaer iffun Gangdagsarbejdet, og det maa staae til det andet Sogn at træffe lige Foranstaltning med Hensyn paa Gangdagsarbejdet til sammes Kirke, og hvis Sognene ønske den i Ebn. af 27de Mai 1848 § 1 i Slutningen omhandlede Adfæltelse, maae de derom henvende sig til Amtsrådet; ad 4) angaaende Kjørsejlsarbejde til Kirken indeholdes Reglerne i Plac. af 18de April 1828, jvfr. Ebn. af 26de Juni 1844 § 48, saavel om Kjørsernes Antal som om Veilængden; og iøvrigt maae Kjørserne præsteres til alt Bygningsarbejde ved Kirkerne; ad 5) da Kirsejlsarbejde henhøre til Sogneskjorser, vil den almindelige Regel for disses Udredelse, ifølge Ebn. af 26de Juni 1844 § 5, jvfr. § 47, være at følge, enten Kjørserne in natura eller mod Betaling, og kan det frie Hartkorn ikke blive at medtage, medmindre særlig Afgang dertil maatte bæres; ad 6) dette Spørgsmaal maa anses afgjort ved Ebn. af 11te Novbr. 1791 § 5 Lit. b¹).

Refer. (til Amtmanden over Frederiksborg Amt) ang. Væg- 19 Febr. og Lygtevæsenet i Fredensborg Slotsby.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Vor syndelige Bevaagenhed! Vi give Dig hermed allernaadigst tilkjende, at efter som den i Fredensborg Slotsby under det Dig anbetroede Amt udvalgte Committee for Vægter- og Lygtevæsenet i bemeldte Bye for Os allerunderdanigst har anbraget, at Beboerne i bemeldte Bye, med Andtagelse af en Enkelt, ved tvende under 7de Februar f. A. truffne Overenskomster have forenet sig om at træffe de fornødne For-

¹) Jvfr. Lov 4 Martz 1857.

19 Febr. anstaltninger til en bedre Ordning af Vægter- og Lygtevæsenet sammesteds,

saa ville Vi, efter den derhos allerunderdanigst gjorte Ansøgning og Begjæring samt Din derover afgivne Erklæring, allernaadigst have bifaldet, at der i Overensstemmelse med fornævnte Overenskomstens Indhold ansættes en Vægter i bemeldte Fredensborg Slotshøj, og at der til Gadernes Belysning sammesteds anskaffes det fornødne Antal Lygter, samt at Vægterens Løn indtil videre bestemmes til 100 Rbd. aarlig foruden Mundering, ligesom Vi og hermed lige allernaadigt ville have fastsat, at det Beløb, som udfordres for at dække de saavel hertil som til Lygtevæsenets medgaaende Omkostninger, aarligen tilveiebringes ved Ligning paa samtlige Bygninger i Byen, de Os sammesteds tilhørende Bygninger undtagne, og vil denne Ligning være at foretage i Forhold til Bygningernes Assurancesummer eller, saafremt de ikke skulle være asfurerede, til den Værdi, hvortil de ved en, overensstemmende med de i Brandforsikringsanordningen fastsatte Regler, optagen Taxation ansættes, dog saaledes, at Bidraget til Lygtevæsenet jindtil videre ikke overstiger 4 p af hvert 100 Rbd. af Assurancesummen eller den Sum, hvortil det vedkommende Sted bliver tareret. Endelig ville Vi lige allernaadigt have bifaldet, at der i Henseende til Bidragenes Opkrævning og eventuelle Inddrivelse vil være at forholde som med Inddrivelsen af andre communale Afgifter. Dette Bort allerhøieste Rescript bliver derhos ved Ringlæsning at bringe til almindelig Kundskab.

23 Febr. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Generaldecisoratet for det directe Skattevæsen) ang. at Omkostningerne i Anledning af veneriske Patienters Hjemsendelse m. v. paaligge Amtsrepartitionssonden.

I behagelig Skrivelse af 10de d. M. har Generaldecisoratet, ved at fremsende Gjenpart af en ved Maribo Amtsrepartitionssonds Regnskab for 1846 af Decisoratet gjort Udsættelse saavel som af Amtmandens dertil meddeelte Besvaring, betræffende endel til Hjembefordring af adskillige for venerisk Emission paa H. N. Amts-Sygehuus indlagte Patienter samt til Sannees Underholdning paa Hjemreisen m. v. anvendte Omkostninger, hvilke Amtmanden har formæent at burde ud-

rebes af bemeldte Fond, Deciforaget derimod at burde afholdes af vedkom- 23 Febr.
 kommende Communes fattigkasse, i fornævnte Henseende begjært
 Indenrigsministeriets Resolution, for at der kunde have en fast Regel
 i Fremtiden for dette Tilfælde.

Foranlediget heraf skulde jeg tjenstligst melde, at Mini-
 steriet maae give den af Amtmanden yttrede Mening Med-
 hold; thi da Befordringen tidligere skeete in natura efter
 Amtmandens Requisition paa Amtstuen, ifølge Canc. Circ.
 af 19de Decbr. 1794, men dette nu er bortfaldet, synes
 Consequentsen heraf at medføre, at de dertil medgaaende Om-
 kostninger nu maae afholdes af hele Amtet og ikke af den
 enkelte vedkommende Forsorgelsescommune, ligesom ogsaa Lov-
 givningens Wiemed med at fritage Communerne for Udgifter
 til veneriske Patienters Helbredelse og lægge disse paa de
 større Districter, synes at tale for, at dette udstrækkes ogsaa
 til de ommeldte Omkostninger.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Maribo Amt), 6 Mars
 hvori Samme — da nogle Huusmænd havde besværet sig
 over, at deres Jorddrot forurettede dem ved deres Pligtar-
 bejde, idet han paalægger dem at skjære 4000 Str. Løv
 om Dagen, anviser dem Steder til Løvegravning, hvor de
 maae staae i Vand til Knærne, og ikke lader dem Tid om
 Middagen til at spise deres Mad — anmodes om at til-
 fjendegive Vedkommende, at Jorddroten ikke er berettiget til
 at foreskrive Huusmændene et vist Quantum Arbejde, og
 saaledes forandre Dagarbejde til Stjkarbejde, men at han
 blot kan fordrø, at de skulde arbejde Dagen igjennem med
 den Glid, som billigen kan fordres anvendt, og at Klage
 over Efterladenhed heri maae forfølges ved Domstolene.
 Løvefjærerarbejde antog Ministeriet at kunne fordres, naar
 det i de concrete Tilfælde ikke er besværligere end andet al-
 mindeligt Landarbejde, hvilket iøvrigt ogsaa af Retterne maa
 bedømmes, naar Tvist derom finder Sted. Skulde Vedkom-
 mende længe staae i Vand derved, vil Arbejdet iøvrigt neppe
 kunne ansees som almindeligt Landarbejde. I Henseende til
 Spise- og Hviletiden henviste Ministeriet sluttelig til Rdn. af
 27de Mai 1848 § 7, med Bemærkning, at det Offentlige

6 Martz har at forfølge Overtrædelsen som en offentlig Forseelse, naar det efter de tilveiebragte Oplysninger er rimeligt, at en sliq Overtrædelse har fundet Sted.

8 Martz **Justitsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd og Lehnbesiddere) ang. at Skjoder, hvori Eiendommenes Hartkorn eller Gammelskat ikke kommer overeens med Sælgerens tinglæste Afdomsbrev, ikke maae tinglæses uden at være forsynede med Amtets Baategning¹⁾).

Ved den nye Matriculering er det hyppigen fæet, at Jorber, som tilforn egentligen hørte under eet samlet Brug, ere blevne indsatte i flere særskilte Dele, med særligt Nummer og Hartkorn, dels fordi de have været beliggende enten i betydelige Afstande paa samme Gierlaugs Mark eller paa forskjellige Byers eller Sognes Marker, dels fordi de temporaert have været særskilt benyttede; men ligesom de forhen havde eet samlet Hartkorn, saaledes ere de ogsaa forblevne under een samlet Gammelskat, eftersom ingen Approbation paa deres Udskrykning eller Adskillelse har været erhvervet. Ligesom nu den nye Matricul ikke har indlaabt sig paa Afgjørelsen af Eiendomsjærgemaal, saaledes kan dens særskilte Hartkorns Ansættelse ei heller hjemle nogen Udskrykning af hidtil sammenhørende Eiendomme, hvilken først retteligen kan finde Sted, naar Adskillelsen af Hartkornet tilligemed Delingen af Gammelskatten i Genhold til Fdn. af 25de Juni 1810 og 3die Decbr. 1819 bliver approberet af Indenrigsministeriet. Imidlertid er det dog bragt i Erfaring, at Tilfælde ere indtrafne, hvor vedkommende Retsbetjente have anlagt Skjoder til Tinglæsning paa særskilt matriculerede Lodder, uagtet ingen særskilt Gammelskat for disse har været anført i Skjoderne, hvorved kan forvoldes betydelig Uorden og Forvirring, idet der gives Leilighed til at omgaae eller unddrage sig Udskrykningsanordningerne og den dermed anordnede Control, medens Matriculen ogsaa vil være udsat for at bringes i Uorden og for ei at kunne holde Skridt med de foresaldende Forandringer i Jorbernes Deling.

Ifølge Begjæring af Indenrigsministeriet skulde jeg derfor tjenstligst anmode (Tit.) om behageligt at ville give vedkommende Retsbetjente Paalæg om ikke at antage til Tinglæsning noget Skjode, hvori Eiendommenes Hartkorn eller Gammelskat ikke kommer overeens med Sælgerens tinglæste Afdomsbreve, medmindre Skjodet er forsynet med Amtmandens Baategning om Rigtigheden af det deri anførte Hartkorn og Gammelskat.

¹⁾ Jvfr. Skriv. 31 Mai 1849.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Præsts Amt), 10 Marts
 hvori Samme — i Anledning af at en Mand havde be-
 flaget sig over, at vedkommende Godseier ikke vil overlade
 ham i Fæste den Gaard, som hans nye afdøde Moder har
 høvt i Fæste, idet Godseieren i den Foranstaltning, der er
 truffen ved en Landbocommissionens Medsættelse, formener at
 finde en Hindring i at see Fæsteforholdet betrygget paa den
 hidtil bestaaende Maade, og desaaarsag foretrækker at sælge
 den fæstebelige Gaard, hvilken den Paagjældende ikke har
 Gode til at kjøbe — anmodes om at ville tilkjendegive Ved-
 kommende, at det ikke er Ministeriets Hensigt at foreslaae,
 at de førend en nye Lovs Emanation endeligen afsluttede
 Fæstecontracter skulle kunne uden begge Parters Samtykke
 roffes eller forandres.

Indenrigsmin. Skriv. (til Høns Stiftsøvrighed), hvori 10 Marts
 Samme — der, ved til Ministeriet at indsende Afskrifter af
 trende af en Sognepræst oprettede Leiecontracter om to Huse
 paa Præstegaardens Grund, hvorved er betinget af hvert
 Huus 40 Dages Arbejde aarligen paa Præstens Koft, havde
 med Hensyn til at Leietagerne allerede have besiddet disse
 Huse respective i 21 og i 9 Aar uden skriftlig Contract,
 forespurgt, om det betingede Arbejde kan ansees ulovligt
 ifølge Ebn. af 27de Mai f. A. — svarede, at da samme
 Arbejde hidtil har været betinget og forrettet ifølge mundt-
 lige Contracter, skjøndes det ikke, at bemeldte Forordning
 kan være tilhinder for, at det gjentages i de nu frevne
 Contracter, efterdi Forordningen kun forbyder at betinge
 Pligtarbejde ved de Contracter, som i Fremtiden oprettes,
 hvilket ikke her er Tilfældet, da det er konstateret ved mange-
 aarig Præstation, at Accord om Arbejdet allerede længe har
 været oprettet.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Hølsbells Amt), 10 Marts
 hvori Samme — da en Herredsfoged havde forespurgt, om
 et under 12te Decbr. f. A. udstedt Fæstebrev paa et Huus
 under N. N. Gods kunde ansees som lovligt, forsaavidt der

10 Marts i sammes 2den Post var betinget Rettrigthed for Fæsteren til, efter Anmeldelse derom hvert Aar 1ste April, at bestemme, om han vilde forrette Høst- og andre Gangdage til Afdrag paa Landgilden, mod Betaling af 4 1/2 Mk. pr. Høstdag og 2 Mk. pr. Gangdag — svares, at Ministeriet med Amtet er enigt i at ansee bemeldte Bestemmelse i Fæstebrevet for stridende imod Fdm. af 27de Mai f. A., ifølge hvilken det ikke er tilladt at betinge Arbejde som Wederlag for Brugen af Huset, og at det Samme ogsaa maae gjælde om det i Fæstebrevets 3die Post betingede Hovspind, hvorfor bemeldte 2den og 3die Post ved Paategning paa Fæstebrevet maa fralædes eller forandres, og Contract om Arbejde for et Aar ad Gangen særskilt oprettes.

16 Marts **Indenrigsmin. Skriv.** (til Kjøbenhavns Magistrat) ang. at Magistraten bemyndiges til at afhænde Gaardene paa Bidstrup Gods til Fæsterne af samme.

Efterat den af en Deel Arvefæstere paa det Kjøbenhavns Commune tilhørende Bidstrup Gods i sin Tid indgivne Besværing over, at der af de nyere Fæstebreve er udeladt en i de ældre forekommende Clausul om, at det, om endog Gaardene hjemfaldt til Herfæstets fri Disposition, dog ikke skal være tilladt at bortfæste dem paa andre eller tungere Betingelser end hidtil m. v., var stillet i Bero efter Modtagelsen af en Erklæring, som Magistraten havde begjært sig meddeelt beskæftigende af den til Undersøgelse af Bidstrup Gods' Tilstand nedsatte Committee, har Magistraten under 21de Januar f. A. forelagt det nu ophævede kongelige danske Cancellie en saadan af bemeldte Committee afgiven Betænkning. I denne har Committee ytret den Anstuelse, at det Offentlige efter de bestaaende Forhold ikke vil kunne finde sig opfordret til at forlange, at den omhandlede udelatte Clausul attet skal optages i Godsets Arvefæstebreve, idet det ikke antages, at nogen Enkelt af de Bønder, der have modtaget de nu sædvanlige Arvefæstebreve, med Nytte vilde kunde reise et Søgemaal i den Anledning, eller at nogen Anden vilde befindes dertil at have den fornødne Competence, ligesaa lidt som der nogensinde tidligere ved Demstrelene er foret Anse over Udelættelsen af bemeldte Clausul. Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt de nuværende Arvefæstebreve burde ombyttes med andre Admonitioner, har Committee derhos ubtalt sig for det Hensigtsmæssige i, at see de Bidstrupste Gaarde afhændede til fuldkommen Eiendom alene imod en bestemt Kjøbesum, reguleret efter den Værdi, Gaarden maa antages at have, betragtet som fri Eiendom, men med væsende Afslag heri paa Grund af Arvefæsternes Brugsret, og saaledes, at Kjøbesummen kunde enten udbetales contant eller ogsaa forblive indestaaende mod Pant i Eiendommen, og navnlig uden at der bliver Tale om nogen Recognition ved Forandring af Eier, idet Committee dog har anseet det rettest, at Halvdelen af Kjøbesummen bliver at substituere med en aartlig i Eiendommen rateret uopsigelig Korn-

afgift, svarende til Renten, som vilde være at betale efter den for bestemmende Aar satte Capitelstart. Ligesom Borgerrepræsentanterne har Magistraten billiget de af Comiteen saaledes udtalte Anstuelser, og den har navnlig anseet det særdeles ønskeligt, at en almindelig Overdragelse til fri Eienedom af de nuværende Arvesæfttegaarde maatte søges iværksat under de dengang stedfindende gunstige Forhold, ligesom den, for at Planen strax kunde sættes i værk, har formeent, at en nøiagtig Burdering af de paagjældende Gaarde i hvert enkelt mødende Tilfælde kunde lægges til Grund for Værdiansættelsen, saa at man i saa Henseende ikke behøvede at oppebie Indgivelsen af en under Arbejde værende Beskrivelse over det omtvænte Gods.

16 Marts

Foranlediget heraf skal jeg, da denne Sag ifølge den allerhøieste Kundgjørelse af 24de Novbr. f. A. nu henhører under Indenrigsministeriets Ressort, herved tjenstligst have Magistraten bemyndiget til i de enkelte Tilfælde, hvori Leilighed dertil maatte frembyde sig, at afhænde Bidstrup Godses Gaarde til Fæsterne paa de Villkaar, hvorom Magistraten med Fæsterne maatte komme overeens, hvorimod jeg har anseet det rettest, at Sagen forøvrigt stilles i Vero efter Afgjørelsen af den almindelige Sag om Landbosforholdenes Ordning.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Frederiksborg 17 Marts Amt), hvori Samme — der, ved at indsende et Andragende, hvori Forstanderskabet for tvende Landsbyfogne forespurgte, hvor der maatte ansees som Gier af Byernes Gadejord, og som saadan berettiget til at oppebære Afgiften af Gadehusene, havde yttret, at da den, der er retmæssig Gier af den paagjældende Byes Jorder, ogsaa maa ansees som Gier af Byens fælles Gadejord, vilde det, forsaavidt de to omspurgte Sogne angaaer, formeentlig være Besidderen af N. N. Stamhus, som Gier af de i hver By nedlagte Gaarde, og Byens Arvesætere, der i Forening maae ansees som Giere af Byernes Gadejord, enhver i Forhold til sit Hartkorn — svarede, at det ikke har været Tvivl underkastet, at Bymændene ikke kunne være besjæiede til som Brugere af de en By tilhørende Jorder, eensidigen at disponere over Gadejord i Byen, og at det derhos rigtignok hidtil har tillige været antaget af Regjeringscollegierne, saaledes som ogsaa af Amtmanden yttret, at der tilkommer Hartkornseieren, naar ikke

17 Martz særlige Omstændigheder ved Udfikstningen eller andre specielle Grunde maatte være derimod, Ret til Disposition over samme, forudsat at der fra det Offentliges Side ikke er noget derimod at erindre; men at Indenrigsministeren dog, for sit Vedkommende, anseer dette Spørgsmaal for at være tvivlsomt. Udlæggelse af Gadesjord har nemlig bestaaet fra Oldtiden, og er ligesaa gammel som Byerne. Bylaugets hele Forhold hidrører saaledes fra en Tid, der er ældre end selve Sogneinddelingen, endfælgelig de om vore Landbosforhold gjældende Love, og dersom det nu maa antages, at Gader og Fortouge ere tillagte Bylauget som en bestandig bestaaende Corporation, saa er det et Spørgsmaal, om der kan disponeres over samme til andet Niemed, end det, hvortil disse Strækninger fra Oldtiden have været bestemte, uden Bymændenes Samtykke, idet den fra umindelig Tid bestaaende factiske Tilstand har Berettigelse som saadan. Men iøvrigt maa Ministeriet være aldeles enigt med Amtmanden i, at Spørgsmaalet vedgaaende maae henhøre under Domstolenes Afgjørelse, idet det er en Selvfølge, at Afbenyttelse af Gadesjord i ethvert Tilfælde ikkun kan tilstedes under Betingelse af, at derved ikke stæer noget til Indskrænkning af de Bændingssteder, Gader og Veie med videre, som ere fornødne for Byen, og hvormed det paaligger det Offentlige at have Indseende.

17 Martz **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Bornholm). hvori Samme, der havde forespurgt, hvorledes Befordringen af et Sogns, ved Kirkens Ridler anskaffede, Sprøite skal besørges, svares, at Befordringen af Sprøiten i de Tilfælde, hvor den skal benyttes udenfor Sognet, er at betragte som en Amtsreise¹⁾.

20 Martz **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Svendborg Amt), hvori Samme — da Beskderen af et Stamhuus havde forespurgt: 1) om det, naar Fæstere have ved deres Fæstebreve

¹⁾ Jvfr. Lov 2 Martz 1861 § 33.

vedtaget at tilføre af Gaardene og deres Hartforn alle 20 Martk ordinaire og extraordinaire Skatter og Paabud af hvad Navn nævnes kan, som ere eller vorde paabudne, paaligger dem at udrede Brandcontingent samt fuld Gammelstat og Landstat; 2) om Forpligtelse dertil i al Fald kan ansees paadragen ved, at de i 20 Aar have præsteret disse Afgifter upaatast; 3) om Gudseleren kan i Ildbrandstilfælde paastaae at Fæsteren igjen skal opbygge Gaarden, efter L. 3—13—10, og hvilken Indskyldelse det har herpaa, om Gaarden har været assureret, samt om Fæsteren har udredet Brandpenge eller ikke — svares: ad 1) Naar Lovgivningen paalægger Gieren selv og ikke Fæsteren en vis Skattebyrde, men dog ei forbyder, at en Afvigelse herfra contractmæssigen vedtages, d. e. ei er præceptiv, saa maa det vel ansees som en gyldig contractmæssig Bestemmelse, at Fæsteren ogsaa overtager sig Gierens Andeel i Skatten, men den heraf følgende Pligt til Udredelsen af dette Skattebeløb er da kun aldeles privatretlig, og kan navnlig ei fremtvinges ved Udpantning, ligesom en almindelig Clausul i en Fæstecontract om, at Fæsteren ogsaa skal overtage sig alle de Skatter, der fremtidigen maatte blive paalagte Gieren af Fæstegaarden som Gier, ikke gyldigen kan foregribe en kommende Skatteløbs Bestemmelse om, hvor meget Gieren alene, og hvormegit Brugeren bør bære, naar Loven derhos maatte fastsætte, at denne Bestemmelse ei skal kunne forandres ved contractmæssige Bestemmelser, d. e. er præceptiv. Brandcontingent er ingen paabuden Skat eller Afgift, navnlig paa Landet, hvor Assurancen er frivillig, og kan derfor ikke fordres af Brugeren, fordi han har paataget sig at svare Skatter og Afgifter. ad 2) Hvorvidt Hævd kan fremvirke Forpligtelse i disse Henseender, er et af Præstationernes Bessaffenhed og Varighed afhængigt Retsspørgsmaal, hvorover Ministeriet ei finder Anledning til at yttre sig. ad 3) Bestemmelsen i L. 3—13—10 er ikke ophævet, men ligesom Loven selv indeholder, at Gjenopbyggelsen skal skee ogsaa med Huusbondens Hjælp, saaledes gaar ogsaa Plac. af 24de Decbr. 1802 ud fra, at naar Gaarden er assureret, er det Gieren, der har at opføre den

20 Martis med Sognemændenes Hjælp, dog at han skal betale Vedkommende en billig Betaling derfor, efter Amtmandens Bestemmelse, jvfr. Plac. af 22de Novbr. 1832, og det er tvivlsomt, om Gieren i det Hele kan fordrø mere af Fæsteren, end alt det Arbejde, som han og hans Folk selv kunne præstere til Bygningens Gjenopførelse, hvilket Spørgsmaal imidlertid hører under Domskolens Afgjørelse.

21 Martis **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Sorø Amt), hvori Ministeriet bifalder, at Amtsrådet, i Anledning af forskellige af et Sognestorstandskab opstaaede Spørgsmaal med Hensyn til Anvendelsen af Lovgivningens Bestemmelser om Ligningen af Communeafgifterne paa Beboerne efter Høftform, Formue og Leilighed, har ladet Storstandskabet tilkjendegive, at Bestemmelsen af det Forhold imellem Høftform og Formue, efter hvilket Communebidragene burde fordeles, maae være Storstandskabet selv overladt, at samtlige Communebidrag ifølge Lovgivningen skulle optrædes med en bestemt Deel efter Høftformen og en bestemt Deel efter Formue og Leilighed, og at denne sidste Deel altsaa bliver at tilveiebringe ved et samlet Skøn over hver enkelt Overs Formue og Leilighed, samt at til Formue i denne Betydning maae regnes en vis Persons samtlige Giendele, og ei alene tages Hensyn til, om han eier Contanter eller Obligationer eller ikke¹⁾).

¹⁾ Amtmanden havde, ved at indsende Sagen til Ministeriet, yttrret, at det der i Amtet overalt var iagttaget, at Communalbidragene i Overensstemmelse med Lovgivningen vare paalignede efter Høftform, Formue og Leilighed, idet Amtsrådet havde forstaaet denne Fordelingsmaade af Communesatserne saaledes, at en bestemt Qvotadeel skulde reparteres paa Høftformen alene efter dens Størrelse og den øvrige Deel paa Formue og Leilighed, Høftformen dog ogsaa heri medregnet, og paa stæet Forsvørgsel om, hvor stor hver Qvotadeel skulde være, steds svaret, at dette maatte overlades Storstandskabets Bestemmelse efter hvert Steds særegne Forhold. Denne Maade at behandle Skattefordelingen paa maatte Amtmanden ogsaa ansee ikke alene lovmedholdelig, men endog som den eneste muelige, naar Communalbyrderne skulde kunne fordeles paa en retfærdig Maade, idet han i saa Henseende iblandt Andet fremhævede, at der i de allerfleste Landjogne kun eksisterer meget lidt Formue udenfor Høftformen, hvorfor, naar disse enkelte Formuende skulde bære hele Formuebidraget, en

Indenrigsmin. Skriv. (til Justitsministeriet), hvori Samme, 27 Marts ved til Afgjørelse at tilstilles en Forespørgsel fra Kjøbenhavns Amtsråd, angaaende hvorledes Lægs mænd og Sognefogder bør erholde deres Tjenestebreve befordrede, meddeles, at Brevbæring maae henføres under det Afgtarbejde til det Offentlige, som omhandles i Fdn. af 27de Mai f. A. § 1, og altsaa aldeles maae bortfalde, hvis Kommunen har valgt at affordre Huusmænd og Inderster Deeltagelse i Sneefastningsarbeidet i det Hele, men i modsat Fald vil henhøre under de 3 Dages Arbejde aarligen, som kan affordres Huusmænd og Inderster efter rigtig Omgang fra Aarets Begyndelse, hvorafter følger, at naar en Huusmand efter saadan Omgang har præsteret disse 3 Dage, kan ingen videre Brevbæring i det paagældende Aar affordres ham.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Indenrigsministeriet) ang. Udsøndring af de kongelige Kirkers Midler fra Domainegodssets Midler, samt om Afhændelsen af disse Kirkers faste Eiendomme.

J bebagelig Skrivelse af 10de f. M. har Hr. Indenrigsministeren meddeelt dette Ministerium, at paa de kongelige Domainegodsset ere de Hans Majestæts Kirker tilhørende Forbeieendomme i alt Væsentligt blevene behandlede efter de samme Regler, som det egentlige Domainegods, med hvilke de have været aldeles amalgamerede, saaledes at ikke blot Indtægterne af Kirkegodsset ere indflydte i Forbeieogskassen, men at ogsaa de ved Forsalg af saadant Gods indkomne Kjøbesummer ere indbetalte i Statsgjælds-kassen paa samme Maade, som Kjøbesummer for bortsolgt Domainegods, imed at paa den anden Side de med Kirkerne's Vedligeholdelse forbundne Udgifter ere blevene afholdte af Forbeieogskasserne. Da Hr. Ministeren imidlertid anseer det for rigtigst, at der foretages en Udsøndring af Kirkerne's Eiendomme og Indtægter fra det egentlige Domainegods og Indtægterne af samme, og De ligeledes antager det for hensigtsmæssigt, at der med Hensyn til Afhændelse af de kongelige Kirkers faste Eiendomme erhverves en almindelig allerhøieste Sanction for slige Overdragelser, i Stedet for, som hidtil, at neblægge allerunderdanigst Forestilling i hvert enkelt forefaldende Tilfælde, har velbemeldte Ministerium angaaende disse to

temmelig fattig Mand let kunde komme til at svare langt mere, end en meget velhavende Hartkornsbefidder, naar denne blot eiede Jord, men ingen Capitaler. Hvad Forholdet mellem Hartkornsbidraget og Bidraget efter Formue og Veilighed angik, formeentes dettes Bestemmelse ogsaa rettest at burde være vedkommende Forstanderskab overladt, da det betinges af hele Formuens Bestandsenhed og Fordeling i Segnet, som Forstanderskabet bedst maa kende, og som desuden er Forandringer underkastet.

27 Marts Runder begjært dette Ministerii Betænkning, og in specie om hvad der med Hensyn til den foreslaaede Udsøndring af de kongelige Kirker's Eiendomme m. m. fra det egentlige Domainegods maatte være at foranstalte.

I Gjensvar derpaa undlader jeg ikke at meddele, at dette Ministerium finder det aldeles stemmende saavel med de almindelige Principer om Kirkerne's Retshforhold, hvorefter disse bør haandhaves i Bestibelsen af de dem tilagte Eiendele, altsaa ogsaa af de Capitaler, der ved Afhændelse af Jordegodset substitueres for dette, som specielt med de Grundfætninger, der ere udtalte i de ældre Bestemmelser om Ordningen af de heromhandlede Forhold for de saakaldte Rytterdistricter (Instrux af 28de Marts 1721), at der finder en Udsøndring Sted af de paa de kongelige Godser værende Kirker's Eiendomme saaledes, at navnlig de Kjøbesummer, der indkomme ved Salg eller Portarvesætning af Kirkegods specielt betegnes og behandles som Kirkerne tilhørende Capitaler. Og forsaavidt det af Hr. Ministerens Skrivelse erfares, at en anden Fremgangsmaade hidtil har fundet Sted med Hensyn til de ved ældre Afhændelser af Jordegods, tilhørende de omhandlede Kirker, indkomne Capitaler, maa dette Ministerium ligeledes være enigt i at finde det baade ensfælt og aldeles stemmende med de paagjældende Kirker's Rettigheder som moralske Personer, at den paatænkte Foranstaltning saavidt mueligt udstrækkes til ogsaa at omfatte disse i sin Tid i Statsgjældskaasen indbetalte Capitaler, saaledes at de foranstaltes restituerede de paagjældende Kirker. Med Hensyn til den Maade, hvorpaa de omhandlede Capitaler skulle bestyres, maa Ministeriet bemærke, at Bestyrelsen af lignende Capitaler, tilhørende Kirker, der eies af Private, eller der eie sig selv, er henlagt under Stiftsoverigheden, eller i al Fald under dens Control. En lignende Forholderegulering med Hensyn til de omhandlede kongelige Kirker, vilde, skøndt principmæssig, dog maaskee være mindre passende, saalænge som disse Kirker ikke undrages fra al Forbindelse med Domainevæsenet, og Ministeriet maa derfor i denne Henseende imødesee Hr. Ministerens nærmere behagelige Uttringer. Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorledes der skal forholde

med disse Kirkers løbende Indtægter af Tiende; Jordegods, 27 Marts Capitaler m. v., da sees det af Resol. af 28de Marts 1721, at Indtægterne af Kirkerne paa Njittergodserne skulde indflyde i en fælles Kirkelasse, hvis Overflud, efter Afholdelse af Udgifterne til Kirkenes Bedligeholdelse m. m., forblev den kongelige Kasse uedkommende. Hvorledes disse Bestemmelser, der ere afvigende fra de sædvanlige Regler for Indtægter af Kirker, der eies af Private, men hvortil et Analogon findes i Kirkelasserne paa Als og Værø, senere ere traadte ud af Kraft for Njitterdistricterne, er dette Ministerium ubekjendt. Men forsaavidt Hr. Ministeren har paatænt paant at indføre en lignende Foranstaltning med Hensyn til Kirkerne paa bemeldte Districter, da kan dette Ministerium for Kirkenes Vedkommende naturligtvis Intet derimod have at erindre, naar kun den Garanti for Kirkenes Bedligeholdelse, om deres Indtægter end ikke dertil ere tilstrækkelige, som den kongelige Kasse, som Eier af Kirkerne, hidtil har baaret, fremdeles subsidialiter kommer til at paabøile den kongelige Kasse, eller det i alt Fald ved en Status over de paagældende Kirkers Formue og Indtægter med indkommen Sikkerhed oplyses, at disse give et Overflud, der under alle Omstændigheder vil være mere end tilstrækkeligt til at dække de med Kirkenes Bedligeholdelse m. v. forbundne Omkostninger. Angaaende hvorledes Hr. Ministreen formener, at Sagen i denne Henseende vil være at ordne, tør Ministeriet ligeledes imødesee Deres behagelige Vitringer. Hvad endelig angaaer Spørgsmaalet om Afhændelse til Arvefæste af de de kongelige Kirker tilhørende, faste Eiendele, da maa dette Ministerium bemærke, at ligesom det i Almindelighed ikke kan have Noget imod saadan Overdragelse at erindre, naar der kun stikkes Kirkerne et passende Vederlag, hvilket vel bedst vil kunne opnaaes derved, at der paa sædvanlig Maade, foruden en Kjøbesum, der forbliver Kirkerne tilhørende, i de paagældende Eiendomme perpetueres en bestandig aarlig Kanon i Korn, at svare med Penge efter Capitelstarten, saaledes har dette Ministerium heller ikke Noget at erindre imod, at der erhverves en almindelig aller-

27 Martz høieste Bemyndigelse for Indenrigsministeriet til at sanctionere deslige Afhændelser paa saadanne Betingelser, hvorom dette Ministerium i hvert enkelt mødende Tilfælde maatte blive enigt med velbemeldte Ministerium.

28 Martz **Rescr.** (til Amtmanden over Randers Amt) ang. en Forandring i Rescr. af 18de Novbr. 1847 om Udskiftningen af Randers Kjøbstads Jorder.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Vor synderlige Begaagenhed! Vi give Dig herved allernaadigst tilskjende, at Vi, efter desangaaende allerunderdanigst gjort Indstilling fra den til at forberede Udskiftningen af Randers Kjøbstads Jorder i Medfør af Vort allerhøieste Rescr. af 18de Novbr. 1847 udnævnte Landvæsencommission, samt den af Vort Amtmand over Randers Amt i den Anledning afgivne Erklæring,

allernaadigst ville have de i bemeldte allerhøieste Rescript indeholdte Bestemmelser saaledes forandrede, at den ommeldte Udskiftning vel, som i Rescriptet fastsat, stæer i Forhold til den Enhvers Grund paahvilende Grundtart, men dog med et Tillæg efter Loddernes nærmere eller fjernere Afstand, og ville Vi til den Ende allernaadigst have fastsat, at hele Bysfaget bliver at inddele i 8 proportionale Belter i Forhold til deres Afstand fra Byen, og at enhver Lod, der rækker ud udenfor 1ste Belte, erholder et Tillæg i boniteret Areal af 1 Skjeppe Land pr. Tønde for hvert Belte. Lodden udrækkes indtil 7de Belte inclusive, hvorimod Lodderne, der udlægges i 8de Belte, erholde 2 Skjeppe mere end de i 7de Belte. Endelig bifalde Vi allernaadigst, at den Afgift, som i Overensstemmelse med den 4de Post i det oftnævnte allerhøieste Rescr. af 18de Novbr. 1847 af de forskellige Lodder bliver at svare til Randers Kjøbstads Kæmmerkasse, bliver at repartere paa Lodderne iffe efter disses Bonitering, men efter den Grundtart, i Forhold til hvilken de udlægges.

28 Martz **Kundgj.** ang. Passagerengs Erlæggelse ved Indfjærterne til Charlottenlund Skov og to af Indfjærterne til Jagersborg Dyrehave.

Ved Resol. af 27de Jun. 1847 blev det daværende Rentekammer bemyndiget til at tilbyde Amtsraadet for gamle Kjøbenhavns Amt, at Iksandsfættelsen og Vebligereholdelsen af de saakaldte Lyft-, Skov- og Jagtveie paa fornævnte Amts nordre Birk, hvilket Arbeide ifølge de ældre Bei-Regulativer har paahvilet vedkomnende Hartkornbrugere, maatte overtages for den Rgl. Kasses Regning, naar Amtsraadet vilde samtykke i at lade Amtsrepartitionssfondet bære Halvdelen af Udgiften. Og blev det ved samme Resolution endvidere bestemt, at saafremt Amtsraadet ikke inden en vis forelagt Frist erklærede sig villig til at gaae ind derpaa, vilde passende Afgifter blive at opkræve for Vassagen, som Bidrag til hine Veies Iksandsfættelse og Vebligereholdelse. Da nu Amtsraadet ikke har antaget dette Tilbud, vilde saadanne Afgifter ifølge fornævnte Resol. for Fremtiden være at oppebære.

28 Marts

Fra 1ste Mai d. A. bliver derfor at erlægge: 6 Rbß. for enhver med 3 eller flere Heste forspændt Vogn, 4 Rbß. for en Dito med 2 Heste, 2 Rbß. for en Genspændervogn, for en Ridende og for hver Iøß Hest. Denne Afgift skal, lige med Bompengene paa Chausseerne, udredes i følgende Tilfælde: a) ved Vassagen ind i Charlottenlund Skov enten gennem Indkørslen fra Strandveien eller gennem Portene ved den østre Ende af Bernstorff Allee og ved Skovløberhuset ud imod Christiansholms Siden; b) ved Vassagen ind i eller ud af Jægersborg Dyrehave gennem Portene ved Klampenborg og Christiansholm, dog saaledes, at Forpagteren kun i den saakaldte Rildetid er forpligtet til at aabne sidstnævnte Port for de Reisfærende. For Vassagepengenes Erleggelse gjælde iøvrigt de i Fred. af 15de Febr. 1786 hjemlede Fritagelser, ligesom Plac. 17de April 1804 er anvendelig paa den her omhandlede Hædsel.

Indenrigsmin. Skriv. (til Finansministeriet), hvori Samme 31 Marts — der i Anledning af et forekommende Tilfælde havde begjært sig Indenrigsministeriets Utringer meddeelte med Hensyn til det deri omhandlede Spørgsmaal, om hvorvidt den Bøvere paa Landet, i Genhold til Rdn. af 1ste Octbr. 1802 §§ 35 og 36, tilkomnende Fritagelse for at svare Bygningsskifte af de af dem benyttede Huse og Værksteder er betinget af, at de drive dette Haandværk med den i R. 3—13—23 ommeldte Begrændsning — svared, at Ministeriet ikke skjønner rettere, end at Udtrykene i bemeldte Forordnings § 35: „De Haandværkere, som efter Loven maae opholde sig paa

31 Martz Landet¹⁾ strengt taget hjemle den omhandlede Afgifts Opkrævelse hos de Landhaandværkere, der drive deres Profession i et videre Omfang, end det citerede Lovsted tilstøder¹⁾).

2 April Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Holbøks Amt), ang. hvorvidt den, hvis Jord grændser til Havet, er berettiget til at gjøre Anlæg i den tilstødende Deel af Havet.

J Anledning af det med Hr. Amtmandens Erklæring af 15de d. M. hertil tilbagesendte Andragende, hvori Kjøbmand N. N. af Slagelse har forespurgt, om han vil være berettiget til at ubelufte Andre fra Benyttelsen af et af ham paatænkt Havneanlæg ud for den ham tilhørende Grund ved Mullerup Strand, skulde jeg, efter derom at have indhentet Generalprocureurens Betænkning, herved tjenstligst melde,

at da der ikke for det Offentlige kan være nogen Grund til at nægte den Privatmand, hvis Jord grændser til Havet, udfor denne sin Grund at gjøre saadanne med hans Eiendom sammenhængende Anlæg i den tilstødende Deel af Havet, hvorved ikke Seiladsen standses eller generes til Ulempe for de Søfarende, eller isvrigt Skade tilføies det Offentlige eller de tilstødende Beboere, saa vil der fra Ministeriets Side ikke være Noget at erindre mod det omhandlede Anlægs Udførelse; og da det derhos, ifølge Grundsætningen i R. 5—10—42 og Rdn. af 20de Mai 1840 § 15, ikke kan ansees tilladt for Nogen at benytte den til Søen stødende Grund til Landing eller andre Foretagender uden Eierens Samtykke, maa Ministeriet endvidere holde for, at Ingen uden i egentlige Nødstilfælde vil være berettiget til at benytte det Anlæg, som Kjøbmand N. N. saaledes agter at gjøre ud for og i Sammenhæng med den ham tilhørende Grund, uden at hans Tilfælde dertil erholdes. Ligesom imidlertid Spørgsmaalet herom ikke egner sig til at afgjøres ved Ministeriets Resolution, men i foresaldende Tilfælde maa søges paafjendt ved Domstolene, saaledes vil det ogsaa, ifald det omhandlede Anlæg maatte bewirke en Tilfanding af Stranden, saa at Blakvandet kom til at strække sig længere

¹⁾ Jofr. Lov 29 Dec. 1857 § 71.

ud til Besvær for Løsning og Ladning ved Stranden udfor 2 April
de tilstødende Eiendomme, eller overhovedet nogen privat
Mand maatte ansee sig forurettet ved Anlægget, være Dom-
stolens Sag at afgjøre de i saadan Anledning opstaaende
Tvistigheder.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Holsbø Amt), 7 April
hvori Samme — i Anledning af at en Godseier har fore-
spurgt, om han, naar han til en aarlig Pengeafgift conver-
terer det Pligt- eller Ugedags-Arbejde, som hans Huusfætere
eller Leiere efter tidligere Fæstebreve eller Leiecontracter ere
pligtige at forrette, gysdigen kan contrahere med disse om,
at de, saalange deres Fæste eller Leie bestaaer, skulle aarligen
byste disse Lodder imod en vedtagen Betaling — svares, at
naar Arbejdet først er forandret til en Pengeafgift, kan
denne ikke senere omsættes til Naturalarbejde, hvilket da vilde
være en ny Indførelse af Pligtarbejde.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Sorø Amt), 20 April
hvori Samme — i Anledning af at et Sognestorstanderskab
havde andraget, at det med Hensyn til Afgjørelsen af op-
staaede Spørgsmaal om Jordlobbers Grændser, Veies Ud-
strækning, Leergraves Veligheden og deslige, var nødvendigt
at anskaffe en Copi af Matriculeringskortet over Sognets
Jorder, og i den Anledning havde forespurgt, om de dermed
forbundne Beføstninger kunne repareres paa Beboerne, deels
efter Hartkornet, deels efter Formue og Leilighed — svares,
at Sognestorstanderskabet maae være berettiget til, naar det i
Communens Interesse anseer Saadant fornødent, paa dennes
Beføstning at anskaffe en Copi af Matriculeringskortet, og at
det dernæst følger af sig selv at de herved forarsagede Ud-
gifter vilde være at reparere paa samme Maade, som andre
Communaludgifter, altsaa deels efter Beboernes Hartkorn,
deels efter Formue og Leilighed.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Maribo Amt), 21 April
hvori Samme — der, ved at indberette, at nogle Gaard-

21 April mænd i et Sogn havde forlangt Gaandblangerarbeidet til Kirkerne præsteret ved leiede Folk, uagtet Fleertallet saavel af Gaardmændene som af Sognesforstanderskabet havde forlangt, at Arbeidet, der ifølge Fdn. af 27de Mai 1848 nu bliver at præstere af Gaardmændene alene, frmedeles skal præsteres in natura, havde forespurgt, hvorvidt Minoritetens Forlangende kan komme i Betragtning — svares, at da Arbeidet ikke kan præsteres af Nogle in natura og for Andre ved leiede Folk, til hvis Betaling de Første i saa Fald tillige vilde komme til at bidrage, og da Minoriteten lige saa lidt i dette som i andre lignende Tilfælde kan tilkomme den afgørende Stemme, vil Sagen have sit Forblivende ved Minoritetens Bestemmelse.

5 Mai **Indenrigsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd) ang. Tiendens Afløsning for Jorder, der afgives til nye Beianlæg.

Ved Igl. Resol. af 16de Aug. 1826 blev Rentekammeret bemyndiget til, naar tiendepflichtige Jorder afgives til nye Beianlæg, og Tienden af disse Jorder, forinden de afgives, er bleven uforanderlig bestemt ved mindelig Forening eller ved Tiendecommissions-Rendelse, at lade vedkomnende Tiendeiere af de Fonde, hvorfra Udgiften til de paagjældende Beianlæg afholdes, udbetales Guldgiro for Tienden af saadanne Jorder. I Medhold af denne Resolution er der hidtil blevet forfattet Beregninger over hvormeget der i Capital kunde tilkomme Tiendeieren for den Red'attelse i Tiendegiften, som foranlebigedes ved Afgangen i Hartkornet for de til Anlæg af Hovedblandeveie indtagne Jorder, for hvilke den til en uforanderlig Afgift ansatte Tiende svarede. Men da der, forinden disse Beregninger kunde affattes, maa have Oplysning om, at Tienden, overeensstemmende med foranførte Resolution, een Gang for alle er ansat til en fast aarlig Afgift, om hvormeget denne udgjør, og tillige om hvem Tienden tilhører, og Tilveiebringelsen af disse Oplysninger med fornødne Bevilligheder medfører mange Banstelligheder og udfordrer en vidtløftig Correspondence, der medtager saa megen Tid og Arbeide, at det ikke staaer i Forhold til de smaa Summer, som kunne tilkomme vedkomnende Tiendeiere i vederlag for Tiendetabet (i Almindelighed en Capitalguldgiro af mellem 10 til 20 Rbd. for den enkelte Tiende af hver Lønde Land bedste Jord til Lart 24, som er afgiven til Beianlæg), saa har Ingenieurcorpsen antraget paa, at for Fremtiden samtlige til de nye Hovedblandeveies Anlæg afgivne Jorder maae ved Taxationen ansees som tiendefrie, saaledes at i den Sum, der ved Taxationen bestemmes som Erstatning for Jorden, ikke stier noget Afdrag for Værdien af Tienden, hvorefter Grundeieren vedbliver at have Tienden ligesom for Jordassaaelsen. I Forbindelse hermed har Ingenieurcorpsen tillige antraget paa, at den hidtil ved Taxationerne fulgte Regel, at der, foruden Erstatning for den til Hovedblandeveies anlægene afgivne Jord, ogsaa gives Erstatning for Afsvædet af samme

Jord for det Aar, hvori den afgives, maatte forandres derhen, at der i Fremtiden ved Taxationer af Jorder, som afstaaes til Hovedlande-veies Anlæg, tilstaaes Erstatning for Afkabet af de modtagne Jorder, naar disse forinden Indtagelsen ere bearbejdede og besaaede, men i andet Fald ikke, samt at der for al til fornævnte Brug afgiven Jord tilstaaes 4 pCt. Rente af de ved Taxationen bestemte Godtgørelser for eet Aar, fra det Tidspunkt Arealet ikke længere er til den Vedkommendes Disposition. Ingenieurcorpsen har nemlig formeent, at der, naar Arealer indtages til Veianlæg paa en Tid, da Marken ikke er bearbejdet eller besaaet, ikke kan have Krav paa Erstatning for Afkabet af det afgivne Areal, om det endog angives, hvortil Arealet kunde have været benyttet, hvilken Angivelse desuden hyppigen har givet Anledning til Misbrug.

Efterat der om denne Sag har været corresponderet med Justitsministeren og Generalprocureuren, har Indenrigsministeriet, der med dem er enigt i, at de foreslaaede Forandringer maae i det Væsentlige ansees hensigtsmæssige, og da der i Lovgivningen ikke findes noget tilhinder for, at samme foreskrives til Sagtagelse, taget følgende Bestemmelser:

- 1) Samtlige til de nye Hovedlandeveies Anlæg afgivne Jor-der, hvoraf Tienden ved uforanderlig Forening eller Tiendecommissions-Kjendelse er converteret til en fast Afgift, maae for Fremtiden ved Taxationen ansees som tiendefrie, saaledes at i den Sum, der ved Taxationen bestemmes som Erstatning for Jorden, ikke stæer noget Afdrag for Værdien af Tienden, hvorimod Grundtieten vedbliver at svare Tienden ligesom før Jordafstaaelsen. Dog skal Gieren af Tienden, i Lighed med hvad der er bestemt i Rdn. af 5te Marts 1845 § 16, naar han herom udtrykkelig gjør Paastand, være berettiget til at erholde Tiendetabet erstattet med en Capital, svarende til Værdien af Tienden for det afgivne Areal og beregnet til en Rente af 4 pCt., hvilken Capital da selvfølgeligen afgaaer i den Gieren af det afstaaede Grundstykke tilkommende Erstatning. Fremdeles bliver, saafremt Grundeieren selv eller een eller flere Tiender af sin Jord, denne, saaledes som af det hidtilværende Rentekammer bestemt, ved Taxationen forsaavidt at ansee som tiendefri. I andre Tilfælde kan, naagt Jorden taxeres som tiendepligtig, Erstatning ei gives for Tienden, da den, efter sin Natur, udenfor de nævnte Tilfælde maa ansees at bortfalde uden Bederslag, naar Jorden

5 Mai ei længer anvendes til Production af tiendeplygtige Sædforter. 2) Det bliver for Fremtiden i Almindelighed at iagttage, at der ved Taxation af Jorder, som affaaes til Hovedlandeveis Anlæg, tilstaaes Erstatning for Affavnet i det løbende Aar af de modtagne Jorder, naar disse forinden Indtagelsen ere bearbejdede og besaaede, men i andet Fald ikke; dog hvis det Tilfælde skulde møde, at Vedkommende kan beviisliggjøre, at han lider Tab ved Affavnet af Jorden, naagtet den ikke er bearbejdet eller besaaet, vil der ved Taxationen være at fastsætte særegen Erstatning for Affavnet. 3) Af de ved Taxation bestemte Godtgjorelsessummer for Jord, der afgives i Anledning af Hovedlandeveis Anlæg, tilstaaes indtil videre 4 pCt. for eet Aar fra det Tidspunct, da den afgivne Jord ei længere er til Vedkommendes Disposition. Dette undblader man ikke herved tjenstligt at meddele (Lit.) til fornøden Efterretning og Bekjendtgjørelse for Vedkommende.

8 Mai **Indenrigsmin. Skriv.** (til Soro Amtsstolebirection), hvori Samme — i Anledning af en Forespørgsel fra et Sogneforstanderskab, om den Kæster, som ifølge Canc. Skriv. af 10de Juli 1819 maa afgive Tørv til Skolebrændsel, tilkommer Godtgjørelse derfor, og i saa Fald hvorledes denne bør bestemmes, samt af hvem den bør udredes — svares, at det, som i den anførte Cancellie-Skrivelse tydeligen udtalt, ikke er Kæsteren, der afgiver Tørv, men Jorddroten, forsaavidt Tørvens Substantis angaaer, thi denne tilhører ikke Kæsteren som saadan, og han skal ifkun taale, at Tørven skjæres og tilvirkes paa hans Kæstegrund, og da den Ulempe, som heraf kan forvolde, i det Hele kun er meget ubetydelig, samt følger af en Præstation til offentlig Brug, som er paalagt Jorddroten ved Lovgivningen, skønner Ministeriet ikke, at der er Anledning til, at derfor skal tilstaaes nogen Godtgjørelse.

10 Mai **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Thisted Amt) ang. at en ny Bygning skal opføres paa samme Sted som den afbrændte, naar Branderstatningen skal udbetales.

Med Hr. Kammerherrens Skrivelse af 19de f. M. har jeg modtaget et Andragende, hvori Sogneforstanderskabet for N. N. og N. N. Sogne anholder om Tilladelse til at gjenopføre den under 20de Januari d. A. afbrændte Skolebygning i N. N. Sogn paa et andet Sted end Brandtomten.

10 Mai

Ved i denne Anledning tjenstligt at melde, at det Ansøgte herved bevilges, imod at Bygningen opføres i befalet Afstand fra andre Bygninger og paa Skolelodden, skulde jeg, med Hensyn til at Branddirecteuren i sin Erklæring over Andragendet er gaaet ud fra den Forudsætning, at det i Reglen ei bør formenes nogen Brandlidt at opføre den nye Bygning paa hvilket Sted af sin Eiendom han maatte ønske det, lige tjenstligt anmode Dem om at tilkjendegive bemeldte Embedsmand, at da denne Mening er stridende imod Brandforsikringsanordningen af 29de Febr. 1792 § 12, jvfr. Conc. Skriv. af 24de Novbr. 1827, hvorefter Brandersatningen for en afbrændt Bygning ikke bør anvendes til Andet end til dennes Gjenopførelse paa Brandtomten, saa bør han nye paaagte, at saadant skeer, forsaavidt Bygningen ikke er hjemlet enten i Lovgivningen eller i en af Justitsministeriet meddeelt Dispensation.

Judenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Odense Amt), 12 Mai
hvori Samme — i Anledning af at der, med Hensyn til at det paa et Lehn paatænkes at forandre Fæstehuusmandenes Pligtarbejde til en aarlig Pengeafgift, hos Ministeriet var forespurgt: 1) om de ældre Fæstere ere berettigede til at indgaae Forening om at annullere deres Fæstebreve, imod at erholde nye Fæstecontracter overeensstemmende med Rdn. af 27de Mai f. A.; 2) om saadan Annulering bør skee til Linge eller blot ved Paategning paa Fæstebrevene; 3) om nye Ejns. og Overleveringsforretninger behøves, for at vedbæstes de nye Fæstebreve; 4) om Fæsterne skulle meddeles nye Skattequitteringsbøger — svares, at forsaavidt den paa tænkte Forandring blot gaaer ud paa at bevirke Overeensstemmelse med de Betingelser, som efter Rdn. af 27de Mai 1848 ere anordnede for fremtidige Fæstecontracter, vil Omsetningen af Pligtarbejde til Pengebetaling under Udpant-

12 Mai ningstvang kunne ske ved en Paategning af begge Parter paa Fæstebrevene og deres Reversaler.

12 Mai **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Thisted Amt), hvori Samme, der til Ministeriets Afgjærelse havde indsendt en Skrivelse, hvorved en Retsskriver forespurgt, om Hjælp til udcommanderede Bønderes Jorderes Drift efter Edn. af 31te Jan. 1806 og Plac. af 4de Aug. 1808 alene skal ydes af det contribuerende Hartkorn, svares, at det ved Edn. af 31te Jan. 1806 § 6 er bestemt, at Amtmanden skal afgjøre enhver Tvist om Anordningens rette Forstaaelse og Anvendelse, og at Ministeriet saaledes ikke finder sig competent til at afgive Resolution i denne Sag.

23 Mai **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Bornholm), hvori Samme — i Anledning af et fra Formanden for det saakaldte Hasle Kulværks Interessentskab indkommet Andragende om Forandring i en af Amtsraadet afgiven Resolution, hvorved Kulværkets Ansættelse til Communebidrag i Clemenster Sogn for Aaret 1848 er billiget — svares, at da den bemeldte Kulværk tilhørende Strandmark i Clemenster Sogn ikke har været ansat til Hartkorn, og da der, som al af det nu ophævede danske Cancellie i Skrivelse af 4de Jan. f. A. antaget, ikke kan paalægges et Interessentskab, som saadant, Bidrag til vedkommende Communes Udgifter efter Formue og Leilighed, idet der for enhver enkelt Interessents Vedkommende bliver at tage Hensyn til hans Eiendomsret i eller Indtægt af Fabrikken ved hans Ansættelse til Communeafgifter i den Commune, hvor han har Bopæl, maa det nævnte Kulværk anses urettelig at være ansat til saadan Afgift i Clemenster Sogn, og det af samme i saa Henseende for Aaret 1848 Udlagte vil som Følge deraf være at tilbagebetale det af Sognet.

Indenrigsmin. Skriv. (til R. R. Amtmand). ang. Vedligeholdelsen af en paa en Divei opført Bro.

26 Mai Til Ministeriet er fra et Sogneforstanderskab indkommet et Andragende, hvori det har fremført den Baaftand, at Amtets Repartitionsfond er forpligtet til at bekoste Vedligeholdelsen af en paa en

offentlig Bivei i Sognet liggende Bro, og at Amtsrådet har været ubesøjet til at vagre sig ved at anerkende en saadan Forpligtelse. Det er i denne Henseende i Andragendet bemærket, at bemeldte Bro i Aaret 1813 blev opført af en i Sognet boende Grundbeier, der fik Bewilling til ved samme at høre Bropenge, og hvis Enke ved Skjøde af 30te Januar 1822 folgte Broen med de til samme hørende Jordeiendomme til Amtsrepartitionssonden, samt at Amtet i Aaret 1828 gav Harten over Broen fri, men at Repartitionsfonden imidlertid vedblev fremdeles at sørge for Broens Reparation og at spare de paa Jordeiendommene hvilende Statter og Afgifter. Sogneforstanderskabet har nu formeent, at Forpligtelsen til Broens Vedligeholdelse maae paahvile Amtsrepartitionssonden, som en nødvendig Følge af, at Broen af den tidligere private Eier er ved et lovformeligt, uden Anmærkning tingsløst, Document overdraget til Fonden som Eiendom, og det har dettes pttret, at, selv uden Hensyn til den her berørte Omstændighed, vilde Broen paa Grund af dens Størrelse qualificere sig til, i Henhold til Fdn. af 29de Septbr. 1841 § 28, at vedligeholdes for Amtets Regning. Amtsrådet har i sin Erklæring over fornævnte Andragende, i Henhold til det tidligere i denne Sag fattede Beslutning, antaget, at den omhandlede Bro, der er beliggende paa en Sognevei, ikke vedkommer Amtsrepartitionssonden. Endvidere er det af Amtmanden pttret, deels at det, at Broen i sin Tid er tilfjødets Amtsrepartitionssonden, ikke vil sige andet, end at den er erhvervet af det Offentlige for at spare Sognets Beboere Bropenge, deels at Grunden til at Broen forhen blev vedligeholdt af Amtsrepartitionssonden maae søges i at Veien, hvorpaa den ligger, indtil Aaret 1842 blev betragtet og behandlet som mindre Landevei, hvorefter den dengang blev overført blandt de offentlige Veiene, deels at Amtsrådet i det Hele har taget den Bestemmelse, ikke at overføre nogen paa en Sognevei liggende Bro for bestandig paa Amtsrepartitionssonden, men har forbeholdt sig, hver Gang en større Sognebro skal underkastes Reparation, at tage under Overveie, hvorvidt det paagjældende Sogn i det Hele eller tildeels skal komme til Hjælp ved Omkostningernes Udbringelse, og at ligesom saaledes i Aaret 1846 Halvdelen af Omkostningerne ved en Reparation paa ovennævnte Bro bevilgedes udrettet af Amtsrepartitionssonden, saaledes ville Sognene ogsaa fremdeles efter samme Regel kunne vente Understøttelse, naar en større Reparation skal foretages.

3 Anledning af denne Sag er det tilkjendegivet Amtsrådet, at Ministeriet, hvad angaaer Spørgsmaalet om Amtsrådets anordningsmæssige Forpligtelse til at vedligeholde Broen paa Grund af dennes Størrelse og dens Vigtighed for Communicationen, er enig i, at dette hører under Amtsrådets Afgjørelse i Henhold til Fdn. af 29de Septbr. 1841 § 28, men at, forsaavidt det synes ikke lidet tvivlsomt, om Amtet ei, ved at kjøbe Broen og eensidigen ophæve Bropengene, har paadraget sig en contractmæssig Forpligtelse til at vedligeholde denne specielle Bro, maae Spørgsmaalet efter Plac. af 25de Novbr. 1829 høre under Domstolens Paakjendelse.

30 Mai

Rundgj. ang. Civillisten. — — § 2. Domainerne ere Statens Eiendom. — § 7. Kongen har lovmæssig Jagttret paa den egl. Wildbane saavelsom paa alle Domainer. Det Wildt, som Kongen ønsker at beholde, saavelsom andre Naturalpræstationer af Statens Eiendomme, betales af Civillisten, hvilken Udgifterne ved Jagtvæsenet følgelig blive udbestemte.

31 Mai

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Randers Amt), ang. Anvendelsen af Circ. af 8de Marts 1849.

Med behagelig Erklæring af 17de April sidstleden har Hr. Kammerherren til Justitsministeriets Afgjorelse indsendt en fra Herredsfogden for N. N. med flere Herreder indkommen Skrivelse, hvori er anført adskillige Omstændigheder, som ere til Hinder for Efterlevelsen af Ministeriets Circulaire af 8de Marts d. A., forsaavidt derved er paalagt vedkommende Retsbetjente ikke at antage til Tinglæsning noget Skjøde, hvori Eiendommens Hartkorn eller Gammelstat ikke kommer overens med Sælgerens tinglæste Adkomstbreve, medmindre det er forsynet med Amtmandens Paategning om Rigtigheden af det deri anførte Hartkorn og Gammelstat.

Foranlediget heraf skulde jeg, efter desangaaende at have bryddet med Indenrigsministeriet, tjenstligt melde, at den ommeldte Circulairstrivelse ifkun har til Hensigt at forhindre egenmyndige Udskryninger af Eiendomme, som bør holdes samlede og forhen have havt eet samlet Hartkorn, altsaa endnu have een samlet og sættes Gammelstat, skøndt de ved den nugældende Matricul ere blevne styldsatte i flere særskilte Lodder. Det er ogsaa derfor ifkun paa Parcelskifter, at det omhandlede Paalæg vil være anvendeligt, idet ifkun disse, ifølge Rdn. af 25de Juni 1810 § 7 og 3die Decbr. 1819 § 15, skulde forsynes med Paategning af Amtmanden for at kunne antages til Tinglæsning, forsaavidt de ikke komme overens med forhen tinglæste (præsuntive med Amtmandens Paategning forsynede) Adkomstbreve paa samme Parcel, og bør derved navnlig paaagtes, at saavel Gammelstaten som Hartkornets Rigtighed maae være attestet. Af den Udskrift af Matriculen, som maa antages at være i vedkommende Retsbetjents Besiddelse, vil det derhos kunne erfares, hvorvidt den Eiendom, paa hvilken et Skjøde begjæres tinglæst, udgjør en særlig Eiendom eller en Parcel fra en

tidligere samlet Eiendom, idet den i førstnævnte Tilfælde vil 31 Mai findes opført i Matriculen med sit særegne Nummer med saavel Sammelfkat som nyt Hartkorn, hvorimod den i sidstnævnte Fald, forsaavidt den har et eget Nummer i Matriculen, vel vil være paalignet særskilt nyt Hartkorn, men derimod med Hensyn til Sammelfkatten vil findes anført at henhøre under den samlede Eiendoms Matriculs Nummer og dennes Sammelfkat.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Maribo Amt), 31 Mai
hvori Samme — i Anledning af et Andragende fra den kongelige Commission for Oldsagers Opbevaring om, at der maatte drages Omsorg for Fredningen af nogle store og vel bevarede Gravhøje, der findes paa tvende Gæstegaardes Jorder paa det kongelige Gods paa Falster, da de vedkommende Gæstere ikke ere villige til at frede disse Gravhøje — anmodes om at tilkjendegive dem, at Ministeriet ei kan ansee en Gæster berettiget til at destruere de Oldtidsmindemærker, der maatte findes paa hans Jorder, hvorhos Amtet anmodes om, saafremt Gæsterne ikke ville afgive Erklæring om, at de ville afholde sig fra en saadan Benyttelse af Gravhøiene, som vilde have disses Veffadigelse tilfølge, da at lade nedlægge Forbud i saa Henseende ved Fogden, hvilket derefter paa behørig Maade maatte forfølges.

Danmarks Riges Grundlov. — — § 75. Den med 5 Juni disse Eiendomme forbundne dømmende Myndighed skal opheves ved Lov. — § 97. Enhver i Lovgivningen til Adel, Titel og Rang knyttet Forret er afskaffet. — § 98. Intet Lehn, Stamhuus¹⁾ eller Fideicommiss kan for Fremtiden oprettes; det skal ved Lov nærmere ordnes, hvorledes de nu bestaaende kunne overgaae til fri Eiendom²⁾.

¹⁾ Herved er bortfaldet den provisoriske Lov af 17 Mai 1848, hvorved den i D. 2. 5—2—65 hjemlede Ret til at oprette Sædegaarde til Stamhuuse er ophævet.

²⁾ Jvfr. Lov 12 Apr. 1851 og 21 Juni 1854, Skriv. 27 Mai 1850, 9 Juni 1853, 11 Febr. 1854, 23 Jan. og 15 Martz 1855. Ved Lovbestemmelsen er en Lehnbesidderes Forpligtelse til at oplægge en vis Sum til Lehnets Forøgelse ophørt. Dom i Jur. Ugefr. f. 1849 S. 714.

5 Juni

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Odense Amt), hvori Samme — der, i Anledning af Bestemmelsen i Justitsmin. Circ. af 11te Juli 1848 angaaende den Høide, Skurene over Teglovne skal gives, for saavidt mueligt at betrygge mod Ildsfare, havde forelagt Ministeriet til Afgjærelse følgende tvende af Branddirecteuren i Amtet opstaaede Spørgsmaal, nemlig: 1) om den i Circulairet bestemte Afstand af $4\frac{1}{2}$ til 5 Alen er at regne fra Spidsen af Skuret ned til Steenmassen, eller fra Siden af Skuret til Steenmassens yderste Deel o: til den indvendige Overkant af Dvnmuren; og 2) om den bestemte Tykkelse af Dvnmuren, 2 Alen, gælder for dennes største eller mindste Tykkelse — svares, at den i Circulairet givne Bestemmelse er at forstaae saaledes, at Afstanden af Spærværket i lodret Linie fra ethvert Punct i den syldte Dvn, altsaa ogsaa fra den indvendige Kant af Dvnmuren, og med en Muurtykkelse af denne foroven af mindst 2 Alen, skal være fra $4\frac{1}{2}$ til 5 Alen.

8 Juni

Rgl. Resol., hvorved Indenrigsministeriet meddeles en almindelig Bemyndigelse til at afhænde til Arveskifte de Hs. Majestæt Kongens Kirker tilhørende faste Eiendomme paa saadanne Vilkaar, hvorom Indenrigsministeriet og Ministeriet for Kirke og Undervisningsvesenet i hvert enkelt mødende Tilfælde maatte komme overeens, dog at de fornødne Arveskiftefjæder fremlægges til allerhøieste Underskrift.

12 Juni

Justitsmin. Skriv. (til Besidderen af det Grevelige Scheelskloster Forlobs), hvori Samme, der havde andraget for Ministeriet, at han har afstaaet Besiddelsen af tvende Stambuse til to af sine Sønner, meddeles, at Ministeriet vel ikke har fundet Noget at erindre imod disse Overdragelser, men at det dog er fundet nødvendigt, at Kongens Approbation herpaa erhverves, og at der om begge Overdragelser udfærdiges Acter, som kunde tinglases, til hvilken Ende Hs. Majestæt Kongen paa Ministeriets allerunderdanigste Forsøg har udstedt tvende aabne Breve, der gaar ud paa, at Greven har overdraget sine Sønner de omhandlede Godser,

samt at disse, saasnart de respective aabne Breve ere blevne 12 Juni
tinglæste, i alle offentlige Forhold skulle anerkjendes som Be-
viddere af Godserne.

Indenrigsmin. Skriv. (til N. N. Amtmand), ang. Dp= 23 Juni
førelsen af en Bro paa en Bivei.

I en til Indenrigsministeriet indkommen Skrivelse har N. N. Sognes Forstanderskab andraget, at forskjellige Lodbøiere i bemeldte Sogne og een i et tilgrænsende Sogn, i Efteraaret 1847, i Henshold til en af Baudsynsmændene afholdt Forretning, gravede en Grøft for at bortlede Vandet fra nogle dem tilhørende Enge, hvorved en Bivei i det ene af hine Sogne, der tillige er Møllevei til N. N. Mølle, blev gjennemskåret, saa at det blev nødvendigt, derover at opføre en Bro. Forstanderskabet har nu besvaret sig over, dels at det, efterat Politimesteren, uden i denne Henseende at sætte sig i Forbindelse med Forstanderskabet, havde i samme Efteraar ladet en Bro opføre, blev af Amtsrådet paalagt Communen at udrede de paa denne Broes Dpførelse medgaaende Omkostninger, 6 Rbb. 52 S, dels at Politimesteren, da Interimsbroen snart blev inpassabel, saa at en ny Bro blev nødvendig, atter har udelukket Forstanderskabet fra Kundskab om eller Medvirkning i Sagen, og ladet en saadan ny Bro opføre med en Bekostning af omtrent 25 Rbb., hvilket Beløb derpaa er krævet af Forstanderskabet. Den af Amtsrådet og Politimesteren i denne Sag brugte Fremgangsmaade har Forstanderskabet formeent at maatte betragtes som villkaarlig, og det har paastaet Communen fritaget for at udrede de ovennævnte Bekostninger. Ved at fremsende en Erklæring fra Politimesteren, hvori han med Hensyn paa Interimsbroen yttre, at dennes Dpførelse var en foreløbig Foranstaltning, som det, da Veien ikke kunde passeres og Hærstiden var saa langt fremrykket, at Dpførelsen af en varigere Bro efter Confer. nce med Sognesforstanderskabet ikke kunde finde Sted inden Vinteren, var nødvendigt hurtigen at træffe for at sætte Veien i farbar Stand, — bemærkede vedkommende Amtmand i sin over Sagen afgivne Betænkning blandt Andet, at Amtsrådets Resolution angaaende Interimsbroen gik ud paa, at den burde bekostes af Forstanderskabet, mod Regres til de Lodbøiere, for hvis Enges Skyld Veien var bleven gjennemskåret, hvilket Mellemværende mellem Forstanderskabet og Lodbøierne var Amtsrådet uvedkommende, samt at Forstanderskabet ikke, som det paastaaes, har været udelukket fra Kundskab om eller Medvirkning i Sagen angaaende en ny Broes Dpførelse, hvilket Amtmanden godtgjorde ved at fremsende en Skrivelse af 17de Juli f. A. fra Forstanderskabets Formand til Politimesteren, hvori Forstaaende, paa Politimesterens Begjæring om at meddeles Forstanderskabets Betænkning angaaende Broens Istandsættelse, svarer ved at henvise ham til de raagjældende Lodbøiere, som det formeentligen maatte paaligge at sætte Broen i tilbørlig Stand.

I Anledning heraf har Indenrigsministeriet tilskrevet Amtet, at da Sognesforstanderskabets Formand i fornævnte Skrivelse af 17de Juli f. A. har afviist Sagen angaaende Broens Dpførelse som Forstanderskabet uvedkommende, hvilket af Amtsrådet tidligere med Høie var tilkjendegivet dette at

23 Juni være urigtigt, eftersom Sogneforstanderskabet maatte sørge for den offentlige Veiens Vedligeholdelse og senere søge sin Regres, hvis det havde nogen at gøre gjældende, hos rette Vedkommende, saa har Politimesteren paa det Offentliges Begne været besejret til at lade Broen opføre, for at Veien kunde blive passabel, og Communen vil have at betale de medgaaede Omkostninger. Hvad Spørgsmaalet om den eventuelle Regres angaar, skønnede Ministeriet ei, at Sognet kan gøre sig Regres gjældende, dersom Grøften er kjendt nødvendig for at bortlede stadeligt Vand, som efter de oprindelige locale Forhold skædede de vedkommende Grundeieres Jorder, thi de kunde da ei paadrage sig Forpligtelse til at holde Bro paa den offentlige Vei over det Vandløb, som de efter Loven vare berettigede til at fordrø sig givet Leilighed til at lade grave. Er derimod Grøften gravet til anden Forbedring af Grundeierens Jord, Særs Udgravning, Overrisling eller deslige, saa have de, efter Ministeriets Formening, at holde Broen vedlige over det Vandløb, som de til deres Fordeel, og ei blot i Medfør af en i Loven selv begrundet Ret, have ladet grave. Afgjørelsen af dette Spørgsmaal, bemærkede Ministeriet sluttelig, hører imidlertid ikke under Ministeriet som administrativ Autoritet.

30 Juni **Indenrigsmin. Skriv.** (til Finansministeriet) ang. Lovligheden af en Leiecontract om et Grundstykke paa 50 Aar med betinget Ret for Leieren til Contractens Fornyelse.

Ved Skrivelse af 26de f. M. har Finansministeriet begjært sig Indenrigsministeriets Betænkning meddeelt om Lovligheden af hestagte Leiecontract, hvorved N. N. fra sin Gaard N. N. i N. N. Sogn har bortleiet et Grundstykke paa 50 Aar, saaledes at Leieren derefter kan fordrø Contracten fornyet paa ligesaa lang Tid, imod at erlægge en Recognition af 10 Rbd. til Eieren, hvis han ikke er villig hertil, skal betale Værdien efter uvillige Mænds Skøn, af de da paa Grunden opførte Bygninger.

Om denne Sag er herfra corresponderet med General-procureuren, som har afgivet sin Betænkning derover, hvoraf en Afskrift hestlægges, og hvoraf fremgaaer, at da den Betænkning, under hvilken det er stillet til Eierens frie Valg, om han vil fornye Contracten eller ei, ikke medfører nogen

saadan Byrde, som kan gjøre det sandsynligt, langt mindre rimeligt, at Gieren ikke vilde underkaste sig den, saa kan Bestemmelsen ikke ansees for illusorisk, men blot som tilstgørende at forstikke Leieren om en billig Erstatning for anrendte Beføstninger paa de opførte Bygninger, isald Contracten ikke fornødes. I Henhold til denne Betænkning maa Indenrigsministeriet holde for, at Contracten i ommeldte Henseende som lovlig bør ansees.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Holbøks Amt), 3 Juli
 hvori Samme — i Anledning af flere fra Huusmænd paa et Gods indkomne Klager, tilskrives: a) At Huusmændene, efter Rdn. af 27de Mai 1848 § 6, foruden de betingede Ugedage ikke hver især kunne affordres til Høst eller andet betinget Arbejde mere end to Grtradage om Ugen. b) At Huuseieren vel efter Rdn. af 27de Mai 1848 § 7, naar Tiden fra Solens Opgang til dens Nedgang strækker til, kan fordrø 12 Timers Arbejde, foruden Spise- og Hviletid, naar saadan længere Arbeidstid ifølge de før Forordningen indgaaede Contracter er vedtaget, enten umiddelbart, eller middelbart derved, at Huusmændene skulle arbejde ligesaa længe som Gaardens egne Folk, men at der, naar saadan Forøgelse ei er vedtaget i Contracterne, alene kan fordrø den i Rdn. af 27de Mai 1848 stadfæstede „almindelige Arbeidstid“ af 10 Timer, foruden Spise- og Hviletid ifølge Rdn. af 30te Jan. 1807. Den paagjældende Godseier har ogsaa erklæret at have holdt sig dette efterrettelig, fordi der ei i Huusmændenes Fæstebreve i Almindelighed var foreskrevet længere Arbeidstid, og naar han ved Siden heraf har bemærket, et han undertiden formedelst Weirligets Bestaandighed har ladet Huusmænd tilstg til først at begynde Arbeidet Kl. 7 om Morgenen, saa ligger heri ingen Overtrædelse af Anordningerne, naar der kun er fordret 10 Arbeidstimer med mellemliggende Spise- og Hviletid, og Arbeidet ei er fordret efter Solens Nedgang, hvilket af ham er paa Raadet at være iagttaget. c) At den paaklagte Nedlæggelse af Bøndergaarde ifølge påførte Magelæg ei blot er iværksat

3 Juli for henved 40 Aar siden, men desuden hjemlet ved lovlige af Rentekammeret approberede Forretninger. d) At den Omstændighed, at en Bondegård var hoverifri før end Rdn. af 27de Mai f. A. udkom, ikke kunde være til Hinder for at betinge Pligtarbejde af de Huuslodder, som udlagdes af dens Jorder. e) At de Afgifter, som Huusmændene have vedtaget at svare, kan det Offentlige ikke indlade sig paa at undersøge eller nedsatte.

3 Juli **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Odense Amt), hvori Samme — i Anledning af at en Stamhuusbesidder havde forespurgt, hvad Rettighed der i Henseende til Pligtarbejde af hans Huusmænd kan tilkomme ham ifølge deres Bæstebreve efter Rdn. af 27de Mai 1848, idet han har betinget sig af enhver især 9 Høstdage, 9 Slaadage og 2 Ladedage, eller af mindre Huuslodder 4 Høstdage, 4 Slaadage og 2 Ladedage, Høstdagene at præsteres ved dobbelte Bud eller 2 Personer — svarede, at Ministeriet med Amtet maae være enigt i, at den paagjældende Stamhuusbesidder ikke kan være berettiget til at fordrø flere end to Ertrabadage om Ugen af hver Huusmand med enkelt Bud, men at Ministeriet derhos ikke skjønner rettere, end at, forsaavidt Høsttiden ikke giver Leilighed til at erholde alt det betingede Arbejde præsteret ved bemeldte to Ertrabadage i Høstens Tid, maae de øvrige Dages Arbejde kunne forlanges i andre Uger præsteret til anden Brug, dog at den endelige Afgjørelse heraf vil tilkomme Domstolene i Tilfælde af Indsigelse fra Huusmændenes Side.

5 Juli **Jusfitsmin. Circ.** (til samtlige Lehnbesiddere) ang. at den Lehnbesidderne tillagte Amtmandsmyndighed maae ansees ophævet ved Grundlovens § 97.

Det har været sat under Overveielse i Statsraadet, hvorvidt den Greverne og Friherrerne ifølge Lovgivningen tilkommende og dem navnlig ved Grevernes Privilegier af 25de Mai 1671 § 16 samt Friherrerne Privilegier af f. D. § 14 tillagte Amtmandsmyndighed paa deres Lehn maatte ansees ophævet ved Grundlovens § 97. Da man derved, overeensstemmende med den af Generalprocureuren for Danmark over Sagen afgivne Betænkning, er kommet til det Re-

fulkt, at hiin Myndighed maae ansees ophævet, uden at der i saa Henseende udfordres nogen yderligere Lovbestemmelse, skulde jeg, under Forudsætning af at (Lit.) erkjender Rigtigheden heraf — da Spørgsmaalet i andet Fald maatte henhøre til Afgjørelse ved Domstolene — tjenstligt anmode Dem om til vedkommende Amt at aflevere de Documenter og Protocoller, der maatte være afbenyttede til Udvølsen af Deres hidtige Amtmandsfunctioner.

5 Juli

Idet jeg iøvrigt ikke undlader at vedlægge et Exemplar af det af Indenrigsministeriet i den Anledning til Amtmændene udfærdigede Circulaire, skal jeg, i Genhold til dette Indhold, kun tilføje den Bemærkning, at der angaaende den hele Dem tilkommende Skiftejurisdiction, tilligemed hvad dermed staaer i Forbindelse, vil i Genhold til Grundlovens § 75 i sin Tid kunne forventes en ny Lov, hvorfor det dermed indtil den Tid vil forblive ved de nugældende Bestemmelser¹⁾.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Amtmanden over Hjørring Amt), hvori Samme, i Anledning af et Andragende fra Gierinden af en Kirke, hvori hun begjærer Ministeriets Resolution for, hvorvidt nogle i sin Tid af Kirkegulvet optagne Liigsteen, til hvilke Ingen Privat gjør Paa- stand, kunne ansees at være Kirken eller hende tilhørende, faares, at de omhandlede Liigsteen maae ansees at være hjemfaldne til Kirken, og altsaa ikke kunne betragtes som hendes private Eiendom²⁾. 19 Juli

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Viborg Amt), hvori Samme — der, ved at forelægge Indenrigsministeriet et Andragende fra en Bogtrykker om at erholde anvist til Udbetaling et Beløb for Indrykkelsen af et Avertissement i Viborg Stiftsavis om Afholdelsen af en Licitation over Levering af Gruus til en af Amtets mindre Landeveie, paa Amtsrådets Vegne havde begjært sig meddeelt Ministeriets Bestemmelse for, om der tilkom Avisredacturen Betaling for Optagelse i Bladet af dette og lignende Avertissementer — faares, at det, saavel i Genhold til det i Canc. Skriv. af 21 Juli

¹⁾ Jvfr. Lov 28 April 1850.

²⁾ Jvfr. Lov 19 Febr. 1861 §§ 9 og 13.

21 Juli 23de April 1846 udtalte Princen, som med Hensyn til, at der ved Plac. af 24de Martz 1847 er tilfået Retstbetjentene Salair for Afholdelsen af Auktioner af den omhandlede Natur, findes, at der ikke er tilstrækkelig Anledning til at paalægge Udgiverne af de privilegerede Avertissementstidender at optage de Indrykkelser, der herom finde Sted i disse Tidender, uden Betaling, hvilken ogsaa i den senere Tid oftere, og navnlig ved den af Bogtrykkeren paaberaabte Canc. Skriv. af 23de Martz 1848, i lignende Tilfælde er indbrømt dem, og at der som Følge deraf ogsaa vil være at erlægge Betaling for den ovenomhandlede Indrykkelse i Stiftsbavsen.

24 Juli **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Odense Amt), hvori Samme — da en Herredsfoged, foranlediget af at en ny Besidder havde tiltraadt Baroniet M. M., havde forespurgt, om det er nødvendigt, at en tiltrædende Lehnbesidder eller Stamhuusbesidder lader tinglæse nogen Legitimation som Hjemmel for sig til at udstede Documenter angaaende Lehnet eller Stamhuset, t. Gr. Fæstebreve, Arvefæstebreve og Forpagtningscontracter, og, hvis dette besvares bekræftende, af hvad Betskaffen da en sig Legitimation skal være — svarede, at ligesom det hidtil i Almindelighed ikke er fundet nødvendigt, at lade Noget tinglæse angaaende en Lehn- eller Stamhuusbesidderes Tiltrædelse, naar Successionsretten ikke er omtvistet, saaledes finder Ministeriet ikke, at der i nærværende Tilfælde er Anledning til at drage i Tvivl, at Kammerherre M. M. er rette Besidder af Baroniet M. M. Foraaavidt imidlertid Bestyreren af Skjode- og Panteprotocollen maatte nære nogen Tvivl om en tiltrædende Lehn- eller Stamhuusbesidderes Successionsret, maa det være ham selv overladt, hvorvidt han finder Anledning til at kræve Beviser herfor, og i Mangel af saadanne Beviser at gjøre Bemærkning paa de af den nye Besidder udstedte og efter hans Begjæring tinglæste Documenter, men Justitsministeriet vil i saa Fald ikke paa Lehncontrollens Vegne kunne paatage sig at udstede Attester om de Vedkommendes Adkomst, da Spørgs-

maalet, i Tilfælde af en Retsstvift, vil henhøre under Dom- 24 Juli
 stolens Afgjørelse.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Maribo Amt), 24 Juli
 hørt Samme — der, i Anledning af de fra Sognepræsterne
 modtagne Indberetninger for Aaret 1848 om øde eller ned-
 lagte Gaarde, havde forespurgt, hvorledes i Henseende til
 nogle Tilfælde bør forholde, idet nemlig: 1) det er anmeldt,
 at adskillige Bøndergaarde drives af Giere, som ikke behoe
 samme, men boe paa andre dem tilhørende Gaarde, som de
 drive særskilt fra hine; og 2) en Englob er ved Vortskæftelsen
 af en Gaard i N. N. forbeholdt af Besidderen af Baroniet
 Juellinge, for, tilligemed en anden, at indlægges under Hoved-
 gaarden, naar Tilskud hertil kan erholdes, men da denne
 er meddeelt under Villkaar, som ikke fortiden kunne opfyldes,
 er Engen endnu forbleven i præcalt Besiddelse af Hæstern
 — svares: ad 1) at naar Nogen eler ifkun 2 Bøndergaarde
 og behoe den ene af dem, have der, i Henshold til fgl. Resol.
 af 2den Mars 1796, bejendtgjort ved Canc. Skriv. af 16de
 Juli næstefter, samt ifølge Fdn. af 6te Juni 1769, Intet at
 erindre imod, at han for egen Regning driver den anden
 Gaards Jorder, naar den holdes behoe af en selvstændig
 Familie og dens Bygninger vedligeholdes, og ad 2) det kan
 ikke ansees ulovligt, at en Englob ved Vortskæftelsen af en
 Gaard frakilles denne efter lovlig Omgang, da den nye
 Hæst ikke derved forurettes, og ligesom Englobden kunde
 henlægges til et Huus eller en anden Landeiendom, maa den
 kunne overlades Gaardshæstern temporairt, indtil den endeligen
 tilfugtede Anvendelse efter behørigt Magelæg m. v. kan finde
 Sted.

Rgl. Resol., hvorved bifaldes, at den Bestemmelse i 30 Juli
 fgl. Resol. af 12te Septbr. 1800, hvorefter Sager om Af-
 hændelse af geistligt og kirkeligt Beneficiargods nu blive
 afgjorte efter derom gjennem Indenrigsministeriet nedlagt
 allerunderdanigst Forskilling, forandres derhen, at saadanne
 Sager for Fremtiden skulle finde deres Afgjørelse efter

30 Juli Forestilling fra Ministeriet for Kirke- og Undervisnings-
væsenet*).

30 Juli Justitsmin. Skriv. (til Besidderen af Baroniet Gauns),
ang. at en Lehnbesidder ikke kan bortforpagte Gaarde paa
Lehnet paa 50 Aar mod Erlæggelse af en betydelig Ind-
fæstning af diöse.

Fra Finansministeriet har Justitsministeriet modtaget en af Hr.
Kammerherren under 14de Decbr. f. A. understreven Forpagtnings-
contract, hvorved De, i Henhold til Bestemmelserne i Fdn. af 15de
Juni 1792 § 11 paa 50 Aar fra 1ste Mai 1848 bortforpagter til
N. N. og Arvinger den til Baroniet Gauns hørende Bøndegaard,
kalbet Weisegaarden, nyt Matr. Nr. 134 af Weisø Sogn og Bne, der
staaer for henved 11 Tdr. Hartkorn med et Areal af circa 134 Tdr.
Land, hvorefter Forpagteren under Navn af Indfæstning har betalt
Dem en Sum af 10,000 Rd. og skal svare en aarlig Afgift af 50
Tdr. Byg og 30 Rd.

I Anledning heraf skulde jeg tjenstligst melde, at lige-
som det allerede ved det fgl. danske Cancellies Skrivelse af
18de Juli 1818 blev tilkjendegivet den daværende Admini-
stration for Baroniet Gauns, at det fgl. Rentekammer, gjen-
nem hvilket Fdn. af 15de Juni 1792 var emaneret, for-
meente, at en Lehnbesidder ikke var berettiget til at bort-
forpagte Gaarde i Henhold til bemeldte Fdns. § 11, saa-
ledes har Indenrigsministeriet, hvis Betænkning jeg har ind-
hentet med Hensyn til den ommeldte Bortforpagtning af
Weisegaarden, ogsaa yttret, at da det er ualmindeligt ved
Forpagtninger at betinge sig Indfæstning og i Særdeleshed
en Indfæstning, hvis Rente overgaaer det Dobbelte af den
aarlige Afgift, saa kan den af Hr. Kammerherren oprettede
Contract ikke i Forhold til Lehnet erkjendes for lovlig.
Ogsaa Justitsministeriet er af den Formening, at naar en
Lehnbesidder, der kun har en indskrænket og indenfor hans
egen Besiddelsestid begrændset Raadighed over Lehnsgodset,
ikke vil benytte det til samme hørende Bøndergods paa
den sædvanlige og ved Lovgivningen hjemlede Maade, nemlig
ved at bortfæste samme, er han uberettiget til at træffe nogen
Disposition, hvorved han vil Skade for de tilkommende Be-

*) Jøfr. Rgl. Resol. 2 Dec. 1849.

30 Juli

Skidderer forud oppebærer en Deel af de Indtægter, der skulde have tilfaldet disse. Da det nu er det sædvanlige ved Forpagtninger, at den aarlige Afgift svares med en ligelig Sum for hele Forpagtningstiden, og Fdn. af 15de Juni 1792 § 11 ikke indeholder Spor til, at der i denne Henseende skulde forholde sig anderledes med Hensyn til de der omhandlede lange Forpagtninger af Bøndergaarde, maa det ansees som ulovmedholdeligt, at der i saadanne Tilfælde, hvor Besidderen kun har en midlertidig og indskrænket Raa- dighed over Godset, betinges en Forudbetaling, der gaaer ud paa at tilegne sig en Deel af de Indtægter, der ellers vilde falde i en senere Besidderes Tid. At denne Forudbetaling gives Navn af Indfæstning, kan ikke komme i Betragtning, da Stedet ikke er overdraget i Livsfæste, men bortforpagtet for en Tid, der i Reglen langt overstiger den sædvanlige Fæstetid, hvorved de tilkommende Besiddere ere saa meget mere udsatte for at lide Tab i de dem tilkommende Indtægter. Med Hensyn hertil og da det allerede ved Skriv. af 18de Juli 1818 er blevet den daværende Administration af Baroniet Gaunø tilkjendegivet, at Bestemmelsen i Fdn. af 15de Juni 1792 § 11 ei kunde komme til Anvendelse paa Lehnsgods, kan Justitsministeriet ikke ansee den foretagne Disposition over Weiløgaarden for bindende for Lehnet. Da det imidlertid paa den anden Side maa erkjendes, at Hr. Kammerherren, hvis De havde bortfæstet Gaarden paa sædvanlig Maade, vilde have været berettiget til at oppebære en passende Indfæstning, er Justitsministeriet efter Omstændighederne villigt til at lade det have sit Forblivende ved den påfærdede Overdragelse, naar den halve Deel af den oppebaarne saakaldte Indfæstningssum stikres Lehnet som Fidejcommiscapital, og Hr. Kammerherren til den Ende indsender til Ministeriets Waategning stikre Panteobligationer, Bankfæstelses- eller sgl. Obligationer à 4 pCt. til et Beløb af 5000 Rd., da man i saa Fald vil indstille det Påfærdede til allerførste Approbation, hvorimod Ministeriet i det modsatte Tilfælde vil være nødsaget til at lade Spørgsmaalet om Forpagtningscontractens Gyldighed afgjøre ved Domstolene.

31 Juli

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Svendborg Amt), hvori Samme — da et Sogns Beboere havde forespurgt, hvorvidt det frie Hartkorn kan medtages ved Rigningen af de Udgifter, der forårsages ved Bortliciteringen af Arbejdet paa Sognets Aiveie, m. v. — svares, at Antf. Circ. af 20de Septbr. 1845 indeholder Reglen for den Deeltagelse i Arbejdet paa de offentlige Aiveie, som kan affordres Jordbrugere med mindre end een Lønde Hartkorn, samt at det ifølge Fdn. af 29de Septbr. 1841 §§ 9 og 23, sammenholdt med §§ 27 og 28 tredje Membrum, kun kan paalægges jordløse Huusmand og Inderster at forrette een Gangdag om Aaret (jvfr. Fdn. af 13de Decbr. 1793 § 32) til Aiveies Grundforbedring, hvorimod de ikke ere forpligtede til at deeltage i Arbejdet paa disse Aiveies sædvanlige aarlige Bedligeholdelse, og at, naar det vælges at lade Arbejdet paa Aivelene bortlicitere eller udføre ved leiede Folk, hvorimod Intet kan have at erindre, ville Udgifterne dertil være at reparere paa det arbejdspligtige Hartkorn, hvorimod det ved Lovgivningen fritagne — det privilegerede — Hartkorn ikke kan paalægges noget Bidrag*), derfra dog undtaget det Tilfælde, hvor det Huusmændene personligen paahvilende Arbejde til Aiveienes Grundforbedring bliver udført ved leiede Folk, i hvilket Fald den almindelige Regel i Fdn. af 27de Mai 1848 § 1 bliver gjældende.

4 Aug.

Justitsmin. Skriv. (til Indenrigsministeriet) ang. inden hvilken Tid en, en Fæster ved en underordnet Rets Dom, der endnu er appellabel, fradømt Gaard skal bortfæstes.

Ved hertil at indsende den herhos med 3 Bilage tilbagefølgende Skrivelse, hvori Amtmanden over Maribo Amt blandt Andet har indberettet, at en Bondegård i R. R. Sogn under R. R. og R. R. Godser, som ved Dom af 9de Mai 1845 er straffendt den forrige Fæster R. R., staaer fæstleedig, fordi Godseieren, da Opreisningsbevilling paa nævnte Dom, uagtet den ved Fdn. af 9de Marts 1838 dertil anordnede Frist var forløben, har været meddeelt den dømsfældte Fæster, ikke har villet bortfæste Gaarden paany, af Frygt for at Fæsteren atter udenfor de almindelige Regler skulde blive sat istand til at appellere den under 23de Aug. 1847 ergangne Overretskdom, hvorved Underrettens Dom er stadfæstet, har Indenrigsministeriet i behøvelig Skrivelse af 14de f. M. udbedet sig mine Dyringer over Sagen meddeelte.

*) Jvfr. Lov 20 Juni 1850 § 14.

I tjenstligst Gjensvar herpaa skulde jeg ikke undlade at 4 Aug.
 medde, at jeg ikke, naar det er ved en underordnet Ret-
 Dom, at en Gæster er tilfunden at have sit Gæste forbrudt,
 skønner rettere, end at Gæsteledigheden ikke kan siges at være
 indtraadt, førend Dommen ved Udløbet af den Tid, i hvilken
 Opreisning kan ventes, er bleven inappellabel, og at det
 heraf synes at maatte være en Folge, at den Frist af et
 Aar, som er indrømmet Godseieren til at foranstalte en
 fasteelig Gaard bortfæstet, først kan blive at regne fra hiint
 Tidspunct. Dette forudsat har der i det nærværende Til-
 fælde, da Overretsdommen er affagt den 23de Aug. 1847
 og Afgang til Opreisningsbevilling staaer aaben i Aar og
 Dag, ikke endnu fra Godseierens Side fundet nogen For-
 sammelse Sted med Hensyn til Bortfæstelsen af den om-
 handlede Gaard, men om end Nødtigheden af hlin Forstaaelse
 af Rdn. af 9de Febr. 1820 maatte ansees for noget tvivls-
 som, turde dog i alt Fald Godseieren i det tidligere Pas-
 sede have haft en saa antagelig Grund til at udsætte Bort-
 fæstningen, at han ikke i denne Anledning kan drages til
 Ansvar. Smidlertid tør det betragtes som afgjort, at der
 ikke, om der end derom maatte blive ansøgt, vil blive med-
 deelt Opreisning paa Overretsdommen, og Gaarden vil alt-
 saa strax kunne bortfæstes, uden at Godseieren kan blive
 afsat for Tiltale af den forrige Gæster *).

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Hjørring Amt), 4 Aug.
 hvori Samme — i Anledning af et Andragende, hvori en
 Proprietair besvarede sig over at være paalignet formeget i
 Communebidrag til N. N. Pastorat, hvor han vel besad for-
 fællige Eiendomme, men ikke opholdt sig, og anholdt om,
 at det maatte paalægges Sognestandsrådet for bemeldte
 Commune at tilbagebetale det ham af samme i saa Hen-
 sende formeentligen uretteligt Affordrede — svarede, at An-
 drageren, hvad Ansættelsen for indeværende Aar angaaer, har
 af det Høiforn, han eler i det ommeldte Sogn, ligemed

*) Indenrigsministeriet svarede under 25 Aug. 1849 Bedkommende
 i Overensstemmelse hermed.

4 Aug. hvad der påskjendtes det øvrige Hartkorn i Sognet, at svare Afgifter til Communen, hvorimod der, saalange han har Ophold andetsteds, ikke kan affordres ham Afgifter af den Næringsdrift, han udøver som Gier og Bruger af et i Communen beliggende Teglværk, eller efter Formue og Leilighed; idet Ministeriet derhos, hvad Afgiften for de tidligere Aar angik, henviste Andrageren til ved Domstolene at gjøre sin formeentlige Ret gjældende, saafremt Sognesforstanderskabet ikke maatte finde sig foranlediget til paa Communens Vegne at træffe en mindelig Overeenskomst med ham om Tilbagebetalingen af det, han formeente at have erlagt formeget.

4 Aug. Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Sorø Amt), hvori Samme — da en Godseier ikke har villet erkjende sig, ifølge den gjældende Lovgivning, pligtig til at bortsfætte paa Livstid de Eiendomme under hans Godser, som, førend han erhvervede dem i Aaret 1825 og tidligere, have været bortleiede som Huse, skjøndt de have et Jordtillæg af 1 Td. Hartkorn eller mere, idet han formener, at det maae heroe paa hver Egn 8 Skif og Talebrug, hvad der bør forstaaes ved Gaard og ved Huus, og derhos, da ifølge den ved Canc. Circ. af 10de Septbr. 1808 kundgjorte fgl. Resol. 15 Tdr. Land skal ansees for det mindste Jordbrug, som antages at drives ved egne Heste og Plov, hvilket maa forudsættes som Betingelse for en Gaard, formener, at ogsaa heri ligger et Argument for, at de af ham bortleiede Steder med et mindre Areal ikke bør betragtes som Gaarde, der ifølge Rdn. af 19de Marts 1790 skulle bortsfættes, hvorfor han ikke uden Lov og Dom har villet underkaste sig at ansee tvende Bønder, der ere i det paagjældende Tilfælde, som Fæstere paa Livstid, uagtet han har erklæret sig villig til fremtidigten kun at bortsfætte ommeldte Eiendomme — tilskrives, at den ældre Lovgivning uden tvivl gik ud fra den Forudsætning, at Huse ligesaavel som Gaarde vare undergivne Fæstevang, hvilket navnlig tydelig synes at fremgaae af Rdn. af 21de Febr. 1702 angaaende Borneedskabets Ophevelse. Vel er det nu, saavidt Ministeriet skønner, utvivlsomt,

at den senere Lovgivning, der alene omtaler Gaarde som Gjenstand for Bortførelse (Fdn. af 19de Martz 1790, 15de Juni 1792, 7de Juni 1806 og 9de Febr. 1820), har forelådt denne Anskuelse, saaledes som i sin Tid udførligen er udviklet af den kongelige Commissarius ved Østifternes Provindsalfstanderforsamling, isfr. den Roeskildske Stændertibende 1842 S. 3466—3478, og Ministeriet maa i Genhold hertil ansee det for klart, at den givne Fortskrift og det derved paalagte Vaand med Hensyn til Bortførelse af Bøndergaarde efter den nugældende Lovgivning ikke er gjældende med Hensyn til Huse. Men paa den anden Side synes heraf at følge, at den ældre Lovgivnings Anskuelse alene kan ansees at være sat ud af Kraft med Hensyn til de Landeieendomme, der utvivlsomt henhøre under Begrebet om Huse og Huusløbder, og navnlig synes det ikke rettere, end at, naar Spørgsmaalet er om, hvilke Jordeieendomme der vilde være at henregne under dette Begreb og saaledes være undtagne fra Fæstetvang, Saadant maa være at forstaae i Overensstemmelse med de Regler, som i andre Henseender indeholdes i Lovgivningen, og at der ikke kan lægges til Grund, hvad der efter Skik og Brug i forskjellige Egne af Landet henregnes til Gaarde og Huse. Og da den senere Lovgivning, navnlig Plac. af 18de April 1828, Fdn. af 29de Septbr. 1841 og 26de Juni 1844, omtaler Jordeieendomme med 1 Ld. Hartkorn og derved som Gaarde, maa Ministeriet holde for, at alle deslige Jordeieendomme ere undergivne Fæstetvang, og at ifkun Eiendomme med Hartkorn indtil 1 Ld. kunne som Huusløbder være undtagne fra Fæstetvang. Imidlertid maa det indrømmes, at Spørgsmaalet er tvivlsomt, og Ministeriet maa derfor ansee det ønskeligt, at dette Spørgsmaal undergives Domstolenes Paaskendelse. I Genhold hertil anmodes derfor Amtmanden om at foranstalte ved en dertil af ham beklæftet Sagfører Sag anlagt, med Hensyn til at de ovennævnte Jordeieendomme ikke have været bortførte, under hvilken Sag Ministeriet dog, med Hensyn til at Afbenyttelsen af berørte Jorder er stæet bona fide, og at Undblælsen af Bortførelse har været grundet i Uvidshed om, hvorledes

4 Aug. Lovgivningen i den omhandlede Retning er at forstaae, ikke finder Anledning til at gjøre Paastand om Strafsansvar for bemeldte Jorderes Benyttelse for den foregaaende Tid, hvorefter Søgsmålet maa rettes derhen, at vedkommende Gierkjendes uberettiget til at have unbladt at bortkæfte de paagjældende Eiendomme.

4 Aug. Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Ribe Amtsskoledirection), hvori Ministeriet — næst, i Anledning af en af Skoledirectionen derom fremsat Øttring, at bemærke, at Ministeriet maae ansee det meget hensigtsmæssigt, om Forholdet mellem Hartkorn og Plougart i de saakaldte blandede Districter kunde blive endelig bestemt, men at Ministeriet ikke finder det passende for Tiden at foretage Noget til Ordningen heraf — forsaavidt Directionen havde andraget paa, at fgl. Resol. af 7de Mai 1828 maatte suspenderes for Emmerlef Sogns Vedkommende, bisalder, at der i Henseende til Skoleudgifternes Ligning i dette Sogn indtil videre følges samme Regel som for Aaret 1847.

18 Aug. Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Bræste Amt), hvori Samme — i Anledning af et til Ministeriet indkommet Andragende, hvori endeel Beboere af et Sogn have forespurgt, hvorvidt det efter de bestaaende Love er tilladeligt, at en Forpagter har en Bøndegaard i Fæste og har tilkjøbt sig en Arvesæstegaard, samt at en anden Forpagter har Fæste paa en Bøndegaard, begge uden at behoe de respective Bøndergaarde — svares, at da Ministeriet maa holde for, at Analogien af den fgl. Resol. af 2den Marts 1796, bekendtgjort ved Canc. Skriv. af 16de Juli s. A., ifkun kan hjemle en Forpagter at drive udenfor sin Forpagtning een men ei to Bøndergaarde for egen Regning, saa vil den forommeldte Arvesæstegaard, saafremt den ikke søges afhændet, være at bortkæfte eller i Overeensstemmelse med Rdn. af 15de Juni 1792 at bortforpagte, i hvilken Henseende Amtmanden anmodes om at forelægge den paagjældende Forpagter en passende Frist, da det ellers vil være at bringe under Domstolens

Afgjorelse, om det ikke er en ulovlig Disposition, der udøves 18 Aug.
over denne Gaard, i hvilken Anledning da offentlig Sag vil
være at anlægge*).

Finansmin. Cire. (til samtlige Amtmænd), hvorved med- 25 Aug.
deles: — — i) I Anledning af en indkommen Forespørgsel
er det resolveret, at Bygningsskatten i Henhold til Bestem-
melsen i Fdn. af 1ste Octbr. 1802 § 41 ikke vil være at
affordre vedkommende Bruger, Fæster eller Leier, men Cieren,
mod Regres til Brugeren, forsaavidt det tilkommer Sidst-
nævnte at betale, hvorhos Fordelingen mellem Cier og Bruger
af Enhvers anordningsmæssige Andeel af Afgiften iøvrigt
vil, saafremt de ikke maatte forenes derom, henhøre under
Domstolenes Afgjorelse.

Indenrigsmin. Skriv. (til vedkommende Amtmænd) ang. 25 Aug.
Ejndomssetningen af en under en Hovedgaard henhørende
Dyrehave.

En under R. R. Hovedgaard hørende Dyrehave med 10 Tdr.
2 Stpr. 1 Fdkr. gammelt Hartkorn har ifølge tgl. Skøde af 1ste
Decbr. 1696 og tgl. Resol. af 23de Septbr. 1766 nydt en saadan
Skattemoderation, at der ikke betales Skatter af samme ikkun
er svaret en aarlig Afgift af 5 Rd. til den tgl. Kasse, hvilket har
givet Anledning til, at berørte Hartkorn ikke har været optaget i Amt-
mænds Bøger, og at der saaledes ikke heller har været beregnet Sam-
melskat deraf i den nye Matricul. Eterat Indenrigsministeriet havde
tilkendegivet Vedkommende, at denne Sag vilde med Hensyn til Ma-
triculen være at berigtige saaledes, at der for den paagjældende Hoved-
gaard deels tilføres i Matriculen Sammelskat af 6 Tdr. 1 Stp. upri-
vilegeret Hartkorn, deels at samme Gaard anføres for de øvrige 4
Tdr. 1 Stp. 1 Fdkr. uprivilegeret gammelt Hartkorn, som, da det
hører paa Fredslov, overføres til Slobstyd, der vedbliver, har Gods-
cieren i en fra ham indkommen Erklæring modsat sig, at berørte For-
der nu ansættes til uprivilegeret Hartkorn, forinden fuldt Beviis for
meerbemeldte Eienboms Forpligtelse til at overtage saadan Styld er
præsteret, ligesom han derhos angaaende dette Spørgsmaal og den
hidtil forundte Skattemoderations Vedbliven har pttret Ønske om at
se Sagen afgjort ved Domstolene.

I denne Anledning har Indenrigsministeriet, forsaavidt
Spørgsmaalet om den ommeldte Skattemoderations fremti-

*) Det kan ikke ansees tilladt, at en Mand selv eller ved sine
Tjenestefolk driver flere Bøndergaarde, fra hvilken Regel Resol.
16 Juli 1796 kan have gjort Undtagelse med Hensyn til Fæste-
bønder. Høiesteretsdomme i Jur. Uggf. f. 1850 Følgeblad Nr.
2 jvfr. S. 334, f. 1853 Følgeblad Nr. 4 jvfr. f. 1852 S. 836.

25 Aug. **dige Vedbliven angaaer, tilstillet Finantsministeriet Sagen til Afgjorelse, hvorimod forstnevnte Ministerium, med Hensyn til Spørgsmaalet om Berigtigelsen af Matriculen, har meddeelt vedkommende Amtmand, at det ikke finder Grund til at forandre sin i saa Henseende afgivne Resolution, idet det derhos har tilføiet, at efter de hidtil antagne Regler høre Spørgsmaal, som angaae Beskatningsforholdet af en Eiendom, ikke under Domstolene men under administrativ Afgjorelse. Ministeriet maatte imidlertid, i Henhold til Grundlovens § 77, hvorefter Domstolene ere berettigede til at paaføende ethvert Spørgsmaal om Øvrighedsmyndighedens Grændser, have det overladt til Godsseieren, om han maatte ville søge erhvervet Dom for, at det foreliggende Spørgsmaal i Realiteten egner sig til Afgjorelse af Domstolene; men, indtil Godsseieren havde erhvervet en saadan judiciel Afgjorelse, vilde han have at rette sig efter den af Ministeriet som vedkommende Øvrighed givne Bestemmelse.**

25 Aug. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Kirke- og Undervisningsministeriet), hvori Samme — der, da en Proprietair, som havde erholdt Bevilling til at sammenlægge tvende Gaarde mod den sædvanlige Forpligtelse at opføre tvende Huse paa de sammenlagte Gaardes Jorder, havde yttret, at der paa hans Eiendom er opført flere Huse, tildeels med et ikke ubetydeligt Jordtillæg, og at han forbeholder sig nærmere at vælge, hvilke tvende Huse han vil anmelde som tjenende til Opfyldelse af Bevillingens Betingelser, havde forlangt Indenrigsministeriets Betænkning om, hvorvidt Bevillingens Bestemmelse kan opfyldes paa denne Maade — svarede, at naar de allerede nu eksisterende Huse have et Tiliggende af $1\frac{1}{2}$ Td. Land boniteret Jord, og der ellers ikke fra tidligere Tid paabvoier dem noget Aaand til Vedligeholdelse og Gieren dernæst ved en af ham udstedt Declaration, der bliver at tinglyse, forpligter sig til, at Husene skulle blive vedligeholdte og forsynede med Behoere inden den foreskrevne Frist af to Aar efter Bevilin-

gens Udstedelse, ansees sammes Betingelse efter de hidtil 25 Aug.
fulgte Regler fra Indenrigsministeriets Side for fyldestgjort.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Maribo Amt), hvori 28 Aug.
Samme, der havde forespurgt, hvorvidt en Mand er berettiget
til at forlange enkelte ham tilhørende Sag af et Huus tares-
rede og indhegnede under Brandforsikringen, uagtet de øvrige
Dele af Huset ikke ere eller ønskes asfurerede, svares, at en
saadan Begjæring ikke kan nægtes opfyldt.

Rirke- og Underviisningsmin. Circ. (til samtlige Amt- 4 Sept.
mænd), hvori Samme — da der undertiden til allerhøjeste
Confirmation igjennem Rirkeministeriet indkommer Tiende-
foreninger, i hvilke Vederlaget for Tienden beregnes til noget
Bist pr. Td. Hartkorn efter den gamle Matricul, men det,
baade i Henhold til Indholdet af Rdn. af 24de Juni 1840
§ 16, og med Hensyn til muelige Udparcelleringer af de
vedkommende Eiendomme, maa ansees for nødvendigt, at
Foreningerne indgaaes efter den nye Matriculs Hartkorn
— anmodes om at ville gjøre vedkommende Tiendecommis-
sioner opmærksomme paa, at ligesom de Angivelser af de
paagjældende Eiendommers Hartkorn, der ifølge Canc. Circ.
af 21de Marts 1801 skulle optages i de indgaaede Tiende-
foreninger, bør være affattede efter den nye Matriculs Hart-
korn, saaledes bør det ogsaa iagttages, at, forsaavidt Ve-
derlaget bestemmes til en vis Størrelse pr. Tønde Hart-
korn, bør dette ligeledes, i alt Fald tilligemed Beregningen
efter det gamle Hartkorn, være udregnet efter den nye Ma-
tricul & Hartkorn.

Justitsmin. Skriv. (til Indenrigsministeriet), hvori Samme 4 Sept.
— der, ved at fremsende et Andragende fra en Godseier
om, at det maae blive paalagt Bønderne i Skolebistricterne
at Hæve, strue og hjemføre de Tørv, som Hovedgaarden skal
levere til Skolerne, hvilket de have nægtet, havde begjært
sig Justitsministeriets Ordringer meddeelte om, hvorvidt
Skolebøesenet, naar det, saafremt Bønderne vedblive at vægre

4 Sept. **Ag** ved at udføre bemeldte Arbejde, lader dette foretage for disses Regning, kan lade Betsbet inddrive ved Udpanning — svares, at der ikke findes at være tilstrækkelig Hjemmel til at lade en Fordring som den omspurgte inddrive ved Udpanning.

4 Sept. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Hjørring Amt), hvori Samme — da en Stamhuusbeskæder havde forespurgt, om der ifølge Plac. af 21de April 1848 er nødvendigt, at autoriserede Kortter medfølge de Skjeder, hvorved Fæstegods overdrages i Arvesæfte, ogsaa i de Tilfælde, hvor der ikke aabnes nogen ny Statteconto i Amtstuenes Bøger for Arvesæfterne, men disse vedblive at erlægge Skatterne til Herlighedseieren — svares, at naar Arvesæfterne indrømmes Ret til at sælge og panisætte, maa Overdragelsen til dem utvilsomt betragtes som en Afhændelse, og Korttisten i Plac. af 21de April 1848 om Korttets Udfærdigelse og Medfølge er altsaa anvendelig derpaa efter den første Deel af § 1, uanset at den i den anden Deel af bemeldte Paragraph omhandlede nye Statteconto ved Amtstuen ikke tillige kommer til Anvendelse, hvor den forrige Eier vedbliver at indkræve Skatterne og være ansvarlig for disse.

15 Sept. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Generalprocureuren) ang. hvorvidt Fæstetvang og de øvrige i Forbindelse dermed staaende Indskrænkninger finde Anvendelse paa Gaarde, der ere dannede af Hovedgaardsparceller.

Da det var anmeldt, at to Gaarde i R. R. Sogn, R. R. og R. R. kaldede, vare sammenlagte uden dertil erhvervet speciel Bevilling, blev nærmere Oplysning om Sammenhængen hermed forlangt. Den constituerede Amtmand over Hjørring Amt har nu indsendt, med sin og Amtsforvalterens medfølgende Betænkning, hoslagte Erklæring fra Eieren, hvorved er forklaret, at han har forment sig besejlet til den stete Sammenlæggelse, paa Grund af at Jorderne ere af Hovedgaardstakt med privilegeret Hartkorn, over hvilket han har antaget sig besejlet til frit at disponere. Det sees af Amtsforvalterens Erklæring, at bemeldte Gaarde have hørt under R. R. Hovedgaard, men have været afstillet derfra med fri Hovedgaardstakts Hartkorn, og allerede i den forrige Matricul (altsaa for over 150 Aar siden) anførte som særskilte Gaarde. Forsaavidt de saaledes i meget lang Tid have bestaaet som særskilte Jordbrug, er det nu sat under Spørgsmaal, om de uden særdeles Bevilling kunne sammenlægges eller ned-

læggel. I denne Henseende er paaberaabt det lgl. danske Cancellies 15 Sept. Skrivelse af 13de Mai 1797, hvori er anført, at Rentekammeret ikke havde anseet Gier af Gaarde eller Stæder, som af gammel Tid have været indrettede paa fri Hovedgaardsstart, berettigede til at nedlægge samme, og endvidere er henbitt til en Rentekammer Skrivelse af 26de Aug. 1837, hvoraft sees, at det lgl. danske Cancellie havde antaget, at den vilkaarlige Handling af en Gier, at bortfæste Hovedgaardsjorder, ikke kunde sætte disse ud af deres Forbindelse med Hovedgaarden, under hvilken de ved Fæstlelighed igjen kunde indbrages, men at Rentekammeret dengang har remonstreret herimod, hvortil Cancelliet i Skrivelse af 9de Novbr. 1837 forblev ved sin Mening. Rentekammeret afgjorde dernæst den specielle Sag, hvortil det var Spørgsmaal, nemlig angaaende Udredelse af Stænderstat, derhen, at berørte Stat skulde udredes med det lavere Beløb og ikke som af Hovedgaardsjord, hvilken Regel dog ikke findes at have været fulgt ved Afgjørelsen af lignende Sager, idet bortfæstet Hovedgaardsjord senere af Rentekammeret har været anseet at udgjøre en Deel af Hovedgaardsjorden og pligtigt at udrede Stænderstat efter dennes Qualification. Fremdeles har Rentekammeret i Aaret 1843 ogsaa antaget, at N. N. Gaards Gier maatte ansees berettiget til ved indtræffende Fæstlelighed at nedlægge og tildeels indbrage under Hovedgaarden ikke mindre end 8 Bøndergaarde, som paa Hovedgaardsstartis Jorder vare indrettede, men det synes dog tvivlsomt, om Jord, som een Gang er indrettet og overgivet til selvstændig Brug som Gaard, især naar samme derhos fra Albers Tid har været bortfæstet som Bønderjord, ikke derved er bleven undergivet Fæstetvang, uagtet denne Jord er Hovedgaardsstartis Jord, og hvorfor ogsaa, naar Gaarden fra Albers Tid har været bortfæstet, kan anføres, at det da ei kan afgjøres, om sig Hovedgaardsjord ei for umindelig Tid siden er bleven mæglagt med Bønderjord, der er indbraget under Hovedgaarden. I sidste Henseende bør det og erindres, at der under mangfoldige af Landets Hovedgaarde findes en Deel uprivilegeret eller Bøndersthyldsbartkorn, der har været saa lang Tid under disse, at det ei kan oplyses, hvorledes det er kommet ind under dem.

Med Hensyn til det saaledes opkaastede Retsspørgsmaals Bigtighed og Tvivlsomhed har jeg ikke villet undlade herved tjenstligt at udbede mig Hr. Statsraadens gode Betænkning derover meddeelt, og navnlig om De antager, at der fra det Offentliges Side er tilstrækkelig Anledning til at paatale Undladelse af fremdeles at bortfæste slige Gaarde, naar en sig Undladelse ellers efter de for Bøndergaarde gjældende almindelige Regler vilde være lovstridig*).

*) Generalprocureuren yttrede i sin Betænkning af 5te Octbr. 1849 følgende: „Landbolovgivningen hos os indeholder en bestemt Adskillelse imellem Hovedgaardsjord og Bønderjord, og det er kun den sidstnævnte Slags Jord, som er underkastet Fæstetvang og de øvrige i Forbindelse dermed staaende Indskrænkninger. Denne Distinction fremtræder aldeles tydeligt saavel i Danske Lov som i baade de ældre og yngre Landværfsanordninger, og naar den ved Rentekammerplac. af 7de Juni 1806 kundgjorte lgl. Resol. af 6te f. M. udvider de Bestemmelser, der indeholdes i

3 Decbr. med Hensyn til Indbuddelsen af Slatter og Afgifter, den egentlige Forpagtningsafgift derunder indbefattet, forbeholdt Statskassen Ret til i fornødent Fald at anvende samme Fremgangsmaade mod Forpagteren, som i Almindelighed med Hensyn til de kongelige Slatter og

antaget, at den Omstændighed, at en Gier hidtil saaledes har bortfæstet dem, og at det maatte kan bevist, at dette ogsaa er fæstet af de foregaaende Giere fra umindelige Tider, skulde paalægge ham nogen Forpligtelse til ligeledes fremtidig at bortfæste dem. Jeg maa iøvrigt om dette Punkt aldeles henholde mig til, hvad det forrige danske Cancellie, overensstemmende med den af den daværende Generalprocureur, Geheimereferentraad Drsteb afgivne Betænkning, i Skrivelse til det forhenværende lgl. Renteskammer af 9de Novbr. 1837 har ytret, at det selv under den nævnte Betingelse er meget tvivlsomt, om Domstolene vilde ansee det for en Overtrædelse af Fdn. af 19de Marts 1790, om Godseieren, naar en sig Gaard blev fæstetelig, disponerede anderledes derover end ved nyt Fæste, navnlig ved igjen at indbrage den under Hovedgaardens Drift, da det just synes at danne Forskjellen imellem Hovedgaardsjorder og Bøndergods, at Gieren, hvad dette sidste angaaer, er bunden til under visse løbbestemte Betingelser at overlade Brugen til Andre, medens hine ere til hans egen frie Disposition, og den Omstændighed, at Rogen engang har fundet for godt at bortfæste en Deel af sine Hovedgaardsjorder, ikke synes at indeholde nogen tilstrækkelig Grund til, at han for stedse skulde have givet Slip paa den friere Benyttelse af samme, som tilkommer ham med Hensyn til deklige Norder. Det vil derfor formeentligen kun være under ganske særegne Omstændigheder, at Domstolene ville tillægge det Factum, at en Hovedgaardsparteel fra ældre Tid har været bortfæstet, den Virkning, at den ogsaa fremtidig skal være Fæstetvang undergivet og som følge deraf ikke maa nedlægges eller indbrages igjen under Hovedgaarden, ved hvilket Spørgsmaals Afgjørelse det navnlig vil kunne blive af Indflydelse, om det maatte kunne oplyses eller i alt Fald bringes til en høj Grad af Rimelighed, at sig Hovedgaardsjord i en ældre Periode var bleven magelagt mod Bønderjod, der er indbraget under Hovedgaarden. Med Hensyn hertil maa jeg dog, forsaavidt det i Ministeriets Skrivelse er bemærket, at der under mangfoldige af Landets Hovedgaarde findes en Deel uprivilegeret eller Bøndestylde-Hartkorn, der har været saa lang Tid under disse, at det ei kan oplyses, hvorledes det er kommet ind under dem, gøre opmærksom paa, at forsaavidt dette er fæstet forinden Emanationen af Fdn. af 6te Juni 1769 af Andre end de daværende Giere, er det udtrykkeligen i denne Forordnings §§ 3 og 4 bestemt, at sig under Sæde- eller Avlsgaardest Brag indtaget Bønderjod ikke igjen skal udlægges, saaat det i alt Fald kun er det efter denne Forordnings Udgivelse under en Hovedgaard indbragne Bøndestyldehartkorn, der i den ovenomhandlede Henseende kan komme i Betragtning. Hvorvidt der nu i noget enkelt Tilfælde af den ovennævnte Art bør anlægges Sag imod Bedkommende, for at faae Spørgsmaalet om hans Forpligtelse til at bortfæste en saadan Gaard afgjort ved Domstolene, maa som en AdministrationsSag aldeles overlades til Indenrigsministeriets egen indsigtsfulde Bedømmelse." — Efter at have modtaget denne Betænkning fra Generalprocureuren anmode de Indenrigsministeriet under 23de Decbr. 1849 Amtmanden over Hjørring Amt om at tilkjendegive Bedkommende, at Ministeriet

Afgifter er eller maatte blive foreffret, ubbebt sig mine Pittinger i 3 Dethr.
 Kulebning af det opstaaede Spørgsmaal, om der i den foranstøtte Be-
 stemmelse maatte være tilstræffelig Hjemmel til i foreskibende Tilfælde
 uden foregaaende Forligsprøve ved Udpantning at indbringe den egent-
 lige Forpagtningsafgift.

I Gjenfvar herpaa skulde jeg, efterat Domainernes
 Beskyttelse nu er underlagt Finansministeriet, ikke undlade
 tjenstligst at meddele velbemeldte Ministerium, at jeg ikke
 antager, at bemeldte Forpagtningsafgift kan indbringes ved
 Udpantning. Ligesom nemlig saadanne Forpagtningsafgifter
 ikke ere nævnte blandt de i Rdn. af 8de Juli 1840 § 11
 om Amtsstueoppebørser nærmere angivne Præstationer, for
 hvilke Udpantning kan foretages, saaledes fremgaaer det ogsaa
 af de Stænderne i sin Tid med Udkastet til Forordningen
 forelagte Motiver, (jvfr. Viborg Stændertidende for 1838
 1ste Række S. 577 og 586) at det ingenlunde har været
 Hensigten, at hjemle Udpantningsret med Hensyn til alle
 Afgifter af de Kongen tilhørende Eiendomme, der ere over-
 dragne Andre til Brug, men at man har indskrænket sig til
 at give den Praxis, der — som det erkjendtes uden at støtte
 sig til nogen tilstræffelig Retgrund — efterhaanden havde
 dannet sig, den fornødne Sanction med Hensyn til visse
 specielt betegnede Præstationer. Den omhandlede
 exceptionelle Bestemmelse maa derfor vistnok forsaavidt for-
 skaars ganske efter dens Bogstav, og det saameget mere som
 Udpantning i det Hele er et saa extraordinært Retsmiddel,
 at der ikke let kan blive Spørgsmaal om at bringe det til
 Anvendelse udenfor de ved de paagældende specielle Lovbe-
 stemmelser umiddelbart afstukne Grændser. Ibetvilsomt vilde
 en sig Udvidelse kun lade sig retfærdiggjøre ved en aldeles

maatte bifalde Generalprocureurens Mening, at efterdi Jorderne
 ere af Hovedgaardstert og ikke af Bondeshjld, og det kun er for-
 budt at nedlægge eller sammenlægge Bøndergaarde, kan det ikke
 ansees ulovligt at sammenlægge de omhandlede Gaarde, som ikke
 kunne tage deres Egenkab af Hovedgaardsjorder, fordi Eieren i
 længere eller kortere Tid har fundet for godt at overlade dem til
 Bønder eller at bortfæste dem, lige saa lidt som en Huuslod vilde
 kunne indbrages under Fæstetvang, fordi Eieren havde fundet for
 godt en Tid lang at bortfæste samme, hviaarsag der fra offentlig
 Side Intet findes at erindre imod Sammenlæggelsen af de
 forekommende to Eiendomme. (Utsings Rescriptsaml.)

3 Octbr. **utvilsfom og selvstændig Analogie**, der i nærværende Tilfælde ikke skjønnes at være tilstede. At derhos det i Auctionsconditionerne indførte Forbehold ikke i og for sig kan have nogen videre Virkning, følger af det i vor Lovgivning, jvfr. Ebn. af 9de Marts 1838 § 3 og Ebn. af 8de Juli 1840 § 27, antagne Princip, hvorefter Udpantning ikke udenfor de Tilfælde, hvor den har Hjemmel i Lovgivningen, gylbigen mellem vedkommende Parter kan vedtages, og forsaavidt det af Indenrigsministeriet er fremhævet, at de ovennævnte Auctionsconditioner derved, at Hans Majestæt har tilladt, at Forpagtningen maatte approberes under disse, kunne siges at have erholdt allerhøieste Sanction, da kan denne Omstændighed efter min Formening ikke have nogen afgjørende Indflydelse til at tilstede Udpantningstret i det foreliggende Tilfælde, eftersom det ikke er i Egenstaa af Lovgiver at Kongen har meddeelt Approbation paa de omhandlede Conditioner, og Allerhøifstamme derfor ikke kan antages at have villet sanctionere en i Conditionerne indeholdt Bestemmelse, forsaavidt denne gif udenfor de ifølge den almindelige Lovgivning gjældende Regler.

13 Octbr. **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Ålborg Amt), hvori Samme — i Anledning af at en Møller havde udbedt sig Ministeriets Resolution for, hvorvidt de i et af ham og Hustru oprettet Testament trufne Dispositioner over derved faste Eiendomme kunne, forsaavidt angaaer Supplicantens affindige Stedsøn, ansees lovlige — svares, at Ebn. af 22de Novbr. 1837 ikke skjønnes at indeholde Hjemmel for en Selveier til at disponere over sin Gaard til Fordeel for eet af sine Børn saaledes, at der som Bederlag ikkun tillægges de øvrige Børn Underhold af Gaarden for Livstid uden nogen tilsvarende Capital, men at der imidlertid efter de i nærværende Tilfælde foreliggende Omstændigheder, naar der paa behørig stemplet Papiir oprettes en Disposition, som indskrænker sig til at bestemme, at den sidsste Søn som Bederlag for den ham tilkommende Andeel i de faste Eiendommers Værdie skal nyde hvad der i det indsendte Udkast

er ham tillagt, samt derhos ved Siden heraf fastsættes en 13 Octbr.
 vis passende Capital, som i det muelige, om ikke sandsyn-
 lige, Tilfælde, at den Sindssvage i Liden maatte blive hel-
 bredet, skal, om han da maatte ønske det, træde i Stedet for
 Underholdning in natura, paa nærmere Ansøgning vil paa
 samme kunne forventes Confirmation meddeelt.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Sorø Amt), 13 Octbr.
 hvori Samme — da et Sognesforstanderskab, næst at be-
 mærke, at det er aldeles nødvendigt, at der snart gøres
 noget Bæsentligt til Forbedring af Sognenes offentlige Be-
 veie, der ere i en meget slet Tilstand og tildeels farlige at
 vassere, samt at Forstanderskabet endnu for indværende Aar,
 ligesom i nogle foregaaende Aar, har forsøgt at tilveiebringe
 mindelig Overeenskomst med de enkelte Veiarbeidspligtige om
 en Forandring af Naturalarbeidet paa Biveiene til en Penge-
 afgift, paany havde anholdt om Tilladelse til for Eftertiden
 at paaligne Sognenes Beboere et passende Pengesbidrag til
 Sognenes Biveies Istandsættelse, istedetfor at lade samme
 udføre ved Arbejde in natura, saaledes at Bidraget i fornø-
 dent Fald kan indbringes ved Udpantning m. m. — efter
 forud indhentet Betænkning fra Generalprocureuren, og over-
 eensstemmende med hvad der af denne Embedsmand er yttret,
 findes, at da det ved Anordningen om Landcommunevæsenet
 af 13de Aug. 1841 § 17 er gjort Sognesforstanderskaberne
 til Pligt, i Forbindelse med Politimestrene at drage Om-
 sorg for, at Sognet er forsynet med de fornødne Biveie, og
 at disse forsvarligen vedligeholdes og, naar Omstændighederne
 fordrer det, grundforbedres, og Forstanderskabet skal føre
 Tilsyn med, at det beslattede Veiarbejde forsvarligen udføres,
 hvad enten det saa skal forrettes af de Veipligtige in natura,
 eller det er bortleiet eller paa anden Maade
 bortaccorderet, og da Kbn. af 29de Septbr. 1841 om
 Veiarbeidet og Vejudgifternes Fordeling i dens 28de §, der
 handler om Biveiene, ligeledes forudsætter, at disse Veies
 Grundforbedring og aarlige Vedligeholdelse kan ske enten
 ved Arbejde in natura eller ved Udbetaling af de der-

13 Decbr. med forbundne Prægensgifter, som maae Sogneforstanderskaberne, naar de ikke paa anden Maade kunne faae Arbeidet tilbørligen udført og saaledes opfylde den dem ved Forsamlingens raadlagte Forpligtelse, ansees besejrede til at certificere eller paa anden Maade certificerede de omhandlede Boies Tilstandstælle og at udsætte Beløbet paa det arbejdslystige Hantverk, hvorefter dette maa kunne indbrives paa samme Maade, som de øvrige communale Afgifter. Forstaaende Sogneforstanderskabet har foreskrevet, om det, der som det skulde forudsættes at lade Arbeidet udføre in natura, er bundet til den hidtil fulgte gamle Vedtægt, hvorefter der af hver Gaard, uden Hensyn til Hantverkets Strættelse, issen er krævet to Spanddage til Arbejderne paa Diviene, da man Ministeriet med Amtmanden være enigt i, at Forstanderskabet maae kunne forbre en saadan forsøgt Arbeidskraft, at Boiene derved kunne blive satte i tilbørlig Stand.

13 Decbr. Rikst- og Underviisningsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd), hvori dem meddeles, at det ved kongelig Resol. af 9de f. M. allernaadigst er befaldet, at de aarlige Beretninger, som det ved Plac. af 1ste Marts 1837 er paalagt Retsbetsfæstene at afgive til de vedkommende Amtmænd om, hvorvidt Riktsvalg i Aarets Løb have fundet Sted i deres Jurisdictioner, for Fremtiden maae bortfalde, hvorimod de ved bemeldte Placat ligeledes paabudne Beretninger fra Retsbetsfæstene til Stiftsøvrighederne om hvert enkelt foregaaet Riktsvalg fremdeles skulle vedblive.

20 Decbr. Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Solbøks Amt), hvori Samme — i Anledning af at tvende Huusmænd, hvis Huuslodder efter deres Opgivende staae respective for 2 Skpr. 3 Rdbr. $1\frac{3}{4}$ Alb. og 5 Skpr. 3 Rdbr. $1\frac{1}{2}$ Alb. Hantverk, havde besvaret sig over, at der er tillagt dem i lige Forhold med Gaardmændene Stykker paa Sognets offentlige Diverse til Grundforbedring og Tilstandstælle ved fornødent Spand- og Gangdagarbejde, idet de have pttret den

Formening, at der kun kan affordres dem een Gangdag om 20 Decbr.
 Aaret paa Biveiene, og det i den indsendte, af Sognesogden
 afgivne Erklaring over bemeldte Andragende er oplyst, at
 Velarbeidet paa Biveiene i fornævnte Sogn hidtil har været
 repareret saaledes, at enhver By har istandsat og vedligeholdt
 sine egne til Byen førende Veie, hvori Huusmændene
 have deeltaget med Gaardmændene efter Hartkornet, men at
 Gaardmændene have istandsat de tvende i Sognet værende,
 paa Regulativet opførte, større Biveie uden Hjælp af Huus-
 mændene — svares, at det i Henshold til Antk. Circ. af 20de
 Septbr. 1845 ikkun kan paalægges Hartkornsbrugere, som
 have under 1 Td. Hartkorn, at forrette Gangdagsarbejde i
 Forhold til det Spanddagsarbejde, der affordres de Hartkorns-
 brugere, som have 1 Td.* Hartkorn eller derover, dog at
 Bestemmelsen i Rdn. af 29de Septbr. 1841 § 27, 2 b,
 bliver at iagttage i Henseende til de Parcellister, hvis Par-
 celler ere fraskilte de paagældende Eiendomme, efterat be-
 meldte Forordning var udkommet. Sognesforstanderskabet maa
 derfor enten overdrage Huusmændene og de ældre Parcellister
 Begrøfteres Opgravning, Grusets Udspredelse, Veies Plæ-
 ning og vedlige Arbejder efter et passende Forhold til det
 Spanddagsarbejde, der kan anvendes paa Biveiene, eller, der-
 som det ikke finder det hensigtsmæssigt at foranstalte Arbei-
 det udført paa denne Maade, da lade samme i det Hele
 bortlicitere og derefter fordele de dertil medgaaende Omkost-
 ninger paa Sognets velarbeidspligtige Hartkorn. Medens det
 saaledes ikke kan paalægges Andragerne, naar de ei dertil ere
 villige, at præstere Spanddagsarbejde paa Biveiene, er der-
 imod den af dem fremsførte Paastand om, at der kun kan
 affordres hver af dem een Gangdag om Aaret, uhyemlet,
 at det er, som i Indenrigsministeriets Skrivelse af 31te
 Jull d. A. er bemærket, kun jordløse Huusmænd og In-
 derstær, om hvilke det gjælder, at de alene ere forplig-
 tede til at forrette een Gangdag om Aaret til Biveienes
 Gundsforbedring.

20 Decbr.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Sorø Amt), hvori Samme, i Anledning af nogle af et Sogneforstanderskab fremsatte Spørgsmaal om Anvendelsen af §dn. af 27de Mai 1848, tilskrives: 1) at Aaret, med Hensyn paa Communerne's Valg af tre Dages Arbejde i Stedet for Deeltagelse i Sneekastning i det Hele af Huusmand og Indestier, bør regnes fra Nytaar^{*)}; 2) at et Brevløb maa regnes for en Dags Arbejde uden Hensyn paa Veilængden, da Budet dog derved forstyrres i sin Dags Gjerning, og Veilængden ikke alene er det afgjørende Moment, hvortilmod Velrliget og Føret samt Ophold m. v. maa komme i Betragtning, men rettest vil det være, at Brevløb besørges ved leiede Bud; 3) at Arbejdet bør forrettes efter nøiagtig Omgang, uden Hensyn paa hvad Slags Arbejde det foreskalder; 4) at halve Arbejdsdage ikke fordres; 5) at Tvist om en Person bør anses som Huusmand eller Indestie bliver, i Henhold til Forordningens § 12, enten af Amtsrådet eller Domstolene at afgjøre.

22 Decbr.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Aarhus Amt), hvori Samme — i Anledning af en Forespørgsel fra et Sogneforstanderskab, om ikke Sognets Skolelærere ere pligtige, efter deres Jordlodders Hartkorn, lige med de øvrige Hartkornbrugere i Sognet at tage Deel i Udbedelsen af de Sognet i Anledning af de fjendelige Requisitioner paahvilende Udgifter — efter foregaaende Brevverling med Kirke- og Underviisningsministeriet svares, at Skolelærerne ikke kunne fritages for at deeltage i Udbedelsen af de omspurgte Udgifter.

24 Decbr.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Odense Amtsskoleirection), hvori Samme — da der var yttret forskellige Meninger, om hvilken Skoleklasse den af N. N. i Henhold til Anordn. af 29de Juli 1814 § 66 Nr. 4 erlæggende Afgift af $1\frac{1}{2}$ § af N. N. Sogns kirketienende Hart-

^{*)} Jvfr. Lov 30 Decbr. 1858 § 1.

som skal tilfalde, enten N. N. Skoles Kasse i N. N. Sogn, 24 Decbr. som det, hvortil Tiendetageren med Hensyn til Skolevæsenet henhører, eller N. N. Sogns Skolekasse, som det Sogn, hvortil Tiendehveren hører — svarede, at den ommeldte Afgift bør erlægges til den Skoles Kasse, under hvis District det tiendehvende Hartkorn henhører.

Indenrigsmin. Skriv. (til Kirke- og Underviisningsmini- 27 Decbr. steriet) ang. hvorvidt en Fæster er berettiget til den ved hans Død paa Fæstegaarden paa Roden staaende Sæd*).

Kirke- og Underviisningsministeriet har under 5te f. M. begjært sig Indenrigsministeriets Betænkning meddeelt i Anledning af hoslagte Forejværgsel fra Sorø Academiets Godsinspecteur, om hvorvidt en af døde Fæsters Bo er berettiget til den Sæd, som staaer paa Roden paa Fæstegaardens Grund naar Dødsfaldet indtræffer, hvilket Spørgsmaal Afjøselse han vel ikke hidtil har fundet vanskelig, idet han i Almindelighed har søgt at lempe Forholdene derhen, at Fæstefæderne ere klevne overlevede ved St. Hansdags Tid, men ved den nu paatænkte Overgang af Fæstegodset til Arvesæstegodds formenes det at ville komme i væsentlig Betragtning.

Foranlediget heraf skulde jeg tjenstligt melde, at der neppe kan paavises noget Lovbud, hvorefter dette Spørgsmaal, der efter sin Natur henhører under Domstolene, ubetinget kan afgjøres, men imidlertid fortjener det at bemærkes, at ligesom det naturlige Leiemaal for Jordbrug er et Aar, har L. 3—13—3 og 7 statueret Voldermisse som Fardag for Fæsteforholdet, naar dette hæves ifølge Opfyldelse fra Gier eller Leier, og der synes derfor at være meget, som taler for, at Fæsteforholdet maa kunne fordres fortsat for Voets Regning indtil nærmeste Voldermis, hvilket man ogsaa har haft for Nie ved de nu paatænkte Reformer af Landboforholdene, og hvorved Spørgsmaal om Afgrøden væsentligst vilde bortfalde. Naar Godsbestyrelsen for sit Vedkommende vilde søge at gennemføre dette ved udtrykkelige Stipulationer i Fæstebrevene, vilde vel ikkun faa Banfeligheder møde, og Overleverelsesforretningerne vilde da nølagtigere kunne tjene til Veiledning ved Afleveringerne. Herved vilde naturligvis ikke forhindres, at Overenskomst om Aflevering til hvilken som helst anden Tid kunde træffes imellem Fæsterens Bo og

*) Jøfr. Lov 19 Febr. 1861 (om Fæstelovg.) § 5 est. § 7.

27 Octbr. Jordbrotten eller en ny tiltrædende Fæstet paa saadanne Billekaar, som efter Boets Omstændigheder og Fæstesteds Beskaffenhed maatte findes passende. Smidlertid maa jeg dog bemærke, at, foruden at dette meget tvivlsomme Forhold tidligere ved judiciel Afgjørelse og ved collegial Correspondence har været behandlet paa andre Maader, hvorefter Voldermisse, som Termin i de lovbestemte Tilfælde for Fæstes Ophør, ikke i den heromhandlede Henseende har været anset som afgjørende, saa afgiver Fæstelovgivningen Betænkelighed ved at statuere en saadan almindelig Regel, idet 8dn. af 9de Febr. 1820 giver Jordbrotten en vis Raadighed over en Fæstegaard i eet Aar efterat den er bleven fæstledig, hvilket, kjendt dette ikke i Motiverne til bemeldte Lovbud er udtrykkelig omhandlet, dog synes at være forudsat at maatte indtræde ved Fæstereis Død.

28 Octbr. Rgl. Resol., hvorved H. Majestæt, efter at være foredraget den imellem Kirke- og Underviisningsministeriet og Indenrigsministeriet tidligere førte Correspondence angaaende hvorledes der i Fremtiden maatte være at forholde, før at fikke Kirkerne paa Domainegodsset, hvad der indkommer ved Salg af de bemeldte Kirker tilhørende Eiendomme m. v., bestemmer: 1) at for Fremtiden de Capitaler, der maatte indkomme ved Salg af de Staten tilhørende Kirkers Eiendomme eller ved Afløsning af sammede Eiender, fikkes bemeldte Kirker derved, at der for Capitalerne kjøbes uopsigelige Statspapirer, der for hver Kirke især blive at optage i den i Overensstemmelse med Plac. af 4de April 1835 indrettede Indskrivningsprotocol; 2) at Domainekirkerne løbende Indtægter af Eiendomspræstationer, Jordebogsafgifter m. m. fremdeles, som hidtil, indflyde i Jordebogskasserne, imod at disse umiddelbart bære Omkostningerne ved Kirkerne Vedligeholdelse og deres passende Forstkjonnelse, og 3) at den under Nr. 1 foreskrevne Foranstaltning ogsaa gøres gjældende med Hensyn til de Kjøbesummer, der siden Oprettelsen af Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet, altsaa siden Begyndelsen af April Maaned forrige Aar, ere indkomne ved

Salg eller Arveskifteoverdragelse af de Domainelærterne til. 28 Octbr.
 hørende Stendomme.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtsrådet for Åsens Amtstue- 3 Novbr.
 distrikt), hvori Samme — der havde begjært sig meddeelt
 Ministeriets Bestemmelse for, om og i bekræftende Fald i
 hvilket Forhold Skov- og Røsteskylb maatte være at indordne
 i Rjørsefsinddelingen til Præstationen af extraordinaire mili-
 taire Reiser, der i Reglen forrettes efter Roder paa 8 Ldr.
 Hartkorn — svares, at Ministeriet, i Overensstemmelse med
 hvad Amtmanden over Odense Amt har yttret, formener, at
 Skovskylb vil være at indtage ved Rjørsefsinddelingen til den
 ommeldte Præstation af extraordinaire militaire Reiser med
 Halvdelen mod Ager og Engs Hartkorn, men at Røsteskylb,
 som saadant, ikke bliver at medtage.

Indenrigsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd) ang. Befor- 24 Novbr.
 bring til Politieembedsmænd i Anledning af Forhandlinger
 om Hovedlandarbejderne, og til Sogneforstanderskabs-
 møder om Forhandlinger ang. Arbejder paa Biveleene.

For Ministeriet er det Spørgsmaal opløstet, hvorledes der skal
 forholdes i Henseende til Afgivelse af Befordring til vedkommende
 Politieembedsmænd, naar de have at foretage Reiser til de ved Fdn.
 af 29de Septbr. 1841 §§ 4 og 6 anordnede Møder i Anledning af
 Forhandlinger betræffende Forslaget til Hovedlandarbejderne gjen-
 nem et Amt.

Efterat Betænkning herover er indhentet fra General-
 procureuren, meddeles N. N. Amtsråd herved tjenstligst, at
 Ministeriet antager, at de heromhandlede Reiser bør hen-
 regnes til de i Fdn. af 26de Juni 1844 § 4 ommeldte
 Amtsreiser, men iøvrigt for sit Vedkommende Intet har at
 erindre imod, at dette Spørgsmaal, forsaavidt Amtsrådet
 dertil maatte finde Anledning, undergives Domstolens Baa-
 sendelse. Endvidere skulde man, foranlediget af en ind-
 kommen Forespørgsel, og efter ligeledes derom at have corre-
 sponderet med Generalprocureuren, tjenstligst medde, at en
 Reise, som en Politimester foretager til et Møde i et Sogne-
 forstanderskab, for, efter Forstanderskabets Begjæring, i For-

24 Novbr. ening med samme at tage Beslutning om Arbejdet paa Sognets offentlige Biveie, utvivlsomt maae, efter Ministeriets Formening, i Genhold til Fdn. af 26de Juni 1844 § 5 Nr. 5, jvfr. Fdn. af 13de Aug. 1841 § 17, og Rye Coll. Lib. f. 1844 S. 766, betragtes som en Sognereise.

26 Novbr. **Justitsmin. Skriv.** (til Indenrigsministeriet), hvori Samme — da der, i Anledning af at en fra Varetægtsarresten i Odense undvegen Arrestant var paagreben under Svendborg Amt og derefter af vedkommende Herredsfoged foranstaltet afhentet fra Aalborg, var opstaaet Spørgsmaal om, hvorleeds Udgifterne ved hans Befordring tilbage til Arresten skulle udredes — svares, at Justitsministeriet ikke pønner, at saadanne Befordringsudgifter, som medgaae til undvegne Varetægtsarrestanteres Paagribelse og Transport tilbage til Arresten, kunne ansees indbefattede enten under Bestemmelsen i Fdn. af 5te April 1793 § 5 Lit. n eller under Fdn. af 26de Juni 1844 § 4 Nr. 12, jvfr. § 10, hvorimod Ministeriet formener, at slige Udgifter maae henregnes til Actionsomkostningerne, og at som Folge deraf der i nærværende Tilfælde ompurgte Beløb maae, forsaavidt den Tiltalte ikke tilpligtes eller ikke er istand til at betale Omkostningerne, blive at bære af Odense Amt.

28 Novbr. **Justitsmin. Skriv.** (til Finansministeriet), hvori Samme — der havde begjært sig Justitsministeriets Mittringer meddeelte i Anledning af en Forespørgsel fra en Retsbetjent under Viborg Amt, om hvorvidt Bestemmelsen i Fdn. af 22de Novbr. 1837 § 7 om Selveierbønders Testamenter Tilførsel til Retsprotocollen analogist kan anvendes, naar Fæstebønder paa Ting begjære deres sidste Vilje, tilført Protocollen — svares, at Ministeriet finder det aldeles klart, at de særegne Bestemmelser om Formerne for Selveierbønders Testamenter ikke kunne komme til Anvendelse med Hensyn til de af Fæstere oprettede Testamenter *).

*) Finansministeriet tilstreb under 15de Decbr. 1849 Amtmanden over Viborg Amt i Overensstemmelse hermed.

Giere. (fra Overbirecteen for de kgl. Kunstsamlinger til Landets 30 Rødder Godeciere). Under 23de f. M. have Inspecteurerne over Museet for de nordiske Oldsager og de antiquarisk-nationale Mindesmærker, Statsraad Thomsen og J. S. A. Worsaae, tilskrevet mig saaledes: „Det er bekendt nok, at en stor Mængde vigtige Oldtidsminder i Eidernes Løb ere tilintetgjorte og at endnu den Dag i Dag mangfoldige ved den tiltagende Agerdyrkning, ved Bejarbejder og deslige, ere udsatte for en truende Odelæggelse. Det var derfor ogsaa eet af den nu opløste Commission for Oldsagers Formaal, saavidt mueligt, ved Fredninger at standse disse Odelæggelser, men Commissionen savnede i sin Tid en beqvem Leilighed til at foretage Fredninger paa en aldeles lovformelig og betryggende Maade og navnlig efter en udvidet Maalestok, uden dog derved at paasføre det Offentlige altfor betydelige Besøftninger. Vi have imidlertid troet, at det nærværende Tidspunct, da en større Deel af Fæstegodssets Overgang til Arveskifte og Selvelendom forestaaer, vilde være gunstigere for Iærksættelsen af slige mere omfattende Fredninger af Mindesmærker fra Oldtiden, saavel uden Udgifter for det Offentlige, som uden egentligt Tab for de vedkommende Giere. Paa Domainerne og de kgl. Godser er nemlig, efter herfra foretagne Local-Undersøgelser, nu den Foranstaltning fuldstændigt iværksat, at i de Arveskiftebreve eller Skjøder, som for Fremtiden udstedes, indføres og beskrives nøiagtigt de derværende mærkeligste Oldtidsminder: Steendysser, Jættestuer, Gravhøje, Mønstene, Borgruiner, Boldsteder m. m., som forbeholdte det Offentlige, og sælgelig som undtagne for de nyere Gieres Omraade, hvorved allerede en ikke ringe Deel Mindesmærker ere sikrede for Odelæggelse; og det er vistnok indlysende, at et uden Sammenligning langt større Antal mærkelige Oldtidsminder vilde paa en ikke mindre lovformelig og betryggende Maade kunne bevares for Efterkommerne, naar en tilsvarende Foranstaltning kunde blive truffet paa de talrige private Godser her i Landet, navnlig saaledes, at vedkommende Giere ved fremtidige Fæsteforandringer paa deres Godser i samtlige nye Adkomstbreve lade indføre den almin-

30 Kovbr. delige Clausul: „at vigtige Oldtidsminder, forsaavidt saadanne ved nærmere Undersøgelse maatte forefindes, undtages fra Overdragelsen og forbeholdes det Offentlige,“ hvorefter de senere Undersøgelser efterhaanden kunde foretages, og specielle Beskrivelser over de enkelte Mindesmærker, som maatte ønskes bevarede, tilføies Skjødene. Et stadigt og berettiget Tilsyn fra det Offentliges Side maa ansees uomgængeligt nødvendigt, for i Tidens Længde end yderligere at betrygge de reserverede Oldtidsminder mod Bestagelser eller i alt Fald for at fætte deres Tilstedeværelse. Indførelsen af en Clausul, som den foreslaaede, i Kæstebreve og Skjøder, vil formeentligen ikke i nogen Maade forringe de paagældende Eiendommens Britis enten ved Kæsteoverdragelser eller ved Salg, eftersom de enkelte Mindesmærker, der omfatte en noget større Plæt Jord, i det mindste uden Skade ville kunne benyttes til Græsning, hvorimod en sli Reservation i høj Grad vil fremme Bevaringen af Mindesmærker, der have en afgjort Betydning for vort Fædrelands Historie og for vor Nationalitet. Vi nære derfor tillidsfuldt den Forventning, at Deres Excellence, hvis De maatte ansee vort Forslag for hensigtspaarende, og overensstemmende dermed maatte finde Anledning til at udstede en almindelig Opfordring til Godseierne heri Landet, ledsaget af den Anmodning, at give Meddelelser om, naar Forbehold af den ovennævnte Art havde fundet Sted, neppe forgjæves i en saa national Sag vil have gjort Regning paa de ovennævnte Godseieres velvillige Imødekommen og Fædrelandsfærd.“ Da jeg fuldkommen deler de heri yttrede Ansættelser, tillader jeg mig som Overdirecteur for de fgl. Kunstsamlinger at rette ovenstaaende Anmodning til (Tit.), overbeviist om, at de ikke vil unddrage denne saavel for vort Fædrelands Historie og Nationalitet som for Videnskaben saa vigtige Sag Deres formaaende Understøttelse. Saa ofte en Reservation af ovennævnte Art maatte finde Sted, bedes Underretning derom behageligt meddeelt Inspecteuren for de antiquariske nationale Mindesmærker.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Præsts Amt), 1 Decbr.
 hvori Samme — da et Sogneforstanderskab havde begjært
 Ministeriets Bestemmelse for, hvorvidt Gieren eller Forpag-
 teren af et i Sognet værende Brænderie, der begge ere bo-
 dende udenfor Sognet, kan paalignes Formuebidrag til
 sammes Fattigvæsen — svares, at ligesom de Waagjældende
 i Genhold til Bestemmelserne i Plac. af 5te Decbr. 1815
 ikke kunne være pligtige til at svare Bidrag efter Formue og
 Leilighed til noget andet Fattigvæsen end det Pastorat, i
 hvilket de ere bosiddende, saaledes vil det omhandlede Bidrag
 selvfølgeligen endnu mindre, som af Forstanderskabet formeent,
 kunne paalignes Brænderiet som saadant.

Rgl. Resol., hvorved Ministeriet for Kirke- og Under- 2 Decbr.
 visningsvæsenet, under hvis Resfort Sagerne om Afhæn-
 delse af beneficieret geistligt og kirkeligt Gods ved Rgl. Resol.
 af 30te Juli d. A. er henlagt, bemyndiges til uden fore-
 gaaende allerunderdanigst Forestilling at bevilge Afhændelse
 af saadant Gods, naar dets Ansættelse ikke overstiger 2 Ldr.
 hartform *).

Indenrigsmin. Skriv. (til Justitsministeriet) ang. For- 5 Decbr.
 delingen af Jordemoderens Løn og Emolumenter imellem en
 Kjøbstad og et Landdistrikt efter Reglm. af 21de Novbr.
 1810 § 14.

Efterat jeg ifølge Justitsministeriets Begjæring under 29de Octbr.
 d. A. havde hirtret mig angaaende det til Samme fra Amtmanden
 over Randers Amt indkomne Andragende om en forandret Fordeling
 imellem Mariager Kjøbstad og vedkommende Landdistrikt af den for
 den der ansatte fælles Jordemoder reglementerede Løn og Emolumen-
 ter, og navnlig havde udtalt mig for, at Fordelingen af bemeldte Ud-
 gifter i Genhold til Reglm. af 21de Novbr. 1810 § 14 væsentligst
 burde stee efter Folkemængden respective i Kjøbstaden og Landdistriktet,
 om end tillige Hensyn kunde lages til andre Momenter, der imidlertid
 dog maatte blive af underordnet Betydning, har velbemeldte Ministe-
 rium i behagelig Skrivelse af 15de f. M. begjært min yderligere Be-
 mærkning i Sagen, idet Samme har bemærket, at det ikke kan tiltræde
 den saaledes antydede Fortolkning af det nævnte Reglements § 14,
 men at det maa antage, at ligesom 20 Rd. — hvad af dette Mini-
 sterium, det Anførte uagtet, er indrømmet — bør være Maximum
 for Amtsrepartitionsfondets Bidrag, saaledes maa ogsaa Værdien af

*) Jøfr. Lov 21 Juni 1854 § 4, 24 April 1860.

8 Jan. sig Befordringsgodtgjørelse, der efter Omstændighederne kan tilstaaes med et saadant Beløb, som Vognmandstaxten hjemler, men i intet Tilfælde maa overstige samme.

12 Jan. **Judenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Solbø Amt), hvori Samme — der havde forespurgt, deels om der med Rette kan affordres en Districtslæges Amanuenss Bompeng, naar han paa sin Principals Vegne reiser for at besørge offentlig Praxis, deels om det kan paaligge et Medlem af Amtsraadet at erlægge Bompeng, naar han reiser til Amtsraadets Møder — svares, at hvad det første Spørgsmaal angaaer, da maa Ministeriet, efter de i Rdn. af 15de Febr. 1786 § 4 Littr. c brugte Udtryk, navnlig naar det sammesteds, efterat forskjellige Tilfælde, i hvilke der ikke skal svares Bompeng, ere opregnede, hedder, „at alle Embedsmænd og Godsseiere i Almindelighed herefter skulle være frie for Afgifter ved de Bomme, som anlægges i ethvert District og indenfor ethvert samlet Godses Grændser, saavel som og de af deres Udsendte, som reise i deres Forretninger“, anseer det for klart, at der i det ovennævnte Tilfælde ikke kan blive at erlægge Bompeng af Districtslægens Amanuenss, for hvem Bomforpagteren derfor af Amtmanden maa tilholdest at udstede det fornødne Bomtegn. Derimod maa Ministeriet formene, at Medlemmer af Amtsraad og Sogneforstanderskaber ikke i denne deres Stilling have nogen Hjemmel til at gøre Krav paa fritagelse for Bompengs Erklæggelse; med Hensyn til hvilket sidstnævnte Spørgsmaal Ministeriet iøvrigt skal henvise til en i Coll. Tid. for 1842 S. 829 meddeelt Rentekammer-Skrivelse af 7de Mai s. A., samt derhos bemærke, at der er nægtet Medlemmer af et Sogneforstanderskab fri Befordring paa Reiser, som de foretage for at udføre de dem i denne Egenkab paahvilende Forretninger.

23 Jan. **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Maribo Amt) ang. at Hampeslanger ikke kunne forbydes ved Hovedgaardssprøtter, men at Brandspandene bør være af Læder og ikke af Hamp.

Amtet har i Skrivelse af 25de Decbr. f. A. anbraget, at der ved 23 Jan. forskellige Hovedgaarde paa Holland under de af vedkommende Branddirecteur afholdte Vistatser er forefundet Sprøiteslanger og Brandspande af Hamp, og da disse af bemeldte Branddirecteur ansees for mindre hensigtsmæssige end lignende Brandredskaber af Læder, har Amtet formænt, at det vilde være ønskeligt, om de Hampeslanger og Slanger, som paa enkelte Steder ere anskaffede, snarest mueligt kunde blive erstatte af Læderslanger og Spande, men da Fdn. af 27de Marts 1793 har foreskrevet, at Spandene skulle være af Læder, har Amtet henset, hvorvidt det kan paalægges Vedkommende at anskaffe Læderredskaber for Hampeslanger. Foranlediget heraf, skulde jeg ikke unblade tjenstligt at melde, at jeg over denne Sag har indhentet Erklæring fra Københavns Brandcommission, som har bemærket, at Brandvæsenet her i Staden, efter flere Aars Forsøg med Hampeslanger fra forskellige Fabrikker, er kommen til den Overbeviisning, at de som Sprøiteslanger ere uhenigtsmæssige, forbi det under Brugen har vist sig, at disse Slanger i Særdeleshed i de første Diebliske, der ere de vigtigste for Brandvæsenet, ikke ere aldeles tætte, forinden de blive gennemvaade, og at de ei heller kunne modtage samme Presning, som Læderslanger, hvorved Straalen bliver svagere, ligesom de ogsaa ere mindre stærke end Læderslanger og beskaarsag mere udfatte for Beskadigelse, hvorhos Reparationer ved samme vanskeligere ere at udføre end ved Læderslanger. Derimod har Commissionen erklæret, at Brandspande af Hamp kunne vel anvendes, naar de forsynes med Driemaling, saavel indvendig som udbvendig, hvorved Bandets Gjennemtrængning tildeels forebygges.

I Genhold til det saaledes Anførte meldes tjenstligt, at saa ønskeligt det end vilde være, om de omhandlede Hampeslanger kunde affattes og erstattes med Læderslanger, finder Ministeriet dog ikke at kunne give noget Paalæg herom, hvorom ei heller enten Fdn. af 29de Febr. 1792 eller Fdn. af 27de Marts 1793 giver nogen Hjæmmel, men derimod, idet disse Love bestemme, at Brandspandene skulle være af Læder, uden at give en lignende Forskrift for Slangerne, synes at gaae ud fra, at til disse kunde afbenyttet andet Materiale. Det vil selvfølgelig blive en frivillig Sag, hvorvidt de Paagjældende, efter at være blevne oplyste om Hampeslangernes Uhenigtsmæssighed og de hyppigere Befestninger paa deres forsvarlige Vedligeholdelse, vilde gaae ind paa et Forslag om deres Affættelse og Erstatning med Slanger af Læder. Hvad derimod Brandspandene angaaer, synes vel Intet imod, at de nu anskaffede afbenyttet, naar de behørigt males indvendig og udbvendig, men ved Anskaffelsen af nye Brandspande, bør det af Branddirecteuren

23 Jan. paasees, at disse, saaledes som Forordningen foreskriver, blive af Læder¹⁾).

26 Jan. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Sorø Amt), hvori Ministeriet, — efter at have modtaget vedkommende Amtsraads Betænkning i Anledning af et fra tvende Sogneforstanderskaber indkommet Andragende om at de paagjældende Sognes Beboere maatte fritages for Sneekastningsarbejde paa den forrige mindre Landevei imellem tvende Kjøbsteder, og efter over Sagen at have bemyndiget med Generalprocureuren for Danmark — i Henhold til hvad af denne var yttret, svarer, at Ministeriet, overensstemmende med hvad der oftere forhen er udtalt, navnlig i Canc. Skriv. af 3die Octbr. 1826 samt 13de Octbr. og 24de Novbr. 1838, jvfr. Noten ad Canc. Skriv. af 1ste Juni 1830, anseer Reglm. af 20de Decbr. 1799, ifølge dets almindelige Inscription, Motiverne til samme og dets Forbindelse med Rdn. af 13de Decbr. 1793 § 64, for at være ikke mindre anvendeligt paa de offentlige Veiene, end paa Landeveiene; og at Ministeriet, da den her omhandlede Veis Hensørelse under førstnævnte Klasse af Veie derfor ikke kan gjøre de almindelige Bestemmelser i bemeldte Reglement uanvendelige paa samme, finder de paagjældende Forstanderskabers paa nyssberørte Omstændighed støttede Paastand om Sognebeboernes fremtidige Fritagelse i den omspurgte Henseende ikke at være grundet i Lovgivningen. Saaframt det imidlertid maatte befindes, at den hidtil bestaaende Sneekastnings-Inddeling af Veien er mangelfuld, idet nogle Sogne muelligen ere for meget besværede i Forhold til Nabosognene, maa Ministeriet overlade til Amtmanden at foranledige den fornødne Omdeling²⁾).

5 Febr. **Finansmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd) ang. at den Lehnbesiddere og andre privilegerede Personer tilkommende Forstrandsret er ophævet ved Grundlovens § 97³⁾).

¹⁾ Jvfr. Lov 2 Martz 1861 § 36 og 54.

²⁾ Jvfr. Lov 30 Dec. 1858 § 1.

³⁾ Grundl. § 97 har kun hævet Forstrandsretten, forsaavidt den har været et Standsprivilegium, men ikke hvor den er hjemlet ved

5 Febr.

Da den Greber, Friherrer og andre privilegerede Personer tilkommande Forstrandsret maa ansees ophævet ved Grundlovens § 97, der bestemmer, at enhver i Lovgivningen til Adel, Titel og Rang knyttet Forret er afskaffet, maa Ministeriet herved tjenstligst anmode (Tit.) om at tilskjenbegive alle Vedkommende i Dets Amt, der ere i dette Tilfælde, at den af dem hidtil udøvede Forstrandsret alseles bortfalder, og derhos at meddele vedkommende lgl. Embedsmænd i Amtet, at de have at overtage Forstrandsrettens Udøvelse, efter de for Statens hidtilværende Forstrande gjældende Lovbestemmelser og Forordninger, i de fornævnte, de privilegerede Personer forhen tilhørende Forstrandsdistricter, som nu ere faldne tilbage til Staten.

Derfor nogen privilegeret Person vil bestride, at hans hidtil udøvede Forstrandsret er ophævet ved Grundloven, ville De meddele ham, at det staaer ham frit at bringe Sagen under Afgjørelse ved Domstolene, og at der, naar han begjærer det, skal blive tillagt Kammeradvocaten Ordre til at anlægge en Retsag imod ham til Spørgsmaalets Afgjørelse. I alle Tilfælde ville de behage at gjøre Indberetning derom til Domainedirecteuren, for at han, hvis Bestyrelse de paa-gjældende Anliggender ere anbetroede, paa Finantsministerens Begne kan foranledige Sagen anlagt. Naar nogen hidtil Forstrandsberettiget saaledes forlanger Sagen afgjort ved Rettergang, vil der vel ikke ved nogen Dyrighedsresolution blive betaget ham Besiddelse af den hidtil udøvede Ret, men Kammeradvocaten vil da blive beordret til tillige at nedlægge Paastand om Erstatning for det Tab, som ved en saadan formeentlig Nægtelse af Statskassens Ret kan blive paaført denne. Iøvrigt ville ovenstaaende Bestemmelser vel ikke finde Anvendelse paa de enkelte Tilfælde, hvor Noget har en særegen privatretlig reel Afkomst til Forstrandsret, navnlig gamle kongelige Skjæder og Adkomstbreve; men hvor Adkomsten til den hidtil udøvede Forstrandsret maatte være af en tvivlsom eller blandet Beskaffenhed, anmodes De om behageligen at ville gennem Domainedirecteuren forelægge Finantsministeriet Sagen med alle de Oplysninger, som lade sig tilvejebringe,

privatretlig Afkomst. Dom i Jur. Uggf. f. 1852 S. 363 og f. 1853 S. 575, Høiesteretsdom i Jur. Uggf. f. 1856 S. 896.

Balls Stift er frakjendt Forstrandsret ved Høiesteretsdom af 22 Nov. 1853 (i Jur. Uggf. f. 1854 Folgeblad S. 31); ved Overretsdommen var det antaget at Stiftets Forstrandsret ikke var bortfaldet ved Grundl. § 97. Jur. Uggf. f. 1851 S. 730.

5 Febr. for at Ministeriets Resolution kan erhverves for, hvorvidt den Paagjældende kan indbrømme den hidtil udøvede For-
 strandt.

11 Febr. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Præsto Amt,
 ang. Oprettelsen af Sognekasser for saadanne udenfor Skole-
 og Fattigvæsenet værende Udgifter, som ere Gjenstande for
 Paaligning paa Sognecommunen.

I Anledning af det med Hr. Amtmandens Skrivelse af 18de i
 Nr. hertil indkomne Andragende, hvori Sognestorstandskaberne for Store-
 heddinge Landsogn og det dermed annecterede Høierup Sogn have
 anholdt om Bemyndigelse til i ethvert af Sognene at oprette en sær-
 skilt Kasse til Udbringelse af saadanne Udgifter, der ere udenfor Skole-
 og Fattigvæsenet, skulde man tjenstligt melde, at Ministeriet herved
 approberer:

1) At der til Bestribelse af saadanne udenfor Skole-
 og Fattigvæsenet værende Udgifter, som efter Lovgivningen
 ere Gjenstande for Paaligning paa Sognecommunen, enten
 som saadan, eller dog som en Deel af en større Commune,
 for Storeheddinge Landsogn oprettes en Sognekasse, dog saa-
 ledes, at der i det Overslag, Sognestorstandskabet ved hvert
 Aars Begyndelse vil have at affatte over Kassens formodede
 Udgifter i Arets Løb, saavelsom ved disses paafølgende Lig-
 ning, Opkrævning og eventuelle Inddrivelse, nøie bliver at
 skjelne imellem de Arter af Udgifter, som lovmæssigdeligen
 ifkun kunne lignedes paa Hattkornet, og de, der tillige lignedes
 paa Formue og Leilighed, samt at der i Henseende til For-
 men, Indretningen og Revisionen af Regnskabet iøvrigt
 bliver at forholde efter hvad Amtsrådet i Medhold af
 Anordn. af 13de Aug. 1841 § 15 jvfr. § 16 forsaavidt
 nærmere maatte anordne. 2) At en lignende Foranstaltning
 ogsaa træffes for Høierup Sogn, forsaavidt samme findes
 nødvendig. Ministeriet skulde derhos, med Hensyn til den
 derom endvidere gjorte Forespørgsel, ikke undlade til lige
 Bekjendtgørelse for bemeldte Sognestorstandskaber at til-
 føie, at der for en eventuel Inddrivelse ved Udpantning af
 samtlige de til det saaledes approberede Kommunefond lov-
 mæssigdeligen lignede Udgifter vil havees Hjemmel deels i

de specielle Lovbud, hvorved Ligningen er paabudt, og deels 11 Febr. i alt Fald i Plac. af 2den Novbr. 1836 § 1, men at Ministeriet forøvrigt maa ansee det rettest, at Requisitionen om saadan Udpantning affattes saaledes, at Amtet deraf kan kjenne, af hvad Oprindelse og Veffaffenhed Restancen er. Endelig har man i Forstanderskabernes Andragende fundet Anledning til at bede samme meddeelt, at det er uden Hjemmel, naar de Omkostninger, den ved Justitsministeriets Circulaire af 29de Mai 1848¹⁾ intermiftisk trufne Foranstaltning har medført for Sognet, og formodentlig ogsaa de i Landcommunal-Anordningens § 22²⁾ ommeldte Udgifter alene ere lignede paa Hartkornet, i Stedet for at disse Udgifter burde været lignede ogsaa paa Formue og Leilighed.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Svendborg Amt), 23 Febr. hvori Samme — der til Ministeriets Afgjorelse havde indskillet et, ved at bringe Bestemmelserne i Fdn. af 31te Jan. 1806 og Plac. af 4de Aug. 1808 angaaende den Hjelv, der af de Hjemmeværende skal ydes til de i Krigen Udcommanderedes Forders Drift, i Anvendelse, opstaaet Spørgsmaal om, hvorvidt Bestemmelserne i Fdn. af 27de Mai 1848 § 1 kunne antages at have bevirket nogen Forandring i hine Bestemmelser — svares, at Ministeriet, med særdeles Hensyn til Naturen af den omhandlede ved Fdn. af 31de Jan. 1806 samt Plac. af 4de Aug. 1808 og 9de Octbr. 1810 trufne Foranstaltning, maa med Amtmanden være enigt i at besvare det opstaaede Spørgsmaal benægtende, men at der igrigt Intet kan have imod, at Spørgsmaalet i fornødent Fald undergives Domstolenes Baaktjendelse.

Justitsmin. Skriv. (til Indenrigsministeriet), hvori Samme 2 Marts — der, da en Amtmand havde udbedt sig Resolution for,

¹⁾ Dette Circulaire angaaer Forsørgelsen af de i Fælden dragne Krigeres Familier.

²⁾ Heri bestemmes, at Udgifter til Locale, Skrivematerialier, Protocoller, Porto og Budsendelse m. v. for Sogneforstanderskabet skal lignedes paa Sognekirke i Forbindelse med andre Communaludgifter.

2 Marts af hvilket Fond Beløbet af nogle af en Stiftsphysicus indgivne Regninger over Befordringsudgifter og Diæter i Anledning af Reiser, som han i forskjelligt Tiemed havde foretaget i Stifter, skulde afholdes, havde begjært sig Justitsministeriets Uttæring over Sagen meddeelte, med den Bemærkning, at efter Instruxen for Stiftsphysici af 4de Marts 1818 § 25 findes det tvivlsomt, hvorvidt Stiftsphysicus har havt tilstrækkelig Beføjelse til paa det Offentliges Beføjning at foretage de Reiser, som ikke sees at være beordrede af Amtet — svares, at Ministeriet ikke skjønner rettere, end at Physicus, ifølge hans Embedes Natur og det ham paahviende almindelige Opsyn med Sundhedstilstanden i hans Embedsdistrikt, maae, naar han har modtaget Anmeldelse om en udbrudt Epidemie, være ikke blot besøiet, men efter Omstændighederne endog saa forpligtet til, uden at afvente Amtmandens Ordre, at begive sig til det smittede Sted for at paasee, at der træffes de hensigtsmæssigste Foranstaltninger til Sygdommens Standbøining. Dette synes ogsaa klart at fremgaae af Rdn. af 17de April 1782 §§ 3 og 4, jvfr. § 8, og det kan ikke antages, at der heri er gjort nogen Forandring ved den citerede § 25 i Instruxen for Stiftsphysici af 4de Marts 1818, der ikke indeholder, at Amtmandens Ordre, hvilken ofte heller ikke uden Skade vilde kunne oppebie, er fornøden, men kun viser, at Amtmanden kan give Physicus Paalæg om at indfinde sig paa det angrebne Sted, medens den samme Paragraphs Slutning, under Henviisning til Rdn. af 17de April 1782, ganske almindelig gjør det til Pligt for Physicus jævnlig at gøre Reiser til Stedet for at have Tilsyn med de Foranstaltninger, der træffes mod Sygdommen, saavelsom med den af Lægerne anvendte Cuur. Endelig bestrykes ogsaa det her antagne Resultat ved Modsetningen mellem Rdn. af 26de Januar 1844 § 4 Nr. 6 og 7, sammenholdt med Udkastet og Ständerforhandlingerne, hvorfor Ministeriet maa være af den Formening, at der ikke kan nægtes Physicus Godtgjørelse for Befordringsudgifter i Anledning af de under foranstøit

Category henhørende Reiser, der ere opførte paa de af ham 2 Martz indgivne Regninger.

Indenrigsmin. Skriv. (til Generalprocureuren) ang. hvor- 5 Martz
vidt det strider mod Rdn. af 27de Mai 1848 § 5, at Kø-
beren af et Huus paa en Præstegaards Udmærk paatager sig
at føre Opshyn med Præstegaardens Eng og Hebe.

Kirke- og Undervisningsministeriet har forlangt sig meddeelt min Betænkning over hoslagte Sag med 5 Bilag, hvorved er forespurgt, om et Huus med Jordbød paa N. N. Præstegaards Udmærk i Halsborg Amt maa bortkøbes til den nuværende Fæsteres Søn, imod 50 Rd. i Indfæstning og aarlig Afgift 12 Rd., foruden Skatter, og Opshyn med Præstegaardens hosliggende Eng og Hebe, ligesom dette paaligger den nuværende Fæster. Imod den foreslaaede Indfæstning og Afgift finder jeg Intet at erindre, men om Opshyn med Præstens Eng og Hebe tør betinges, eller saadant bør ansees stridende imod Rdn. af 27de Mai 1848 § 5 finder jeg tvivlsomt, da det ikke er Penge eller Varer, som derved betinges tildeels i Bederlag for Husets Brug, omendkjøndt det ei heller er egentligt Arbejde især af den Bestaaffendeb, som kan være til Hindrer for Fæsterens Erhverv, og vel kunde ansees som Tjeneste, imedens Ubethdeligheden deraf dog ikke tilstøder at ansee huset som et Tjenestehuus, eller Brugeren som Tjende eller Bejstent hos Præsten.

I denne Tvivl finder jeg Anledning til tjenstligst at udbede mig Hr. Generalprocureurens gode Betænkning om Sagen behageligen meddeelt *).

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Maribo Amt), 7 Martz
hvori Samme — da Ministeriet fra Generaldecisoratet for det directe Skattevæsen havde modtaget Meddelelse om, at Maribo Amtsråd, ved Gjennemshyn af Amtets Repartitionsfunds Regnskaber for 1848, har fundet det tvivlsomt, om ikke Forskriften i Rdn. af 8de Jan. 1830 § 4, isølge hvilken Omkostningerne ved Stiftslægernes Reiser til Apothekernes Visitation skulle udredes deels af Amtets Kjøbsteder og deels af Amtsrepartitionsfonden, maatte være anvendelig med Hensyn til Bøsteborg Apothek som Landapothek, eller hvorvidt disse

*) Generalprocureuren svarede under 6te Martz 1850, at det ikke skjøntes Noget til Hindrer for, at Fæsteren af det omhandlede Huus paatager sig, ligesom hans Formand, at have Opfigt med Præstens iøvrigt liggende Eng og Hebe, da dette ikke kan henføres til det Slags Arbejde, som det ved Rdn. af 27de Mai 1848 § 5 er formeent Bedkommende at betinge sig som Bederlag for Husets Overdragelse til Fæste eller Leie. (Udsings Rescriptf.)

7 Mart8 Udgifter alene skulle paahvile bemeldte Fond — tilføies, at de omhandlede Omkostninger, efter hvad i lignende Tilfælde tidligere er statueret, ville være at afholde i Overensstemmelse med Fdn. af 8de Jan. 1830 § 4 med $\frac{1}{3}$ af Amtets Kjøbsleder og $\frac{2}{3}$ af Amtsrepartitionsfonden.

25 Mart8 **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Kjøbenhavn8 Amt), hvori Samme — da et Sogneforstanderskab havde udbedet sig Indenrigsministeriets Resolution for, hvorvidt Udgifterne til Klædningsstykker til en paa Bidstrupgaard anbragt Sindssvag vilde være at medtage ved Beregningen af den Halvdeel af Omkostningerne ved hans Ophold paa Bidstrupgaard, som ifølge en af Ministeriet tidligere afgiven Resolution vilde falde Amtsrepartitionsfonden tillast — svares, at det saaledes opkaftede Spørgsmaal maae besvares bekræftende, idet derhos tilføies, at denne Afgjørelse af Sagen ogsaa stemmer med hvad tidligere i lignende Tilfælde er statueret.

6 April **Lov** ang. Forandringer i de gjældende Bestemmelser om Afgang af Hartkorn for Grundstykker, som indtages til Hoved- eller mindre Landeveie.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. De Jordstykker, som herefter for bestandigt afgives til Anlag eller Udvildelse af Hoved- og mindre Landeveie eller i Anledning af Forandring i saadanne Veies Retning, eller som i lignende Viemod stilles til Veivæsenets stedsvarende Raadighed, saasom til Steenoplæg eller deslige, skulle i Reglen ikke længere — saaledes som foreskrevet i Blac. af 6te August 1800 § 1 — ansættes til særskilt Hartkorn (eller nu tillige Sammelstat), som affræves i Matriculen. § 2. Undtagelse fra denne Regel skal alene finde Sted, naar det Hartkorn, der ifølge Matriculstarterne vil falde paa det saaledes afgivne Jordstykke, udgjør enten 1 Skjeppe og derover, eller i det mindste $\frac{1}{10}$ af Hartkornet af det Matriculnummer, hvorfra Jordstykket er afgivet, dog ikke mindre

end $\frac{1}{4}$ Album. § 3. Den Erstatning for det afgivne Jord- 6 April
 stykke, som, efter en Taxation af dets Værdi, bliver at be-
 stemme overensstemmende med Rdn. af 13de Decbr. 1793
 §§ 14 og 16 og Plac. af 6te Aug. 1800 § 1, skal for
 Fremtiden i Regelen fastsættes saaledes, at den tillige inde-
 holder Godtgjørelse for det afgivne Jordstykkets Skattepligt og
 øvrige Hærfornsskylder, som, i Henhold til Bestemmelserne i
 § 1, skulle vedblive at hvile uforandrede paa den Eiendom,
 hvorfra Jordstykket er afgivet. Hvoimod i de i § 2 nævnte
 Tilfælde de afgivne Jordstykker blive efter Matriculstarterne
 at ansætte til særskilt Hærforn samt Sammelstat, som der-
 efter affrives i Matriculen efter de hidtil gjældende Regler.
 § 4. De i fornævnte Henseende fornødne Taxationsforret-
 ninger skulle for Fremtiden stedsse ledes af en Landinspecteur,
 eller en dertil bemyndiget Landmaaler, som derfor skal oppe-
 bære en Godtgjørelse af 3 Rd. daglig, foruden at han nyder
 fri Befordring. § 5. Til Benyttelse ved de omhandlede
 Sager kunne Copier af Matriculskortene med Paategning af Ma-
 triculstarterne uden Betaling erholdes i Indenrigsministeriet *).

Hvorefter alle Vedkommende sig allerunderdanigst have
 at rette.

Justitsmin. Skriv. (til Indenrigsministeriet), hvort Samme 24 April
 — der havde begjært sig Justitsministeriets Utringer med-
 deelte angaaende en af en Amtmand indsendt Forespørgsel
 fra en Birkedommer om, hvorvidt den ved Plac. af 4de Juni
 1845 § 3 under den deri nævnte Petingelse befalede Ud-
 meldelse af Mænd til at søge Gruus til Bivelene, skal fore-
 gaa ved Retten eller er at betragte som en Øvrighedsband-
 ling — svarede, at Justitsministeriet maae tiltræde den af
 Amtet udtalte Formening, at Udmeldelsen skal finde Steb
 inden Retten.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Odense Amt) 25 April
 ang. Udmeldelsen af Omkostningerne ved Sygevogtere under
 fattigomme Sygdomme.

*) Jfr. Bldgj. 13 Aug. 1853 I Nr. 5.

25 April

Bød at fremsende de herhos tilbagefølgende Regninger over Omkostninger, som ere foranledigede ved Antagelse af Sygevogtere i Anledning af smitsom Sygdom, der har hersket i forskjellige Sogne i Ødense Amt, har Amtet i Skrivelse af 13de f. M. begjært sig Ministeriets Resolution meddeelt for, hvorleeds disse Omkostninger blive at afholde.

Efter i denne Anledning at have corresponderet med Justitsministeriet, skulde man til behagelig Efterretning tjenstligst melde, at hvor det under de i Fdn. af 17de April 1782 omhandlede epidemiske Sygdomme paa Landet undtagelsesviis findes nødvendigt, at der antages leiede Sygevogtere, fordi der ikke i Huset opholder sig Noget, der kan ansees pligtig eller skiftet til at yde de Syge det fornødne Tilspn, og ingen anden dertil Skiftet er at formaae til godvilligen og uden Betaling at paatage sig dette Hverv, maae de dertil medgaaede Udgifter afholdes af Amtrepartitionssondet. Ligesom Lægen imidlertid i saa Henseende bør rette sin Requisition til vedkommende Sogneforstanderskab, saaledes maa man ansee det rettest, at dette, hvor det efter Sygdommens Veffaenhed agter at holde sig til Amtrepartitionssondet om Refusion af Udgiften til leiede Sygevogtere, ordentligviis og saavidt gjørligt forud indhenter Amtets Samtykke til, at saadanne Sygevogtere antages, og at Forstanderskabet i al Fald uopholdeligt, efterat Foranstaltningen er truffen, derom gjør Indstilling til Amtet, ledsaget af de fornødne Oplysninger, hvorefter Amtet da vil have at afgjøre, om og hvorvidt den kan vedblive for bemeldte Fonds Regning eller ikke. Slutteligen tilføies, at det er en Selvfølge, at Regningerne, der bør fordres behørigt attesterede af vedkommende Læge, i sin Tid ville være at undergive Amtsrådets Revision.

27 April

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Svendborg Amt), hvori Samme — i Anledning af en Forespørgsel om, hvorvidt Omkostningerne ved Guur og Pleie af adskillige hjempermitterede Soldater, som vare befundne at trænge til Lægehjælp for forskellige Sygdomme, der skulle være en Følge af deres Deeltagelse i Kelttogene, kunde ventes refunderede af Militæretaten — svares, at efter hvad der er oplyst deels

om Væstfæffenheden af de Sygdomme, hvorfor samtlige de om- 27 April
 handlede Soldater ere tagne under Guur, deels om, at disse
 Soldater ifkun paa ubestemt Tid ere hjempermitterede,
 ville de til deres Guur medgaaende Omkostninger blive at
 bære af Amtsrepartitionsfondet i Overensstemmelse med de
 for Reserver, og de til Møde ved Regimenterne tilfagte, men
 formedelst Sygdom udeblevne, Soldater, givne Forfrifter;
 hvortil Ministeriet, efter den Anledning Sagen dertil gav,
 svarede, at Omkostninger som de omhandlede i det Hele ikke
 egne sig til Afholdelse af Militairstaten, undtagen hvor det
 er for en under Krigstjenesten lidt Legemsbeskadigelse, dette
 Ord taget i sædvanlig Forstand, at Soldaten, efter at være
 paa ubestemt Tid permitteret i uheldbrede Stand, i Hjemmet
 findes trængende til Guur, ligesom der paa den anden Side,
 hvor der ikke er Tale om temporairt Permitterede,
 men om Soldater, der definitivt ere permitterede uden
 senere at være tilfagte til Møde ved Bataljonen eller Regi-
 mentet, og selvfølgelig endmere, hvor Soldaten er casseret
 eller affkediget af Krigstjenesten, bliver med Guren og dens
 Besøstning at forholde efter den almindelige borgerlige
 Lovgivning.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Solbels Amt), 27 April
 hvori Samme — der, efterat det ved en af Indenrigsmini-
 steriet afgiven Resolution var fastsat, at en Deel Huusmænd
 og Underster af en Landsby skulde udbetales en Erstatning
 af 32 § pr. Dag for det af dem udførte Arbejde ved Op-
 rensningen af Byens Gadekær, navnlig med Hensyn til at
 dette Arbejde var blevet dem paalagt, uagtet Kommunen i
 Henshold til Rdn. af 27de Mai 1848, havde forbeholdt sig
 Sneekastningsarbejde af Huusmænd og Underster, havde ind-
 stillt til Ministeriets Afgjørelse, om denne Erstatning skulde
 afholdes af bemeldte Landsby alene, eller af hele den Com-
 mune, hvoraf Byen udgjorde en Deel — svarede, at Mini-
 steriet med Amtet er enigt i, at den omhandlede Godtgjørelse
 bliver at afholde, ikke af den enkelte By, men derimod af
 hele Kommunen, idet Ministeriet iøvrigt tilføiede, at ligesom

27 April der i sig intet Væsentligt synes at kunne være imod, at den i Brandvæsenets Interesse fornødne Oprensning af de i Sognedistrictet værende offentlige Brønde, Gadesfær og Vandfæder betragtes som en communal Sag, og det af Rottverne til Fdn. af 27de Mai 1848 § 1 fremgaaer, at Byrden er indbefattet under det i dette Lovbud omhandlede Pligtarbejde i communale og offentlige Anliggender (see Dep. Tdb. f. 1848 S. 311—12, jvfr. Fdn. af 29de Febr. 1792 om Brandvæsenet paa Landet § 12), saaledes bortfalder, hvor Arbeidet i Medfør af Anordningens Bestemmelser nu bliver at udføre ved leiede Folk, ogsaa det Hensyn, der under en anden Tingenes Orden, og hvor Arbeidet udføres *in natura*, maa tages til den mere affides Boende (jvfr. Canc. Skriv. af 2den Jan. 1796, 30te Septbr. 1823 og 17de Octbr. 1826.

28 April Lov, hvorved den jordbrottelige Skiftejurisdiction og Overformynderiebestyrelse samt den Godseierne med Flere paalagte Bestyrelse af Lægdsvæsenet ophører.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsbagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Den med Besiddelsen af Lehn samt med complete Sædegaarde og visse andre Eiendomme¹⁾ forbundne Ret til Skiftehold med tilhørende Overformynderiebestyrelse, derunder den indbefattet, der paa det fgl. Jordegods har været udøvet af Godsinspecteurer eller Forvaltere, ophører fra 1ste Jan. 1851 og overtages da i Herrederne og de fgl. Virker af de der bekliffede Retsbetjente, hvorimod det for de hidtil saakaldte private Virkers Vedkommende overlades til Regeringen i hvert enkelt Tilfælde at anordne, hvorvidt de omhandlede Forretninger skulle overdrages til de i disse Virker ansatte Virkebetjente eller til den vedkommende Herredsfoged²⁾. Paa lige Maade bør den visse Amtsforvaltere tillagte Skiftejurisdiction overtages af vedkommende Retsbetjente, saasnart

¹⁾ Herunder henhører den Bemmetofte Kloster ved Refsr. 7 Sept. 1759 tillagte særdeles Skiftejurisdiction. Høiesteretsdom af 24 Jan. 1853 (Schlegels Saml. S. 492).

²⁾ Bestemmelser herom ere givne ved Rgl. Resol. 21 Nov. 1850 (Vidgj. f. D.), som ikke er oplaget i nærværende Samling, der ikke besatter sig med de specielle Jurisdictionsforshold.

dette kan iværksættes uden Byrde for Statskassen. § 2. Til 28 April den i § 1 bestemte Tid ophører ligeledes den Forpligtelse, der hidtil har paahvilet Lehnsejere og Godseiere samt Bestyrerne af visse offentlige Stiftelser til at forestaae Lægebesøgen paa de dem underliggende Godser, og overtages da disse Forretninger af de i § 1 nævnte Embedsmænd. § 3. Justitsministeriet har at foranstalte det Fornødne til Udførelse heraf og at afgjøre alle i den Anledning opstaaende Spørgsmaal*).

Evorefter alle Vedkommende sig allerunderdanigst have at rette.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Thisted Amt), 14 Mai
 hvori Samme — der (efterat Ministeriet havde meddeelt Amtet, at det ikke fandt Gjæmmel til at bebyrde et andet Amts Repartitionsfond med Udredelsen af de Omkostninger, som havde været forbundne med en i hiint Amt hjemmehørende og dertil hjempermitteret Soldats Cuur og Pleie i et Sogn under det berørte andet Amt, hvor han blev angreben af en Typhus, og efterat Ministeriet i den Anledning havde gjort opmærksom paa, at Forstrifterne i Rdn. af 17de April 1782 ikke blive at anvende, fordi et enkelt smitsomt Sygdomstilfælde har viist sig) næst at bemærke, at der i Thisted Amt hidtil har været fulgt den Regel, at enhver Typhuspatient strax, naar Sygdommen er bleven undersøgt af vedkommende Districtslæge, efter dennes eller Forstanderskabet Requisition sættes under Cuur for Amtets Regning, havde begjært sig Ministeriets Resolution meddeelt for, hvorvidt denne Fremgangsmaade nu skal forandres — svares, at i Genhold til hvad Ministeriet har udtalt i fornævnte sin tidligere Resolution, indeholder Lovgivningen, og in specie Rdn. af 17de April 1782, ikke Gjæmmel til at bebyrde Amtsrepartitionsfondet med Udredelse af Omkostninger ved en enkelt Sygs Cuur og Pleie alene af den Grund, at den Sygdom, hvoraf han lider, er af smitsom Natur, idet

*) Regler for Afleveringen af Protocoller m. v. til Rettens Betjente bleve foreskrevne ved Justitsmin. Circ. af 16 Novbr. 1850.

14 Mai Forfættelserne i den nævnte Forordning ifølge dens Rottver og Indhold ikkun da blive af Amtet at bringe i Anvendelse, hvor Sygdommen ved at angribe flere Personer har vilst sig at være farlig, eller hvor den, uagtet bidtill kun en Enkelt er angreben, dog af vedkommende lægefærdige Autoritet skjøntes at være af en saa farlig Natur, at der efter Omstændighebederne, hvorunder ogsaa Hensyn til de personlige og locale Forhold bliver at tage, mod Smittens videre Udbredelse og Udværg findes Anledning til paa den i Forordningen befalede Raade at betrygge det Offentlige.

23 Mai **Indenrigsmin. Skriv.** (til Finansministeriet), hvori Samme, der havde begjært Indenrigsministeriets Uttringer angaaende en Forespørgsel om, hvorvidt den ved Rdn. af 8de Febr. 1810 i Anledning af Fæsteforandringer paa budne Afgift bliver at erlægge, naar Kjøbstadpønder bortfæstes paa Livstid, svares, at Ministeriet ikke skjønter rettere, end at det oplæste Spørgsmaal maa besvares benægtende¹⁾.

25 Mai **Indenrigsmin. Skriv.** (til Generalprocureuren), hvori Sammes Betænkning forlanges om Forstaaelsen af de i den ved Canc. Circ. af 16de Novbr. 1816 samtlige Overøvrigheder meddeelte Rgl. Resol. af 28de Octbr. s. A. forekommende Udtryk: „de Veie og Broer, som i Amtene tjene til Sognenes, Byernes og Hovedgaardenes Communication“, da det er forekommet Ministeriet tvivlsomt, om herved sigtes til de offentlige Vei, eller om ikke disse Ord blot skulle tjene til Forklaring af hvad der forståes ved det foregaaende Udtryk: „de mindre Landeveie“²⁾.

¹⁾ Jvfr. Lov 19 Febr. 1861 § 4.

²⁾ Generalprocureuren uttrede i sin Betænkning af 28de Mai 1850 Følgen: „Da den Forestilling, der ligger til Grund for den i den ovennævnte Circulairskrivelse indeholdte allerhøieste Resolution, ikke findes i det forhenværende danske Cancellies Archiv, eller paa Forespørgsel i Krigsministeriet har været at tilveiebringe, ligesom det vel er tvivlsomt, om den, hvis den havde tilstede, vilde give nogen Oplysning i den omspurgte Henseende, har man, hvad Fortolkningen af de ovennævnte Ord angaaer, kun selv Resolutionen at holde sig til. Naar det nu i denne bestemmes,

Justitsmin. Skriv. (til Generalprocureuten), hvori Samme, 27 Mai
i Anledning af et Andragende fra Bestilleren af Grevskabet
Langeland om, at det maatte tillades ham at iværksætte et
paatænkt Magelæg imellem Stamhuset Ahlesfeldt og Hjort-
holm Gods paa Langeland, anmodes om at afgive sin Be-
tænkning om, hvorvidt et slikt Magelæg kan tillades*).

at Fdn. af 20de Jan. 1808 § 51 ogsaa skal angaae de mindre
Landeveie eller de Veie og Broer, som i Amtene tjene til Sog-
nens, Byernes eller Hovedgaardenes Communication, synes
denne Bestemmelse, uanset Ordet: eller, ikke at kunne ind-
skrænkes til alene at angaae de mindre Landeveie, men ogsaa at
maa omfatte de offentlige Biveie. Til de sidstnævnte Veie høre
nemlig netop de Veie, som tjene til Communication for Sognene,
Byerne og Hovedgaardene, efter det Begreb om samme, som
forekommer i Fdn. af 13de Decbr. 1793 § 1, jvfr. §§ 8 og 38,
Kgl. Resol. af 30te Novbr. 1785 og Plac. af 4de April 1800
§ 13, og de Grunde, som have fremkaldt Bestemmelsen i Fdn.
af 20de Jan. 1808 § 51, synes ogsaa anvendelige paa dette
Slags Veie, i hvilken Henseende kan bemærkes, at denne Anord-
ning, hvad Gaaler angaaer, ikke indskrænker sig til dem, der an-
lægges paa offentlig Beføstning, men ubtrykkeligen omtaler ogsaa
dem, der graves af Private. Da der, efter de forskjellige Locali-
teter, kan under Krigsforhold tilføies Militairstaten maafee uop-
rettelig Skade, naar Veie af denne Art, som findes ansatte paa
de militære Korter, og til hvilke der under paatænkte Krigsopera-
tioner kan være taget Hensyn, kunde være neblagte, uden at
Generalquartiermesteren endog blot derom havde erholdt Kund-
skab, langt mindre hans Samtykke dertil var erhvervet, tør man
formeenlig ikke undlade, overeensstemmende med Budet i den
ofsnævnte Fdn. af 20de Jan. 1808 § 51, sammenholdt med Kgl.
Resol. af 28de Octbr. 1816, at indhente Generalquartiermesterens
Betænkning, forinden nogen offentlig Bivei nedlægges, for at
han, hvis han af militære Grunde dertil finder sig foranlediget,
kan gjøre Modforestilling herimod, medens man paa den anden
Side vel tør forudsætte, at dette ikke vil skee, eller i al Fald ikke
af Hs. Majestæt blive bifaldet, saafremt det ikke af strategiske
Hensyn findes nødvendigt. (Udsings Rescriptf.)

*) Generalprocureuten yttrede i sin Betænkning af 29de Mai
1850 følgende: „Uagtet det af den i Grundlovens § 98 inde-
holdte Bestemmelse, at intet Lehn, Stamhuus eller Fideicommiss-
gods for Fremtiden kan oprettes, maa være en Følge, at der
heller ikke for Eftertiden kan til Forøgelse af noget Lehn eller
Stamhuus under samme indlægges Gods, der hidtil var fri Eien-
dom, da dette vilde være en partiel Oprettelse af Lehn, kan dette
dog formeentligen ikke være til Hinder for, at der foretages et
saadant Magelæg, som under nærværende Sag tilsigtes, hvorved
der fra Lehnet udgaar visse Jorder, som blive fri Eendom, imod
at der under samme igjen indlægges andre Jorder af tilsvarende
Størrelse og Bonitet. Herved bliver nemlig Lehnet eller Stamhuset
ikke forøget, og det kan saaledes ikke siges, at heri indeholdes
nogen Overtrædelse af den nydnævnte Bestemmelse i Grund-
loven.“ (Udsings Rescriptf.)

2 Juni

Refer. (til Amtmanden over Frederiksborg Amt) ang. Ordningen af Communalvæsenet paa Frederiksbørgs Gods. — Det særskilte Repartitionsfond, som Frederiksbørgs Gods i Forening med Frederiksbørg By hidtil har haft, bortfalder for Fremtiden og bliver at indbrage under Frederiksborg Amts Repartitionsfond, dog saaledes at den Stæld, sidstnævnte Fond har, bliver Godset og Byen ubedkommende. Amtets Repartitionsfond overtager saaledes for Fremtiden den Udgift af 20 Rd. aarlig, der hidtil er ubredet af Godsets og Børgens Repartitionsfond til den paa Godset ansatte Jordemøder; derimod blive Udgifterne til Ting- og Arresthuset, til Arrestforvarerens og Politiebetjentens Lønning, hvilke Udgifter hidtil have været ubredede dels af Børgens Kasse, dels af Godsets Repartitionsfond, at fordele imellem Frederiksbørg By og den øvrige Deel af Frederiksbørg og Halsnæs Birk efter Folkemængden ved den til enhver Tid senest foretagne Folketælling, og den paa Godset fallende Deel at repartere paa Hørtornet.

2 Juni

Regulativ for Byen Frederiksbørgs oekonomiske Beskyttelse.

§ 9. — — Vedligeholdelsen af forskellige Broer i Byen paahviler det eller de Børgstæder, til hvis Vandværter de henhøre, men, forsaavidt de ikke henhøre til saadanne Børgstæder (f. Gr. den Bro, der agtes opført i Fortsættelse af Gaden ned til Løsepladsen), blive de at vedligeholde enten af Amtsrepartitionsfondet, saafremt de høre til de Veie, som maatte komme til at underligge Fondet, eller i modsat Fald af Communen. Naar undtages Udgifterne til Fattig- og Skolevæsenet, blive samtlige andre Udgifter til Communen, forsaavidt de skulle ubredes ved Tigning, at ligne paa Communen med $\frac{2}{3}$ paa de faste Eiendomme i Forhold til disses Assurancefum, eller, forsaavidt de ikke ere assurerede, til disses Værdi, bestemt ved Taxation, efter de ved Brandforsikringsanordningen bestemte Regler, og med $\frac{1}{3}$ paa Byens Beboere, i Forhold til disses Ansættelse til Fattiggkat. § 10. Af Frederiksbørgs Hørtorn svares Bidrag til Frederiksbørg

Amts Repartitionsfond, som paa den anden Side afholder 2 Juni
 Desingventomkostninger for Byen og udreder 20 Rd. til
 Jordemoderens Lønning. Udgifterne til Ting- og Arresthuset,
 til Arrestforvarerens og Politibetjentenes Lønning fordeles
 mellem Frederiksborgs By og den øvrige Deel af Frederiks-
 borg og Halsnæs Virk i Forhold til Folkemængden, og bliver
 den paa Byen overensstemmende dermed falvende Deel at op-
 tage blandt dennes øvrige Udgifter. § 15. — — c. Reglementet
 for Rådheredernes Fattigvæsen af 5te Juli 1803 med de dertil
 sig sluttende senere almindelige Lovbestemmelser bliver at
 følge, dog at Fattigskatten ikke lignes som i Reglementets
 § 42 Nr. 2 tildeels efter Grundtart, men derimod kun efter
 Formue og Leilighed paa Byens Beboere. § 16. — — Den
 nu gjældende Interimistiske Plan for Skolevæsenet af 12te Aug.
 1842 samt de dertil sig sluttende senere Resolutioner blive
 indtil videre at følge, dog saaledes at Skolekatten, i Lighed
 med hvad ovenfor i Lit. c angaaende Ligningen til Fattig-
 væsenet er bestemt, ikke lignes efter Grundtart, men derimod
 kun efter Formue og Leilighed paa Byens Beboere.

Finantsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd). — — B. 3 4 Juni
 Anledning af en indkommen Forespørgsel om, hvorvidt Amt-
 manden kan, til Brug ved Beregningen af Tiendelandskatten,
 meddele Attest om, at Kirketiender ved private Foreninger
 temporært ere overdragne Øverne mod Wederlag, uagtet For-
 eningerne ikke, i Henhold til Indbydelsen af 18de Marts
 1796 § 5, ere forsynede med allerhøieste Confirmation, samt
 om Amtsforvalteren kan antage anden Legitimation for ind-
 gaabe Tiendeforeninger for fyldestgjørende end Amtets Attest,
 at det resolveret, at ligesom den anførte Bestemmelse i Ind-
 bydelsen af 18de Marts 1796 ikke indeholder Noget til Hinder
 for, at Giere af Kirketiender kunne indgaae Foreninger om
 et bestemt Wederlag for Tienden, saaledes at disse Foreninger
 uden at være confimerede blive forbindende i det privatret-
 lige Forhold mellem de paagjældende Contrahenter m. v.,
 hvorimod saadanne Foreninger ikke kunne være forbindende
 for det Offentlige paa den vedkommende Kirkes Vegne, saa-

4 Juni ledes bør, saalænge en saadan Forening er ved Magt og Tienden oppebæres derefter, den i Rdn. af 15de April 1818 med flere Forordninger bevilgede Skattemoderation komme de paagældende Tiendeeiere tilgode. Grad derhos angaaer det sidste Spørgsmaal, bringes i Grindring, at det ved det forrige Rentekammers Resol. af 6te Marts 1830 er tilladt, at det maae ansees som tilstræffelig Legitimation, at Anmeldelser om Tiendeforeninger, som ere indgaaede paa kort Tid, forsynes med Attest om sammes Rigtighed af Sognepræsten og Sognefogden. — C. 3 Anledning af en indkommen Forspørgsel, om Skatterne af et Sogns Kongetiende, som tilhører Sognets Beboere, bør fordeles til Udrevelse af disse i Forhold til deres gamle eller nye Hartkorn, er det antaget, at ligesom Landskatten af det tiendehdende Hartkorn erlægges i Genhold til Rdn. af 24de Juni 1840 § 5 af den nye Matricul's Hartkorn, saaledes maa ogsaa saavel nykørvante Skat, som Landskatten af det matriculerede Tiendehartkorn og Bankhastelseskrenterne deles mellem Gierne efter den nye Matricul's Hartkorn, i Overeensstemmelse med bemeldte Forordnings § 10, idet nykørvante Forordnings § 16 ikke formenes at være anvendelig i det her omhandlede Tilfælde. En saadan Deling efter den nye Matricul's Hartkorn maatte ogsaa finde Sted mellem Gierne, forsaavidt angaaer Landskatten af det tiendehdende Hartkorn og Bankhastelseskrenterne, naar Skatterne af Kongetienden fulde, efter Begjæring af een eller flere Giere, overgaae, fra at opkræves samlet for hele Sognets Kongetiende, til directe at opkræves hos de enkelte Giere, hvorimod i saa Fald det matriculerede Kongetiende-Hartkorn vilde paa anordnet Maade være at fordele mellem samtlige Giere. Saalænge imidlertid Skatterne af Sognets Kongetiende ikke ere overgaaede til directe at opkræves hos de enkelte Giere, men opkræves samlede for hele Tienden, vil Spørgsmaalet om Delingen af omtørvante Skatter mellem de enkelte Giere henhøre under Domstolenes Afgjærelse, saakremit Vedkommende ikke i Mindelighed maatte forenes derom. Forsaavidt der derhos var opstaaet Spørgsmaal om, hvorvidt Amtstuen kunde afkræve Gieren af et Sogns

Liende Skatter af Lienden, beregnet efter Sognets fulde nye 4 Juni
 Matriculs Hartforn, uagtet derunder var indbefattet en Deel
 Hartforn, som før den nye Matricul ikke havde hørt under
 Sognet, meddeelte Ministeriet, at der i saa Fald ikke kunde
 affordres Gieren af Sognets Liende Skatter af dets fulde
 liendeydende Hartforn efter den nye Matricul, men ifkun af
 det Hartforn, som er paalignet de Jorder, hvis gamle Hart-
 forn var en Deel af det, som ydede Liende til Sognets
 Liendeier, hvormod Liendelandskatten af det øvrige Hartforn
 i det paagjældende Sogn (udensogns Hartfornet) vil være
 at affordre Gierne af de Sognes Liende, hvorunder be-
 meldte Hartforn før den nye Matricul har hørt. —
 D. 3 Genhold til Rdn. af 1ste Octbr. 1802 § 35 og D.
 L. 3—13—23 ere ifkun de Landsby-Bøvere, der være
 Badmel, Blaar- og Hampelærred, fritagne for at erlægge
 Bygningsafgift. Da imidlertid Bøvere, i Medfør af Rescr.
 af 10de Mai 1737, jvfr. Plac. af 3die April 1816 § 3
 og Plac. af 29de Novbr. 1822 § 1 i. f., kunne nedfætte
 sig paa Landet og drive ethvertsomhelst Slags Bøveri, uden
 at særlig Bevilling dertil er fornøden, og der saaledes ingen
 paalidelig Underretning kan have om, hvorvidt Vedkom-
 mende ifkun være indenfor de i L. 3—13—23 fastsatte
 Grændser eller ikke, har Finanzministeriet anseet det nød-
 vendigt, for at undgaae den Ulighed og Ubillighed i Beskat-
 ningen, der maatte være Følgen heraf, at lade Bygningsaf-
 giften bortfalde for samtlige Bøvere paa Landet, dog de
 undtagne, der erholde Bevilling til at drive denne Nærings-
 vei fabrikmæssig. I Overensstemmelse hermed kan Byg-
 ningsafgiften bortfalde fra 1ste April d. A. at regne for
 samtlige de Bøvere paa Landet, om hvem det med Attestat-
 ion fra Amtmanden godtgøres, dels at de ikke have Be-
 villing til at drive Bøveriet fabrikmæssig, dels at der ikke
 gøres anden afgiftspligtig Brug af deres iboende Steder,
 og kunne Beløbene under fornøden Forklaring føres til Afgang
 i vedkommende Amtstuers næste Contributionsregnskab*).

*) Jvfr. Ræringsl. 29 Dec. 1857 § 71.

4 Juni

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Præsts Amt, hvori Samme — der havde forespurgt, om Ministeriet antager, at særskilt Sneekastningsarbejde kan forlanges af Tjenestefolk, som ikke boe paa selve den Gaard, hvor de ere i Tjeneste, men, som en Deel af deres Løn, have tilligemed deres Familie fri Bolig i særegne Huusbonden tilhørende Huse — efterat Ministeriet over Sagen har indbentet Betænkning fra Generalprocureuren, svares, at Ministeriet, i Genhold til hvad der i Canc. Skriv. af 27de Decbr. 1823 saavelsom i Rntsk. Skriv. af 18de Octbr. 1828 er antaget, med bemeldte Embedsmand er enigt i, at der, efter Udtrykkene i Reglm. af 20de Decbr. 1799 i §§ 1 og 3, ikke paa Grund af de ovennævnte Huusbeboeres Tjenesteforhold kan tilkomme dem nogen fritagelse for at udføre særskilt Sneekastningsarbejde, men at de deri bør deeltage lige med andre Huusmænd, med Tilføiende, at det imidlertid ved en paatænkt Revision af Lovgivningen om Veivæsenet m. m. vil komme under Overveielse, hvorvidt der, navnlig med Hensyn til den tilstagen Udbredelse af den omhandlede særegne Art af Tjenesteforhold, maatte være Anledning til at bringe en Forandring af den hidtil fulgte Regel i Forslag.

9 Juni

Rgl. Resol., hvorved Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet bemyndiges til, uden foregaaende allerunderdanigst Foreskiiling, at bevilge Afhændelse af Gods, tilhørende de under Samme sorterende høiere Underviisningsanstalter og Stiftelser, Universitetet, Communitetet, Sorø Academie og den almindelige Skolefond, hvis Ansættelse ikke overstiger 2 Ldr. Hartkorn.

11 Juni

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Præsts Amt, hvori Samme — i Anledning af et til Indenrigsministeriet indkommet Andragende, hvori en Indsiddet i et Landsbysogn forespurgte, om han kunde fordrø sig der i Sognet udlagt Byggeplads til Opsørelse af en Paaning m. v. — svares, at det ifølge den provisoriske Fdn. af 5te Mai 1848, navnlig dens § 2, alene er vedkommende Sogneforstanderskab, og

ikke selv den Huusvilde, som i fornødent Fald kan fordrø 11 Juni
 sig Jord udlagt til Ophørelse af de sammesteds omhandlede
 Bølgier, og at Børgspørgeren derfor, saafremt han ikke er
 i Stand til selv at Rasse sig Huusly, desangaaende vil have at
 henvende sig til Forstanderskabet¹⁾.

Lov om Udsævnings af Forfjellen mellem privilegeret og 20 Juni
 upriviligeret Hartkorn m. v.²⁾

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigs-
 dagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Den hidtil bestaaende Ulighed mellem privilegeret
 og upriviligeret Hartkorn i Henseende til offentlige og com-
 mune Byrder og Rettigheder ophæves paa den Raade og
 med de nærmere Bestemmelser, som i det Følgende fastsættes.

§ 2. Fra den 1ste Jan. 1851 bortfalder den Lettelse, som
 i Henseende til Landstættens Udredelse, derunder indbefattet
 Gammelstættens, efter de gjældende Love har været tillagt det
 privilegerede Hartkorn, saavel Ager- og Engs- som Skov- og
 Høstskjeds-Hartkorn. Som Følge heraf bliver Gammelstættens
 for det privilegerede Hartkorn at forbyde til det Beløb, hvor-
 til den vilde have været at ansætte, dersom dette Hartkorn
 paa den Tid, da Gammelstættens Ansættelse fandt Sted, ingen
 Stættelættelse havde havt. Og bortfalder tillige fra samme
 Tid den fritagelse for Landstætt, som hidtil har fundet Sted
 med Hensyn til det privilegerede, matriculerede Konge- og
 Kirkeiende-Hartkorn, der sølgelig herefter undergives samme
 Beskatning som det upriviligerede, matriculerede Konge- og
 Kirkeiende-Hartkorn. § 3. De særegne Bestemmelser for Den
 Amager, hvorefter sammes upriviligerede Hartkorn hidtil
 har havt at svare højere Landstætt end andet Hartkorn i Riget,
 men derimod været fritaget for andre Bydelse, navnlig for
 Fouragestætt og Marschpenge, skulle for Fremtiden bortfalde,
 saaledes at det upriviligerede Hartkorn sammesteds bliver at
 bestætte lige med det øvrige Hartkorn i Riget. Hvad Skat-

¹⁾ Det samme Svar blev givet ved Indenrigsmin. Skriv. af 9 Juni
 1852. Jvfr. Lov 4 Juli 1850.

²⁾ Jvfr. Skriv. 14 Febr. 1852.

20 Juni holms District angaaer, bliver først Landstatten for samlet privilegerede og upriviligerede Hartforn, Sammelstatten derunder indbefattet, at ansatte lige med hvad der efter de hidtil gjældende Love svares af andet privilegeret og upriviligeret Hartforn i Riget, imod at der, for denne særegne Forhøielse af dette Districts Hartforns hidtilværende Landstat, af Statskassen contant udbetales Hartfornets Giere det fem og tyve dobbelte Beløb af denne Forhøielse. Og bliver der efter nærværende Lov i det Hele at anvende paa Hirschholms Districts Hartforn. Det har sit Forblivende ved Bornholms særlige Hartforns-Bestatning, dog med den Forandring, som ommeldes i § 5 af Loven om Ophævelse af flere ældre Skatter og Skatteligninger og om Fordeling af Vederlaget herfor. § 4. Enhver Gier af privilegeret Hartforn, hvis Skattelettelse er betinget af, at der til Hovedgaarden vedbliver at høre 200 Tdr. Hartforn Bøndergods, erholder af Statskassen et Vederlag, lig det femtendobbelte Beløb af hvad han for et Aar kommer til at betale i forhøiet Landstat og Sammelstat af Hovedgaardstakten. Giere af alt andet privilegeret Hartforn erholde et Vederlag, lig det tyvedobbelte Beløb af bemeldte Skatteforhøielse for et Aar¹⁾. § 5. Vederlaget gives deels contant deels i Statsobligationer, der i dette Niemed udstedes saaledes: Ingen Obligation maa udstedes for mindre end 25 Rd., og derover kun for saadanne Summer, hvori 6¹/₄ gaaer op. Hvad der som Følge heraf et kan vederlægges med Obligationer, udbetales contant. For samme Eiendom udstedes kun een Obligation, med mindre Beløbet overstiger 100 Rd.; der kan da fordres en særskilt Obligation for hvert 100 Rd. Disse Obligationer, som efter Bedkommendes Begjæring udstedes enten paa Navn eller paa Ibændehaveeren, forrentes med 4 pCt. aarlig fra 11te Decbr. Termin d. A., og Renten udbetales hver 11te Juni og 11te Decbr. Termin²⁾. § 6. De enkelte Hovedgaardseiere, hvem der er meddeelt Bevilling til at bortfælge Bøndergodset uden at tage Skatter

¹⁾ Jvfr. Circ. 7 Dec. 1851 b.

²⁾ Jvfr. Rldgi. 26 Aug. 1851.

20 Juni

letteisen i en vis begrændset Tid, ville for dette Tidsrum erholde Beløbet af den ved § 2 deres Hovedgaardsart paa-
lagte Skatteforhøielse forlods hver Betalingsstermin affrevet i
deres Skattebøger. § 7. Af de, geistlige Embedsmænd bene-
ficerede, Jorder og Tiender, m. v., ville Hartkorneskatter og
øvrige Byrder for Fremtiden være at bære efter de alminde-
lige Regler, i Overensstemmelse med Loven om Ophævelse
af flere ældre Skatter og Skatteligninger og om Fordeling
af Bederlaget herfor, § 6, uden at det i § 4 ommeldte
Bederlag derfor tilstaaes. Hvad angaaer de, andre Benefi-
ciarier end Geistligheden, tillagte Jorder med privilegeret
Hartkorn, vil Beløbet af den forsøgte Landstat aarligt blive
godtgjort de nuværende Beneficiarier af Statskassen for deres
Embedstid, forsaavidt Jorderne ei tilhøre en Commune eller
Stiftelse, hvem denne Godtgjærelses Udredelse i saa Fald
paaligger. § 8. Det grevelige og friherrelige saakaldte Fri-
hedshartkorn bortfalder uden Bederlag¹⁾. § 9. Besiddere af
Lega, Stamhuse og Fideicommissgodser ansees med Hensyn
til det fornævnte Bederlag som Giere. Hvor Eiendomsretten
ved Arveskifte eller lignende Overdragelser er saaledes for-
deelt, at Skatteletteisen hidtil er bleven deelt mellem de Lod-
tagne i Eiendomsretten, og altsaa den forsøgte Skattebyrde
nu i samme Forhold vil komme dem begge til Laft, erholder
enhver sin forholdsmæssige Andeel i Bederlagssummen for
den ophævede Skatteletteise, hvilken Andeel Statskassen lader
tilfælde Enhver især. Er Eiendommen overdragen Andre til
Brug, saaledes at Brugeren har at svare Skatterne eller
nogen Deel af samme, har Gieren, uden at nogen ældre
contractmæssig Bestemmelse deri skal kunne gjøre Forandring,
sejv at udrede den indtraadte Skatteforøgelse, saalange Brugs-
contracten vedvarer. De Obligationer, som for det omhand-
lede Bederlag blive at udfæde, kunne, naar vedkommende
Panthavere fordrer det og derom betimelig gjøre Anmeldelse
for Finantsministeriet (efter § 10), ikke uden deres Sam-
tykke udleveres til Gieren²⁾. § 10. Det overlades til Fi-

¹⁾ Jvfr. Skriv. 14 Febr. 1852.

²⁾ Jvfr. Bldgj. 20 Juni 1851, Skriv. 24 Jan. 1852.

20 Juni nantaministeriet at give de særegne Forskrifter, som maatte blive fornødne, for at erholde Oplysning om, paa hvilke enkelte Glendomme de foranstaaende Bestemmelser blive anvendelige, saavelsom de fornødne specielle Regler angaaende hvorledes det omhandlede Bederlag bliver at overgive til de Vedkommende, samt hvorledes alle senere Indsigelser og yderligere Erstatningsfordringer kunne ved Forelæggelsen af en passende Frist afsløres m. v., Alt, for at denne Lovs Forskrifter kunne rigtigheden komme til Udførelse. § 11. Den særlige Repartition af de til Fourage for Landmilitair-Staten, Marschpenge for Landsoldaterne, samt Betaling for fgl. Ljenesreiser fornødne Udgifter, saavelsom Erlægelsen af Skriverpenge til Amtsforvalterne og Dommer- og Skriverforn bortfalder fra 1ste Jan. 1851 at regne, i Overensstemmelse med Loven om Ophævelse af flere ældre Skatter og Skatteligninger og om Fordeling af Bederlaget herfor. Ligeledes bortfalder den i Fdn. af 28de Juli 1784 og senere Bestemmelser ommeldte Oplagsfourage. § 12. I Henseende til Udredelse af Gæste til Hærens Brug forholdes efter de særlige Lovbestemmelser herom¹⁾. § 13. Den til en vis Besiddelse af privilegeret Gods knyttede Jagtret paa Fælled er ophævet²⁾. § 14. De Byrder, som vedkomme Velarbeidet³⁾, Udgifter til Skolevesenet, Kjørsler i communale og offentlige Viemed, Kirkers og Kirkegaardes Vedligeholdelse og nye Kirkegaardes Anlæg, og som hidtil for største Delen alene have paahvilet det privilegerede Hartforn, skulle ligeligt fordeles paa alt Hartforn. Gæstligheden⁴⁾ samt Skoleløbder og Sognefogders Hartforn

¹⁾ Jvfr. Lov 16 Marts 1851.

²⁾ Jvfr. Lov 25 Marts 1851 § 2.

³⁾ Jvfr. Skriv. 24 Mai 1851, 24 Juli 1852.

⁴⁾ Jvfr. Skriv. 12 Jan., 7 April, 11 Mai og 27 Aug. 1852, 14 Jan. 1854, 4 Juni 1855. — Forsaavidt Paragraphen paalægger Gæstlighedens Hartforn at deeltage i Udgifter til Kirkens Vedligeholdelse, antages den kun at have Hensyn til de Udgifter, der paahvile Sognebeboerne som saadanne efter Hartfornet, men ikke at være anvendelig paa de Udgifter, der paahvile Tiendebørerne, hviaarsag ingen Forandrig ved samme er gjort i vedf. Brøsters Frilagelse efter Lovens 2—12—3 for deres Annergaarde for at bibrage i Forhold til Tienden til Kirkens Vedligeholdelse. Dom i Jur. Uggst. f. 1861 S. 134.

derunder indbefattet. De paa Skoleløbbers Hæftform faldende 20 Juni Byrder blive at udrede af Kommunen¹⁾, ligesom og de Byrder, for hvilke Sognekogdernes Hæftform hidtil har været fritaget, skulle indtil videre udredes af Kommunen²⁾. Iøvrigt skal der med Hensyn til Udjævningen af de anførte Byrder iagttages efternævnte i de følgende Paragraffer forefættede Regler³⁾. § 15. De Giere eller Besiddere af privilegeret Hæftform, som, efter Vedtagt eller af anden Retgrund, der sætter sig til deres hidtil havde Fritagelse for andet kommunalt Arbejde, tidligere have vedligeholdt Veistykter for deres egen Regning, uagtet disse efter Stedets Forhold egnede sig til at optages mellem de offentlige Veie, skulle være berettigede til at fordrø disse Veistykter overtage af den vedkommende Kommune. § 16. Samtlige Vælsker til Skolevæsenet, saavel Bøgebidrag, som Naturalpræstationer, der ere Gjenstand for Ligning eller Fordeling efter Hæftformet, blive at udrede ligeligt af alt Hæftform, og bliver det heraf en Folge, at det hidtil privilegerede Hæftforms Fritagelse for Deeltagelse i visse Arbejder og Kjørsler og i Udredelse af Førtage til Skolelærerne bortfalder. Derimod har nærværende Lov ingen Indflydelse paa Grundeiernes Forpligtelse til at udrede Skolebrændsel. Præsternes særegne Bidrag til Skolehjælpekasserne skal for Fremtiden udredes af Kommunen⁴⁾. § 17. I Eighed med den i Fdn. af 26de Juni 1844 § 7 indeholdte Regel om Forpligtelse til at udrede de egentlige Kongereiser, blive for Fremtiden saavel kongelige Hæfereiser som Amtsureiser in natura at udrede af samtlige Hæfeplichtige Landboere, og vilde de i Hensyn til bemeldte Forordnings §§ 24 og 25 optagne Fortegnelser over de Hæfeplichtige være at omgjøre og forandre, saaledes at enhver Hæfeplichtig ansættes til een eller flere Kjørsler i

¹⁾ Jvfr. Skriv. 11 Aug. og 5 Dec. 1851, 3 Febr. 1852, 11 Dec. 1853, 8 Aug. 1854.

²⁾ Jvfr. Lov 4 Marts 1857.

³⁾ Jvfr. Circ. 13 Sept. 1850, 10 Mai 1852.

⁴⁾ Jvfr. Skriv. 12 Jan., 30 Marts, 10 og 13 Mai, 1 Juni, 27 Aug. og 4 Nov. 1852, Lov 8 Marts 1856 § 7, Skriv. 17 Jan. og 1 Febr. 1859, 13 Dec. 1860.

20 Juni Omgangen efter Gaardens Hartforn. Paa samme Raade vil være at forholde i Henseende til Reguleringen af Sogne- reiser og Omgangen for disse¹⁾. § 18. I Henseende til de Kirker og Kirkegaards Bedligeholdelse og nye Kirkegaards Anlag vedkommende Reiser, Kjørler og andet Arbejde bliver, forsaavidt disse Udgifter paahvile Sognebeboerne, at forholde efter de om Sognekjørler i Almindelighed givne Forordninger, saavel som efter hvad der ellers gjælder om Arbejde til Sog- nets Bedste²⁾. § 19. Forsaavidt Besiddere af hidtilværende Hovedgaarde eller andre Eiendomme med privilegeret Hart- forn, der for Elden ere bortforpagtede eller paa anden Raade overdragne Andre i Brug, maatte ønske, at Brugerer i deres Sted skal yde det Naturalarbejde, som efter de foregaaende Paragraffer fremtidig i offentlige eller communale Siemod bliver at udrede af den hidtil hertof fritagne Eiendom, da skal Brugerer dertil være pligtig, dog mod passende Godt- gjørelse, naar det ikke maa ansees som contractmæssigen ved- taget, at den forøgede Byrde, som Hartfornets Udværgning kunde forudsees at ville medføre, skal overtages af Brugerer. Og skal den vedkommende offentlige eller communale Auto- ritet, naar den betimeligt er bleven underrettet om denne Bestemmelse af Eiendommens Besidder, holde sig til Brugerer om Naturalarbejds Udførelse. Ved fremtidige Forpagtnings- og lignende Brugscontracter kan det vedtages, at Brugerer har at yde de omhandlede Naturalarbejder, og det Offentlige eller Kommunen skal da, efter betimeligt derom at være under- rettet, ogsaa holde sig til Brugerer. Dersom imidlertid Bru- gerer i de i denne Paragraf omhandlede Tilfælde ikke op- fylder sin Forpligtelse, og Erstatning derfor ikke hos ham kan erholdes, saa hæfter Gieren for denne³⁾. § 20. Med Hensyn

¹⁾ Jvfr. Side 152 Anmærkn. Nr. 4 og Skriv. 6 Juni 1851, 10 Mai 1852, 27 Juli 1854, 16 Juli 1860.

²⁾ Jvfr. Skriv. 28 Nov. 1850, 28 Jan., 15 Febr., 31 Juli 1851, 5 og 14 Jan. 1854, 4 Juni 1855.

³⁾ Jvfr. Skriv. 24 Jan. 1852. — Naar en Forpagter ifølge Con- tracten skal overtage ogsaa de herefter paahvende Skatter m. v., som paahvile fri Hovedgaardstatis Hartforn, kan herunder ikke indbefattes den Skatteforøgelse, som Hartfornets Egalisering med- fører. Dom i Jur. Uggfr. f. 1853 S. 22.

til Forpligtelsen til at holde. Brandredskaber forbliver det ved 20 Juni den Fordeling af samme mellem Eiendomsbesidderne paa Landet, som er hjemlet i de gjældende Anordninger herom, indtil denne Byrde ved en ny Lovgivning anderledes kan blive reguleret¹⁾. § 21. Skovskuld og Mølle-skuld²⁾ skal fremtidigt tage Deel i alle communale og offentlige Byrder, baad mod Ager- og Engs-Hartkorn, og det hvad enten Skovskulden hviler paa Fredskovs eller anden Skovgrund. § 22. Derfor der endeligen i nogen Commune, foruden de ovenfor omhandlede Uligheder, skulle forekomme nogen Ulighed i Henseende til de offentlige eller Communalbyrdernes Fordeling, der støtter sig paa Forskjellen mellem privilegeret og uprilegeret Hartkorn eller paa Forskjellen mellem Hovedgaarde og andre Landeieendomme, da bør sig Ulighed ogsaa kunne for-dres udjævnet i Analogie af de i de foregaaende Paragrapher givne Forstrifter, og skulde denne Analogie ikke hertil være tilstræffelig, og de Vedkommende ikke heller derom kunne forenes, forbeholdes det vedkommende Ministerium ved specielle Resolutioner at afgjøre, hvorledes i slige Tilfælde skal for-holdes, indtil Spørgsmaalet, hvis det dertil egner sig, kan blive afgjort ved en almindelig Lov.

Hvorefter de Vedkommende sig have at rette.

Lov om Ophævelse af flere ældre Skatter og Skatte- 20 Juni ligninger og om Fordeling af Bederlaget herfor³⁾.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark &c G. B.: Rigs-
dagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. De aarlige Ligninger af: a) Udgifter til An-kæffelsen af Fourage til Land-Militair-Staten i Danmark, ifølge Rdn. af 28de Juli 1784, efter Fradrag af hvad for Fouragen i Overensstemmelse med den 3die Paragraph i

¹⁾ Jofr. Lov 2 Martz 1861 §§ 28 og 36.

²⁾ Jofr. Lov 14 Apr. 1852 § 9.

³⁾ Nærmere Forklaring angaaende de ved Loven foretagne Skatte-forandringer bleve tilstillede samtlige Oppebørselsbetjente ved Fi-nantsministeriets Circ. af 27 Dec. 1850.

20 Juni bemeldte Forordning udredes af Statskassen; b) Marschpenge for Landsoldaterne, i Genhold til Rdn. af 20de Juni 1788 § 37; c) Udgifterne ved de i Rdn. af 26de Juni 1844 § 3 omhandlede kongelige Tjenestereiser, i Overensstemmelse med bemeldte Forordnings § 9; bortfalde. Ligeledes ophører Erlægelsen af: d) Indquarterings-Hjælpestat, efter Rdn. af 15de Novbr. 1816 §§ 29 og 30 med tilhørende senere Bestemmelser, samt af det ved Rescr. af 30te Novbr. 1764, bekendtgjort ved Indquarteringscommissionens Plac. af 25de Febr. 1765, fastsatte aarlige Indquarteringsbidrag af Staden Kjøbenhavn; e) Bidragene til de offentlige civile Læger og til Dødsstamme-Institutet, i Genhold til Rdn. af 15de Septbr. 1832, Plac. af 21de April 1848; f) Bidragene til Straffeanstalterne i Danmark, ifølge Rdn. af 15de Septbr. 1832 §§ 5 og 6, Plac. af 5te Marts 1834, samt Kundts af 10de April 1753 § 8 og Rescr. af 3die April 1782 § 4; g) Skriverpenge til Amtsforvalterne, ifølge Rdn. af 14de Juli 1819 og Plac. af 12te Juni 1844 § 2; h) Dommer- og Skriverforrn, saavelsom den i Stedet derfor fastsatte Godtgjørelse i Penge, i Genhold til danske Lov 1—5—18, Rdn. af 4de Marts 1690 § 4, Rdn. af 4de Novbr. 1720 og Plac. af 21de Septbr. 1836*); i) det ved Rdn. af 12te Jan. 1827 fastsatte extraordinaire Waabud, samt endeligen k) Bidraget af Amtsexpeditiionsfondene til Amtmændenes Gagering. Derhos bortfalder Krav paa de i Rdn. af 15de Septbr. 1832 ommeldte og ifølge aarlige Forordninger om Landstatts-Eftergivelsen senere som udrævede henstaaende Summer, der i adskillige af de foregaaende Aar vare blevne forskudsviis udrede af Finantskassen, men i Betragtning af Lidsomstændighederne ei i sin Tid vare blevne erstattede denne ved Repartition paa Hartfornt. Ligeledes bortfalder aldeles den Deel af Landstatten, som er midlertidigt eftergivet ved Rdn. af 10de Jan. 1823 og senere Anordninger. § 2. 3 Stedet for de ved § 1 ophævede Skatter og Bidrag bliver, under Navn af Ligningsstat, at udskrive en Stat, som fordeles paa

*) Jvfr. Skriv. 29 Nov. 1853.

den i de følgende Paragraffer bestemte Raade. § 3. Af 20 Juni denne Stat udreder Kjøbenhavn 53,000 Rd. og de andre Kjøbsteder 62,000 Rd., der deles indbyrdes imellem dem efter deres Bygningers Afurancesummer og efter deres Folke-mængde ifølge den hver Gang sidst afholdte almindelige Folke-tælling, dog saaledes, at Bornholms Kjøbsteders Folketal kun regnes for en Trediedeel. Denne Fordeling bliver at fore-tage af Finantsministeren i Henhold til den i indeværende Aar stedsfundne almindelige Folketælling og Bygningernes Afurancesummer den 31te Marts d. A., og bliver derhos en ny Fordeling at foretage af Finantsministeren hver Gang en almindelig Folketælling har fundet Sted og derved at tage Hensyn til Bygningernes Afurancesummers Størrelse efter disses sidste Opgjørelse. Den af Ministeren tværtsatte Fordeling bliver at kundgjøre i Anordnings Form. § 4. Af det paa enhver Kjøbstad faldende Beløb afdrages 1 Rd. 8 $\frac{1}{2}$ for hver Td. Ager- og Engs-Hartkorn samt 52 $\frac{1}{2}$ for hver Td. Skov- og Møllestyld*)-Hartkorn, som henhører under samme, dog saaledes, at der for Bornholms Kjøbsteder kan afdrages 36 $\frac{1}{2}$ for hver Td. under disse henhørende Ager- og Engs-Hartkorn. Forsaavidt der ikke af Communal-bestyrelserne med Indenrigsministeriets Samtykke træffes andre særlige Bestemmelser for den enkelte Commune, udreder Resten af den paa enhver faldende Deel af Skatten saaledes: a) af Staden Kjøbenhavns Andeel: $\frac{2}{3}$ som hidtil Indquarterings-skat, $\frac{1}{3}$ som hidtil Bidrag til Straffeanstalterne. b) af de øvrige Kjøbsteders Andeel: $\frac{1}{4}$ ved Ligning paa Grundtarten, $\frac{1}{4}$ som Mæringskat, $\frac{1}{2}$ ved Ligning efter Formue og Lei-lighed. § 5. Den paa Hartkornet faldende Deel af Skatten udreder saavel af Kjøbstederne som af Landdistricternes Hartkorn paa følgende Raade: af hver Td. Ager- og Engs-Hartkorn: i Almindelighed 1 Rd. 24 $\frac{1}{2}$, paa Bornholm 44 $\frac{1}{2}$; af hver Td. Skov- og Møllestyld*)-Hartkorn 60 $\frac{1}{2}$. § 6. De Geistligheden ved Rdn. af 11te Septbr. 1822 med flere særlige Bestemmelser forundte Skattelettelser for de den benefi-

*) Jvfr. Lov 14 Apr. 1852 § 9.

20 Juni. cerede Zorder samt Konge- og Kirketiender bortfalde, og ville de fulde Skatter heraf, efter Liquidation af de $\frac{2}{3}$ af Brandhæftelsestrenten, være at erlægge som af andet Hartforn og Tiender. Ligeledes bortfalder saavel den ved ovenanførte Forordning paabudte aarlige Afgift af 1 Rd. pr. Rd. Hartforn af visse Geistligheden tillagte Zorder, som lignende ved særlige Bestemmelser for enkelte Kald fastsatte ringere Afgifter, saa og den i det aabne Brev af 4de Decbr. 1838 § 8 paabudte Indbetaling i Statskassen, som Skat, af de $\frac{2}{3}$ af Bankhæftelsestrenten af de Geistligheden tillagte Zorder og Tiender. Præstetienden derunder indbefattet. De $\frac{2}{3}$ af Bankhæftelsestrenten af Præstetienden, der indbetales til Banken, ville være at liquidere i vedkommende Beneficiariers øvrige Hartforns- og Tiendeskatter. § 7. Imellem de geistlige Embeder, der ved denne Forandring faae en forøget Skattebyrde, fordeles fremtidigt et aartigt Beløb af indtil 8000 Rd. Fordelingen skeer af Ministeren for Kirke- og Underviisningsvæsenet saaledes, at navnlig de geistlige Embeder, hvis Reguleringssum er under 800 Rd., forlods faae fuld Erstatning for den forøgede Skat, naar Forøgelsen udgjør over 3 Rd., og forresten tages Hensyn til Embedernes Trang i det Hele til saadan Vettelse. § 8. Biskeri-, Bro- og Færgeløbs-Hartforn bortfalder, og erlægges af hvert Biskeri-, Bro- og Færgeløb, hvorpaa bemeldte Hartforn nu hviler, en fast aarlig Afgift, der er liig med den, der for Tiden opkræves af det paagældende Hartforn. Ligeledes erlægges der til Statskassen af Bornholms Kirketiender, i Stedet for den paa andre Tiender hvilende Bescatning, en fast aarlig Afgift, der er liig Beløbet af den fulde Bankhæftelsestrente af bemeldte Tiender. § 9. Skatterne efter denne Lov opkræves, overeensstemmende med Forordningen om Amtstue-Oppebørsler m. v. af 8de Juli 1840 § 1, to Gange aarligen, nemlig hvert Aars 1ste April, for Tiden fra 1ste Jan. til 30te Juni, og hvert Aars 1ste Decbr., for Tiden fra 1ste Juli til 31te Decbr., hver Gang med det Halve af det aarlige Beløb, og bliver den Deel af Skatten, som efter § 5 falder paa Hartfornet, at opkræve i Forening med den Deel af

Landstatten af Ager- og Engs-Gratkov, som beregnes efter den 20 Juni
 nde Matricul, samt med Landstatten af Skov- og Møllesty (ds¹),
 Gratkov. § 10. Nærværende Lov træder i Kraft fra 1ste
 Jan. 1851 at regne.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

Lov om Oprettelse af Creditsforeninger og Laanekasser 20 Juni
 for Grundeiere²).

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Indenrigsministeriet bemyndiges til at meddele Creditsforeninger af Giere af danske Grundeienomme de i efterstaaende §§ 2 og 3 anførte Begunstigelser, naar de af saadanne Foreninger vedtagne Statuter ikke gaae udenfor de i efterfølgende § 4 givne Forskrifter. § 2. De Begunstigelser, der kunne meddeles de nævnte Creditsforeninger, ere: a) at de af Foreningens Bestyrelse udstedte Gjældsforfættninger kunne udstedes paa ustemplet Papiir og lyde enten paa Navn eller paa Ihændehaven, samt at disse Forfættninger kunne overdrages og transporteres uden Brug af stemplet Papiir; b) at Bestyrelsen retsgyldigt kan forene sig med Foreningens Interessenter eller Debitorer om, at disse i de til Foreningen udstedte Panteobligationer indrømme Bestyrelsen Ret til, naar de ikke opfylde deres contractmæssige Forpligtelser, ved Højden at gjøre Udlæg i den til Pant stillede Eiendom med Tilbehør og derefter at lade samme bortselge ved offentlig Auction eller i fornødent Fald udlægge Foreningen til Eiendom, Alt uden foregaaende Forligsmægling, Rettergang eller

¹) Jvfr. Lov 14 Apr. 1852 § 9.

²) Jvfr. Lov 19 Febr. 1861. Af de i Kraft af denne Lov oprettede Creditsforeninger og Laanekasser optage vi i nærværende Vært kun Lovene for dem, som ere oprettede ubelukkende for Landeieendomsbesiddere (Kundgj. 1 Dec. 1851, 16 Apr. 1852, 23 Febr. 1859 og 15 Dec. 1860), hvorimod vi ikke optage Lovene for dem, som ere oprettede for Kjøbstadgrundeiere og Landeieendomsbesiddere i Høllandsk (Kundgj. for saadanne Grundeiere i Sjællands og Lollands-Falsters Stifter 6 Dec. 1851 og i Fyens Stift 20 Martz 1860) eller alene for Kjøbstadgrundeiere (Kundgj. for en saadan i Nørrejylland 19 Nov. 1852, der ifølge Kundgj. 22 Dec. 1860 indtil videre er frataget de den tilstaaende Begunstigelser).

20 Juni Dom, hvorhos det af Foreningens Bestyrelse begjærede Udlæg eller den derefter berammede Auction ei skal kunne standses eller underkendes ved nogen Paaanskning til høiere Ret, naar Auctionen er afholdt i Overensstemmelse med Plac. af 22de April 1817 og Fdn. af 11te Septbr. 1833, hvortilmod det skal staae vedkommende Interessent eller Debitor frit for at anlægge Regressøgsmaal til at erholde fuld Erstatning af Foreningen; c) at der indrømmes disse Foreningers Bestyrelser i Betalingen for de Forsendelser af Activer og Penge med de offentlige Posten, der stee for Foreningens Regning, samme Medsættelse, som er tilstaaet Nationalbanken med Hensyn til Pengesendelser mellem Hovedbanken og Bankcontoret i Aarhus; d) at Foreningen kan afslutte Laan til en høiere Rente end 4 pCt. aarlig, og ligeledes af dens Interessenter eller Debitorer betinge sig mere end 4 pCt. aarlig Rente. § 3. Det tillades Bestyrere af Umyndiges og offentlige Stiftelsers Midler at anbringe disse Midler i de af Creditforeningerne udfærdte Gjældsforfrivninger. § 4. For at en Creditforening kan vente at erholde sine Statuter sanctionerede og komme til at nyde Gode af de foranstaaende Begunstigelser, fordres: a) at der i en saadan Forening er anmeldt Interessenter til et Beløb af i det mindste 1 Million Rigsdaler, hvis Eiendomme ere beliggende indenfor en saadan Omkreds, at den fornødne Control med Taxationernes Paalidelighed og det behørigte Tilfyn med Panterne uden stor Besvær kan føres af Bestyrelsen*); b) at ingen Grundeler antages som Interessent for en større Sum, end at Behæftelsen derved i intet Tilfælde kommer til at overstige $\frac{2}{3}$ af den til Pant tilbudne Eiendoms Værdi, bestemt ved Taxation efter saadanne Regler, som ikke yde mindre Sikkerhed for rigtig Vurdering, end de i Fdn. af 7de Juni 1827 indeholdte Bestemmelser, og som nærmere blive at angive i Statutterne; c) at der til ingen Tid maae circulere et større Beløb af Gjældsforfrivninger mod Foreningen, end det Beløb af Interessenternes Panteobligationer, som deene eier; d) at

*) Jvfr. Lov 21 Nov. 1851.

20 Juni

alle de i en saadan Forening indtraadte Interessenter skulle være solidarisk ansvarlige for de af Foreningen udstedte Gjældsfor skrivelser med de fulde $\frac{2}{3}$ af Eiendommens Taxationsværdi, saafremt de have erholdt $\frac{2}{3}$ af denne tilskuds, og i samme Forhold til det laante Beløb, naar dette har udgjort en mindre Deel af Taxationsværdien; e) at de af Foreningen udstedte Gjældsfor skrivelser, lydende enten paa Navn eller paa Ihændehaveren, skulle være rentebærende, og ikke maae udsædiggelses for en ringere Sum end 50 Rd.; f) at der i Statutterne er fastsat, at Foreningens Interessenter, foruden den stipulerede Rente, have at tilsvare en vis passende Procent aarligt af deres Laan til sammes Amortisation; g) at det i Statutterne er bestemt, at Bestyrelsen er pligtig aarligt at offentliggjøre et fuldstændigt Regnskab for Foreningen, og kvartaliter at indsende Regnskabs-Extrakter til Indenrigsministeren; h) at ingen Forandring kan vedtages i Statutterne uden paa den i disse foreskrevne Maade og med Indenrigsministerens Samtykke. § 5. Naar Indenrigsministeren har sanctioneret en saadan Creditforenings Statuter, bliver derom at udstede en offentlig Kundgjørelse, hvorimod Ministeriet, naar den attraaede Sanction ikke kan meddeles, vil underrette Vedkommende om Marsagerne hertil. § 6. For ligeledes at fremme Oprettelsen af Laanekasser mellem danske Grundeiere bebyndiges Indenrigsministeriet til, ved at sanctionere saadanne Laanekassers Statuter, at indrømme dem de i nærværende Lovs § 2 Littr. a, c og d indeholdte Begunstigelser, naar de opfylde de i § 4 Littr. c, e, f, g og h fastsatte Betingelser, og indskrænke sig til, i det Høieste at udlåne mod 1ste Prioritets Pantet i Eiendommene $\frac{2}{3}$ af det Beløb, hvortil de i Henhold til Slutningen af § 4 Littr. b ere tærede. § 7. Skulde nogen Creditforening attraae anden eller større Begunstigelse, end nærværende Lov hjemler Indenrigsministeriet at meddele, vil saadant kun være at opnaae ved en speciel Lov.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

21 Juni

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Stiftsamtmanden over Ribe Stift), hvori Samme — i Anledning af en Forespørgsel, om de Sognets Konge- og Kirketiender, der eies af Sognebeboerne, paahvilende Skatter og Afgifter, samt Udgifterne ved Kirkenes Vedligeholdelse m. m. skulle repareret efter det nye eller gamle Hartkorn — efter foregaaende Brevverling med Finantsministeriet svares, at man, i Overensstemmelse med hvad Finantsministeriet ved tidligere Likheder derom har udtalt, holder for, at Tiendelandskatten og Seminariefondsafgiften samt Bankhæftelsesrenterne blive at fordele mellem samtlige Medeiere efter den nye Matrikuls Hartkorn, men at Ministeriet derimod med Hensyn til Kirkenes Vedligeholdelse ikke skønner rettere, end at de enkelte Giere, der hver for sig have tilkjøbt sig Tienden af deres Jorder med den dertil knyttede Forpligtelse til at deeltage i disse Udgifter, maae antages at have overtaget denne Forpligtelse i Forhold til det efter den dagjældende Matrikul disse Jorder paahvilende Hartkorn, og at som Følge heraf den nye Skylsætning efter Rdn. af 24de Juni 1840 § 16 ingen Indskyldelse kan have paa Fordelingen af disse Udgifter blandt de enkelte Giere. Forsaavidt vedkommende Provst derhos havde forespurgt, om ikke en Enkelt af de paagjældende Giere er pligtig at underkaste sig den Bestemmelse, der tages af samtlige andre Medeiere angaaende Spørgsmaalet om de omhandlede Skatters og Udgifters Fordeling, tilføiede Ministeriet, at det ikke antager, at den af Pluraliteten af Gierne tagne Bestemmelse i en Sag af denne Bestaaffenhed er forbindende for Minoriteten, men at Spørgsmaalet forøvrigt i det Hele hører under Domstolenes Afgjørelse.

24 Juni

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Svendborg Amt), hvori Samme — i Anledning af en Forespørgsel fra en Herredsfoged om, hvorvidt et Herreds hørepligtige Beboere kunne kaldes til Afgivelse af extraordinaire militaire Kjørfler for en længere Veilængde end til Herredets Grændse eller in casu 2 Mill — efter foregaaende Brevverling med Krigs-

ministeriet og Generalpostdirecteuren svarede, at hvad Reiser, 24 Juni
der føre ad ordinaire Router, angaaer, da vil de Rjøre-
pligtige, efter de hidtil fulgte Regler, ordentligviis, navn-
ligen Nødvendighedstilfælde fraregne, ikke kunne affordres
Besordring længere end til næste Skifested, inden- eller
udenfor Amtets og Amtstuedistrictets Grændser, hvorimod
Reiser ad extraordinaire Router, paa hvilke Skifte-
steder ikke ere etablerede, ifølge Analogien af Rdn.
af 26de Juni 1844 § 22, jvfr. Rdn. af 30te April 1809
§ 2 og Rdn. for Hertugdømmerne af 17de Decbr. 1845
§ 36, og naar ligeledes her Nødvendighedstilfælde fraregnes,
ikke bør fordres afgivne udover 4 Mill.

Finantsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd), hvorved med- 28 Juni
deles: A — — 7) Under Bygninger til Avlingsdrift kan
ikke indbefattes Avlsbrugeres Beboelsesleilighed, Karlekamre i
Udhuse m. v. i Kjøbstederne eller paa sammes Grund, hvorimod
deraf vil være at erlægge Bygningsafgift.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Præsts Amt), 3 Juli
hvori Samme: — der havde anholdt om Ministeriets Resolu-
tion for, hvorvidt Rdn. af 26de Jan. 1733 § 31 angaaende
Ansøgning efter Skoveffecter, stjaalne i private Skove, kan
anses hævet ved den nyere Lovgivning — efter foregaaende
Brevverling med Indenrigsministeriet, der atter over Spørgs-
maalet havde indhentet Betænkning fra Generalprocureuren,
svarede, at Bestemmelsen i den nævnte Forordnings § 31 maae
antages endnu at staae ved Magt, men at Spørgsmaalet
hvorom isvrigt i mødende Tilfælde henhører under Dom-
kolenes Afgjørelse.

Lov om Afløsning af det Gaarde og Boelssteder paa- 4 Juli
høllende Høveri og lignende Pligtarbejde *).

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark &c G. B.: Rigs-
dagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

*) Jvfr. Circ. 29 Aug. og 19 Dec. 1850 samt 31 Jan. 1852, Skriv.
15 Oct. 1850, 7 Jan. 1851, 20 Juli 1852, 7 Oct. 1854, Lov
20 Marts 1855, 28 Febr. 1856. See Anmærk. 2det St. S. 170.

4 Juli

§ 1. Det Høveri, eller Vægt og Arbeide, som løbligt kan affordres gaardbrugende Bønder af Jordbrodden eller Herlighedseieren, skal kunne afløses mod et billigt aarligt Bedelag, naar Saadant fordres enten af i det Mindste Treiedelen af Høvbønderne eller af Gieren af den Eiendom, hvortil Høveriet hører. Det Samme skal gjælde om alt andet Vægt og Arbeide, som ifølge særlige Forpligtelsesgrunde kan fordres af Bøndergaarde og Boelssteder, dog at i dette Tilfælde Begjæringen om Afløsning skal kunne fremsættes saavel af hver enkelt Arbeidspligtig som af den, der har Fordring paa Arbeidet.

§ 2. Naar de Vedkommende ikke mellem dem kunne blive enige om Afløsningen, skal denne, ifølge Begjæring af en af de ovennævnte Parter, ordnes ved offentlig Foranstaltning. Til den Ende udnævnes af Kongen en Formand for Afløsningen, respective i 2den, 3die, 5te, 6te, 7de, 8de, 9de, 10de og 11te Landskingskreds, saa og for Bornholm, saafremt særlig Begjæring desangaaende derafra maatte indkomme. Derhos skulle de paaagjældende Parter i hvert enkelt Tilfælde vælge hver een Voldgiftsmand til at sammentræde med Formanden til Udførelsen af det omhandlede Hverv, dog saaledes, at de i dette Valg ere bundne til de Mænd, som hertil udnævnes af Sogneforstanderskaberne. Saafremt der blandt disse Mænd skulde findes Ascendenter, Descendenter eller Brødre af Parterne, eller ligesaa nær med dem besvogrede, skulle disse Personer være udelukkede fra at kunne vælges i den enkelte Sag, hvor Nogen af Parterne staaer i saadant Slægtskabs- eller Svogerskabsforhold til dem. Disse Voldgiftsmænd udnævnes efter Foranledning af Formanden af samtlige Sogneforstanderskaber i Afløsningsdistrictet, saaledes at hvert Sogneforstanderskab udnævner en i sammes District bosiddende Mand, hvorefter Formanden gives fornøden Underretning; hvorefter han over alle saaledes Valgte forfatter en Liste, der af ham besørges trykt og derefter meddeelt ethvert Forstanderskab i Afløsningsdistrictet. De saaledes udnævnte Mand, blandt hvilke dog ikke maa være Ascendenter eller Descendenter eller Brødre af Formanden, eller ligesaa nær med ham besvogrede, skulle være pligtige at overtage denne

4 Juli

Stilling, og deri at forblive i 3 Aar, samt efter denne Tids Forløb at fuldende de Forretninger, som imidlertid af dem maatte være indledede. Efter Udløbet af disse Aar have bemeldte Mænd ved Udgangen af det løbende Calendaraar at fratræde, og kan dette Hverv i Tilfælde af Gjenvalg for de følgende 3 Aar ikke paalægges dem mod deres Ønske. Vacancer i Listen for den tilbagestaaende Tid af de tre Aar blive at udfylde ved nyt Valg af de Sogneforstanderskaber, i hvis Districter Vacancerne ere indtraadte. Saadanne Forandringer blive af Formanden at offentliggjøre i vedkommende Stiftstidender. Voldgiftsmænd kunde ogsaa vælges af et Nabo-district; men vedkommende Part, som gjør Brug heraf, har da særligt at afholde alle derved foranledigede Omkostninger. Formanden har til Ministeriet at indsende en skriftlig edelig Forskrift om, at han efter bedste Gyde, med Iver og Upartiskhed, vil varetage det ham betroede Hverv. De af Parterne valgte Voldgiftsmænd have, den første Gang de deltage i Forretningerne, i Protocolen at indføre og underskrive en lignende Forskrift. § 3. Den eller de, der attraae Medvirkning af de ovennævnte Mænd til Afsløsningen af det i § 1 omhandlede Arbejde, have derom skriftlig at henvende sig til Formanden, som da foranlediger, at hver af Parterne, den til Arbejdet Berettigede paa den ene, og den eller de Arbejdsplichtige paa den anden Side, udvælger een af de to Mænd, som ifølge § 2 med ham skulle udføre Forretningen. De Valg, som ikke ere Formanden meddeelte 14 Dage efterat Opfordring til Valg bevilsligen er fæet, ville af Formanden blive at foretage i vedkommende Parts Sted. Formanden betrammer derefter Tiden og Stedet til Forretningens Afholdelse og udfærdiger en Indkaldelse til at give Røde ved samme, hvilken af Stedets sædvanlige Stævningsmænd bliver med 14 Dages Varjel at forkynde for enhver enkelt af de i Sagen Interesserede, der af Rekvirenten opgives Formanden. Er Forretningen begjært enten af den til Arbejdet Berettigede eller af en enkelt Arbejdsplichtig overensstemmende med 2det Afsnit af § 1, da kan den ei foretages, saafremt Rekvirenten, efter behørig Indkaldelse, hverken

4 Juli møder personligen eller ved en Befuldmægtiget, men han har da at udrede samtlige ved det forgiæves holdte Møde foranledigede Omkostninger. Det Samme skal ogsaa gælde, hvis Forretningen er begjært overeensstemmende med 1ste Afsnit af § 1 og samtlige Requyrenter hverken møde eller lade møde. Dersom Nogen af de behørigen Indkaldte hverken møder personligen eller ved Befuldmægtiget, da kan Afsløsningen af det ham vedkommende Arbejde desuagtet afgjøres ved Mændenes Kjendelse, som derefter ved Stævningmændene bliver at forkynde ham. § 4. Hvis de omhandlede Afsløsningsmænd ikke ved Mægling, der først skal forsøges, kunne tilvejebringe en mindelig Overenskomst mellem Parterne om det paagjældende Arbejdes Afsløsning, da bliver Vedetlaget at fastsætte ved deres Kjendelse med Stemmesfleerhed efter den Nytte, som den til Arbejdet Berettigede skjønnede virkeligen at have haft af det ham tilkommende Arbejde, og til et saadant aarligt Beløb, som Udførelsen paa anden Maade af ligesaa godt Arbejde, med fornødent Hensyn til de Udgifter een Gang for alle, som Forandringen vil medføre, under almindelige Tilstande kan antages at ville koste ham. Den omhandlede aarlige Godtgjørelse bliver i Regelen at ansætte til Penge, men kan dog, naar begge Parter ønske det, ogsaa ansættes til Korn, at betales efter Capitelstarten. Efter hver af Parternes Begjæring kunne Mændene fastsætte en i Forholdene begrundet Frist af indtil 2 Aar for Afsløsningens Indtrædelse efter den endelige Kjendelses Afslgelse, dog skal Afsløsningen ikke i noget Tilfælde, naar ikke alle Vedkommende deri samtykke, træde i Kraft til anden Tid end det paagjældende Aar 1ste Mai, om end den fornævnte Frist i et enkelt Tilfælde deskaarsag maatte være at forlænge en kort Tid. § 5. Forhandlingerne bør saavidt mueligt foregaae mundtligt. Det Væsentligste af Forhandlingerne, saavelsom den ved mindelig Overenskomst eller Kjendelse tilvejebragte Afgjørelse af den forhandlede Sag, besørges af Formanden indført i Protocollen, der ved Forretningens Slutning bør oplæses samt underskrives saavel af de tilstedeværende Parter eller deres Befuldmægtigede, som af Afsløsningsmændene. De fornødne

4 Juli

Protocoller ville, forsynede med Indenrigsministeriets Autorisation, blive Formændene tilstillede uden Betaling. Naar de fuldstrevede Protocoller ei mere kunne ventes afbenyttede, blive de at indsende til Opbevaring i Ministeriets Archiv. Formanden har derhos, naar Sagen er endeligen afgjort, at forsyne de paagjældende Fæstebreve, saavel Originalen som Reversalen, eller Udfomsdocumenter, med Baategning om, at den fastsatte aarlige Godtgjørelse træder i Hoveriets eller det betingede Arbeides Sted. Baategningen paa Reversalfæstebrevet bliver tillige at indføre i vedkommende Fæsteprotocol.

§ 6. Ligesom det allerede ved § 3 i Fdn. af 9de Marts 1838 er tilladt Gier og Fæster at vedtage, at den samme Udpantningsret, der efter den gjældende Lovgivning have med Hensyn til det Krav, Gieren har paa Fæsteren for Statter og de øvrige af Fæstebudet gaaende Afgifter, som denne har at erstatte, ogsaa skal finde Sted for Hoveripenge, saaledes tilkommer den til det her omhandlede Arbeide berettigede Gier samme Ret hos hans Fæstere for den ved Afsløsningsmændenes Kjendelse eller ved en for dem indgaaet Overenskomst fastsatte aarlige Godtgjørelse for bemeldte Arbeide.

§ 7. Skulde der under Forretningen opstaae retlige Spørgsmaal, af hvis Afgjørelse dens Udfald i det Hele eller for en Deel vil være afhængig, f. Ex. om det paagjældende Arbeides Lovlighed o. s. v., og en mindelig Overenskomst herom mellem Parterne ei kan tilveiebringes ved Mægling, da kunne vel Parterne, hvis de derom ere enige, lade Spørgsmaalet afgjøre ved Afsløsningsmændenes Kjendelse, men i andet Fald bliver Sagen at henvise til Domstolene*). Dog skulle Mændene, forsaavidt de dertil see sig istand, fremme Forretningen ogsaa for det omtvistede Arbeides Vedkommende, skjøndt det vil berøe paa Retsfagets endelige Udfald, om og hvorvidt den i saa Henseende af dem trufne Afgjørelse kommer til at træde i Kraft. Gjør Retsfagets Udfald desuagtet en Continuationsforretning af Afsløsningsmændene fornøden, da ville

*) Spørgsmaalet om Lov 4 Juli 1850 overhovedet er anvendelig i det concrete Tilfælde henholder under Domstolene, end Vederlaget er bestemt ved Afsløsningscommissionens Kjendelse. Dom i Jur. Ugsfr. f. 1853 S. 819.

4 Juli disse have at afgjøre, af hvem Omkostningerne ved denne Forretning skulle udredes. § 8. Er den Giendom, til hvilken det Arbejde ydes, hvis Afløsning gjøres til Gjenstand for de fornævnte Mænds Forretning, bortforpagtet med Ret for Forpagteren til at benytte Arbeidet, da kan, naar Gieren og Forpagteren derom ere enige, det hele Mellemværende imellem dem, der maatte opstaae ved Afløsningen, indbrages under Mændenes Afgjørelse. Ogsaa, hvor Arbeidets Afløsning sker ved frivillig Overenskomst uden Mellemkomst af de her omhandlede Mænd, kan Gierens og Forpagterens derved foranledigede Mellemværende, naar de derom ere enige, gjøres til Gjenstand for en Forretning af disse Mænd, saaledes at Valget af den ene Voldgiftsmand da sker af Forpagteren. I Mangel af saadan Afgjørelse bliver det af Domstolene at paakjende, hvilken Indflydelse Hovrets Afløsning bør have paa Retshforholdet imellem Gier og Forpagter, og hvilket Bederlag der navnlig tilkommer den Sidstnævnte. § 9. Er nogen af Parterne (herunder Forpagteren indbefattet, forsaavidt hans Mellemværende med Gieren har været Gjenstand for Afløsningsmændenes Afgjørelse) misfornøiet med den afsagte Kjendelse, kan denne underkastes en yderligere Prøvelse, naar den paagjældende Part, inden 3 Maanedre efter Kjendelsens Afgivelse, derom henvender sig til Indenrigsministeriet, som da har til dette Niemed at foranledige en Commission nedsat. Denne skal bestaae af en af Ministeriet beklædt Formand, hvortil Formanden for Hovretsafløsningen i et nærliggende District vil være at vælge, og af en anden, ligeledes af Ministeriet dertil udnævnt, sagkyndig Mand, samt af 4 Medlemmer, af hvilke hver af Parterne vælger 2 blandt de i § 2 omhandlede, af Sogneforstanderskaberne udnævnte Mænd, der ikke have deeltaget i den paaankede Forretning. De Valg, som ikke ere Formanden meddeelte 14 Dage efterat Opfordring til Valg bevilsligen er skeet, ville af Formanden blive at foretage i vedkommende Parts Sted. § 10. Formanden for denne Commission har med Hensyn saavel til Parternes Valg af de 4 af Commissionens Medlemmer, som til Forretningens Afholdelse, efter forudgaaet Indkaldelse af de Vedkommende,

4 Juli

m. v., at iagttage de i §§ 3 til 8 givne Forordninger. Foruden de paagjældende Parter blive ogsaa til Commissionens Forretning de Mænd at indvare, som have deeltaget i den paaanførte Kjendelses Afgjælfte. Commissionens Kjendelse afgjæftes med absolut Stemmemæltighed, og i Tilfælde af Stemmemæltighed gjør Formanden Udslaget. Ved denne Commissionens Kjendelse skal det have sit endelige Forblivende*). § 11. For enhver afholdt Forretning tilkommer faavel Formanden som ethvert af de øvrige Medlemmer en Godtgjælfte af 2 Rd. daglig, foruden fri Befordring, enten in natura eller ved Betaling efter Valg af Requirenterne. Desuden tilkommer Formanden særlig Godtgjælfte efter Regning for Udførelsen af de fornødne skriftlige Arbejder, faavelsom for havte Udgifter i Anledning af de ham som Saadan overdragne Forretninger, faasom til Porto, Budløn m. v. Forsaavidt disse Omkostninger ikke hidrøre fra de enkelte Afsløsningsforretninger, og som følge heraf ikke kunne erholdes dækkede paa den i § 12 bestemte Maade, blive de at udrede af det Offentlige efter Foranstaltning af Indenrigsministeriet. Udskrift af Protocollen blive af Formanden at meddele de Bedkommende, som begjære det, mod en Betaling af 24 f for hvert Ark. Til samtlige Indkaldelser, Protocoller, Udskrift og øvrige Documenter, der bruges i de her omhandlede Sager, kan benyttes ustemplet Papiir. For Forkyndelsen af Indkaldelser eller Kjendelser erholde Stævningsmændene til lige Deling 16 f for hver af de 6 Første, for hvilke Forkyndelsen sker, og 8 f for hver af de Øvrige. Requirenterne have betimeligt at underrette faavel Formanden som Boldgiftsmændene om, paa hvilken af de nævnte Maader de ønske at afgive Befordringen. § 12. Samtlige Omkostninger ved den eller de afholdte Forretninger blive, i Mangel af mindelig Overeenskomst, i Regelen at fordele lige mellem Parterne, dog efter Afsløsningsmændenes eller Commissionens

*) See Anm. S. 167. — Naar Afsløsningscommissionens Kjendelse er annulleret ved Overcommissionens Kjendelse, kan Naturalhøvet ikke ansees at være tidligere ophørt end det i sidstnævnte Kjendelse er bestemt, med mindre en særlig Overeenskomst herom imellem Parterne kan paavises. Dom i Høiestetstid. f. 1857 S. 625.

4 Juli nærmere Afgjørelse, navnlig forsaavidt der maatte være Spørgsmaal om Forpagterens Deeltagelse i samme. Fordelingen mellem de forskjellige Arbeidspligtige af deres Andeel af Omkostningerne vil ligeledes, om fornødent, være at afgjøre af Afsløsningsmændene eller Commissionen. De Omkostninger, der ved en endelig Kjendelse af Afsløsningsmændene eller Commissionen ere paalagte Parterne, kunne efter lovlig Omgang inddrives ved Udvantning. § 13. Den Bemyndigelse, som ved allerhøieste Resolution af 20de April 1813 og Plac. af 9de Marts 1838 blev given det forrige Rentekammer, eller nu Indenrigsministeriet, til at nedlægge allerunderdanigst Forsøgning om, at de Hovedgaardseiere, der aldeles eller i det Væsentligste havde affaaet Høveriet, maatte forundes Tilladelse til under Hovedgaarden at indtage eller paa anden Maade at anvende et passende Quantum Bøndejord, skal herefter være ophævet, dog at dette skal være uden Indflydelse, forsaavidt Høveriet allerede forinden Udfærdigelsen af nærværende Lov maatte være ophævet.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

4 Juli **Lov om Afsløsning af det Pligtarbejde, der, forinden Kundgjørelsen af 3dn. af 27de Mai 1848, er betinget af Huse og Boliger paa Landet *).**

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Alt Pligtarbejde, der for Tiden lovligt er betinget som Wederlag for Overdragelsen af Huse, med eller uden Jord, eller Boliger paa Landet, der være sig i Leie, Fæste, Arvefæste eller til Selveiendom, af andre end dem, der staae i fast Tjeneste hos den, der er berettiget til Arbejdet, skal herefter kunne afløses mod et billigt aarligt Wederlag, naar den Arbeidspligtige begjærer det. § 2. Naar de Vedkom-

*) Lovfr. Nr. 29 Aug. og 19 Dec. 1850 samt 31 Jan. 1852, Skriv. 12 Oct. og 7 Dec. 1850.

Den ved Lov 4 Juli 1850 bestemte Afsløsning er ikke anvendelig, naar Tverenskomst om Wederlag i Stedet for Naturalarbejdet er indgaaet før Loven udkom. Domme i Jur. Udskr. f. 1853 S. 280, 498 og 519, f. 1856 S. 392, Høiesteretsdomme i Schlegels Saml. S. 711, og i Høiesteretslib. f. 1858 S. 566.

mende ikke mellem sig kunne blive enige om Afløsningen, skal denne, ifølge Begjæring af en enkelt Arbeidspligtig, eller flere Arbeidspligtige i Forening, ordnes ved offentlig Foranstaltning. Til den Ende udnævnes af Kongen en Formand for Afløsningen i ethvert Amt. Derhos skulle de paagjældende Parter i ethvert enkelt Tilfælde vælge hver een Voldgiftsmand til at sammentræde med Formanden til Udførelse af det omhandlede Hverv, dog saaledes, at de i dette Valg ere bundne til de Mænd, som hertil udnævnes af Sogneforstanderskaberne og Communalbestyrelserne. Saaframt der blandt disse Mænd skulde findes Ascendenter, Descendenter eller Brødre af Parterne, eller ligesaa nær med dem Besvogrede, skulle disse Personer være udelukkede fra at kunne vælges i den enkelte Sag, hvor nogen af Parterne staae i et saadant Slægtskabs- eller Svogerskabsforhold til dem. Disse Voldgiftsmænd udnævnes efter Foranledning af Formanden af samtlige Sogneforstanderskaberne i Amtet og Communalbestyrelserne for de Kjøbstæder i samme, paa hvis Jorder Huse ere opførte, saaledes, at hvert Sogneforstanderskab og Communalbestyrelse udnævner to i sammes District bosiddende Mænd, hvorom Formanden gives fornøden Underretning, hvorefter han over alle saaledes Valgte forfatter en Liste, der af ham besørges trykt og meddeelt ethvert Forstanderskab i Amtet samt de Communalbestyrelser, af hvilke Valg er foretaget. De saaledes valgte Mænd, blandt hvilke dog ikke maae være Ascendenter eller Descendenter eller Brødre af Formanden, eller ligesaa nær med ham Besvogrede, skulle være erklærede at overtage denne Stilling og deri at forblive i 3 Aar, samt efter denne Tids Forløb at fuldbende de Forretninger, som imidlertid af dem maatte være indledede. Efter Udløbet af disse Aar have bemeldte Mænd, ved Udgangen af det løbende Calenderaar at fratræde, og kan dette Hverv i Tilfælde af Gjenvalg for de følgende tre Aar ikke paalægges dem mod deres Ønske. Vacancer i Listen for den tilbagestaaende Tid af de tre Aar blive at udfylde ved nyt Valg af de Sogneforstanderskaber og Communalbestyrelser, i hvis Districter Vacancerne ere indtraadte. Saadanne For-

4 Juli andringer blive af Formanden at offentliggjøre i vedkommende Stiftstidende. Voldgiftsmænd kunne ogsaa vælges af et Nabo-district; men vedkommende Part, som gjør Brug heraf, har da særligen at afholde alle derved foranledigede Omkostninger. Dersom en ny Communallov for Landet maatte udkomme og træde i Virksomhed før de 3 Aar ere forløbene, for hvilke Afsløsningsmændene ere valgte, ville nye Valg af Afsløsningsmænd være at foretage. Formanden har til Ministeriet at indsende en skriftlig edelig Forskrift om, at han efter bedste Gode, med Iver og Upartiskhed, vil varetage det ham betroede Hverv. De af Parterne valgte Voldgiftsmænd have, den første Gang de deelstager i Forretningerne, i Protocolen at indføre og underskrive en lignende Forskrift.

§ 3. Den eller de Arbeidspligtige, der attraae Medvirkning af de ovennævnte Mænd til Afsløsningen af det i § 1 omhandlede Pligtarbejde, have derom skriftlig at henvende sig til Formanden, som da foranlediger, at hver af Parterne, den til Arbeidet Berettigede paa den ene, og den eller de Arbeidspligtige, hvis Arbejde ved een og samme Forretning snffes afløst, paa den anden Side, udvælger een af de to Mænd, som ifølge § 2 med ham skulle udføre Forretningen. De Valg, som ikke ere Formanden meddeelte 14 Dage efterat Opfordringen til Valg beviisliggen er fæet, ville af Formanden blive at foretage i vedkommende Parts Sted. Formanden berammer derefter Liden og Stedet til Forretningens Afholdelse og udfærdiger en Indkaldelse til at give Møde ved samme, hvilken af Stedets sædvanlige Stævningsmænd bliver at forkynde for enhver Enkelt af de i Sagen interesserede med 14 Dages Varfel. Dersom den til Arbeidet Berettigede, efter saaledes at være indkaldt, hverken møder personligt eller ved en Befuldmægtiget, da kan Afsløsningen af det ham tilkommende Pligtarbejde desuagtet stee ved Mændenes Kjendelse, som derefter bliver paa lige Maade at forkynde for ham. Har en enkelt Arbeidspligtig begjært en Forretning afholdt, og han efter behørig Indkaldelse hverken møder personligt eller ved en Befuldmægtiget, da kan Forretningen ei foretages, og Requirenten har at udrede samtlige

ved det forgjæves holdte Møde foranledigede Omkostninger. 4 Juli

Er den paagjældende Forretning begjært af flere Arbeidspligtige i Forening, da kan den, uagtet enkelte af disse udeblive, dog fremmes for de Mødendes Vedkommende, og de Udeblivende have da, efter Mødendes Skøn, at udrede en væsende Deel af Omkostningerne ved samme. § 4. Hvis de ombandlede Afsløsningsmænd ikke ved Mægling, der først skal forsøges, kunne tilveiebringe en mindelig Overeenskomst mellem Parterne om det paagjældende Arbeides Afsløsning, da bliver Bederlaget at fastsætte ved deres Kjendelse med Stemmerflertal efter den Myt, som den til Arbeidet Berettigede Kjønnets at kunne have af det ham tilkommende Bligtarbejde, forsaavidt dette er ydet, og til et saadant aarligt Beløb, som Udførelsen paa anden Maade af ligesaa godt Arbejde, med fornødent Hensyn til de Udgifter een Gang for alle, som Forandringen vil medføre, under almindelige Tidsforhold kan antages at ville koste ham. Naar Afsløsningen er begjært inden et Aars 1ste October, skal den træde i Kraft det paafølgende Aars 1ste Mai, saafremt Afsløsningsformens Størrelse til den Tid er endelig bestemt, og i andet Fald til den næste 1ste Mai, efterat en endelig Afgjørelse heraf har fundet Sted. § 5. Forhandlingerne bør saavidt mueligt foregaa mundtligt. Det Væsentligste af Forhandlingerne, saavelsom den ved mindelig Overeenskomst eller Kjendelse tilveiebragte Afgjørelse af den forhandlede Sag, besørges af Formanden indført i Protocollen, der ved Forretningens Slutning bør oplæses samt underskrives saavel af de tilstedeværende Parter eller deres Befuldmægtigede, som af Afsløsningsmændene. De fornødne Protocoller ville, forsynede med Indenrigsministeriets Autorisation, blive Formændene tilstillede uden Betaling. Naar de fuldstrevede Protocoller ei mere kunne ventes afbenytte, blive de at indsende til Opbevaring i Ministeriets Archiv. Formanden har derhos, naar Sagen er endeligt afgjort, at forsyne de paagjældende Overdragelsesdocumenter med Paategning om, at den fastsatte aarlige Godtgjørelse træder i det betingede Arbeides Sted. Forsaavidt de nævnte Documenter bestaa af Bæstebreve, indføres Paategningen

4 Juli tillige i vedkommende Fæsteprotocol. § 6. Ligesom det allerede ved Fdn. af 27de Mai 1848 § 3 er tilladt Gierne af Huse paa Landet, naar de bortfæste disse, at beringe sig Udpantningsret for den resterende Huusbægt, dog at denne Ret gjøres gjældende inden eet Aar efter Afgiftens Forsaldstid, saaledes tilkommer den til det her omhandlede Pligtarbejde berettigede Gier samme Ret hos den Arbejdsplichtige for den ved Afsløsningsmændenes Kjendelse eller ved en mellem Parterne indgaaet Overenskomst fastsatte aarlige Godtgørelse for bemeldte Arbejde. § 7. Skulde der under Forretningen opstaae retlige Spørgsmaal, af hvis Afgjørelse dens Udfald i det Hele eller for en Deel vil være afhængig, f. Ex. om det paagjældende Arbejdes Lovlighed o. s. v., og en mindelig Overenskomst herom mellem Parterne ei kan tilveiebringes ved Mægling, da kunne vel Parterne, hvis de derom ere enige, lade Spørgsmaalet afgjøre ved Afsløsningsmændenes Kjendelse, men i andet Fald bliver Sagen at henvises til Domstolene. Dog skulle Mændene, forsaavidt de dertil see sig istand, fremme Forretningen ogsaa for det omtvistede Arbejdes Vedkommende, skjøndt det vil beroe paa Retsfagens endelige Udfald, om og hvorvidt den i saa Henseende af dem trufne Afgjørelse kommer til at træde i Kraft. Gjør Retsfagens Udfald desuagtet en Continuationsforretning af Afsløsningsmændene fornøden, da ville disse have at afgjøre, af hvem Omkostningerne ved denne Forretning skulle udredes*). § 8. Er den Giendom, til hvilken det Arbejde hører, hvis Afsløsning gjøres til Gjenstand for de fornævnte Mænds Forretning, bortforpagtet med Ret for Forpagteren til at benytte Arbejdet, da kan, naar Gieren og Forpagteren derom ere enige, det hele Mellemværende imellem dem, der maatte opstaae ved Afsløsningen, indbrages under Mændenes Afgjørelse. Ogsaa, hvor Arbejdets Afsløsning skeer ved frivillig Overenskomst uden Mellemkomst af de her omhandlede Mænd, kan Gierens og Forpagterens derved foranledigede Mellemværende, naar de derom ere enige, gjøres til Gjenstand for en Forretning af disse Mænd, saaledes at Valget af den

*) See Anmærkn. S. 167.

ene Voldgiftsmand da stæer af Forpagteren. I Mangel af saadan Afgjorelse bliver det af Domstolene at paatjende, hvilken Indskydelse Hovrets Afgjorelse bør have paa Retsforholdet imellem Eier og Forpagter, og hvilket Vederlag der navnlig tilkommer den Sidstnævnte. § 9. Er nogen af Parterne (herunder Forpagteren indbefattet, forsaavidt hans Mellemværende med Eieren har været Gjenstand for Afgjøringsmandenes Afgjorelse) misfornøiet med den affagte Kjendelse, kan denne underkastes en yderligere Prøvelse, naar den paa gjældende Part, inden 3 Maanedes efter Kjendelsens Afgivelse, derom henvender sig til Indenrigsministeriet, som da har til dette Diemed at foranledige en Commission nedsat. Denne skal bestaae af en af Ministeriet bestiftet Formand, hvortil Formanden for Afgjoringen af det omhandlede Pligtarbejde i et nærliggende District vil være at vælge, og af en anden, ligeledes af Ministeriet dertil udnævnt, sagkyndig Mand, samt af 4 Medlemmer, af hvilke hver af Parterne vælger 2 blandt de i § 2 omhandlede, af Sogneforstanderskaberne og Communalbestyrelserne udnævnte Mand, der ikke have deltaget i den paaanfede Forretning. De Valg, som ikke ere Formanden meddeelte 14 Dage efterat Opfordring til Valg bevilsligt er stæet, ville af Formanden blive at foretage i vedkommende Parts Sted. § 10. Formanden for denne Commission har med Hensyn saavel til Parternes Valg af de 4 af Commissionens Medlemmer, som til Forretningens Afholdelse, efter forudgaaet Indkaldelse af de Vedkommende m. v., at iagttage de i §§ 3 til 8 givne Forrifter. Foruden de paa gjældende Parter blive ogsaa til Commissionens Forretning de Mænd at indvarsle, som have deltaget i den paaanfede Kjendelses Afgivelse. Commissionens Kjendelse afgives med absolut Stemmemæltthed, og i Tilfælde af Stemmelighed gjør Formanden Udslaget. Ved denne Commissions Kjendelse skal det have sit endelige Forblivende*). § 11. For enhver afholdt Forretning erholder saavel Formanden som ethvert af de øvrige Medlemmer en daglig Godtgjorelse af 2 Rd., foruden fri Befordring, enten in natura eller ved Betaling efter Valg

*) See Anmærkn. S. 167.

4 Juli af Requyrenterne. Requyrenterne have betimeligt at underrette saavel Formanden som Boldgiftsmændene om, paa hvilken af de nævnte Raader de ønske at afgive Befordringen. Naar flere Forretninger af det omhandlede Slags udføres paa samme Dag, hvilket saavidt muelig bør ske, fordeles de daglige Godtgjørelser paa samtlige disse Forretninger. Desuden tilkommer Formanden særlig Godtgjørelse efter Regning for Udførelsen af de fornødne skriftlige Arbejder, saavelsom for havte Udgifter i Anledning af de ham som Saadan overdragne Forretninger, saasom til Porto, Budløn m. v. For saavidt disse Omkostninger ikke bidrøre fra de enkelte Afsløningsforretninger, og som Følge deraf ikke kunne erholdes dækkede paa den i § 12 bestemte Raade, blive de at udrede af det Offentlige efter Foranstaltning af Indenrigsministeriet. Udskrifter af Protocollen blive af Formanden at meddele de Vedkommende, som begjære det, mod en Betaling af 24 p for hvert Ark. Til samtlige Indkaldelser, Protocoller, Udskrifter og øvrige Documenter, der bruges i de her omhandlede Sager, kan benyttes ustemplet Papiir. For Forkyndelsen af Indkaldelser eller Kjendelser erholde Stævningsmændene til lige Deling 16 p for hver af de 6 Første, for hvilke Forkyndelsen skeer, og 8 p for hver af de Øvrige. § 12. Samtlige Omkostninger ved den eller de afholdte Forretninger blive, i Mangel af mindelig Overenskomst, i Regelen at fordele lige mellem Parterne, dog efter Afsløningsmændenes eller Commissionens nærmere Afgjørelse, navnlig forsaavidt der maatte være Spørgsmaal om Forpagterens Deeltagelse i samme. Fordelingen mellem de forskjellige Arbeidspligtige af deres Andeel af Omkostningerne vil ligeledes, om fornødent, være at afgjøre af Afsløningsmændene eller Commissionen. De Omkostninger, der ved en endelig Kjendelse af Afsløningsmændene eller Commissionen ere paalagte Parterne, kunne efter lovlig Omgang inddrives ved Udpantning. Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

4 Juli Lov om Jords Afstaaelse til Opførelse af Fattigbuse og Boliger for huusvilde Personer paa Landet, samt en Ind-

frankning i Forbudet for Hæstere og Reiere mod at tage 4 Juli Indrifter tilhuse*).

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Bort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Til Opførelse af Fattighuse samt af Boliger for hundvilde Personer, der ikke mangle Gode til at erlægge den i Egnen sædvanlige Huusleie, skal den fornødne Byggeplads kunne fordres Kommunen udlagt, mod fuldstændig Erstatning til Grundeieren. § 2. Ved Valget af Byggepladsen har Sogneforstanderskabet at tage Hensyn ikke blot til den bekvemme Beliggenhed for de Boliger, der paa samme agtes opførte, men ogsaa til den Ulempe, som derved kunde forarsages Jordens Gier, saa at en Grund, hvis Afstaaelse i det nævnte Niemed vilde være Gieren til særdeles Besvær, ikke bør tages, saafremt en anden, om end noget mindre beqvem, Plads er at faae. Skulde Gieren formene at have grundede Indsigelser at fremsætte imod Valget af Pladsen, som Sogneforstanderskabet ikke finder at kunne tage Hensyn til, har han uopholdeligen igjennem Forstanderskabet at andrage Sagen for Amtsrådet, der endelig afgjør samme. § 3. Saafremt Sogneforstanderskabet ikke kan blive enigt med Grundens Gier om Vederlagets Størrelse, hvilken Overeenskomst isvrigt ikke uden høiere Sanction kan være gyldig, dersom Jorden tilhører en Stiftelse, et Embede, et Fideicommiss eller en Commune, bliver Vederlaget at bestemme ved kyndige og ubillige Mænd af en anden Commune, som paa sædvanlig Raade dertil af Retten udnævnes, og som, hvis det fra nogen af Parternes Side forlanges, have for Retten edeligen at afhjæmle deres Forretning. Iøvrigt bliver det, saavel hvad Vedkommendes Afgang til at erholde Omvurdering ved et dobbelt Antal Mænd angaaer, som med Hensyn til Retsgebyrs Erlæggelse og Brugen af stemplet Papiir, og i Henseende til Vederlagets Bestemmelse i Penge eller en aarlig Kornafgift, Beløbets Udbetaling til Gieren

*) Jøfr. Skriv. 11 Juni 1850, 13 Juli 1852. Ved denne Lov er den provisoriske Lov af 5 Mai 1848, hvorved de samme Forhold vare ordnede, bortfaldet.

4 Juli med Panthaverens Samtykke, samt Brugs haverens Ret til at nyde Renten af Vurderingssummen, saalænge Brugsretten vedvarer, at forholde aldeles efter Bestemmelserne i Fdn. af 23de April 1845 om Jords Afstaaelse til Kirkegaardens Udvikelse. § 4. Den Forpligtelse til ikke at tage Inderster tilhuse, der ifølge Lovens 3—19—7, Fdn. af 24de Juli 1822 § 3 og Fdn. af 9de Marts 1838 § 5 paahviler Hæftere paa Landet, skal være ophævet tilligemed de for Overtrædelse heraf fastsatte Straffe, og skal en saadan Forpligtelse ei heller ved fremtidige Contracter kunne paalægges nogen Hæfter. Forsaavidt ældre Hæstebreve indeholde særlige Bestemmelser imod at tage Inderster tilhuse, bliver det, naar Parterne ikke kunne forenes, ved Domstolene at afgjøre, om disse Bestemmelser, uanset bemeldte Lovbuds Ophævelse, her være gjældende. Derhos bør i alle Tilfælde saavel Hæftere som Leiere paa Landet være berettigede til at modtage tilhuse deres Beslægtede og Besvognede i op- og nedstigende Linie samt saadanne i Sognet hjemmehørende Personer, der ellers vilde falde Kattigvæsenet til Byrde, eller gjøre Anvendelsen af foranstaaende § 1 nødvendig, hvorom de dog forinden have at sikkre sig Beviis fra Sogneforstanderskabet.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

4 Juli **Lov ang. Gangstier i offentlig Eiendom*).**

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark re G. B.: Rigsbagen har vedtaget og Vi ved Bort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. I Righed med hvad der er foreskrevet i Fdn. af 29de Septbr. 1841 § 28, skal det herefter for enhver Commune, ved et af Communalbestyrelsen for et Tidrum af ikke over 3 Aar forfattet Regulativ, bestemmes hvilke Gangstier paa Grund af deres Nødvendighed eller almindelige Benyttelse, enten som nærmeste Wei for Gaaende til Kirke, Skole

*) Jvfr. Skriv. 24 Juli 1852, 9 Juli 1856. — Loven er uanvendelig, hvor der er Spørgsmaal om en ved Hærd eller Afbenyttelse i Alderstid formeentlig erhvervet Ret til Paastræge paa en vis Gangsti, i det Afgjørelsen heraf maa ligge udenfor den i Loven ommeldte administrative Autoritets Afgjørelse. Dom i Jur. Ugsfr. f. 1853 S. 307.

og Tinghuus, eller i andet almeenvigtigt Diemed, skulle betragtes som offentlige. § 2. Enhver Communalbestyrelse har derfor, saasnart nærværende Lov er traadt i Kraft, og senere saa ofte Tiden for Regulativets Gyldighed er forløben, at tage under Overveielse, hvilke allerede tilværende Stier, der i Henhold til § 1 egne sig til Optagelse paa Regulativet, saavelsom om det maatte være fornødent at foranstalte nye offentlige Stier anlagte som Vej til Kirke, Skole eller Tinghuus. Det af Communalbestyrelsen affattede Regulativ fremlægges efter forudgaaet offentlig Beskjendtgjørelse paa den i Kommunen sædvanlige Raade til almindeligt Gstersyn i 3 Uger. § 3. Enhver offentlig Sti bør i det mindste være 1 Alen bred. Det tilkommer Communalbestyrelsen at tage Bestemmelse i alle Spørgsmaal angaaende Anlæggelsen. Retningen og Bestaffenheden af de ovennævnte offentlige Stier, samt disses Forbedring og Udvidelse, dog at enhver i Medfør heraf tagen Beslutning kan af Vedkommende indbringes paa Landet for Amtsrådet, ved hvis Afgjørelse det har sit Forblivende, forsaavidt ikke Sagen maatte angaae en Sti, der løber gennem flere Communer, som høre under forskjellige Overautoriteter, og imellem disse maatte være Meningsulighed; thi i saa Tilfælde, saavelsom naar Spørgsmaalet vedkommer Staden Kjøbenhavn og Landets øvrige Kjøbstæder, kan Paaanke til Indenrigsministeriet finde Sted. § 4. Saa vel den forsvarlige Vedligeholdelse af alle i Regulativet optagne Stier med Stenter, Gangtræer, Raager og lignende Indretninger, som den derved foresaldende Sneekastning bliver at foranstalte udført for Communens Regning. Ligeledes er Brugeren af de Jorder, over hvilke en ny offentlig Sti anlægges, eller hvorfra Grund afgives til Udvidelse af en allerede tilværende Sti, berettiget til af Kommunen at erholde saavel Affavnet af den afgivne Grund, som den Byrde og Ulempe, der med Stien maatte være forbunden, erstattet ved et aarligt Bederlag, der fastsættes af ubillige, dertil af Retten udmeldte, Mænd, og bortfalder, naar Stien udgaaer af Regulativet. Samme Ret til Erstatning tilkommer Brugeren af Jorder, over hvilke en allerede tilværende paa Regulativet

4 Juli optagen Stl løber, med mindre denne sidste enten allerede er bleven udlagt som Kirke- eller Skolesti, eller fra Albers Tid upaataalt er bleven benyttet af Alle og Enhver. § 5. Alle andre Gangstier end de, der i vedkommende Regulativ ere optagne som offentlige, er Gieren eller Brugeren af de Jor-der, over hvilke de gaae, beføiet til at afslægge, uden at dog derved de, som formene at have Adkomst til Stiens Benyt-telse, udelukkes fra ved Sags Anlæggelse at søge deres for-meentlige Ret gjort gjældende.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

4 Juli **Lov om Udnævnelse af faste Taxationsmænd til at fore-
tage Jordboniteringer *).**

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigs-
bagen har vedtaget og Vi ved Bort Samtykke Stadfæstet følgende Lov:

§ 1. I Stedet for at de Mænd, som ifølge de gjæl-
dende Bestemmelser skulle, under en Landinspecteurs Veiled-
ning, foretage de Jordboniteringer, eller Taxationer af de
paagjældende Jorder efter Taxationsfoden 24 som bedste
Jord, der lægges til Grund for Forandringer i Jordernes
nuværende Hartkornsansættelse ved Udstiftninger, Udstykninger,
Maglelag og Omdelinger af Fæstegods, hidtil i ethvert enkelt
Lifsælde have været udmeldte af vedkommende Ret, og der-
efter have afhjemlet hver enkelt udført Forretning, skulle des-
lige Forretninger for Fremtiden udføres af 2de af de for
Herredet efter de nedenangførte Regler udnævnte faste Taxa-
tionsmænd i Genhold til en af dem een Gang for alle af-
gIVEN edelig Forskffring. Ethvert Sogneforstanderskab vælger
dertil 2 i dets District bosiddende Mænd, hvornæst Valgene
indstilles til Approbation af Amtsrådet (eller den overord-
nede communale Autoritet, som ifølge en ny Communallov
i saa Henseende maatte træde i Amtsrådet's Sted), som
derhos udnævner een af Herredets Taxationsmænd til at fun-
gere som Formand. De Landdistricter, der ere forenede med
Kjøbstadmenigheder, og ikke have noget eget Sogneforstander-

*) Jvfr. Lov (om Lørdemosers Udstiftning) 30 Dec. 1858 § 4.

flab, henlægges i denne Henseende under det beqvemmest liggende Landsogn efter vedkommende Amtsrads nærmere Bestemmelse. Hvor Amtsradet ifølge Herredernes Støttelse dertil finder Anledning, kan det i denne Henseende enten dele et Herred i flere Afdelinger efter Matriculens Sogneinddeling, eller forene flere Herreder til eet District. De saaledes udnævnte Mænd skulle være pligtige at overtage denne Stilling, og deri at forblive i 3 Aar, efter hvis Udløb de ved Udgangen af det løbende Calendaraar have at fratræde. Og kan det ommeldte Hverv, i Tilfælde af Gjenvalg, for de følgende 3 Aar ikke paalægges dem imod deres Ønske. Amtsradet kan, hvis fornødent gjøres, afstede en eller flere af Tarationsmændene. Vacancer, der indtræder i Løbet af de omhandlede 3 Aar, udfyldes ved nye Valg af det Sogneforstanderskab, i hvis District Vacancen er indtraadt. De saaledes for hvert Herred trufne Foranstaltninger bringes af Amtsradet til offentlig Kundskab paa den efter de locale Forhold hensigtsmæssigste Maade. § 2. Den, der attraaer en Jordbonitering foretagen, har derom at henvende sig til vedkommende Formand, og for ham at opgive Navnene paa dem, hvem Forretningen vedkommer, og blandt disse, overeensstemmende med Rdn. af 3die Decbr. 1819 § 10, ved paatænkte Udskyfninger navnlig de eventuelle Kjøbere, naar Gieren før Udskyfningen staaer i Handel om nogen Parcell Afhændelse. Formanden har da, saavidt mueligt efter Overeenskomst saavel med Tarationsmændene som med de i Sagen interesserede Parter, at afgjøre, hvilke af Herredets Tarationsmænd der skulle udføre Forretningen, og naar denne skal finde Sted. Det er Requirentens Sag at drage Omfarg saavel for, at en Landinspecteur eller en dertil bemyndiget Landmaaler giver Møde ved Forretningen, for efter de gjældende Bestemmelser at vejlede Tarationsmændene, som for, at de i Forretningens Udfald interesserede, med 8 Dages Barsel, tilsliges til Møde ved Forretningen, enten ved Størningsmændene eller paa anden Maade. Benyttes de saadanne Størningsmænd til Forskyndelsen af saadanne Tilfælgelser, erholde de til lige Deling en Betaling af 16 § for

4 Juli hver af de 6 Første, for hvilke Forskyndelsen stcer, og 8 for hver af de Øvrige. De 2 Tarationsmænd, der i For-
 ening udføre en Forretning, maae hverken til hinanden ind-
 byrdes eller til nogen af Sagens Parter staae i saa nært
 Slægtskab, som Forældre, Børn, Sødsfende, eller i ligesaa
 nært Svogerstak. Enhver foretagen Jordbonitering skal med
 Tarationsmændenes Underkrift indføres i en for Amtsrepar-
 titionsfondens Regning anskaffet og af Amtsrådet eller dets
 Formand autoriseret Protocol, der, naar den ei afbenyttet
 af Tarationsmændene, bør betoe hos Formanden for Boni-
 teringen i Herredet. Den første Gang en Tarationsmand
 deeltager i en Forretning, har han i Protocollen at indføre
 og underskrive en edelig Forskrifning om, at han med Sam-
 vittighedsfuldsbed og efter bedste Indsigt vil varetage det ham
 betroede Hverv. I Protocollen bør ved enhver Forretning
 tillige bemærkes, hvilken Landinspector eller dertil bemyn-
 diget Landmaaler der har ledet samme, om de Personer, der
 af Requirenten ere opgivne som interesserede i Sagen, have
 givet Møde ved Forretningen, eller i udsat Fald, om der
 er tilveiebragt Beviis for, at de have været behørigen varstede.
 Naar Forretningen er tilendebragt og oplæst, have Tarations-
 mændene derhos udtrykkeligen at opfordre Landinspectoren
 eller Landmaaleren og de tilstedeværende Parter til at afgive
 en bestemt Erklæring, om de ere fornøiede med Forretningen,
 eller om de forlange en ny Forretning afholdt af et dobbelt
 Antal Tarationsmænd. Finde de Intet mod Forretningen at
 erindre, eller ville de ikke afgive den forlangte Erklæring,
 da føre Tarationsmændene derom det Fornødne til Proto-
 collen, og Forretningen er da, naar begge Tarationsmændene
 tillige i Genhold til deres afgivne edelige Forskrifning erklære,
 at der Intet er dem bekjendt, som kan svække dens Gyldighed,
 ligesaa usvæffelig, som om den, efter forudgaaet lovlig Om-
 gang, inden Retten af Tarationsmændene var edelig af-
 hjemlet, idet de Parter, der efter behørig Indvarsling ei have
 givet Møde ved Forretningen, skulle ansees som fornøiede
 med samme. Begjærer derimod enten Landinspectoren eller
 nogen af Parterne en ny Forretning afholdt, da kan

der ei tillægges den foretagne Forretning nogen Virkning, 4 Juli
og det bliver Requirentens Sag at foranledige en ny For-
retning afholdt efter forudgaaet Udmeldelse af vedkommende
Ret af det dobbelte Antal Tarationsmænd til videre Om-
gang efter de gjældende Regler om deslige Forretningers
Afholdelse. Udskrifter af Protocollen, bekræftede af For-
manden, blive af ham at meddele de Vedkommende, som be-
gjære det, mod en Betaling af 24 β for hvert Ark. § 3.
Saavel til Protocollen som til Udskrifter af samme og øvrige
skriftlige Udfærdigilser i den heromhandlede Anledning kan
benyttes ustemplet Papir. For Forretningen erholder hver
af de tvende Tarationsmænd 64 β for hver halve Dag For-
retningen varer, beregnet til 4 Timer¹⁾, samt fri Befordring,
naar Rødestedet ligger $\frac{1}{2}$ Mil fra deres Bopæl. Befor-
dringen kan udredes enten in natura eller ved Betaling efter
Vælg af Requirenten, som betimeligen har at underrette
Tarationsmændene om, paa hvilken af de nævnte Maader han
ønsker at afgive Befordringen. § 4. Den i Fdn. af 25de
Juni 1810 § 3 Nr. 1 indeholdte Bestemmelse om, at en
forhen i anden Anledning foretagen Tarationsforretning kan,
ved senere Udskyninger af den taxerede Eiendom, lægges til
Grund for Hartkornsberegningen, dersom denne Tarations-
forretning ikke er ældre end 6 Aar, eller ogsaa Kjøber og
Sælger, endstjøndt den er ældre, ere enige i at antage den,
skal fremdeles være gjældende, dog med den Indskrænkning,
at en saadan Forretning i intet Tilfælde maa lægges til
Grund for yderligere Hartkornsfordelinger, naar den er ældre
end 10 Aar. Naar mindre betydelige og særskilt liggende
Jordlodder agtes fraflytte en Eiendom, da kan Indenrigs-
ministeriet ligesom hidtil, naar alle Vedkommende derom ere
enige, tillade, at Matriculotarationen lægges til Grund for
Hartkornsfordelingen, og at denne udføres ved Ministeriet²⁾.
§ 5. Ved Boniteringen af Kjøbstadsjorder, hvortil hver Kjøb-
rads Communalbestyrelse vælger 3 i Kommunen bosiddende
Mænd til faste Tarationsmænd, og bestifter een af disse til

¹⁾ Jvfr. Skriv. 19 Sept. 1854 Littr. a.

²⁾ Jvfr. Circ. 11 Juli 1857, 26 Marts 1861 Nr. 7.

- 4 Juli at fungere som Formand, bliver at forholde løvrigt efter denne Lov, dog at vedkommende Amtmand, i Stedet for Amtsraadet, bliver den her overordnede Autoritet¹⁾.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

- 4 Juli Lov, indeholdende visse Begunstigelser ved Afhændelse af Bøndergods til Brugerne eller deres Børn og Svigerbørn²⁾.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

Naar Bøndergods afhændes til fuldkommen Glendom eller Arveskifte med Ret til at sælge og pantsætte til Brugerne, deres Børn og Svigerbørn, skal det være tilladt, til Kjøbecontracterne og Skjøderne at benytte stemplet Papiir af 4de Klasse Nr. 4³⁾. Derhos bortfalde i disse Tilfælde de Gehjører, der i Anledning af de nævnte Documenters Tilgængelse eller Tilfælde Statskassen, ligesom der i Stedet for Halvprocentafgiften, der bortfalder, kun bliver at erlægge den ved Fæstefeders Tiltrædelse af nye Fæstere i Jbn. af 8de Febr. 1810 § 6 befalede Afgift⁴⁾.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

- 13 Juli **Judenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Svendborg Amt), hvori Samme — der havde forespurgt, hvorvidt Herredsfogder, som have Hovæl i en Kjøbstad, kunne ansees pligtige til i de enkelte Tilfælde, hvor et Embedsbrev ikke kan befordres ved anden Leilighed, og det saaledes undtagelsesvis bliver nødvendigt til Brevets Befordring til vedkommende Sognesfoged at benytte særligt leiet Bud, selv at afholde de til saadan Budlete medgaaende Udgifter — efter

¹⁾ Jvfr. Skriv. 19 Sept. 1854 Littr. b.

²⁾ Jvfr. Skriv. 31 Dec. 1850, 15 og 29 Nov. 1851, 4 Martz 1852, Circ. 11 Nov. f. A. Littr. f, Skriv. 8 Febr. 1853, Circ. 23 Martz f. A. Littr. a, Skriv. 20 Mai 1854, 13 Febr. 1855. — Leven er ikke anvendelig paa Overdragelse af det Staten tilhørende Bøndergods. Dom i Høiesteretslid. f. 1859 S. 459.

³⁾ Jvfr. Lov (om stpl. Papiir) 19 Febr. 1861 § 31.

⁴⁾ Jvfr. Skriv. 11 Nov. 1852 Littr. g, Lov (om Forandring i Jbn. 12 Sept. 1792 m. v.) 19 Febr. 1861 § 4.

foregaaende Brevverling med Justitsministeriet svares, at 13 Juli
 Indenrigsministeriet antager, at Retsbetjenten ikke kan være
 pligtig til selv at afholde de omspurgte Udgifter, men at
 forøvrigt den Raade, hvorpaa de bør udredes, vil afhænge
 af de enkelte Tjenestefagers Natur og Væbskaffenhed saa-
 ledes at Udgiften, forsaavidt den t. Gr. gjøres nødvendig i
 Ræghsvæsenets Interesse, afholdes af Amtsrepartitionssundet
 (jvfr. Analogien af Slutningsbestemmelsen i Rdn. af 26de
 Juni 1844 § 4), og i Justits-, Politis- og andre offent-
 lige Retsfager indbrages under de øvrige Udgifter ved
 disse (jvfr. Canc. Skriv. af 19de Jan. 1819, Rdn. af 26de
 Juni 1844 § 4 Nr. 3 a, samt Canc. Skriv. af 23de Jan.
 1847 ad 1.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Kjøbenhavns 17 Juli
 Amt), hvori Samme, i Anledning af en Forespørgsel fra et
 Sognesforstanderskab, hvorvidt en anden Landcommune, der
 interimistisk havde bekostet tvende i hlint Sogn hjemmehø-
 rende Personers Helbredelse, var berettiget til at fordrø Om-
 kostningerne for den efter sædvanlig Omgang afgivne Ræge-
 befordring, refunderede lige med de øvrige Udgifter ved be-
 meldte Patienters Guur og Pleie, svares, at der i det ind-
 byrdes Forhold mellem Landcommunerne, hvor de omband-
 lede Befordringer saavel tidligere som efter Rdn. af 26de
 Juni 1844 § 5 Nr. 3 og § 47 afgives in natura, ingen-
 finde vidstes at være indrømmet en Erstatning, som den i
 nærværende Tilfælde paastaade, og at Ministeriet, med sær-
 deles Hensyn til at det ordentligviis (jvfr. Plac. af 14de
 Decbr. 1810 § 5) ikkun er havde positive Udlag, som den
 en interimistisk Understøttelse ydende Commune kan fordrø
 refunderede, finder denne Praxis, til hvilken ogsaa den
 bestaaende Fattiglovgivning maa antages at slutte sig, vel-
 grundet, og det saameget mere som Communerne, naar Rige-
 ligheden gjenneføres, ikke forurettes ved denne Tingenes
 Orden, medens paa den anden Side Tvist om Beregning
 af Beilængden og Fristen derved affjæres, ligesom Reglen
 forøvrigt ogsaa er den, som gjælder i Forholdet mellem

17 Juli Kongeriget og Hertugdømmernes Communer (jvfr. Rdn. for Hertugdømmerne af 29de Decbr. 1841 § 86 in fine, sammenholdt med Rdn. af 24de Jan. 1844 §§ 14 og 15).

19 Juli **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Ribe Amt), hvori Samme — i Anledning af et Andragende, hvori Gierinden af en i et Landsogn beliggende Gaard havde anholdt om Ministeriets Resolution for, hvorvidt hun er pligtig til af tvende til Gaarden liggende, under Ribe Kjøbstads Matricul behørende, Engstykke at svare Fattigbidrag samt andre communale Byrder til Ribe Kjøbstad — svares, at da Harkorn i Reglen ikke er nogen særlig Pigningsbæst for Skatter og navnlig for Fattigskat i Kjøbstederne, og Plac. af 5te Decbr. 1815, hvad sidstnævnte Skat angaaer, ifølge sin Overstrift og Indhold ikke ligesom kan være anvendelig med Hensyn til Kjøbstederne, maa Andragerinden være fritagen for at udrede de hende paalignede Communalbidrag til den nævnte Kjøbstad, forsaavidt der ikke for bemeldte Byes Vedkommende maatte have nogen speciel Hjemmel til at ligne de omhandlede Udgifter ogsaa paa Harkorn.

31 Juli **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Hjørring Amt), hvori Samme — der med Erklæring havde indsendt en Forespørgsel fra en Læge, om hvorvidt der kunde tilkomme ham nogen Godtgjørelse for tvende Reiser, han havde foretaget til Lægeforstanderen, den ene Gang i Anledning af det uconfirmerede Mandstabs Udskættelse af Ruslen, den anden Gang i Anledning af en Ristes Berigtigelse over det hjempermitterede Mandstab — efter foregaaende Brevverling med Justitsministeriet svares, at ligesom Ministeriet med Amtet er enigt i, at der efter Analogien af Rdn. af 26de Juni 1844 § 4 Nr. 14 og 15, sammenholdt med Rntm. Circ. af 20de Febr. 1847 er Anledning til at tillægge Læge, manden Godtgjørelse for den sidstnævnte Reise, saaledes stjønnes det heller ikke rettere, end at Analogien af fornævnte Bestemmelser maa føre til, at der ogsaa maa til-

Lægges Lægdsmanden Godtgjærelse for hans Rejse til Lægds- 31 Juli
forstanderen for at være denne behjælpelig med Udsettelsen
af de uconfirmerede Drengsbørn, da Lægdsforstanderen intet
andet Middel har til at komme til Kundskab om, hvilke
Drengs der ere confirmerede, og hvilke ikke, end mundtlig
Conference med Lægdsmanden, og det i Overensstemmelse
med Børnepligtsloven af 12te Febr. 1849 § 9 fra Justits-
ministeriet er befaleet, at de uconfirmerede Drengs skulle ud-
settes af Rullen.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Svendborg Amt), 6 Aug.
hvori Samme, i Anledning af et til Ministeriet indkommet
Andragende, hvori en Districtslæge forespurgte, hvorledes og
for hvis Regning der vilde være at anskaffe nye Instru-
menter til Jordemødrene for tvende Sogne, da de forhaanden-
værende vare i ubrugelig Tilstand, tilskrives, at forsaavidt
Nødvendigheden af nye Instrumenters Anskaffelse ikke hid-
rører fra en Forsømmelse fra de nuværende Jordemødres
Side i Henseende til den dem paahvilende Forpligtelse til at
holde de dem i brugbar Stand overlevereede Instrumenter
vedlige, maae Bekostningerne ved Anskaffelsen afholdes af ved-
kommende Jordemøderdistricter.

Indenrigsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd) ang. aarlige 10 Aug.
Indberetninger om Opfyldelsen af de i Bevillinger til Bøn-
dergaardes Nedlæggelse eller Udstykning fastsatte Vilkaar.

Ved Rentekammer-Circ. af 17de Mai 1803 blev det, da Kammeret
ønskede at vide, hvorvidt de Vilkaar vare opfyldte, som indeholdtes i
de igjennem bemeldte Collegium udsædige kongelige Resolutioner og
Bevillinger paa Bøndergaardes Nedlæggelse samt Tillabelser til Bøn-
dergaardes og Steders Udstykning, paalagt Amtmændene, efter fore-
gaaende nøagtig Undersøgelse desangaaende, at meddele Kammeret
indstændig Oplysning med Hensyn til de Bevillinger, som vare ud-
stedte fra Begyndelsen af Aaret 1787 til Udgangen af 1802, ligesom
ogsaa for Fremtiden ved hvert Aars Udgang at gjøre lignende Ind-
beretning for det forløbne Aar. De Indberetninger, som i Overens-
stemmelse hermed aarligt skulde indkomme, ere imidlertid efterhaanden
ophorte, og allerede i en længere Aarrække ikke indkomne fra noget
Amt. Endstjøndt det nu ifølge de i Bevillingerne indførte Clausuler
er overdraget vedkommende Amtmænd at paasee Opfyldelsen af de
Betingelser, hvorunder deklige Bevillinger meddeles, kan Indenrigs-
ministeriet dog for sit Vedkommende ikke Andet end ansee det ønskeligt

10 Aug. og hensigtsmæssigt, at Oplysning her gives angaaende de omhandlede Bilsaars Efterkommelse. Navnlig er det af Interesse at kunne herfra kontrollere Vedligeholdelsen af de Huse, som det, ved Bevillinger til Gaardens enten Reblæggelse eller Sammenlæggelse, er gjort Vedkommende til Pligt at opføre og stæbe at holde forsynede med Beboere, i hvilken Henseende det i den senere Tid er iagttaget at foranbiede det Fornødne tilført Skjøde- og Panteprotocollen.

I Henhold til det ovenfor citerede Circulaire maa Ministeriet derfor tjenstligst anmode (Tit.) om behageligen at foranstalte nøiagtigen undersøgt, hvorvidt de to nævnte Arter af Bevillingers Betingelser, med Hensyn til de deri omhandlede Huse med Tilliggende, tilbørligen overholdes. Saa fremt der ved denne Undersøgelse tillige Stulde erholdes Kundskab om andre Tilfælde, hvori det er paalagt vedkommende Eier at vedligeholde et Hus, maatte det ligeledes behageligen undersøges, hvorvidt denne Forpligtelse opfyldes. Ligesom Ministeriet derhos senest ved Udgangen af indeværende Aar forventer detailleret Underretning om Udfaldet af denne Undersøgelse, saaledes bedes Ministeriet derefter ved Udgangen af hvert andet Aar meddeelt lignende Beretning. I Henseende til Bevillingerne til Bønderjords Indtagelse under Hovedgaarde i Anledning af Høveriafløsning bemærkes, at disse, forsaavidt Husets Opførelse og Vedligeholdelse betræffer, indbefattes under Bevillinger til Bøndergaardens Reblæggelse, under hvilken sidste Klasse de derfor i Deres Indberetninger forventes henførte.

14 Aug. **Justitsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd) ang. Forstaaelsen af Brandforsikringsanordningerne af 29de Febr. 1792 for Kjøbstederne § 2 og for Landet § 1*).

Det er kommet til Justitsministeriets Kundskab, at Bestemmelserne i Brandforsikringsanordningerne af 29de Febr. 1792, for Kjøbstederne § 2 og for Landet § 1, betræffende Forsikringen af muur- og nagelsaakte Inventarier og Redskaber, der, formeest deres Størrelse, ikke kunne bortflyttes under en Ildbrand, ved flere Leiligheder ere blevene forstaaede, som om det derefter var tilladt under Bygningsaassurancen at forsikre deslige Gjenstande ogsaa i Tilfælde, hvor samme eies af en Anden end selve Bygningens Eier. Da bemeldte Anordninger imidlertid alene angaae Bygningers Forsikring, har Lovgiveren, hvad der ogsaa til Evidens fremgaaer af Dispositionen i den øvrige Deel af de ovennævnte Paragrapher, ved hine Bestem-

*) Jvfr. Lov 4 Martz 1857 §§ 8 og 9.

meiser kun villet tillade, at der under denne Forsikkring optages Gjenstande af den omhandlede Bestaaffenhed, naar de, som Accessorier til vedkommende Bygning, kunne forsikres under Et med denne, men ikke, naar de, ved t. Ex. at tilhøre Andre end selve Bygningens Eier, kun komme i en transitortist Forbindelse med den Bygning, hvori de ere anbragte, og som Følge heraf nødvendigt maae forsikres særskilt for sig. 14 Aug.

Idet Justitsministeriet derfor tjenstligt skulde anmode (Lit.) om behageligt at ville meddele alle Vedkommende til fornøden Efterretning og Sagttagelse, at Gjenstande af den i de ovenmeldte Paragraffer omhandlede Bestaaffenhed ikke kunne forsikres under Bygningsassurancen, naar de ikke ere den paagældende Bygnings Eier tilhørende, skulde jeg lige tjenstligt have Dem anmodet om, forsaavidt der under Bygningsassurancen i det Dem anbetroede Amt maatte være indtegnet nogen herimod stridende Forsikkring, at foranledige samme udslettet af Assurancen med Udløbet af den indeværende Termin.

Justitsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd) ang. Indretningen af de saakaldte russiske Skorsteenrør eller Patent-Skorstene*). 14 Aug.

De i den senere Tid hyppigt indkomnende Andragen der om Tilladelse til at opføre saakaldte russiske Skorsteenrør eller Patent-Skorstene have foranlediget Justitsministeriet til at tage under Overveielse, hvorvidt en almindelig Tilladelse til Opførelse af slige Skorsteenrør kunde gives, og hvilke Regler der i saa Tilfælde burde forstribes med Hensyn til disses Indretning, saaledes at det Offentlige kunde have Betryggelse for, at ingen særdeles Anledning til Brandfare ved deres Brug kunde være at befrygte. Efter i denne Anledning at have indhentet Betænkning fra Brandcommissionen i Kjøbenhavn, hvor dette Slags Skorstene paa flere Steder med Commissionens Samtykke bruges, og efter noie at have overveiet Hensigtsmæssigheden af de Forstrifter, der ere givne i Henseende til deres Opførelse, Indretning og Reengjøring, finder Ministeriet, at de omhandlede Skorsteenrør kunne tillades opføre i Kjøbstederne under Sagttagelse af følgende Regler:

1) at Skorsteenrørene, der indvendig bør have en Runding fra 8 til 10" i Diameter, alene maae anvendes til Brug for Raffelovne og kun optage i det høieste fire Raffelovnrør; 2) at Rørene heelt igjennem opføres aldeles cirkelrunde og af en Tykkelse til alle Sider af 9 Tommer eller en Flensborger Steens fulde Førlighed efter dens Længde-

*) Jvfr. Lov (om Brandpolitiet) 19 Febr. 1861 § 10.

14 Aug. maal, eller ogsaa af Steen, der med denne Førlighed ere inventerede for dette specielle Brug; 3) at der i Mørene indmures Jernbøsninger paa de Steder, hvor Raffelovnrør anbringes, og at disse skulde forsynes med Brytning, for at forhindre, at de række ind i Skorstenen; 4) at der enten foroven i Taget, tæt ved Skorstenen, anbringes en Lem til Udgang for Skorsteensfeieren ved Reengjøring, eller en Jernbør i Jernramme paa selve Skorstenen, høit op imod Taget, hvorigjennem Reengjøringen kan skee, samt at der til Udtagelse af Sodden anbringes en Abning forneden med Jernramme og Jernbør; 5) at Reengjøringen bør skee ved Hjælp af 2de Rugler, af hvilke den ene maa være besat med Jernpigge og den anden med Børster til Sodens Rødvælselse og Nedfeining. Det er iøvrigt en Selvfølge, at det under den i Anordn. af 6te April 1832 § 14 bestemte Mulet ikke kan være tilladt at opføre flige Skorsteensrør, forinden derom er gjort Anmeldelse til vedkommende Bygningscommission, og dertil erhvervet den med Amtets Approbation forsynede skriftlige Bestemmelse. Hvad derimod de ommeldte Skorsteensrørs Anbringelse i Landbygninger angaaer, da maa Justitsministeriet, i Betragtning af deres mindre paalidelige Reengjøring og deraf følgende lettere Antændelse, her ansee dem for ligefrem farlige, naar den Bygning, hvori de kunde ønskes anbragte, enten selv er belagt med Straatag, eller der i Nærheden af samme findes straatakte Bygninger. Ligesom derfor flige Skorsteensrørs Opsørelse paa Landet under de ovennævnte Betingelser kun bør tillades i Bygninger, der ere enten teglhængte eller belagte med Skifer, Zink eller andet ikkeildsængende Material, og som tillige ere fjernede i den ved Plac. af 8de Decbr. 1809 befalede Afstand fra hvilken som helst Bygninger med Straatag, selv om disse høre til samme Eiendom, saaledes ville i dette Tilfælde Vedkommende ogsaa forinden have at henvende sig til Branddirecteuren, som med Amtets Approbation har at tage den i saa Henseende fornødne Bestemmelse, og som det iøvrigt paaligger at have nøie Indseende med, at ingen Afvigelse fra ovenstaaende Bestemmelser finder Sted. Foranstaaende skulde jeg

tjenstligt anmode (Tit.) om behageligt at bringe til alle 14 Aug.
Befkommendes Rundskab.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Sorø Amt), hvori 21 Aug.
Samme, der havde udbedt sig Ministeriets Resolution med
Hensyn til en af fire Mænd i et Landsogn, der, som Med-
domsmænd i en Justitsfog, havde givet Møde i en Råd-
skab, indgiven Regning over de dem i denne Anledning for-
meentlig tilkommende Diætpenge og Befordringsomkostninger,
svares, at da der ingen Hjemmel findes for at tilstaae Med-
domsmænd enten fri Befordring eller Diæter, kan Beløbet
ikke anvises.

Indenrigsmin. Circ. (til Formændene for Afløsningen af 29 Aug.
det Gaarde og Boelskeder paahvilende Høveri og lignende Pligtarbejde),
indeholdende Veiledning med Hensyn til Ansættelsen af Veder-
laget for Gaardmandshoveriet.

Ved at tilstille (Tit.) hoslagte, af H. Majestæt allernaadigst
underkrevne, Udnævnelse for Dem til at være Formand for Afløs-
ningen af det Gaarde og Boelskeder paahvilende Høveri og lignende
Pligtarbejde i N. N. Landstingskreds, og ved derhos at fremsende
et Exemplar af Loven af 4de Juli d. A. angaaende Høveriafløsningen,
maa jeg anmode Dem om at ville, overensstemmende med samme,
overtage det Dem saaleeds overdragne Hørv efter bedste Evne med
Ivret og Upartisthed, idet jeg tillige forventer herom at modtage Deres
fristlige edelige Forsikkring overensstemmende med Lovens § 2 sidste
Afsnit. Til behagelig Afbenyttelse fremsendes endvidere et Exemplar
saavel af det Forslag om Gaardmandshoveriets Afløsning, der i sin
Tid blev forelagt den ved allerhøieste Rescript af 10de Febr. f. A.
nedsatte Landbocommission, som af Commissionens berover afgivne
Betænkning, og af de denne Sag vedkommende trykte Bilage, hvoraf
blandt Andet vil erfares, hvilken Fremgang Gaardmandshoveriets Af-
løsning i bemeldte Landstingskreds hidtil har havt m. v. Egeleeds
følger en Fortegnelse over det Høveri, der, saavidt Ministeriet bekjendt,
endnu findes i Landstingskredsen. Jeg holder mig derhos overbeviist
om, at De vil lade det være Dem magtpaaliggende ved foreskabende
Færligheder med deres Raad og Veiledning at bidrage til, at frivillige
Overenskomster om Høveriets Afløsning kunne bringes istand og saa
uden Afsløsningsmændenes Medvirkning. For at lette Deres Virksom-
hed, har jeg, ved at meddele Amtmændene over N. N. Amter Deres
Udnævnelse, anmodet dem om saavel selv at yde Dem fornøden Bi-
stand, som at paalægge vedkommende Underøvrigheder og Sognefor-
standerskaberne i Amtet at iagttage det Samme, naar Saadant af
Dem begjæres. Skjøndt Vilskaarene for de før Udgivelsen af den her
omhandlede Lov stedsundne Høveriafløsninger vistnok i flere Henseender
kunne tjene til Veiledning ved Bedømmelsen af Vilskaarene for senere
lignende Afløsninger, maa jeg bemærke, hvad der ei vil være undgaaet

29 Aug.

Deres Opmærksomhed, at der dog ei fra de tidligere Afsløsninger, der ganske berede paa alle Vedkommendes frivillige Overenskomst, kan drages nogen directe Analogi med Hensyn til Afsløsninger efter for- nævnte Lov, der kunne finde Sted, om end ei alle de Vedkommende deri ere enige. Da den Byrde, Hovetiet paafører Oderen, er ikke lidet større end den Fordeel, den Hovetiberettigede har af samme, kunde nemlig Vederlaget herfor ved frivillig Overenskomst tidligere bestemmes væsentligst efter det første Hensyn, uden at Oderen derved bleve brostholdne, medens dog Vederlaget, saaledes bestemt, vilde være ikke lidet høiere, end det efter nærværende Lov fastsatte Vederlag, der skal bestemmes efter Hovetiets Nytte for den Berettigede. For de Tilfælde, hvor Vederlaget skal bestemmes ved Afsløsningsmændenes Kjendelse, overensstemmende med Lovens § 4, maa jeg antage, at det vil bidrage til at opnaae den for begge Parter billigste Ordning af det forandrede Forhold, at Anvendelsen af de givne almindelige Regler i en temmelig vid Udstrækning er overladt til Afsløsningsmændenes Skøn. Jeg har dog, ifølge den under Folketingsens Forhandlinger dertil givne Anledning, troet, at det vilde være hensigtsmæssigt at meddele For- mændene for de respective Afsløsningsdistricter Ministeriets Anskuelse om nogle Puncter i Henseende til Vederlagets Fastsættelse, idet derved en ensfaldig Overensstemmelse mellem Fremgangsmaaden i de forskjel- lige Districter muelig kunde opnaaes, Kjønt jeg forøvrigt ganske maa overlade til de vedkommende Afsløsningsmænd, hvorvidt de ved fore- faldende Tilfælde finde Grund til at tage Hensyn til min her ud- talte Anskuelse, da jeg naturligvis ikke kan give nogen, ikke i for- nævnte Lov begrundet, særlig Forfæst om, hvilken Bægt der bliver at tillægge et eller andet enkelt Moment, men det kun er min Hensigt at angive nogle af de Momenter, paa hvilke jeg troet, at Afsløsnings- mændenes Opmærksomhed bør henledes, samt at udtale min Anskuelse om Consequenterne af de i Lovens udtalte almindelige Regler. Det Spørgsmaal, der ved Hovetivederlagets Bestemmelse formeentligen først vil være at afgjøre, er om Omfanget af det Arbejde, der skal erstattes. Den i Lovens § 4 i denne Henseende givne Regel, at Vederlaget skal fastsættes efter den Nytte, som den til Arbeidet Beret- tigede Sjønnes virkelig at have havt af det ham tilkommende Arbejde, medfører for det Første, at kun den Deel af det betingede Hoveti, der hidtil virkelig er afbenyttet, kan blive at erstatte. Men da det præ- sterede Hoveti, naar det ei har naaet det fulde ved vedkommende Hovetiforening eller Kjendelse fastsatte Omfang, kan af tilfældige Åar- sager have været ikke lidet forskjelligt i de forskjellige Åar, vil et Skøn om, hvilken Nytte den Berettigede deraf virkelig har havt, vel ret- test være at begrunde paa Gjennemsnittet af det Arbejde, som i de seneste Åar, f. Ex. de seneste 5 Åar, virkelig er forrettet, dog saale- des, at de Præstationer, som mueligt kun kunde forebæres efter længere Tids Mellemrum eller ved enkelte forefaldende Tilfælde, tages med i Beregningen efter et Skøn over, hvor hyppigt de Tilfælde, i hvilke de kunne afforbæres, kunne antages at ville indtræffe, og hvorvidt der er Rimelighed for, at de saaledes betingede Præstationer da i deres fulde Udstrækning vilde blive afbenyttede. Naar det saaledes er ud- fundet, „hvilken Nytte den til Arbeidet Berettigede virkelig har havt af det ham tilkommende Arbejde“, eller med andre Ord, hvilket Quan- tum Arbejde eller Arbeidsbæge der skal erstattes, da bliver Veder- laget herfor efter Lovens § 4 „at fastsætte til et saadant aarligt Beløb, som Udforelsen paa anden Maade af ligesaa godt Arbejde under almindelige Tilstandsforhold kan antages at ville koste den til Ar- beidet Berettigede“. Er det paagjældende Arbejde et samlet Hoveti af flere Hovbønder til en Hovvedgaard's Drift og hvad dermed staar

29 Aug.

i Forbindelse, eller Rest af et saadant Hoveri (hvilke toerds Tilfælde indbefattes under 1ste Afsnit af Lovens § 1, hvorefter sidste Afsnit af samme Paragraph angaaer alle andre privatretlige Arbejdsforpligtelser af enkelte Bøndergaard og Boelssteder), da bør dette under Et tages i Betragtning, idet det bør søges udfundet, hvad det kan koste Grundeieren at erholde dette Arbejde udført paa anden hensigtsmæssig Maade, uden at man kan beregne nogle Dele deraf, f. Ex. det, der er bestemt til visse Arbejdsdage, paa een Maade, og andre Dele deraf, f. Ex. det, der er fastsat til visse Markers Høstning, til Gjødningsgjørelse o. s. v., paa en anden Maade. Af den anførte Regel om, at Gjenstanden for Vurderingen er, hvad Udførelsen af ligesaa godt Arbejde, som det ved Hoveriet præsterebe, paa anden Maade vil koste, følger det blandt Andet, at det, hvor Hoveriet er anslaaet til et bestemt Antal Gang- eller Svandb dage, bliver ved Beregningen at tage Hensyn til, at der ved en Hovdag i Reglen udrettes ikke lidet mindre, end ved en almindelig Arbejdsdag, og det tør vistnok antages, at den indre Værdi af en Hovdag i Almindelighed maa anslaaes omtrent $\frac{1}{4}$ lavere, end af en sædvanlig Arbejdsdag. Stjondt det, især naar det Arbejde om hvis Afsløsning der er Spørgsmaal, ikke er af noget betydeligt Omfang eller er anslaaet navnlig til Gangdage, kan være rigtigst, at bestemme Vederlaget efter Egnens Værdi for Arbejds Udførelse ved specielt dertil leiede Folk, naar dets Udførelse paa saadan Maade efter de locale Forhold kan ansees rettest, saa vil det dog vistnok i Reglen være hensigtsmæssigst for den Hoveriberettigede, at lade det paagjældende Arbejde udføre ved Hovedgaardens Arbejdsraft, og derfor at forøge denne, saavidt fornødent gjøres. De aarlige Udgifter, Arbejdsraftens i saa Henseende nødvendige Forøgelse ved Hovedgaarden forarsager dens Eier, saasom til Koft og Løn for flere Tjenestefolk, til at holde flere Heste og til at vedligeholde de fornødne Vogne, Arbejdsredskaber, Bygninger m. v., ville saaledes udgjøre det væsentligste Vederlag, som bliver at tillægge ham, og at fordele forholdsvist paa samtlige Hovbønder. Dog bliver her ved tillige, efter Reglerne i Lovens § 4, „at tage fornødent Hensyn til de Udgifter een Gang for Alle, som Forandringen vil medføre“. Dette Hensyn maa, efter Ministeriets Anskuelse, bestaae deri, at der til den nye omhandlede aarlige Gødtgjørelse bliver at lægge den under almindelige Tilskorhold sædvanlige Rente af den Capital, der een Gang for alle Hjønes at ville medgaae til Forandringen; uden at der herved kan være at tage Hensyn til den større eller mindre Lethed, som Eieren, paa Grund af personlige Forhold eller forbigaaende Conjuncturer, mueligt kan have ved at tilskrive denne Capital. Da derhos den i de anslaaede Gjenstande indstaaende Capital bestandigt forringes derved, at visse Gjenstande succesivt forringes og tabe deres Værdi, kan den Hoveriberettigede formeentlig ei ansees stadeløs, med mindre han erholder et passende Vederlag for denne Forringelse. Det maa i saa Henseende foreløbigt bemærkes, at, stjondt Hoveriafsløsningen vistnok er gjældende for bestandigt, forsaavidt det engang afløste Hoveri igen maa indføres, saa har Hoverivederlagets Størrelse, hvad navnlig Hæftere angaaer, kun Betydning for dem, der paa Afsløsnings tiden have Gaardene i Hæfte, idet Hoverivederlaget for de tilkommende Hæftere i Virkeligheden vil gaae ind under de øvrige Hæftegifter, hvis Bestemmelse i Reglen berøer paa en fri Overenskomst mellem Eieren og Hæfteren, uden at det i saa Henseende vil være af nogen praktisk Betydning, om end Hoverivederlaget særligt opføres med den ved Afsløsningen fastsatte Størrelse, da i saa Fald Hensyn hertil maa forudsiges at blive taget ved Indførsningen eller Landgjælds Bestemmelse. Det synes derfor, at der nærmest kun bør tages

29 Aug.

Gensyn til den Forringelse af den i de ovenfor omhandlede Gjenstande indeftaaende Capital, der finder Sted i enhver af Hæsternes tilbagestaaende Hæstetid. Skjøndt en nøiagtig Beregning i saa Henseende ei kan opgjøres i de enkelte Tilfælde, men Spørgsmaalet herom maa afgjøres ved et mere eller mindre vilkaarligt Stjøn, kan det dog som et veilevende Moment bemærkes, at, da en Capital i 28 Aar amortiseres ved aarlige Afdrag af 2 pCt., naar Rentes Rente $\frac{1}{4}$ pCt. heraf medregnes, og da 28 Aar ogsaa omtrent vil være Gjennemsnittetiden for et Hæstes Varighed, saa maa et saa stort aarligt Afdrag, som det nybnævnte, ansees som Maximum for Odbtgjorelsen i den her omhandlede Henseende, som vistnok kun undtagelsesviis kunde indrømmes i de høist siældne Tilfælde, hvor det ei alene maatte antages, at der efter et saadant Tidsrum's Forløb ikke mere kunde tillægges de for den paagjældende Capital anskaffede Gjenstande nogen Værdi, men hvor Høveriafsløsningen tillige fandt Sted saa godt som umiddelbart efter Hæsterens Tiltrædelse. I Reglen vil derfor denne Odbtgjorelse vistnok med Billighed kunne ansættes ikke lidet lavere end til 2 pCt., og det tør maassée antages, at den Høveriberettigede under sædvanlige Forhold vil være skadesløs, naar det til den aarlige Rente af den paagjældende Capital lægges 1 pCt. for Forringelsen af de Gjenstande, hvori den er anbragt. De Priser, der blive at lægge til Grund for Deberlagets Bestemmelse, skulle efter Lovens Regel være saadanne, som maae antages at finde Sted under sædvanlige Tidsforhold. Det vil derfor formeentligen være nødvendigt at tage Hensyn saavel til de raa Afsløsningstiden gangbare Priser, som til Gjennemsnittet af de foregaaende Aars Priser, saa langt man paa ethvert Sted med Bestemthed kan gaae tilbage i Tiden. Af denne Gjennemsnitsberegning synes det dog rigtigt at udelade enkelte Aars usædvanligt høie eller lave Priser, der kunne være foranledigede ved tilfældige Omstændigheder, og som ei med Rimelighed kunne antages at burde have Indflydelse paa Bestemmelsen af Prisen under almindelige Tidsforhold. Det vil derfor vistnok bidrage til et rigtigt Resultat, naar man, ved at beregne Gjennemsnitsprisen for de foregaaende, f. Ex. 10 eller 15 Aar, udsnyder de 2 Aar, i hvilke den høieste og den laveste Pris har fundet Sted. Naar imidlertid saaledes den Høveriberettigede tillægges et Deberlag, som sætter ham istand til ved Gaardens egen Arbeidskraft at udføre det samme Arbejde, som hidtil blev præsteret ved Høveri, kan det, foruden den forøgede Værdi, som det bedre Arbejde har, og for hvilken Afdrag er fæstet efter det Ovenanførte, endnu stille sig saaledes, at han, ved at erholde den forøgede Arbeidskraft til sin stadige og uindskrænkede Raadighed ved Gaarden, tillige bliver istand til ved samme forøgede Arbeidskraft at udføre andet Arbejde end det, der var Gjenstand for Høveri, og bør da den Fordeel, han saaledes erhoder, ligeledes komme i Betragtning til yderligere Rebsættelse i Deberlagssummen, forinden denne reparteres til Udretelse paa de enkelte Arbeidspligtige, efter disses hidtilværende Deeltagelse i Høveriet. Ligesom det i Folketilinget var foreslaaet at benytte Vedvirning af Sogneforstanderskabet paa det Sted, hvor Fleerheden af Høvbonderne har Bopæl, til ifølge Lovens § 3 at foranstalte Balget af Bøndernes Boldgiftsmænd, hvor et samlet Høveri afløses, saaledes kan jeg heller ikke andet end finde denne Fremgangsmaade hensigtsmæssig. Skjøndt et samlet Høveri med Hensyn til Beregningen af dets Værdi og de ved Loven til dets Forvandling til en Afgift hjemlede Skridt betragtes som Genhæd, har det dog ved Lovens Udarbejdelse været forudsat, at Afsløsningsens Indtrædelse kunde finde Sted til forskjellig Tid for de enkelte Høvbonder, hvortil maa tages Hensyn ved Udførelsen af § 4, næmlig sammes sidste Afsnit.

Efter saaledes at have meddeelt (Tit.) de Bemærkninger, 29 Aug.
 som jeg fortiden har anseet for tilstrækkelige til at gøre
 Dem bekendt med Ministeriets Anskuelser i de omhandlede
 Henseender, skal jeg derhos anmode Dem om at ville
 dels afgive Indberetning om Udfaldet af enhver ved Aflø-
 ningsmændenes Medvirkning fædsunden Høveriafløsning i
 R. R. Landstingskreds, dels ved Udløbet af hvert Aar,
 og første Gang ved Udløbet af indeværende Aar, meddele
 Ministeriet de Sagtagelser af mere almindelig Interesse, De
 ved de forefaldende Forretninger maatte have gjort, navnlig
 med Hensyn til den hensigtsmæssigste Fremgangsmaade ved
 samme, idet jeg tillige til den Tid forventer at modtage
 Deres gode Ytringer om, hvorvidt De maatte attraae at
 erholde en nærmere Meddelelse af Ministeriets Anskuelser om
 flere specielle Puncter end de her omhandlede. Saa forventes
 og i Aarsberetningen Oplysning om, hvorvidt Høveriet i
 Deres District er formindsket ved frivillige Afløsninger og
 paa hvilke Villaaer, forsaavidt Saadant er kommet til Deres
 Kundskab. Endelig tilføies, at den fornødne Forhandlings-
 protocol snarest herfra vil vorde Dem tilfaldet.

Indenrigsmin. Circ. (til Formændene for Afløsningen af 29 Aug.
 det Pligtarbejde, der forinden Kundgjørelsen af Fdn. af 27de Mai
 1848 er betinget af Huse og Boliger paa Landet), indeholdende Wei-
 ledning med Hensyn til Ansættelsen af Vederlaget for Huus-
 mændenes Pligtarbejde.

Bed at tilstille (Tit.) hoslagte, af Hs. Majestæt Kongen allernaadigt underkrevne, Udnævnelse for Dem til for R. R. Amt at være Formand for Afløsningen af det Pligtarbejde, der forinden Udstedelsen af Fdn. af 27de Mai 1848 er betinget af Huse og Boliger paa Landet, og ved tillige at fremsende et Exemplar af Loven af 4de Juli d. A. angaaende den omhandlede Afløsning, maa jeg anmode Dem om at alle, overensstemmende med samme, varetage det Dem saaledes overtagne Hverv efter bedste Evne med Iver og Upartisthed, idet jeg tillige forventer herom at modtage Deres skriftlige edelige Forsikring overensstemmende med Lovens § 2 sidste Affnit. Til behagelig Afvæltelse fremsendes endvidere et Exemplar saavel af det Forslag om det nævnte Pligtarbejdes Afløsning, der i sin Tid blev forelagt den ved allerhøieste Rescr. af 10de Febr. f. A. nedsatte Landbocommission, som af Commissionens berover afgivne Betænkning, og af de denne Sag vedkommende trykte Bilage, hvorefter blandt Andet vil erlæses de af Amtstraadene i Danmark opgivne Gjennemsnitspriser for

29 Aug. Dagarbejde. Jeg holder mig derhos overbevist om, at De vil lade det være dem magtpaaliggende ved foresaldende Leiligheder ved Deres Raad og Veiledning at bidrage til, at frivillige Overeenskomster om Vligtarbejds Afløsning kunne bringes istand ogsaa uden Afsløsningsmændenes Medvirkning. For at lette Deres Virksomhed har jeg, ved at meddele Amtmanden over R. R. Amt Deres Udnævnelser, anmodet ham om saavel selv at yde Dem fornøden Bistand, som at paalægge vedkommande Underordnede og Sogneforstanderskaberne i Amtet at iagttage det Samme, naar Saabant af Dem begjæres. For de Tilfælde, hvor Vederlaget skal bestemmes ved Afsløsningsmændenes Kjendelse overeensstemmende med Lovens § 4, maa jeg antage, at det vil bidrage til at opnaae den for begge Parter billigste Ordning af det forandrede Forhold, at Anvendelsen af de givne almindelige Regler i en temmelig vid Udstrækning er overladt til Afsløsningsmændenes Skjønn. Jeg har dog, ifølge den ved Sagens Behandling i Folketinget detail givne Anledning, troet, at det vilde være hensigtsmæssigt at meddele Formændene for de respective Afsløsningsdistricter Ministeriets Ansættelse om nogle Puncter i Henseende til Vederlagets Fastsættelse, idet der ved en ønskelig Overeensstemmelse mellem Fremgangsmaaden i de forskjellige Districter mueligen kunde opnaaes, thiendt jeg forøvrigt ganske maa overlade til de vedkommende Afsløsningsmænd, hvorvidt de ved foresaldende Leiligheder finde Grund til at tage Hensyn til min her udtalte Ansættelse, da jeg naturligvis ikke kan give nogen, ikke i fornævnte Lur begrundet, særlig Forskrift om, hvilken Vægt der bliver at tillægge et eller andet enkelt Moment, men det kun er min Hensigt at angive nogle af de Momenter, paa hvilke jeg troer at Afsløsningsmændenes Omrættelse bør henledes, saar at udvikle min Ansættelse om Consequenserne af de i Loven udtalte almindelige Regler. Det Spørgsmaal, der ved Bestemmelsen af Vederlaget for det omhandlede Vligtarbejde formeentligen først vil være at afgjøre, er Omfanget af det Arbejde, der skal erstattes. Den i Lovens § 4 i denne Henseende givne Regel, „at Vederlaget skal fastsættes efter den Røtte, som den til Arbejdet Berettigede skjønnede at kunne have af det ham tilkommande Vligtarbejde, forsaarvidt det er ydet“, medfører, at kun den Deel af det betingede Vligtarbejde, der hidtil virkelig er afbenyttet og lovligen har kunnet fordres (jvfr. Fdn. af 27de Mai 1848 § 6), kan blive at erstatte. Men da det præstere Arbejde, naar det ei har naaet det fulde betingede Omfang, kun af tilfældige Karsager have været ikke lidet forskjelligt i de forskjellige Aar, vil et Skjønn om, „hvilken Røtte den Berettigede kunde have af det ydede Arbejde“, vel rettest være at begrunde paa Gennemsnittet af det Arbejde, som i de seneste Aar, f. Gr. de seneste 5 Aar, virkelig er forrettet, i hvilken Henseende det dog synes naturligt, at en Eftergivelse af Vligtarbejde, der skjønnede at være begrundet i særegne Forhold, f. Gr. den stedsundne Krig m. v., ikke tages med i Beregningen. Naar det saaledes er udfundet, hvilket Quantum Arbejde eller Arbejdsdage der skal erstattes, da bliver Vederlaget herfor efter Lovens § 4 „at fastsætte til et saabant aarligt Beløb, som Udførelsen paa anden Maade af ligesaa godt Arbejde under almindelige Tilforhold kan antages at ville koste den til Arbejdet Berettigede“. Heraf følger det blandt Andet, at der, hvor Vligtarbejdet er anslaaet til et bestemt Antal Arbejdsdage, ved Beregningen bliver at tage Hensyn til, at der ved saabant Vligtarbejde, ved hvilket derhos den daglige Arbejdstid er lovbegrænset, i Reglen udrettes ikke lidet mindre end ved sædvanligt Arbejde, og det tør vistnok antages, at den indre Værdi af en Vligtarbejdsdag i Almindelighed maa anslaaes omtrent $\frac{1}{4}$ lavere, end af en sædvanlig Arbejdsdag. Ved Bedømmelsen af den Røtte, den Beret-

29 Aug.

tigebe kan have af Pligtarbeidet, maa det endelig bemærkes, at han
 neppe kan nægte at modtage Arbeidet af den Arbeidspligtige, naar
 denne personlig møder for at udføre det, om han end, skjøndt ei
 aldeles ubødig til Arbeidet, dog paa Grund af Alder og Svaghed er
 langt fra at kunne udføre det paa en tilfredsstillende Maade, og der
 kan saaledes være Tilfælde, hvor yderligere Hensyn hertil ikke bør
 indskrænkes ved Beiderlagets Fastsættelse, skjøndt der neppe kan gives
 nogen selvbestjørende Regel for, hvilken Nebstættelse i Beiderlaget der
 herved bør betragtes, men Afgjørelsen heraf desaaarsag maa beroe paa
 et Stюн. Det maa vel indrømmes, at det paa den anden Side vel
 ikke ganske sjelden vil være Tilfælde, at enkelte af de Arbeidspligtige
 ville være i Besiddelse af en mere end almindelig Arbeidsdygtighed,
 men Arbeidsherren kan ikke gjøre Regning paa heraf at drage en
 saadan Nytte, som kunde opveie Andres mindre Arbeidsdygtighed, da
 enhver Arbeidspligtig er berettiget til i sit Sted at sende en anden
 saadanlig arbeidsdygtig Mand, for ikke at tale om, at enhver enkelt
 Arbeidspligtig kan begjære sit Pligtarbeide særskilt afløst. Hvor det
 Pligtarbeide, der skal afløses, ikke er bestemt efter Arbeidsdage, men
 et vist Quantum Arbeides Udførelse er betinget (Styl- eller Løbs-
 arbeide), der vil det vistnok oftest være Tilfælde, at der vides, hvad
 der paa Stedet gives for frit Accordarbeide ganske af samme Bestaa-
 else som det Styl- eller Løbsarbeide, om hvis Afsløsning der er Tale,
 og Beiderlaget vil da derefter kunne bestemmes, men i andet Fald vil
 det vel være nødvendigt at vælge den omstændeligere Fremgangsmaade,
 først at bestemme, hoormange saadanne Arbeidsdage der vilde ud-
 føres af Arbeidets Udførelse, og derefter at fastsætte disses Pris.
 Hvor Arbeidet er betinget til Enkeltarbeide bortfalder vel væsentligst
 det evenomhandlede Hensyn til Pligtarbeidsdages ringere indre Værdi
 end andre Arbeidsdages, men det bør dog vistnok ikke lades ude af
 Betragtningen, at Arbeidsherren i flere Tilfælde vil være bedre tjent
 med Accord- end med Pligtarbeide, med Hensyn saavel til Arbeidets
 bedre Udførelse som til hans friere Raadighed i Henseende til dets
 Foretagelse. Naar der ikke under Gæt er Spørgsmaal om Afsløs-
 ningen af alt, eller dog en stor Deel af det en Grundeier tilkomende
 Pligtarbeide, kan Beiderlaget i Reglen neppe bestemmes paa anden
 Maade end efter Egnens Pris for Arbeidets Udførelse ved specielt
 dertil leiede Folk, enten dagvis eller i Accordarbeide, men naar Afsløs-
 ning under Gæt finder Sted for flere Arbeidspligtiges Vedkommende,
 vil det vistnok oftest være hensigtsmæssigst for den Arbeidsberettigede
 at lade det paagjældende Arbeide, i det mindste for største Deelen, ud-
 føre ved hans egne Tjenestefolk, og derfor at forøge disses Antal,
 saavidt fornødent gjøres. De aarlige Udgifter til Kost og Løn for
 flere Tjenestefolk og til Væbelseholdelse af de fornødne Arbeidsredskaber
 og Bygninger m. v. ville i sidste Fald udgjøre det væsentligste Beider-
 lag, som bliver at tillægge den til Arbeidet Berettigede og at fordele
 forholdsvis paa de Arbeidspligtige, hvis Pligtarbeide under Gæt af-
 løses. Dog bliver herved tillige efter Reglerne i Lovens § 4 „at tage
 fornødent Hensyn til de Udgifter een Gang for alle, som Forandringen
 vil medføre“, og efter Ministeriets Anstuelse maa dette Hensyn bestaae
 deri, at der til den nykomhandlede aarlige Oudgiftelse bliver at
 lægge den saadanne Rente af den Capital, der een Gang for alle
 skønnes at ville medgaae til Forandringen, saafom til Arbeidsred-
 skabets Anskaffelse og til Bygningeudvidelser i Anledning af det for-
 øgede Antal Tjenestefolk m. v., hvortil formeentligen bliver at lægge
 et passende Beiderlag for den succesfulde Forringelse, der i den Tid,
 som maa antages at staa tilbage af den Contract, hvorved Pligtar-
 beidet er betinget, kan skønnes at ville finde Sted af de Gjenstande,

29 Aug.

i hvilke Capitalen er anbragt. Skjøndt det sidstomhandlede *Beberlags* Bestemmelse vistnok maa stee ved et mere eller mindre vilkaarligt Skjøn, kan det dog som et veiledende Moment bemærkes, at da en Capital i 28 Aar amortiseres ved aarlige Afdrag af 2 pCt., naar Rentes Rente à 4 pCt. heraf medregnes, og da 28 Aar ogsaa omtrent vil være Gjennemsnittstiden for et Fæstets Varighed, saa maa et saa stort aarligt Afdrag som det næstnævnte anses som Maximum for Godtgjørelsen i den heromhandlede Henseende, der vistnok kun undtagelsesviis kunde indrømmes i de høist sjældne Tilfælde, hvor det ei alene maatte antages, at der efter et saadant Tidstrums Forløb ikke mere kunde tillægges de for den paagjældende Capital anskaffede Gjenstande nogen Værdi, men hvor tillige de Arbeidspligtige være Fæstere, og hvor Afsløsningen desuden fandt Sted saa godt som umiddelbart efter Fæstetidens Begyndelse. I Reglen vil derfor denne Godtgjørelse vistnok med Billighed kunne ansættes ikke lidet lavere end til 2 pCt., og det tør maaskee antages, at den til Arbeidet Berettigede under sædvanlige Forhold vil være stadesløs, naar der til den aarlige Rente af den paagjældende Capital lægges 1 pCt. for Forringelsen af de Gjenstande, hvori den er anbragt. Naar imidlertid saaledes den til Arbeidet Berettigede tillægges et *Beberlag*, som sætter ham istand til ved sine egne Tjenestefolk at udføre, hvad hidtil blev præsteret ved Pligtarbeidet, kan det, foruden den forøgede Værdi, som det bedre Arbejde har, og for hvilken Afdrag er stee efter det Ovenanførte, endnu stille sig saaledes, at han, ved at erholde den forøgede Arbeidskraft til sin stabige og uindskrænkede Raadighed ved Gaarden, tillige bliver istand til ved samme forøgede Arbeidskraft at udføre andet Arbejde end det, der var Gjenstand for Pligtarbeidet, og her da den Fordeel, han saaledes erholder, ligeledes komme i Betragtning til yderligere Redjættelse i *Beberlags*summen, forinden denne reparteres til Udrevelse paa de enkelte Arbeidspligtige efter Omfanget af det enhver af dem paabøvlende Pligtarbejde. De Priser, der blive at lægge til Grund for *Beberlagets* Bestemmelse, skulle efter Levens Regel være saabaare, som maae antages at finde Sted under sædvanlige Tidforhold. Det vil derfor formeentligen være nødvendigt at tage Hensyn saavel til de paa Afsløsnings tiden gangbare Priser, som til Gjennemsnittet af de foregaaende Aars Priser, saa langt man paa ethvert Sted med Bestemthed kan gaae tilbage i Tiden. Af denne Gjennemsnitsberegning synes det dog rigtigt at ubelabe enkelte Aars usædvanligt høie eller lave Priser, der kunne være foranledigede ved tilfældige Omstændigheder, og som ei med Rimelighed kunne antages at burde have Indflydelse paa Bestemmelsen af Prisen under almindelige Tidforhold. Det vil derfor vistnok bidrage til et rigtigt Resultat, naar man, ved at beregne Gjennemsnitsprisen for de foregaaende t. Et. 10 eller 15 Aar, udslyder de 2 Aar, i hvilke den højeste og den laveste Priis har fundet Sted. Hvor Pligtarbeidet og Vengeafgift er betinget alternativt, men saaledes at Valget tilkommer den til Arbeidet Berettigede, vil dette Forhold heller ikke kunne opløses uden ved mindelig Overeenskomst eller Afsløsning, men til at udfinde den staaende Vengebetaling, som skal træde i Stedet for Retten til Arbeidet, vil et meget væsentligt Moment indeholdes i det Vengebeberlag, der hidtil har været fastsat som alternativt, dog at fornødent Hensyn tillige tages til de Udgifter een Gang for alle, der maatte fremtræde som uomgængeligt fornødne paa Grund af den ubetingede Indtræden af Arbeidsforpligtelsens Opbør. Slutteligen bemærkes det, at en Veiledning til at bedømme, hvorvidt *Beberlaget* for Pligtarbeidets Afsløsning er billigt ansat efter *Equens* Priser for Overladelser af Huise eller Boliger, tildeels vil have ved at sammenligne den Afgift, der ialt erlægges af

et Hus eller en Bolig — naar det aarlige Beberlag for det hidtil betingede Pligtarbejde sammenlægges med hvad der forøvrigt betales for Brugen — med den Afgift, der svares for lignende Huse eller Boliger der i Egnen, ved hvis Overlæbelse intet Pligtarbejde er betinget, og Beberlaget for Pligtarbejdet bør da vistnok ansees billigt, naar den forstomhandlede sammenlagte Sum ikke overstiger den sidst nævnte Afgift.

29 Aug.

Efter saaledes at have meddeelt (Lit) de Bemærkninger, som jeg fortiden har anseet for tilstrækkelige til at gøre Dem bekendt med Ministeriets Anskuelser i de omhandlede Henseender, skal jeg derhos anmode Dem om at ville deels hertil afgive Indberetning om Udsaldet af enhver ved Afslønningsmændenes Medvirkning stedfunden Afsløsning af det omhandlede Pligtarbejde i N. N. Amt, deels ved Udløbet af hvert Aar, og første Gang ved Udløbet af indeværende Aar, meddele Ministeriet de Sagtagelser af mere almindelig Interesse. De ved de foreskabende Forretninger maatte have gjort, navnlig med Hensyn til den hensigtsmæssigste Fremgangsmaade ved samme, idet jeg tillige til den Tid forventer at modtage Deres gode Uttringer om, hvorvidt De maatte attraae at erholde en nærmere Meddelelse af Ministeriets Anskuelser om flere specielle Puncter end de her omhandlede. Saa forventes og i Aarsberetningen Oplysning om, hvorvidt dette Pligtarbejde i Deres District er formindsket ved frivillige Afsløringer og paa hvilke Vilkaar, forsaavidt Saadant er kommet til Deres Kundskab. Endelig tilføies, at den fornødne Forhandlingsprotocol snarest herfra vil vorde Dem tilskillet.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Maribo Amt), 7 Sept.
hvori Samme, i Anledning af en fra et Sognesorstanderskab indgiven Forespørgsel betræffende Fortolkningen af 8dn. af 27de Mai 1848 § 1 med Hensyn til Haandlangerarbejde ved Kirker og Skoler, tilskrives, at Ministeriet, i Genhold til hvad i lignende Tilfælde tidligere er udtalt, navnlig i Ministeriets tvende Resolutioner af 2den Jan. 1849 samt i en senere Resolution af 17de Febr. 1849 ad Nr. 1 og 2, med Amtmanden maa være enig i, at de ved den nævnte Forordning reserverede tre Arbejdsdage vel kunne, isærigt under Sagtagelse af den i Pastoratet vedtagne Omgang,

7 Sept. benyttet til Haandlangerarbejde ved dets Skoler, men ei til det ved Kirkerne foreskaldende Arbejde, hvilket Sidste, saalænge det præstet in natura, maa være Huusmændene og Indtægterne uvedkommende.

9 Sept. **Rgl. Resol.**, hvorved, paa Indenrigsministeriets allerunderdanigste Forskilling, bifaldest, at Curator for Ballø Stift fritages for de med Curatelet hidtil forbundne Amtmandsfunctioner paa Stiftet, og bestemmes, at bemeldte Forretninger, med Undtagelse af den af Curator udøvede Stiftesjurisdiction, fordeles imellem Amtmændene over Kjøbenhavn og Præsts Amt, i hvilke Stiftets Gods ligger, saaledes at hver af bemeldte Amtmænd overtager Forretningerne for den Deel af Stiftet, som ligger i hans Amt, og at Amtsrepartitionsskønsbidragene af hver Deel svares til det Amt, hvori den ligger.

12 Sept. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Sorø Amt), hvori Samme, da endeel Beboere af et Sogn havde forespurgt, om Huusmænd, der have Jord og ere Medeiere af Kirken, ere forpligtede til at udføre Gangdagsarbejde ved Kirkens Vedligeholdelse, anmodes om at tilkjendegive dem, at da Gangdagsarbejde til Kirkens Vedligeholdelse ikke præstet efter Hartfornt, jvfr. Plac. af 18de April 1828 § 2 og Rdn. af 27de Mai 1848 § 1, blive Huusmændene, forsaavidt saadant Arbejde kan fordres som offentligt Pligtarbejde, nu derfor at fritage, saalænge det udrebes in natura, hvortilmod Betalingen derfor, forsaavidt Gaardmændene foretrakke at lade det udføre ved af Sogneforstanderskabet der, til leiede Folk, bliver at ligne ogsaa paa Huusmændenes Hartfornt.

13 Sept. **Indenrigsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd), indeholdende nærmere Bestemmelser i Anledning af Lov af 20de Juni 1850 om Udjævningen af Hartforntforfjellen.

Da Ministeriet har bragt i Erfaring, at der er opstaaet Tvivl om, fra hvilket Tidspunct de Bestemmelser, der indeholdes i § 14 og de sig dertil knyttende følgende Paragrapher af Loven af 20de Juni

b. H. om Udværgningen af Forskjellen imellem privilegeret og uprilegeret Hartkorn m. v. skulle træde i Kraft, har man anseet det hensigtsmæssigt at henlede Opmærksomheden paa, at Ministeriet finder det klart, at bemeldte Paragraffer, i hvilke der ikke, saaledes som i Lovens § 2 med Hensyn til Landskatten, er fastsat en vis senere Tilstandsgrænse, fra hvilken de skulle træde i Virksomhed, maa træde i Kraft for ethvert Forhold, saasnart de i saa Henseende fornødne Forberedelser ere trufne.

13 Sept.

For imidlertid at bevirke, at denne Sag snarest mueligt bringes i Rigtighed, skulde jeg tjenstligst anmode (Lit.) om snarest mueligt at foranledige, dels at der i Stedet for de nu gjældende Belinddelinger og de i Henshold til Fdn. af 29de Septbr. 1841 § 28 affattede Regulativer over de offentlige Veiø, i alle de Tilfælde, hvor Saadant er nødvendigt paa Grund af de ved den omhandlede Lov givne forandrede Forskrifter om Forpligtelsen til at deeltage i Veiarbejdet, foretages nye Belinddelinger og forfattes nye Veiregulativer, dels at ligeledes nye Rjorselslister efter omtalte Lovs § 17. udarbejdes. Med Hensyn til Udarbejdelsen af sidstnævnte har jeg ikke villet undlade lige tjenstligst at bemærke, at de efter Fdn. af 26de Juni 1844 § 24 udarbejdede Rjorselslister passende kunne lægges til Grund, saa at Fordelingen imellem de Rjorepligtige skeer alene efter Hartkornet, og jeg holder for, at Intet er til Hinder for, at Landbrug imellem 1 og 2 Tdr. Hartkorn i dette Forhold betragtes som Gaarde. Forsaavidt det i § 14 iblandt Andet er bestemt, at de paa Skolelodders Hartkorn faldende Byrder skulle udredes af Communen, hvilket og indtil videre skal gjælde om de Byrder, for hvilke Sognefogdernes Hartkorn hidtil har været fritaget*), finder jeg mig foranlediget til at tilføie, at denne Bestemmelse formeentlig rettest bliver saaledes at anvende, at de Baagjældende fritages i de Tilfælde, hvor Byrderne udredes umiddelbart i Forhold til Communen, men hvor Communen maa bidrage efter sit hele Hartkorn, regnes Sognefogdernes og Skoleloddernes Hartkorn med, og fordeles de derpaa faldende Byrder paa de andre Bidragydende. Slutteligen har jeg ikke villet undlade at tilføie, at det iøvrigt er en Selvfølge, at der maa forholdes efter de hidtil gjældende Regler, saalænge indtil der

*) Jvfr. Lov 4 Marts 1857.

13 Sept. har kunne træffes fornødne Forholdsregler til at iværksætte de nye Bestemmelser, og at navnlig den efter en ældre Belinddeling i Aar paabegyndte Beiarbejder ikke kunne afbrydes for at foretage en Omdeling, hvorved det privilegerede Hartkorn medtages.

17 Sept. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Svendborg Amt), hvori Samme, der havde forespurgt, hvorvidt Bestemmelserne i Fdn. af 26de Juni 1844 § 30 angaaende den for de Kjørepligtige befalede Ventetid ere anvendelige paa de extraordinaire militaire Befordringer, som under de nuværende Krigsforhold foresalde, efter foregaaende Brevverking med Krigsministeriet svares, at det opfaste Spørgsmaal maa besvares benægtende, og at det ei heller skjønnes at være aldeles nødvendigt nu at foranledige Bestemmelser i den omhandlede Henseende givne, da ingen Klage over at være i saa Henseende uforvarligt behandlet er indløben, og man ikke paatvivler, at vedkommende Befordringsberettigede, og i al Fald den locale Øvrighed, vil paasee, at de Kjørepligtige ikke opholdes længere end uundgaeligt nødvendigt, ligesom disse i modsat Fald maatte have Regres mod den eller dem, ved hvis Skyld Opholdet er skeet. De Kjørepligtige vilde derhos uden tvivl være mere brestholdne, naar, som af Amtmanden foreslaaet, Bestemmelserne angaaende Ventetiden i Fdn. af 30te April 1809*) erholdt Lovskraft, da man nemlig holder sig forvisset om, at de i denne Forordnings §§ 12 og 16 foreskrevne Ventetider nu kun høist sjældent og i uundgaeligt nødvendige Tilfælde paaføres de Afgyldende, medens en Forfrist om, at saadanne Ventetider vare lovmedholdelige, leetelig kunde give Anledning til, at de Kjørepligtige ofte bleve opholdte i længere Tid end nu.

20 Sept. **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Maribo Amt), hvori Samme, i Anledning af at et Sogneforstanderskab blandt Andet havde forespurgt, om de fornødne Localer til Choleralazarether kunne af det Offentlige tages imod Vedkommendes

*) Denne Fdn. blev ophævet ved Plac. 29 Dec. 1815.

Dnske, svarede, efter foregaaende Brevverling med General- 20 Sept.
procureuren, at forsaavidt Spørgsmaalet er om, forinden
Cholerafygdommen er udbrudt i et Sogn, at tage Huse eller
Gaarde i Besiddelse mod Vedkommendes Dnske og der ind-
rette Lazareth'er for det Tilfælde, at Sygdommen skulde ud-
bryde, kan det Offentlige ikke ansees dertil berettiget; thi om
end en saadan Ret tilkom det Offentlige efter Rdn. af 19de
Juni 1831, er den, allerede forinden Rdn. af 8de Aug.
1832 modificerede denne Anordning, udtrykkelig ophævet ved
den ved Canc. Circ. af 7de Jan. 1832 samtlige Amtmænd
communicerede allerhøieste Resol. af 3die f. M. § 3, der for
Landdistricternes Vedkommende fastsætter, at ingen Bolig
forud skal bestemmes til Cholerahospital, undtagen hvor
dette kan skee med vedkommende Gieres Sam-
tykke og derhos uden nogen foreløbig Byrde for det Offent-
lige (sefr. Canc. af 11te Juni og 9de Juli 1831), og saa-
meget mindre kan en saadan Ret for dette Tilfælde tilkomme
det Offentlige efter Rdn. af 8de Aug. 1832. Naar Cholera-
sygdommen derimod virkelig er udbrudt paa et Sted, og det,
for at forebygge dens videre Udbredelse og usornødent Sam-
qvem med de Syge, eller af andre sanitaire Hensyn, findes
uundgaeligt, at de af Cholera Angrebne henlægges i et sær-
skilt Hospital, og et passende Locale dertil ikke paa anden
Maade eller ved frivillig Overenskomst kan erholdes, maa
det Offentlige, i Henhold til Bestemmelserne i den nævnte
Rdn. af 8de Aug. 1832 § 4, ansees berettiget til at træffe
førnødne Foranstaltninger til et saadant Locales Tilveiebrin-
gelse, ogsaa imod Vedkommendes Dnske, dog at disse holdes
skadesløse for det Tab, der derved forarsages dem.

Indenrigsmin. Skriv. (til Generalprocureuren) ang. hvor- 5 Decbr.
vidt alle Giendomme med et Jordtillæg af over 1 Td. Hart-
korn ere fæstetvang undergivne, og om dette Spørgsmaal's
Afgjørelse igjennem Domstolene*).

*) Generalprocureuren yttrede i sin Betænkning af 7de Decbr.
1850 følgende: „Hvad det almindelige Spørgsmaal angaaer, om
der efter Lovgivningen paahviler vedkommende Giere Forpligtelse
til at bortfæste Steder, der have et Jordtillæg af 1 Td. Hartkorn

5 Decbr.

I Anledning af at det i sin Tid var indberettet, at flere Bondesteder paa 1 Td. Hartkorn eller derover paa Espe, Bonderup samt Frederikslund Godset i Sorø Amt vare bortleiede som Huse, blev Spørgsmaalet reist om Lovligheden heraf, og da Ministeriet af de i

eller derover, da er dette af den forrige Indenrigsminister selv erklæret for tvivlsomt (Indenrigsmin. Skriv. af 4de Aug. 1849), hvilket, efter min Formening, i den Grad er Tilfældet, at jeg ikke trøster mig til at sige, til hvilket Resultat Domstolene i Besvarelsen af samme ville komme. Der er nemlig med Hensyn til dette Punct et Gul i Lovgivningen, som ikke kan udnylides af Fortolkningens Vei, men som kræver en ny Lovbestemmelse, hvilken man imidlertid synes, at have været utilboielig til at give. Jeg tillader mig i denne Henseende at gøre opmærksom paa, at da der i Aaret 1835 blev nedsat en Commission til at undersøge Retshforholdet imellem Jordbrøtten og Fæstterne, at hvis Overveielse fremgik Fdn. af 9de Marts 1838, blev det, efter Forslag fra det forhenværende kongelige Rentekammer, overdraget denne Commission tillige at behandle den Sag, der, i Anledning af en Forespørgsel fra Amtmanden over Sorø Amt om Anvendeligheden af Bestemmelserne i Fdn. af 9de Febr. 1820 angaaende Bondegaaards Bortfæstelse paa mindre Steder, var under Ventilation imellem Rentekammeret og det danske Cancellie (jvfr Canc. Skriv. af 15de Jan. 1835 og Rntf. Skriv. af 20de Juli 1833), men uden at der enten herom eller om de Ombelinger af Fæstegode, med Hensyn til hvilke Commissionen ligeledes skulde fremsætte Forslag, er udkommet noget nyt Lovbud. Det er saaledes erkjendt, at denne Gjenstand trænger til nærmere Bestemmelser af Lovgivningsveien, og dette er ogsaa i sin Tid blevet udtalt af den kongelige Commissarius ved Stænderforsamlingerne, i hvilken Henseende jeg navnlig skal henvise til hans Uttringer i den Roeskilbde Stændertidende for 1842 Nr. 218 S. 3452—83, hvor han bemærker, at det Spørgsmaal, hvilken Størrelse de Parceller skulde have, der skulde ansees som Gaarde og være Gjenstand for Fæsteforpligtelse, ikke er bragt i det Rene; at det vel ved enkelte Leiligheder er blevet antaget, at Jordbrug paa 1 Td. Hartkorn eller derover ere at ansee som Gaarde og bør bortfæstes, men at dette imidlertid ikke er bygget paa ganske afgjørende Retgrund, hvorhos Commissarius tilføjer, at den Betænkning, som Stænderforsamlingen afgiver i Sagen om den nye Matricul Indflydelse paa adskillige Retshforhold, sandsynligvis vil give Anledning til, at Spørgsmaalet bliver afgjort, hvilket Sidste imidlertid, som bekjendt, ikke er skeet, ligesom den kongelige Commissarius selv, under denne Sags Behandling, udtalte sig derhen, at § 7 i Udkastet til den senere under 25de Decbr. 1843 emanerede Forordning om Virkningen af den nye Skyldsatning af Jordeiendommene ikke havde havt til Hensigt af afgjøre Noget herom (Roeskilbe Stændertid. f. 1842 Nr. 107 S. 1705—1707). Med Hensyn dernæst til den foreliggende enkelte Sag, da er det vistnok fuldkommen i sin Orden, at Overretten har afvist den, da det, efter de høi og bestaaende processuale Former, ikke gaar an at indanke en Sag, der ved Underretten har været behandlet som civil Sag, til Overretten efter de for criminelle Sager foreskrevne Regler. Der vil derfor ikke komme noget ud af, at indanke Sagen for Øiesteret, da Overrettens Dom ganske vist der vil blive stadfæstet. Det, der nærmest frembyder sig, er at indanke Sagen paany for Overretten som civil Sag, men jeg næret

vedlagte Gjenpart-Skrivelse af 4de Aug. 1849 til Amtmanden over 5 Octbr. Soro Amt anførte Grunde maatte holde for, at alle deklige Jord-
ciendomme ere undergivne Fæstebang, og at ifkun Eiendomme med
Fartkorn indtil 1 Td. kunne som Huuslobber være undtagne fra Fæste-

ikke liben Tvivl om, hvorvidt dette vil føre til noget gavnligt
Resultat. Om det nemlig endogfaa kunde anses afgjort, at den
omhandlede Sag, som Overretten antager, maa betragtes som
civil Sag, hvilket dog neppe er ophøiet over al Tvivl, tvivler jeg
dog meget paa, at Domstolene, og navnlig Høiesteret, ville
indlade sig paa at afgjøre et saa almindeligt Spørgsmaal, som
det, der er opkastet i nærværende Sag, hvorunder Indstævnte, i
Anledning af at han har undladt at bortfæste endeel Eiendomme
paa Gødjet, hvis Hartkorn kun er 1 Td. eller mere, er søgt til
ved Dem at blive kendt uberettiget til at have undladt den ham
paabvilende Forpligtelse til flige Eiendommers lovbefalede Bort-
fæstning. Domstolene ere ikke indstiftede for at afgjøre saadanne
almindelige Retsspørgsitioner, men have kun at decidere concrete
Tilfælde, i hvilke Nogen antages at have overtraadt de ham efter
Lovgivningens paabvilende Forpligtelser, og ligesom Retterne vist-
nok overhovedet strengt ville overholde dette, saaledes kan dette
forudsættes saameget mere at ville stee i det her foreliggende Til-
fælde, som det opkastede Spørgsmaal, efter den bestaaende Lov-
givning, neppe kan besvares i den Almindelighed, hvori det er
opkastet, hvorimod det maa afgjøres i hvert enkelt forekommende
Tilfælde efter de concrete Omstændigheder, da der er flere Data,
som kunne faae Indflydelse paa dets Besvarelse, iblandt hvilke
jeg her kun eksempelvis skal nævne, om Stedet allerede tidligere
har havt et Jordtillæg af 1 Td. Hartkorn, eller dette Hartkorn
først er fremkommet som en Følge af den nye Skjoldsatning,
samt om Stedet hidtil steds har været bortleiet og der først nu
gjøres Forbring paa, at det skal bortfæstes, eller om det omvendt
hidtil har været bortfæstet og nu derimod agtes bortleiet. Idet
jeg derfor ikke troer, at man i den ovennævnte eller nogen anden
Sag vil kunne erholde en Dom, hvorved det ommeldte Spørgs-
maal bliver afgjort i en saadan Almindelighed, at det kan tjene
til Rettesnor i alle forekommende Tilfælde, tvivler jeg endogfaa
paa, at den Afgjørelse, der falder i de enkelte Sager, som maatte
blive anlagte, vil give nogen bestemt Veiledning i saa Henseende,
da Dommiene, som ovenfor antydet, ofte ville være byggede paa
de concrete Omstændigheder, saa at det i al Fald først vil være,
efterat flere saadanne Sager ere afgjorte ved Domstolene, at
man vil komme til Kundskab om, hvorledes Domstolene betragte
Spørgsmaalet, og hvilke Momenter der maa tillægges Indflydelse
paa dets Afgjørelse. Jeg er derfor af den Formening, at det
ikke er igjennem Domstolene men ad Lovgivningsveien at dette
Spørgsmaal maa finde sin Afgjørelse, hvorved det inidertid maa
være Gjenstand for Indenrigsministeriets indsigtsfuldere Over-
veielse, om der, under de Forandringer, som maae antages at
forestaae Fæstevæsenet i det Hele i den nærmeste Tid, er tilstræk-
kelig Anledning til om dette enkelte Punkt at fremkalde en ny
Lovbestemmelse. Dersom dette ikke anses tilraadeligt, og dersom
Ministeriet ikke troer at kunne indskrænke sig til at paasee, at
intet Sted af den ovenomhandlede Størrelse, der hidtil maa an-
tages at have været betragtet som en Gaard og at have været
Fæsteforpligtelsen undergivet, ved forekommende Fæstelighe-
gjøres til Gjenstand for Bortleie, forekommer den simpleste Frem-

12 Decbr. Aaringer, efter en for hver af disse tagen Bestemmelse, at vælge det sidste Alternativ.

15 Decbr. **Indenrigsmin. Skriv.** (til en Formand for Afsløsningen af Gaardmandshoveriet), hvort Samme — der havde forespurgt, 1) om der ikke ved Høveriverdelagets Fastsettelse maatte kunne tages Hensyn til, at den Høveriberettigede, naar Afsløsning har fundet Sted, ikke for Fremtiden vil være i Stand til under ugunstige Veirforhold at anvende den betydelige Arbeidskraft, som forhen har staaet til hans Raadighed, og saaledes lettere vil være udsat for det Tab, som er forbundet med Sædens mindre gode Indbjergrning, og 2) om der ikke forinden enhver Forretnings Vaabegyndelse, af Afsløsningsmændene alene burde afholdes et forberedende Møde for at søge at forenes om det Forslag til Vederlagets Fastsettelse, de ville fremsætte for Parterne, samt i saa Fald, om Afsløsningsmændene ikke derfor bør kunne beregne sig de løbflæmte Diæter og Befordringsgodtgjørelser — svares, ad 1) at det her omhandlede Tab, efter Indholdet af Loven af 4de Juli d. A., formeentligen ikke vil kunne komme i Betragtning undtagen i al Fald som et nedfattende Moment ved Beregningen af den større Fordeel, de Høveriberettigede i andre Henseender ville have af den Arbeidskraft, hvorved Hoveriet skal erstattes, og ad 2) at forberedende Møder af Afsløsningsmændene alene vistnok ville være hensigtsmæssige, men at de dog formeentligen ville kunne holdes saaledes, forud forud for Forretningen — saasom om Aftenen forud eller nogle Timer tidligere paa Dagen selv, — at der ikke derved vil kunne foranlediges særegne Omkostninger, ligesom der formeentligen end ikke kan være Noget at erindre imod, at Afsløsningsmændene, under selve Forretningens Gang, imellem sig alene raadslaar om de Forslag, der kunne gjøres Parterne.

16 Decbr. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Frederiksborg Amt), hvort Samme, i Anledning af et forekommande Tilfælde, meddeles, at Bestemmelsen i Reglm. for Bøttig-

væsenet paa Landet af 5te Juli 1803 § 35 er at forstaae 16 Decbr.
 saaledes, at Rigningen af det til fattigvæsenets Udgifter for-
 nødne Beløb skal foretages deels efter Hartkorn deels efter
 Formue og Leilighed (jvfr. Fdn. af 27de Mai 1848 § 1),
 og at det vel er overladt til Forstanderskabet at bestemme,
 hvor stor en Deel af Beløbet der bliver at ligne paa Hart-
 kornet og hvormed paa Formue og Leilighed, men at der
 dog ikke lettelig bør ligneds meer end en Trediedeel efter den
 jndførte Rigningsbæls, medens de resterende to Trediedeles
 ville være at ligne paa alt Communens Hartkorn.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Indenrigsmini- 7 Novbr.
 nisteriet), hvori Samme, i Anledning af et Andragende om
 Approbation paa Udskykningen af en Degnegaaards Jorder paa
 Bornholm, efter foregaaende Brevverling med Skoledirectionen
 tilskrives, at Ministeriet med Directionen maa være af den
 Formening, at Bestemmelserne i Fdn. af 3die Decbr. 1819
 § 1, om at der ved Udskykningen af en Bondegaaard skal
 holdes tilbage ved samme en Hovedparcel af i det mindste
 20 Ader Land til Tarten 24, hverken ifølge Forordningens
 Udtryk eller de i Præmisserne angivne Grunde til Lovbudet
 kunne udstrækkes til Degnejorder, for hvilke der ikke gjælder
 et saadant Forbud mod Nedlæggelse, som det, der er givet
 for Bøndergaarde.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Odense Amt), 22 Novbr.
 hvori Samme, i Anledning af et Andragende fra et Sogne-
 forstanderskab, betræffende Spørgsmaalet om, hvorvidt Sogne-
 fogder og Lægdsmand ere berettigede til at benytte Sognets
 Haandmænd eller nu de for dem leiede Brevbærere til at be-
 sørge Breve og Tilsligelser, vedkommende disse Bestillinger,
 efter foregaaende Brevverling med Indenrigsministeriet svares,
 at ligesom det af de modtagne Oplysninger fremgaaer, at
 Sognefogderne i de fleste af Amtets øvrige Sogne besørge
 Ørighedens Tilsligelser og Ordre i deres Fogderi enten selv
 og ved egne Folk eller ved de paa nogle Steder bestillede.

22 Novbr. **Hjælpefogne- eller Budfogder**, saaledes antager Ministeriet ogsaa, at den Hjemmel, som Rdn. af 11te Novbr. 1791 § 4 h indeholder for Sognefogderne til at benytte Sognets Huusmænd til Befordring af Ordre, som angaae kongelig Tjeneste eller det Offentlige, alene har Hensyn til saadanne Ordre fra Øvrigheden, som i den Form, hvori de ere modtagne af Sognefogden, skulle forkyndes udenfor den By, hvori denne boer, eller befordres videre til et andet Sogn, men derimod ikke til Ordre, som ere rettede til Sognefogden selv, og som han derfor har at bringe i Udførelse ved selv at udstede Tilsligelser og besørge disse forkyndte for de Bedkommende, saasom Tilsligelser til Beboerne til Bøgtjorsel, til Levering af Fourage og andre Præstationer; og endnu mindre vides nogen Hjemmel for, at Lægdsmandene ere berettigede til at fordrø en saadan Assistance med Hensyn til Besørgelsen af de Tilsligelser, som de have at udstede.

28 Novbr. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Maribo Amt), hvori Samme — i Anledning af en Forespørgsel om, hvorvidt en Mose, der fra en Hovedgaard bruges til Høstet og Løveffær, kan, uagtet der ikke paa samme findes Bygning, henregnes til de Landbrug, der ifølge Indenrigsmin. Circ. af 13de Septbr. f. A. kunne betragtes som Gaarde ved Udarbejdelsen af de nye Kjørselslister, som efter Loven af 20de Juni d. A. § 17 blive at affatte — svares, at den Omstændighed, at Hartfornet er ubebygget, ikke formenes at kunne berettigge til ikke at medtage det ved Affattelsen af bemeldte Kjørselslister, jvfr. Udtrykket: „alt Hartforn“ i bemeldte Lovs § 14, imod hvilket Udtrykket: „Gaardens Hartforn“ i samme Lovs § 17 intet Afgjørende findes at indeholde.

1 Decbr. **Reser.** (til Indenrigsministeren), hvorved Kongen giver Afkald paa Jagtretten paa den kongelige Wildtbane og paa Frederiksgave og Flensstofte Godser.

Ligesom Vi i Almindelighed ikke ønske, at Noget af Vore Undersaatter for Vore personlige Behageligheds Skyld udsættes for Ulemper.

saaledes er det Ds i Særdeleshed imod, at Landboerne i den Egn af 1 Decbr. Landet, hvori Vi selv have taget Bopæl, skulle i Ds see Hindringer for deres Afgang til at nyde godt af hvad der ved Lov maatte blive fastsat om Jagtrettens Afløsning i det øvrige Land.

Vi have derfor besluttet at give Afkald paa det, i Overeensstemmelse med Vor Kundgi. af 30te Mai 1849 angaaende Civilisten, i det Rigsdagen nu forelagte Lovudkast om Jagtrettens Afløsning og Udøvelse tagne Forbehold i Henseende til den Ds tilkommende Jagtret paa den kongelige Wildtbane samt paa Frederiksgave og Hønstofte Gods. I Overeensstemmelse hermed ville Vi have Dig overdraget at tilfjendegive Rigsdagen det Fornødne og at bevirke den dertil svarende Ændring i det ved Samme under Behandling værende Lovudkast om Jagten.

Rirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Amtmanden 3 Decbr. over Bornholms Amt), hvori Samme — i Anledning af en Forespørgsel fra en Sognepræst, blandt Andet om hvorvidt en Person, der henhører til det baptistiske Samfund og som hidtil har været pligtig at svare Præsten et Dagssværk, ansat til 1 Mk. 8 ø aarlig, kan efter hans Paastand ansees fritaget herfor ved Grundlovens § 82 — svarede, at Ministeriet antager, at den Paagældende er pligtig til fremdeles at svare det omhandlede Dagssværk, der formeentlig ikke kan betragtes som en ham tidligere paahvilende personlig Afgift til Præsten, men som en ham som Huuseier paahvilende Præstation, der skal træde i Stedet for Tiende i Genhold til D. l. 2—12—5 og Plac. af 20de Marts 1801, jvfr. Rdn. af 8de Jan. 1810 § 5.

Finansmin. Skriv. (til Amtmanden over Hølsbøls Amt), 7 Decbr. hvori Samme — der i et forekommende Tilfælde havde yttret den Formening, at Kristelige Foreninger mellem tvende Godsciere indbyrdes om Afløsning af det Pligtarbejde, som Huusmændene under det ene Gods hidtil have præsteret til det andet Gods, nu kunde skrives paa ustemplet Bapiir — svarede, at Finansministeriet har brevverlet med Indenrigsministeriet om, hvorvidt § 11, 6te Passus, i Loven af 4de

7 Decbr. Juli d. A. er at forstaae saaledes, som af Amtet er antaget, eller om ikke den deri indrømmede fritagelse for stempleskattens Brug alene angaaer de Foreninger, der ordnes efter offentlig Foranstaltning, og at Indenrigsministeriet har tilfjendegivet, at den nævnte § 11 kun angaaer Sager betræffende Pligtarbejdets Afløsning, i al Fald ifølge de ved Lovens trufne Foranstaltninger og imellem den Arbeidsberettigede og de Arbeidspligtige, men ikke mellem to Arbeidsberettigede som in casu.

9 Decbr. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Svendborg Amt), hvori Samme — i Anledning af et Andragende, hvori Gieren af en Hovedgaard anholdt om Indenrigsministeriets Resolution for, hvorvidt de af hans faste Tjenestefolk, som have Bolig i Huse paa Hovedgaardens Mark, ere pligtige at præstere de i 3dn. af 27de Mai 1848 ommeldte Arbeidsdage til Kommunen — svares, at da de omhandlede Tjenestefolk, ifølge Andragerens egen Forklaring, med deres Familier holde Dug og Tiff i de dem paa Hovedgaardens Mark til Beboelse anviste Huse, maa Ministeriet tiltræde den af Amtsrådet udvalgte Ansættelse, ifølge hvilken de omhandlede Tjenestefolk i Forholdet til Kommunen maae betragtes som Huusmand eller Understær.

15 Decbr. **Lov,** hvorved Landboernes Forpligtelse til at rydde Brandsteder indskrænkes.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark re G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Bort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

Den Landboerne ifølge 3dn. af 29de Febr. 1792 § 28 paahvilende Forpligtelse til at rydde Brandsteder, efterat Alden er sluttet og Varen forbi, ophæves herved*).
Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

19 Decbr. **Justitsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd) ang. Anglo-calernes Afbenyttelse til Localer for Afløsningsmandene af Hovetiet efter Lovene af 4de Juli 1850.
*) Jvfr. Skriv. 2 Novbr. 1852.

19 Decbr.

Med Hensyn til at Omkostningerne ved den nu forestaaende Af-
løsning af Gaardmandshøveriet og Huusmænds Pligtarbejde kunne
antages at ville blive ikke ubetydeligt forøgede, saafremt det skal blive
nødbendigt til foresalbende Forretninger at benytte sig af leiede Localer
paa de Steder, hvor Forretningerne skulle afholdes, har Indenrigs-
ministeriet yttret det Ønske, at Linglocalerne paa Landet ved foresal-
bende Leiligheder kunde overlades Afsløsningsmændene til Afbenyttelse
uden Betaling, idet bemeldte Ministerium har bemærket, at de mindre
betydelige Udgifter til Localernes Opvarming m. v. ville blive at
afholde paa den i Lovene af 4de Juli d. A. §§ 11 og 12 bestemte
Maade.

Ved tjenstligst at anmode (Lit.) om at ville gjøre Ved-
kommende bekendt med dette Indenrigsministeriets Ønske, skal
jeg tillige tilføie, at jeg, da Ling- og Arresthusene ere Juris-
dictionernes Giendom, vel ikke kan ansee mig beføiet til at
afgive nogen Bestemmelse i den nævnte Retning, men at jeg
iøvrigt ikke paatrivler, at den attraaede Benyttelse af de
nævnte Localer paa de af Indenrigsministeriet anførte Billaar
overalt vil blive indrømmet, forsaavidt det kan skee uden
Hinder for Rettens Pleie.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Sorø Amt) ang. 20 Decbr.
Udbedelsen af Omkostningerne i Anledning af Cholera-
epidemier.

I Anledning af et af Landphysicus N. N. udarbejdet Forslag til
den Maade, hvorpaa samtlige i Sorø Amt bosatte saavel offentlige
som private Læger meest passende kunde deeltage i Behandlingen af de
Syge, som maatte blive angrebne under en eventuel Choleraepidemie,
har Hr. Kammerherren i behagelig Skrivelse af 8te Septbr. d. A.
indstillet til Justitsministeriets Afgjørelse forskellige Spørgsmaal, nem-
lig dels om der i saadanne Tilfælde kan ligesaavel til de practiserende
Læger som til Districtslagerne udredes Befordring af det Offentlige, og
om disse Rejser skulle betragtes som Amtstrejser, dels om der kan til-
komme vedkommende Læger Betaling af det Offentlige for Behandlin-
gen af enhver Cholerapatient, eller om de Syge, som dertil have
Gode, selv skulle udrede Omkostningerne for deres Vedkommende, og
om hvilke offentlige Rasker det, forsaavidt Udgifterne maatte falde det
Offentlige tillast, vil paahvile at bære disse.

Besvarelsen af disse Spørgsmaal beroer væsentlig paa,
om den Bestemmelse, som Fdn. af 19de Juni 1831 § 46
indeholder angaaende Udbedelsen af Omkostningerne ved Cho-
lerasygdommen og som i flere Henseender er forskjellig fra
Lægeordningens Forskrifter om epidemiske Sygdomme i Almin-
delighed, kunde antages at være ophævet ved Plac. af 8de

7 Decbr. Juli d. A. er at forstaae saaledes, som af Amtet er antaget, eller om ikke den deri indrømmede fritagelse for stemplet Papiirs Brug alene angaaer de Foreninger, der ordnes efter offentlig Foranstaltning, og at Indenrigsministeriet har tilfjendegivet, at den nævnte § 11 kun angaaer Sager betræffende Uligtarbejders Afløsning, i al Fald ifølge de ved Loven trufne Foranstaltninger og imellem den Arbejdsberettigede og de Arbejdsplichtige, men ikke mellem to Arbejdsberettigede som in casu.

9 Decbr. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Svendborg Amt), hvori Samme — i Anledning af et Andragende, hvori Gieren af en Hovedgaard anholdt om Indenrigsministeriets Resolution for, hvorvidt de af hans faste Tjenestefolk, som have Bolig i Huse paa Hovedgaardens Mark, ere pligtige at præstere de i 3dn. af 27de Mai 1848 ommeldte Arbejdsdage til Kommunen — svarede, at da de omhandlede Tjenestefolk, ifølge Andragerens egen Forklaring, med deres Familier holde Dug og Dist i de dem paa Hovedgaardens Mark til Beboelse anviste Huse, maa Ministeriet tiltræde den af Amtsrædet udtalte Anskuelse, ifølge hvilken de omhandlede Tjenestefolk i Forholdet til Kommunen maae betragtes som Huusmænd eller Underster.

15 Decbr. **Lov,** hvorved Landboernes Forpligtelse til at rydde Brandsteder indskrænkes.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

Den Landboerne ifølge 3dn. af 29de Febr. 1792 § 28 paahvilende Forpligtelse til at rydde Brandsteder, efterat Jlden er slukket og Faren forbi, ophæves herved *).

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

19 Decbr. **Justitsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd) ang. Linglocalernes Afbenyttelse til Localer for Afsløsningsmændene af Hovetiet efter Lovene af 4de Juli 1850.

*) Jvfr. Skriv. 2 Novbr. 1852.

19 Decbr.

Med Hensyn til at Omkostningerne ved den nu forestaaende Af-
løsning af Gaardmandshoveriet og Huusmænds Pligtarbejde kunne
antages at ville blive ikke ubetydeligt forøgede, saafremt det skal blive
nødvendigt til foresaldende Forretninger at benytte sig af leiede Localer
paa de Steder, hvor Forretningerne skulle afholdes, har Indenrigs-
ministeriet yttret det Ønske, at Tinglocalerne paa Landet ved foresal-
dende Leiligheder kunde overlades Afsløsningsmændene til Afbenyttelse
uden Betaling, idet bemeldte Ministerium har bemærket, at de mindre
betydelige Udgifter til Localernes Opvarmning m. v. ville blive at
afholde paa den i Lovene af 4de Juli d. A. §§ 11 og 12 bestemte
Maade.

Ved tjenstligst at anmode (Lit.) om at ville gjøre Ved-
kommende bekendt med dette Indenrigsministeriets Ønske, skal
jeg tillige tilføie, at jeg, da Ting- og Arresthusene ere Juris-
dictionernes Eiendom, vel ikke kan ansee mig beføiet til at
afgive nogen Bestemmelse i den nævnte Retning, men at jeg
iøvrigt ikke paatvibler, at den attraaede Benyttelse af de
nævnte Localer paa de af Indenrigsministeriet anførte Vilkaar
overalt vil blive indrømmet, forsaavidt det kan skee uden
Hinder for Rettens Væie.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Sorø Amt) ang. 20 Decbr.
Udredelsen af Omkostningerne i Anledning af Cholera-
epidemier.

I Anledning af et af Landphysicus N. N. udarbejdet Forslag til
den Maade, hvorpaa samtlige i Sorø Amt bosatte saavel offentlige
som private Læger meest passende kunde deeltage i Behandlingen af de
Syge, som maatte blive angrebne under en eventuel Choleraepidemie,
har Hr. Kammerherren i behagelig Skrivelse af 6te Septbr. d. A.
indstillet til Justitsministeriets Afgjorelse forskjellige Spørgsmaal, nem-
lig dels om der i saadanne Tilfælde kan ligesaavel til de practiserende
Læger som til Districtslægerne udredes Befordring af det Offentlige, og
om disse Reiser skulle betragtes som Amtkreiser, dels om der kan til-
komme vedkommende Læger Betaling af det Offentlige for Behandlin-
gen af enhver Choleraepatient, eller om de Syge, som dertil have
Gone, selv skulle udrede Omkostningerne for deres Vedkommende, og
om hvilke offentlige Kasser det, forsaavidt Udgifterne maatte falde det
Offentlige tilfaldt, vil paahvile at bære disse.

Besvarelsen af disse Spørgsmaal beroer væsentlig paa,
om den Bestemmelse, som Rdn. af 19de Juni 1831 § 46
indeholder angaaende Udredelsen af Omkostningerne ved Cho-
lerasygdommen og som i flere Henseender er forskjellig fra
Forskriftens Forskrifter om epidemiske Sygdomme i Allmin-
delighed, kunde antages at være ophævet ved Plac. af 8de

20 Decbr. August 1832, hvilket er forekommet mig tvivlsomt. Foruden at nemlig den almindelige, kjendt noget sværende Regel, der i Rdn. af 1831 § 46, i Stedet for de afvigende Bestemmelser om Udredelsen af Udgifterne ved andre Epidemier, som indeholdes i Rdn. af 17de April 1782 §§ 8 og 9 for Landet og i Rescr. af 26de Octbr. 1804 samt den ved Circ. af 18de Decbr. 1821 kundgjorte Kgl. Resol. af 28de Novbr. f. A. for Kjøbstedernes Vedkommende, er givet under Bøt for Kjøbstederne og for Landet, i og for sig synes at stemme med Forholdets Natur, baade forsaavidt som den medfører, at de, som dertil have Gyne, selv skulle afholde de med deres Sygdom forbundne Udgifter, og forsaavidt den gaaer ud paa, at det locale Fattighuset skal tage Deel i Bekostningernes Udredelse, kan hiin Bestemmelse neppe heller henføres til dem, paa hvilke de i Præmisserne til Plac. af 8de August 1832 paaberaabte senere Erfringer om Sygdommens Natur kunde have nogen Indflydelse, ligesom ogsaa saavel Placatens eget Indhold som de samme forudgaaende Forhandlinger synes at tyde paa, at man, kjendt Rdn. af 19de Juni 1831 i det Hele erklæres for ophævet, med Undtagelse af Forstrifterne om Quarantainevæsenet, forsaavidt den ikke er stadfæstet ved Placatens Indhold, dog ikke specielt har tænkt paa at gjøre nogen Forandring i den beromhandlede Bestemmelse og paaah gjøre de ældre almindelige Regler om epidemiske Sygdomme gjældende ogsaa for Choleraepidemiens Vedkommende. Da dette Spørgsmaal imidlertid, forsaavidt det interesserer de communale Rædser, nærmest henhører under Indenrigsministeriets Rædsort, fandt jeg mig foranlediget til desangaaende at brevverle med hemmelde Ministerium, der, uagtet det har erkjendt Bøtten af de af mig anførte Tvivlsgrunde, dog har antaget, at den oftommeldte Bestemmelse i Rdn. af 1831 maa ansees ophævet ved de udtryffelige Ord i Plac. af 8de August 1832, og idet denne Indenrigsministeriets Anstuelse bliver at lægge til Grund, vil der saaledes i Henseende til Udredelsen af Omkostningerne i Anledning af en eventuel Choleraepidemie være at forholde ganske paa samme Maade, som i Lovgiv-

ningen er forefrevet med Hensyn til andre epidemiske Sygdomme. Som Følge heraf maa, hvad Landet angaaer, Bestemmelsen i Rdn. af 17de April 1782 §§ 8 og 9 betragtes som den gjældende Regel, saa at naar de Syge kunne henregnes til dem, denne Forordning vedrører, nemlig Almuen eller Bondestanden, ville de være at soignere frit af de offentlig ansatte Læger eller dem, der i Overensstemmelse med den foreslaaede Plan træde i disses Sted, og Lægemedler uden Betaling være at udlevere til dem, og ville i disse Tilfælde Udgifterne til Medicamenters Anskaffelse saavel som Diæter og Befordring til Lægen falde Amtsrepartitionsfondet tillast, uden Hensyn til om de Syge ere trængende eller ikke. Hvad Kjøbstederne angaaer bliver det at forholde efter Rescr. af 26de Octbr. 1804 og den ved Canc. Circ. af 18de Decbr. 1821 kundgjorte Kgl. Resol. af 18de Novbr. f. A., hvorefter de, som dertil have Gyne, selv skulle besejle deres Helbredelse, og Omkostningerne for de Fattiges Guur ordentligviis skulle bæres af den enkelte Kjøbstads Fattigkasse. De Udgifter, der medgaae til mere almindelige Foranstaltninger, som i en Commune træffes i Anledning af Sygdommen, saasom til Indretning af Sygehuse m. v., ville derimod saavel paa Landet som i Kjøbstederne blive at udrede af vedkommende Commune, saa at der i al Fald ikkun i det Tilfælde, at Byrden vilde blive alt for trykkende for de enkelte Commuuer, vil kunne blive Spørgsmaal om, at respective Amtsrepartitionsfondet eller Amtets øvrige Kjøbsteder skulde komme dem til hjælp. De practiserende Læger, hvem der i Tilfælde af Cholera's Udbrud i enkelte Districter overdrages en Deel af Districtslagerne's Forretninger, maatte isørigt i Henseende til Diæter og Reiseudgifter have samme Rettigheder som disse, forsaavidt Udførelsen af hine Forretninger angaaer, hvorafter ogsaa følger at de Reiser, som de i hiin Egenskab havde at foretage, maatte betragtes som Amtstreiser efter Rdn. af 26de Juni 1844 § 4 Nr. 7 a.

21 Decbr.

Indenrigsmin. Circ. (til samtlige Stiftamtmand og Amtmænd) ang. at Stiftamtmand, Amtmænd og Biskopper paa Embedsreiser ikke maae benytte mere end een Vogn eller eet Par Forspandsheste.

Ifølge en ved det kongelige Rentelammers Circulaire af 9de Jan. 1847 anerkjendt Praxis ere Stiftamtmand, Amtmænd og Biskopper hidtil anseete berettigede til paa Embedsreiser at fordrø sig anviste to bespændte Vogne eller to Par Forspandsheste eller Godtgjørelse for et saadant dobbelt Forspand.

Da denne Praxis imidlertid fæner Hjemmel i den gjældende Lovgivning, ligesom den i sin Almindelighed er mindre stemmende med de forandrede Forhold, hvorunder navnlig Befordring in natura ikkun sjældent benyttes paa de omhandlede Embedsreiser, saavel som med den Omhu, som den nyere Lovgivning viser for ikke at behyrde Communerne med unødvendige Kjørter, skulde Ministeriet, efter at have brevsverlet med Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet, herved tjenstligst melde (Tit.) til behagelig Sagtagelse, at Ministeriet som almindelig Regel ikke kan ansee Stiftamtmand, Amtmænd og Biskopper berettigede til at benytte paa deres Embedsreiser mere end een Vogn eller eet Par Forspandsheste, og at der derfor i ethvert enkelt Tilfælde, hvor der er anvist flere Vogne eller dobbelt Forspand paa de omhandlede Embedsreiser eller forlanges Erstatning af Statskassen eller de vedkommende Communesonds for saadant dobbelt Forspand, vil være nærmere at godtgjøre de særdeles Omstændigheder, som have gjort det nødvendigt at benytte saadant Forspand.

21 Decbr.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Hjørring Amt), hvori Samme — der til Ministeriets Afgjørelse havde indstillet et af flere Præster i Amtet foranlediget Spørgsmaal om, hvorvidt det Veløb, som af Huusmænd og Inderster her erlægges for Udeblivelse med at præstere den Præsten skyldige Høstidag, i fornødent Fald kan fordrøes inddrevet ved Udpantning — efter foregaaende Præverling med Justitsministeriet og Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet svares, at da Blac. af 20de Marts 1801, jvfr. Rdn. af 8de Jan.

1810 § 5, udtrykkeligt henviser Sager angaaende „Nægtelse 21 Decbr. af denne Rettinghed“, det er: enten Høstdagen eller Pengevederlaget, til Behandling ved Politieretten, og denne Bestemmelse neppe kan antages at være hævet ved Plac. af 2den Novbr. 1836, og da et saa extraordinairt Retsemiddel som Udpankning ikke bør bringes i Anvendelse, uden at der derfor have en utvetydig Lovhjemmel, maa det opkastede Spørgsmaal besvares benægtende.

Lov om Afhændelse af Halv Domaine.

22 Decbr.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Bort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

Finansministeriet bemyndiges til at foranstalte Halv Domaine, med Undtagelse af Non Mølle, bortsolgt ved offentlig Auction.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

Finansmin. Skriv. (til Indenrigsministeriet), hvori Samme 31 Decbr.

— der, med Hensyn til at en Mand, der havde kjøbt en ham tidligere i Fæste overdragen Kro under et Baronie, havde forespurgt, om den Omstændighed, at der til bemeldte Eiendom hører Privilegium til Brænderie, er til Hinder for, at Kjøbecontracten og Skjødet, i Overeenstemmelse med Loven af 4de Juli d. A., udstedes paa stemplet Bapitr af 4de Klasse Nr. 4, havde begjært sig meddeelt Finansministeriets Uttringer om, hvorvidt nyhævnte Lov i dette og analoge Tilfælde, hvor til et Fæstested ligge Rettingheder, der ikke ere Fæstetvang undergivne, kan komme til Anvendelse — svarede, at den ved titnævnte Lov indbrømmede Begunstigelse i Henseende til Brugen af stemplet Bapitr er saa stor, at man formeentlig ikke tør give den nogen udvidende Fortolkning, og at Ministeriet derfor ganske maa tiltræde den af vedkommende Amtmand udtalte Anskuelse, nemlig at deilige Skjøder og Kjøbecontracter ville være at forsyne med Stempeller, respective af 1ste og 2den Klasse efter Værdien af den Deel af Eiendommen, som ikke kan henregnes til egentligt

31 Decbr. Bøndergods, og med Hensyn til den øvrige Deel af samme at gives Stempel af 4de Klasse Nr. 4*).

1851.

4 Jan.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Præsts Amtskolebirection), hvori Samme — i Anledning af et Andragende fra en Skolelærer, hvori han besvarer sig over, at en af Districtets gaardbrugende Beboere har vægret sig for, efter vedkommende Sognesforstanders Tilsigelse, at tilkjøre Skolen det fornødne Gulvsand, og forespørger, om ikke denne Kjørsel, overeensstemmende med den i Sognet hidtil gjældende Skif, bør præsteres af Beboerne — svares, at Ministeriet antager, at det i den omspurgte Henseende maa have sit Forblivende ved, hvad der hidtil har været Skif og Brug, dog saaledes, at der ikkun kan forlanges leveret det fornødne Sand til Skolestuen, og maa det i fornødent Fald være overladt til Directionen at bestemme Størrelsen af det Quantum, der hertil behøves.

7 Jan.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Indenrigsministeriet) ang. at Lov af 4de Juli 1850 om Høveriafsløningen er anvendelig paa Hgter til geistlige Embeder, men ikke paa Arbejde og Kjørsler, der præsteres af Beneficiarius som saadan m. m.

I behagelig Skrivelse af 14de f. M. har Indenrigsministeriet begjært dette Ministeriums Mitring i Anledning af det hermed tilhørgende Andragende, hvori Formanden for Afsløningen af Gaardmandshøveriet i 11te Landsthingskreds, Landvæsenkommisfær N. N. har forespurgt: 1) om tvende Hgtreiser, der ifølge approberet Fæstebrev aarlig svares til N. N. Præstefald af en Kalbet tilliggende Annergaard i N. N., og 2) om den Rettighed, der ligeledes efter Fæstebrev tilkommer en Kalbet tilliggende Mølle i N. N. til, at Beneficiarius skal hente Møllesteen og bringe dem til Møllen, og to Dage om Aaret kjøre Dæmningsjord til Møllebakken, kunne efter Vedkommandes Begjæring afsløses i Genhold til Lov af 4de Juli f. A., samt 3) om der til en i denne Henseende tilveiebragt mindelig Overenskomst behøves Approbation af vedkommende Ministerium.

I denne Anledning undlader Ministeriet ikke tjenstligt at tilbagemelde, at det maa tiltræden den af velbemeldte Mi-

*) Indenrigsministeriet erklærede sig i Skrivelse af 25 Jan. 1851 heri enigt. — Jofr. Lov (om stpl. Papiir) 19 Febr. 1861 § 31.

nisterium i dets ovennævnte Skrivelse udtalte Anskuelse om 7 Jan.
 de fremsatte Spørgsmaal i deres Almindelighed, idet dette
 Ministerium navnlig maa være enig i, at ovennævnte Lov
 af 4de Juli f. A. er anvendelig med Hensyn til Egter,
 der svares til geistlige Embeder som Herlighedseiere, eller
 som ifølge særlige Forpligtelsesgrunde paahvile en enkelt
 Bondegård eller Boelskæd til Præsten som Bruger af
 Præstegaarden, at Loven derimod ikke kan antages at være
 anvendelig med Hensyn til Arbeide eller Kjørler, der svares
 af Beneficiarius til Brugeren af en Kalbet underliggende
 Gienbom, men at Afløsning af saadanne Præstationer des-
 uagtet maa kunne finde Sted ved Commissionens Mellem-
 komst, paa den i Loven foreskrevne Maade, naar begge Parter
 og Commissionen deri ere enige, samt at det formeentlig er
 en Selvfølge, at det til Gyldigheden af en for Commissionen
 indgaaet mindelig Overenskomst angaaende Afløsning af des-
 lige Præstationer, der vedkomme Kirker eller geistlige Benefi-
 ciarier, er nødvendigt, at den forsynes med dette Ministeriums
 Approbation.

Indenrigsmin. Skriv. (til Ingenieurcorpsen), hvori Mini- 18 Jan.
 striet, efter at have modtaget Corpsets Betænkning angaa-
 ende, hvorvidt der kunde være Anledning til at foretage For-
 andringer i de ved Rentekammerets Resolution af 21de April
 1840 givne Forskrifter for Bestemmelsen af Erstatningen til
 vedkommende Loddseier for Anbringelsen af Hegn i Anledning
 af de nye Hovedlandeveies Anlæg, overensstemmende med
 det af Corpset fremsatte Forslag bifalder, at følgende Regler
 træde i Stedet for de ved foransførte Rentekammer-Resolution
 givne Bestemmelser om denne Gjenstand: 1) Naar Weianlæg
 falde gennem Marker, der ikke ere indhegnede eller ikke for-
 synede med saadant Hegn, som Fdn. af 29de Octbr. 1794
 benævner lovligt Hegn, er Weivæsenet ikke forpligtet til at
 tilvejebringe Hegn mod Weien, og Grundeieren, som maatte
 ønske Hegn langs med Weilinien, har intet Krav paa Godt-
 gjørelse for det Terrain, han dertil anvender. 2) Naar Wei-
 anlæget falder gennem Marker, der ere forsynede med lov-

18 Jan. ligt Hegn, er Veivæsenet forpligtet til at tilveiebringe lovligt Hegn langs med den nye Wei, hvilket Hegn Weianlæget, ifølge Rdn. af 29de Octbr. 1794 § 1 Lit. h, afgiver, forsaavidt Weigrøfterne have en øvre Brede af 4 Alen. Hvor Weigrøfterne ikke erholde denne Brede eller hvor Grøfterne aldeles bortfalde, erstatter Veivæsenet det Areal, der maa indtages til Hegns Opveisning, med mindre et gammelt Hegn falder i den nye Weilinie og saaledes Grunden, hvorpaa dette har staaet, allerede er erstattet af Veivæsenet, da i dette Tilfælde ingen Godtgjørelse gives for Arealet til et Hegn af samme Længde som det gamle Hegn. 3) Falder Weianlæget gennem Marken, der ere indhegnede med det i Rdn. af 29de Octbr. 1794 saakaldte varige Hegn, da tilkommer det ligeledes Veivæsenet at tilveiebringe varigt Hegn, enten paa den ene eller paa begge Sider af den nye Wei, eftersom denne falder i Udsiden af Marken eller gennemskjærer denne saaledes, at den deles i 2 dyrkbare Lodder. Forsaavidt Grøfterne ere 4 Alen brede og altsaa danne lovligt Hegn, tilfjendes Lodsejerne en Erstatning for Forskjellen imellem dette lovlige Hegn og det varige Hegn, hvormed Marken er indhegnet, ligesom ogsaa Arealet til samme erstattes dem, med mindre et gammelt Hegn falder i den nye Weilinie, i hvilket Tilfælde der bliver at forholde, som under 2den Post er anført. 4) Hvor det tilkommer Veivæsenet at afgive Areal til Hegns Opførelse, erstattes dette Areal i en Brede af 4 Alen, og selve Godtgjørelsen bestemmes til det Halve af Jorrendens Tarationsværdie.

21 Jan. **Indenrigsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd), hvori Samme — da det, ved at bestemme, hvorvidt Approbation bør meddeles paa Landeieendommens Udskifning, ofte er vigtigt at vide, hvor langt og i hvilken Retning de særskilte ubebyggede Jordlodder ligge fra Bygningerne til den Gaard eller det Huus, hvortil de høre, og fra sammes Hovedlod, hvilket stundom ikke kan sees af Carterne, ligesom disse undertiden ei beller behørigen oplysning om Loddernes Tilgrændsning til eller Beliggenhed mod Kjøbernes Jorder, skøndt denne paaberaabes til

Anbefaling for Udskyfningen — anmodes om at iagttage ved 21 Jan.
forefaldende Udskyfningsforretninger, at antegne paa Udskyf-
ningscartet over den samlede Eiendom hver særskilt Jordlodss
omtrentlige Afstand ad sædvanlig Vei fra og dens Beliggen-
hed for Gaarden eller Huset og sammed Hovedlod, samt
hvor Bygning er opført paa Lodden og hvor denne til-
grændser Kjøberens Eiendomsjord, eller hvor langt den er
denne fraliggende, forsaavidt Parcellen bestemmes til Forening
med samme.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Kjøbenhavn 23 Jan.
Amt), hvori Samme, i Anledning af tvende fra 2 Sogne-
forstanderskaber indkomne Andragender om Godtgjørelse af
Amtsrepartitionssfondet for Befordring af Transportanter, efter
foregaaende Brevverling med Justitsministeriet tilskrives, at
da Ebn. af 26de Juni 1844 § 4 Nr. 12 og 13 ifkun om-
handler de Transportant-Reiser, der stee tilvogns, men ikke
de Tilfælde, hvor Transportanterne kunne og derfor skulle
befordre sig selv tilfods, vil der med Reiser i disse sidst-
nævnte Tilfælde fremdeles være at forholde efter de hidtil-
gjældende Regler, saa at Transporterne for Landets Bed-
kommende blive at bære, de under Nr. 12 omnævnte af ved-
kommende Befordringspligtige uden Erstatning, og de under
Nr. 13 berørte af Amtsfattigkassen.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Svendborg Amt), 28 Jan.
om Kjørsels og Veiarbejde af Skovstylds-Hartforn samt om
Tilføjelse hertil til den udenfogns boende Gier.

Ved behagelig Skrivelse af 4de d. M. har Hr. Kammerherren
tilskillet Ministeriet til Afgjørelse et Andragende, hvori N. N. Sogne-
forstanderskab har forespurgt: — — 2) om det vaaligger Besidderen
af Stamhuset N. N. at præstere Kjørsler og Veiarbejde af Skovstylds-
Hartforn, samt i bekræftende Fald, hvorledes da bliver at forholde
med Tilføjelser til disse Præstationer, med Hensyn til at Skovene ligge
i et andet Sogn end det, hvori Gieren boer.

Foranlediget heraf skulde jeg, da jeg ganske maa bi-
falde, hvad Hr. Kammerherren i saa Henseende har yttret,
tjenstligt anmode Dem om i Overeensstemmelse dermed be-

28 Jan. bagelig at ville tilkjendegive bemeldte Sogneforstanderskab det Gornødne *).

28 Jan. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Thisted Amt),
 hvori Samme — der, ved at henlede Ministeriets Opmærksomhed paa, at nogle Sogneforstanderskaber ved Indretningen af Listerne over samtlige Kjørepligtige for Sogneforsørernes Vedkommende i Genhold til Circ. af 13de Septbr. 1850 havde bibeholdt de ældre Lægdsinddelinger, og som en Folge heraf medtaget Huusmænd og Parcellister med under 1 Td. Hartkorn, havde indstillet til Ministeriets Afgjørelse, om ikke Hartkornsbrugere, der havde mindre Tiliggende end een Tønde Hartkorn, maae ansees fritagne for at deeltage i Sogneægterne — svares, at efter Bestemmelsen i Loven af 20de Juni f. A. § 17 in fine, sammenholdt med den foregaaende Passus i samme §, kan Lægdsinddelingen med Hensyn til Sognereiser ikke følges, hvorimod der vil være at optage Lister over alle de Kjørselspligtige, hvorved bliver at iagttage, at i Medfør af den oven citerede Bestemmelse i Loven af 20de Juni f. A. kun de medtages, som eie eller bruge 1 Td. Hartkorn eller derover, dog uden at det ubetinget er nødvendigt at gaae ud fra 1 Td. Hartkorn som Genhed, hvorimod Sagen iøvrigt bliver at ordne paa den Maade, at naar f. Gr. 2 indtil 4 Tdr. Hartkorn ansættes til 1 Kjørse i Omgangen, ville 4 indtil 6 Tdr. Hartkorn blive at ansætte til 2 Kjørser, 6 indtil 8 Tdr. indtil 3 Kjørser og saaledes fremdeles. Det tilføies at denne Ordning iøvrigt naturligviis ikke har nogen Indflydelse paa saadanne private Overenskomster, hvorefter Bivarcellerne kunne have at svare Bidrag til Hovedparcellerne for Udelsen af Præstationer som de omhandlede, idet Reglen i Slutningen af Fdn. af 26de Juni 1844 § 26 ikke her kan komme til Anvendelse.

*) Amtmanden havde yttret: — — 2) at Stokholms-Hartkorns Forpligtelse til at deeltage i de nævnte Præstationer, samt i hvilket Forhold dette skal stee, tydelig er bestemt i Lovens § 21, og at, hvad Spørgsmaalet forøvrigt angaaer, det formeentlig vil være rettest, at Stamhuusbesidderen, i Lighed med hvad der foreskrives i Fdn. af 25de Juni 1810 § 8 in fine, træffer Aftale med en Mand i Sognet, hvorunder Hartkornet hører, om at modtage Tilføjelserne.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Frederiksborg 15 Febr.
Amt) ang. Udførelsen af § 17 i Loven af 20de Juni 1850
om Hartkorn- og Egaliseringen.

Til Beilebning ved Affattelsen af de nye Kjørselekslister, der i
Fenhold til Lov om Hartkornets Egalisering af 20de Juni f. A. § 17,
sammenholdt med Ministeriets Circulaire af 13de Septbr. næstsefter,
ville være at indrette i Frederiksborg Amt, har Hr. Kammerherren i
bebagelig Skrivelse af 14de f. M. forespurgt: 1) om ikke 2 Edr. Hart-
korn, som hidtil, kan sættes som Minimum af det Hartkorn, der har
at deeltage i de egentlige Kongerejser samt Kongelig-Ejeneske-Rejser og
Amtsrejser og 1 Edr. Hartkorn som Minimum hvad Sognekjørse-
lister angaaer, for hvilke Positioner Amtstraadet har udtalt sig; 2) om der
af den oven citerede Lovs § 17 ogsaa med Hensyn til disse sidstnævnte
Kjørsejer nødvendigt skal finde en Omregulering og Omfordeling Sted,
selv om vedkommende Sogneforstanderskaber ikke attraae nogen For-
andring i dette Forholds nuværende Ordning; og 3) hvorefter Gaard-
parceller under 1 Edr. Hartkorn, naar de hidtil, ifølge den brugte
Lægsinddeling, have deeltaget efter Tour og Omgang i Udbetalelse af
Sognerejser, ogsaa herefter kunne paalægges Præstationen af deklige
Rejser i Forhold til Hartkornet, eller om Kommunen herom skal holde
sig til Hovedparcellisten.

I Anledning heraf skal jeg ikke undlade herved tjenst-
ligt at tilbagemelde: ad 1) at der ikke i Lov af 20de Juni
f. A. findes Noget til Hinder for, at man i Henseende til
Minimum af det Hartkorn, der er kjørseleksligt, indretter sig
efter de locale Forhold, Skik og Brug og Vedkommendes
Væster, navnlig Sogneforstanderskabernes, hvad Sognekjør-
sejer angaaer, dog at Jordbrug, der ikke skal af 1 Edr.
Hartkorn, ikke medtages, og at der, saavel hvad Sogne- som
andre offentlige Kjørsejer angaaer, til Grund for de nye Kjør-
selekslister bliver at lægge Resultaterne af en gennemgaaende
Divideren af den valgte Genhed ind i Hartkornet, og det
uden Hensyn til dets tidligere Bestaaenbed som privilegeret
eller uprilegeret, og til det enkelte Landbrugs Størrelse, saa
at, naar t. Ex. 2—3 Edr. Hartkorn ansættes for 1 Kjørse-
leksliste, vilde Jordbrug paa 10—11, 20—21 og 30—31 have at
præstere respective 5, 10 og 15 Rejser i Omgangen; ad 2)
at Ministeriet, som alt antydet, anseer det som en Selvfølge,
at der selv i Sogne, hvor intet nyt kjørseleksligt Hartkorn
er tilkommet, ogsaa for Sognekjørsejerne bliver at affatte en
ny Omgangsliste, hvorved man, næst at henvise til, hvad
ovenfor er udtalt angaaende Minimum for denne Kjørseleksligt,

15 Febr. kun endnu skal bemærke, at Ministeriet paa Forespørgsel fra en Amtmand, om ikke Tilsligelse til communale Kjørfler af hvilket som helst Slags, være sig til Fattigvæsenet, Skolevæsenet; Kirkerød og Kirkegaardens Vedligeholdelse m. v., herefter bør skee efter en og samme Omgangsliste, har svaret, at, da Kjørfler til Skolevæsenet præsteres skoledistricts- og ikke sogne- eller pastoratsviis, ville disse Kjørfler som Følge heraf ikke kunne indordnes under de almindelige Sognekjørfler; men at derimod Kjørflerne til Kirkerød og Kirkegaardens Vedligeholdelse blive at medtage mellem Sognets øvrige communale Kjørfler, dog at derved iagttages, at de, skøndt de i Medfør af Lov af 20de Juni i. A. for Fremtiden ville være at afgive uden Hensyn til den tidligere bestaaende Ulighed mellem privilegeret og uprilegeret Hartkorn, selvfølgelig ikke kunne af vedkommende Kirkeier, hvis Ret i saa Henseende ikke er udvidet ved bemeldte Lov, fordres ydede af Sognet i større Antal eller Omfang, end det, hvori han ifølge de hidtil gjældende Regler vilde have kunnet fordre dem afgivne af vedkommende Kjørepligtige i Sognet; ad 3) at da den omhandlede tidligere brugte Lægsinddeling nu maa bortfalde, ville Jordbrug under 1 Td. Hartkorn, som ovenfor bemærket, ikke for Fremtiden kunne medtages i Omgangen, saalidet som der ved de Kjørepligtiges nye Ansættelse til Sogne- og andre offentlige Kjørfler nu kan blive at tage noget Hensyn til, om Paagjældende er Bruger af en Parcel af en udstyffet Eiendom eller ikke, hvorimod det i den omhandlede Henseende maa blive det Offentlige en ligegyldig Omstændighed, om Eiendommen er Parcel eller ikke, og selvfølgelig ogsaa, om den er Hoved- eller Biparcel. Iøvrigt er det en Selvfølge, at denne Ordning bliver uden Indflydelse paa bestaaende private Contractforhold, hvorefter Biparceller have at svare Bidrag til Hovedparcellens Kjørfler.

24 Febr.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Slanberborg Amt), hvorved Samme — der havde forespurgt, hvorvidt den Forsøgelse i Actiondomkostningerne, der vil blive foranlediget ved, at en Arrestantinde, der er under Tiltale for Tyveri, paa

Grund af hendes nærførestaaende Nedkomst er bleven over- 24 Febr.
 flyttet fra vedkommende Arrest til Amtssygehuset i Skander-
 borg, skal i Tilfælde af den Paagjældendes Uformuenhed, i
 Overeensstemmelse med Canc. Skriv. af 23de Marts 1816,
 falde Delinqventkassen tillast og blive Forsørgelsescommunen
 vedkommende — efter foregaaende Brevverling med Inden-
 rigsministeriet svares, at de omhandlede Omkostninger, i
 i Lighed med hvad der gjælder om Omkostningerne ved syge
 Arrestanters Helbredelse og deres spæde Børns Underholdning
 (jvfr. Rdn. af 5te April 1793 § 6 og Indenrigsmin. Skriv.
 af 9de Octbr. 1848), maae være Forsørgelsescommunen ved-
 kommende og derimod inddrages mellem Justitsfogens øvrige
 Omkostninger.

Lov om Statskovenes Bestyrelse*).

25 Febr.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark &c G. B.: Rigs-
 dagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Overførsterforretningerne i Statskovenene blive, ind-
 til en af de nærværende tvende kongelige Overførstere i det
 nordre og søndre sjællandske District afgaaer, at udføre af
 disse tvende Overførstere og den i Sylland for Tiden ansatte
 Overførster, der samtlige nyde deres dem ved deres Ansættelse
 og senere kongelige Resolutioner tillagte Indtægter og Em-
 lumenter, samt af en af Finantsministeriet dertil constitueret
 Skovriders, som, mod at tillægges det Beløb, som hidtil er
 anvendt i dette Viemod, skal besørge Overførsterforretningerne
 i de Skovridersdistricter paa Verne, der ere langt fraliggende
 fra de tvende samlede sjællandske Overførsterdistricter. Naar
 derimod En af de førstnævnte tvende kongelige Overførstere
 afgaaer, bliver det ved Lov at ordne, hvorledes og mod
 hvilket Bederlag Overførsterforretningerne i Statskovenene blive
 at udføre. § 2. Statskovenene blive at fordele i 22 Skov-
 ridersdistricter, eet en kongelig Forstadsassistent undergivet Di-
 strict samt tre Planteurdistricter, og de disse Districter fore-

*) Jvfr. Lov 8 Dec. 1859, Instr. 25 Aug. 1860.

25 Febr. satte Embedsmænd alle at udnævne af Kongen. De nærværende tvende fælterste Skovriderdistricter blive ved Vacance at sammenbringe til eet District; men, indtil saadan Vacance indtræder, bliver den nærværende Skovrider i det nordre af disse Districter for sin Embedstid staaende som Skovrider med samme Gage som den normerede laveste Skovridergage, hvorhos der efter hans Afgang bliver at ansætte som Assistent ved det samlede fælterste District en af Finantsministeriet paa 1 Aars Opfyldelse antagen Forstcandidat. Paa samme Maade ansættes en Assistent ved det første kjøbenhavnske Skovriderdistrict. Endelig ansættes hos 4 Skovridere med Hensyn deels til Districtets Bestaafenhed, deels til den vedkommende Skovriders Alder og Helbredsstilstand, 4 Forstcandidater, hvoraf i det mindste den ene i Jylland, der have at udføre de Skovriderforretninger, som det i Almindelighed vil blive Skovriderne tilladt at udføre ved en dertil befuldmægtiget Candidat. Finantsministeriet bestemmer, paa hvilke Skovdistricter disse Candidater blive at ansætte; de antages derpaa af vedkommende Skovridere, men blive at lønne af Statskassen, hver med 300 Rd. i Gage og 100 Rd. til Hæstehold. Iøvrigt ophører fast Ansættelse fra Statens Side af Forstcandidater med Gager og Plæter. Opfyldsmændsposten ved Gærom-Canal vedbliver. § 3. Forstreguleringscommissionen ophører. Udarbejdelsen af nye Forslag til Forstplaner for samtlige Statsstove fleer ved 2de, dertil udnævnte Skovridere i Forbindelse med hvert Districts Skovrider. De dertil fornødne foreløbige Arbejder udføres af 2de dertil af Finantsministeriet paa 1 Aars Opfyldelse antagne Forstcandidater som Skovtaratorer ligeledes i Forbindelse med hvert Districts Skovrider*). § 4. Under Skovriderne ansættes indtil 70 Skovfogder, indtil 130 Skovløbere og indtil 120 Ledvogtere eller Hegnsmænd. § 5. Incassationen ved Skovauktioner saavelsom det hele Pengeregnskab overdrages, forsaavidt fornødent gjøres, til særegne Skovcasserere. Hvor Skovcasserere ere eller blive ansatte maa ingen Cassererforretning overdrages Forstbetjentene;

*) For Udarbejdelsen af disse Forstplaner blev givet foreløbig Instrux af 17 Aug. 1852.

25 Febr.

men iøvrigt bør de til Besparelse, saavidt gjørligt, søges forenede med andre Embeder, uden særligt, eller, indtil saadant ved indtrædende Embedsledighed kan bewirkes, mod et mueligt billigt Vederlag. Det hele Statskøbene vedkommende Regnskabsvæsen, saavel Ved-Regnskabet, der fremdeles aflægges af Skovriderne, som Penge-Regnskabet, ordnes overensstemmende med de almindelige Anordninger om det offentlige Casses- og Regnskabsvæsen, som i det Hele, og navnlig i Henseende til Sikkerhedsstillelse og Strafansvar, skulle være anvendelige paa Skovcassererne. § 6. Overførsterne have i den i deres Districter liggende Deel af den kongelige Wildtbane at udføre de hidtilværende Jægermesterforretninger. Og have de vedkommende Skovridere og øvrige Skovbetjente ligeledes at udføre de Jagten i Wildtbanen vedkommende Forretninger. § 7. For de nærværende Overførstere, der beholde deres dem ved deres Ansættelse og kongelige Resolutioner tillagte Emolumenter og Indtægter, bliver dog deres Fouragegodtgjørelse, Brændfelsesdeputat, Græsning og Reisediæter at ansætte til disse Emolumenters Værdi i Penge, og bliver derefter deres Indtægter at bestemme saaledes; a) For Overførsteren i det nordre sjællandske District, foruden Gaarden Egelund med Tilliggende, paa de Bilkaar, som gjælde for dette Emolument, i Sage 1700 Rd., i Godtgjørelse for Fourage 800 Rd. og for Deputatbrændsel 200 Rd. b) For Overførsteren paa det søndre sjællandske District, foruden Gaarden Kulhuus med Tilliggende, paa de Bilkaar, som gjælde for dette Emolument, i Sage 1700 Rd., i Godtgjørelse for Fourage 800 Rd., for Deputatbrændsel 230 Rd., for Høveders Græsning 120 Rd., i Tillæg for Embedsforordning 200 Rd. c) For Overførsteren i Jylland 2250 Rd. Til Besørgelse af Overførsterforretningerne i de fra de førstnævnte tvende samlede Overførsterdistricter langt fraliggende Skove ved en der- til constitueret Skovridet kan anvendes indtil 1762 $\frac{1}{2}$ Rd. De Extraudvæisninger, som hidtil Aar for Aar have været til- faaede de tvende i denne Paragraph først nævnte Embeds- mænd, bortfalde. § 8. Skovridernes og Planteurernes Ind- tægter fastsættes saaledes: for 8 Skovridere, hver 1000 Rd.

25 Febr. for 7 dito, hver 900 Rd., for 4 dito, hver 800 Rd., for 3 dito, hver 700 Rd., for den nærværende Skovrider ved det nordre fælsterfte District 700 Rd., for en kongelig Forstassistent ved Frederiksgave District, som dog først bliver at ansætte, naar den nærværende Overstovfoged afgaaer, 400 Rd., for 2 Planteurer for de Gjøddinggaardste og Palsgaardste Plantagedistricter, hver 400 Rd., for Planteuren for det Fjeldborgste Plantagedistrict 200 Rd. Derhos oppebærer enhver Skovrider og Planteur, saavelsom den kongelige Forstassistent ved Frederiksgave District 2 pCt. af Alt, hvad der paa hans District indkommer for de ved Auction solgte Effecter, dog saaledes, at denne Indtægt ikke overstiger 400 Rd. aarlig for hver af de nævnte Embedsmænd. I Vederlag for Brændfelsesdeputat tillægges hver Skovrider aarlig en Sum af 100 Rd. Endelig har han fri Vøllg, som han vedligeholder og holder assureret, samt Brugen af den til Skovridergaarden lagte Embedsjord, hvoraf han har at udrede alle Skatter, Afgifter og Byrder. Paa samme Vilkaar indrømmes den kongelige Forstassistent ved Frederiksgave den hidtilværende Skovfogedbolig med Tilhørende. I Anledning af de Skovriderne paahvillende, Jagten vedkommende, Forretninger tillægges dem Skjydepengge af det Vildt, de skyde eller lade skyde, med 15 pCt. af Haarvildtets og 25 pCt. af Fuglevildtets Salgsværdi, og for nedlagte Rovdyr Pelsværket. Skovriderne skulle efter deres Alder i Tjenesten rykke op fra de lavere til de høiere Gager, dog med den Undtagelse, at den høieste Gage af 1000 Rd. indtil videre tillægges Skovriderembedet paa Bornholm. Planteurerne ved Gjøddinggaards, Palsgaards og Fjeldborg Plantager beholde deres hidtilværende Embedsboliger og Jord paa samme Vilkaar, som ere bestemte for Skovriderne, samt forholdsmæssigt Brændfelsesdeputat efter Finantsministeriets Bestemmelse. Hver af Skovtaratorerne tillægges aarlig Gage 400 Rd. foruden 200 Rd. til Befordring og Diæter. Assistenten ved det første kjøbenhavnske Skovriderdistrict tillægges en Gage af 400 Rd. og 120 Rd. til Hestehold. Assistenten ved det fælsterfte District tillægges ligeledes i Gage 400 Rd. og Benyttelsen af Skov-

ridergaarden i det nærværende nordre fælterste District, paa 25 Febr. de for Skovridergaardene i Almindelighed foreftrevne Vilkaar. Dybskmanden ved Grom-Canal beholder 300 Rd. i Gage og Tjenestebolig med tilliggende Jord paa samme Vilkaar som hidtil. § 9. De i Statskovene efter § 4 ansatte Skovfogder tillægges i Pengeløn, den ældste Halvdeel, hver 300 Rd., den yngste Halvdeel, hver 250 Rd. Derhos erholde de fri Bolig, som de selv vedligeholde og holde asfureret, samt Brugen af den til Skovfogedstedet henlagte Jordlob, hvoraf de have at udrede alle Skatter, Afgifter og Byrder. Endelig tillægges hver Skovfoged et Brændselsdeputat af 3 Favne Hagotter, 12 Læs Dvas og Løvemaase til 9 Læs Løv, eller, hvis Løv ikke have, 6 Læs Dvas i Stedet for samme. Denne Forhøielse af Lønnen bliver at tillægge de nærværende høiest lønede Skovfogder for deres Personer, men ligesom denne Bestemmelse i det Hele ikke finder Anvendelse paa de saakaldte Skovfogder ved Frederiksværk, Buderupholm, Velling og Hald Skovdomainer, saaledes vil ogsaa, forsaavidt der endnu i de nærmeste Finantsaar maatte findes enkelte Skovfogder paa de øvrige Skovdomainer ud over det sidstnævnte Antal, disses Lønningsvilkaar være at fastsætte for hvert Aar i Finantsloven, indtil der ved Skovfogeddistricternes Regulering kan blive indtil 70 faste Skovfogedpladser, hvorpaa denne Lov da bliver anvendelig. § 10. Skovløberne erholde fri Bolig i Tjenestevaaninger, som ikke tør være større eller af anden Bestaffenhed, end der egner sig for en Arbeidsmands Stilling. Efter deres Skovparters Størrelse og Omfanget af de Forretninger, som kunne være at tildele dem udenfor det egentlige Skovarbeide, deles de i forskjellige Classer, som kunne tillægges som Vederlag for disse Forretninger fra 1 Rd. indtil 2 Rd. ugentligen i faste Arbeidspenge og saavidt mueligt en Jordlob med omtrent 3 Ldr. Land Middeljord og 5 Rd. om Aaret til Husets Vedligeholdelse. Desforuden tillægges hver Skovløber et Brændselsdeputat af 8 Læs Dvas og Løvemaase til 6 Læs Løv, eller, hvor Løv ikke have, 4 Læs Dvas i Stedet for samme. Enhver Skovløber har at vedligeholde sin Bolig (hvortil gives ovennævnte Hjælp og

25 Febr. ved Hovedreparationer det fornødne Træmateriale) og at holde den afsurert, samt afholde Skatter og Afgifter og andre Byrder af Jordlobben. Endelig kan Græs ved Veiene og paa andre Steder, hvor Salg af samme for Statskassens Regning ei hensigtsmæssigen kan skee, overlades Skovløberne af Overtørsteren efter Skovriderens Forslag og Raavisning paa Stedet, hvorefter Skovløberen skal gives skriftlig Meddelelse om, hvor og hvorledes han maa benytte sigt Græs, og om at han, ved at overtræde denne Tilladelse, maa vente at blive sin Tjeneste op sagt. § 11. Ledvogterne eller Hegnmændene have fri Bolig med Have, 4 Rd. til Husets aarlige Vedligeholdelse og et Brændselsdeputat af 4 Læs Dvas og Tørvemasse til 3 Læs Tørv, eller, hvor Tørv ei kan faaes, 2 Læs Dvas i Stedet for samme. Husene blive ikke at afsurere, men opbygges i Ildbrandsstilfælde for Statskassens Regning, der ogsaa afholder Ombygninger og Hovedreparationer. § 12. Af de Brændselsdeputater, som efter denne Lov ere tillagte Skovbetjentene, maa Intet sælges eller paa anden Maade afhændes, men Alt kun anvendes til eget Forbrug. Ingen Forstembedsmand eller Forstbetjent maa directe eller indirecte befatte sig med Brændehandel eller handle med Skoveffecter. § 13. Kongen foreskriver hvad der skal iagttages, for at sikke Statskassen, at Forstembedsmændene og Betjentene tilbørligen vedligeholde deres Boliger, og giver de Regler, der skulle gælde ved Boligernes og Embedsjordens Aflevering fra Formanden eller hans Vo til Eftermanden *). § 14. Naar den nye Organisation træder i Kraft, overeensstemmende med forestaaende Forskrifter, bortfalde alle øvrige Emolumenter og Fordele, af hvilke Forstembedsmændene og Betjentene hidtil have været i Besiddelse. Dog beholder Skovrideren paa det første københavnske District de ham tilstaaede Hoveders Græsning, i Forbindelse med sin Embedsjord, paa de nugældende Villkaar. § 15. De Amts- og Goddsforvaltere, som fortiden erholde en fast aarlig Godtgørelse for de af dem udførte Skovcassexerforretninger, beholde

*) Jvfr. Rdtg. 27 Martz 1851.

25 Febr.

denne for deres Embedstid, eller indtil de maatte erholde 25 Febr. Gageforbedring, i Forhold til hvilken hiin Godtgjørelse da nedfattes eller ganske ophører. Ved indtrædende Embeds- ledighed tages det i hvert enkelt Tilfælde under Overveielse, hvorvidt saadan særlig Godtgjørelse kan bortfalde. Regje- ringen bemyndiges derhos til, om og saavidt fornødent gjøres, at anvende som Beberlag for Skovcassererforretninger: 1) paa Bornholm indtil 200 Rd. aarlig, 2) ved Buderupholms Skovdomaine 200 Rd. aarlig, 3) ved Silkeborg med Velling Skov 400 Rd. aarlig og 4) ved Skovene samt Plantagerne i Viborg og Ringkjøbing Amt 600 Rd. aarlig. § 16. Den nye Organisation træder for Skovridernes, Skovcasse- rernes og Skovfogedernes Vedkommende i Kraft fra 1ste April 1851, dog saaledes, at der ei ansættes nogen Assistent i Frederiksborg District, forinden den Overfokfoged, der for Tiden forestaaer samme, afgaaer, og at de Forstcandidater, der ansættes i de nye Skovriderdistricter, ei erholde fri Bolig og Embedsjord, forinden de Skovfogedsteder, som ere bestemte til at indrettes til Skovriderboliger, blive ledige, men have imidlertid selv at skaffe sig Bolig i deres District eller i den umiddelbare Nærhed af samme. Planteurgagerne tillægges den nuværende Skovrider ved Gjeddinggaards Plantage, Holz- føreren ved Balsgaard og den nuværende Planteur ved Feldborg Plantage. Dog tilstaaes de førnævnte tvende Em- bedsmænd et personligt Tillæg for hver af 200 Rd. aarlig. Iøvrigt forblive disse tvende for deres Embedstid i deres nuværende Stilling med Hensyn til Bolig, Embedsjord og Emolumenter. § 17. Det hidtilværende særegne Hoffäger- mesterembede for det hirschholmste Jægermesterdistrict indtages fra 1ste April 1851. De gagerede Forstcandidater, som ikke maatte faae Ansættelse ved Statens Skove, tilstaaes Pension eller Wartpenge efter Pensjonsloven lige med kongelige Em- bedsmænd og efter samme Beregning. For dem, som dertil ere særdeles trængende, kan Beløbet af Kongen extraordinært forøges indtil 500 Rd. aarlig. De diaterede Forstcandidater, som ei maatte erholde Ansættelse ved Statens Skove, kunne, forsaavidt de dertil ere trængende, tilstaaes hver især i lige

25 Febr. saa mange Aar efter Afstedigelsen, som han har været ansat, en aarlig Understøttelse af 100 Rd. § 18. Reguleringen af de foran bestemte faste Skovfogeddistricter og Skovløberposter, saavelsom Indretningen af de nye Ledvogter- eller Hegnsmandshuse blive at iværksætte efterhaanden og med en passende Antal aarlig; og skal der indtil videre aarligen reopføres mere end 10 Skovløber- eller Ledvogterhuse. De nærværende Skovløbere og andre lignende ringere Skovbetjente forblive derhos i deres nærværende Stilling med Hensyn til Løn, Bolig og Emolumenter, indtil deres Poster kunne blive ordnede overeensstemmende med denne Lov.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

27 Febr. **Finantsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd), hvorved disse, til Beskjendtgjørelse for Amtsforvalterne, Kjøbstad-Magistraterne m. fl., blandt Andet meddeles Følgende: — — b) I Anledning af flere indkomne Forespørgsler om, hvorvidt Tiendelandsskat vilde være at erlægge af Skolejord, samt af det nye Hartkorn, som er paalagt Huus- og Havepladse, Eng- og Kjørparceller samt Søer m. v., er det resolveret: 1) Den Omstændighed, at en Lod er Skolejord, kan i og for sig ikke bevirke Gierens Fritagelse for at erlægge Tiendelandsskat af det Jorden paahvillende Hartkorn. Vel ere nemlig, efter Rdn. af 8de Jan. 1810 § 32, de Jorder, som ere tillagte Skolelærere og Kirkefængere, fritagne for al Tiendehjælp, og saaledes Tiendeplichten bortfalden af disse Jorder, uden at Tiendeieeren derfor erholder noget Wederlag, men denne Bestemmelse gjaelder ifkun de Lodder, der vare udlagte som Skolelodder, da bemeldte Forordning udkom. De Skolelodder derimod, som ere udlagte efter Emanationen af Rdn. af 8de Jan. 1810, ere tiendeplichtige, idet Communen, i Genhold til Rdn. af 22de Mai 1839 § 1, vil have at udrede Wederlaget for Tienden heraf eller Erstatning til Skolelæreren for den in natura ydede Tiende. For at altsaa Tiendelandsskatten af Skolelodder kan bortfalde, maa det af Vedkommende behørigt godtgjøres, at Jorderne have været udlagte som Skolelodder.

før Rdn. af 8de Jan. 1810 udfom. 2) Hvad angaaer 27 Febr. Tiendelandsskatten af Huus- og Havepladse, Sæer (hvoraf selvfølgelig ikkun de faste Dele om Søen m. v. ere satte til Hartkorn ved den nye Matricul), Eng- og Kjørparceller m. v., kan den Omstændighed, at deslige Parceller have erholdt særligt nyt Hartkorn, ikke have nogensomhelst Indflydelse paa Spørgsmaalet om Forpligtelsen for Besidderen af deslige Jorder til, i Henhold til den bestaaende Lovgivning, at svare Tiende af samme, og altsaa heller ikke paa Tiendeerens Forpligtelse til at svare Tiendelandsskat af det de tiendepligtige Jorder paahvilende Hartkorn. Forsaavidt Tiendehelsen angaaer, maa der nemlig tages Hensyn til, om saadanne Jorder tidligere have været udflydsatte, eller om de have været flydsatte indirecte under andre Jorder. I sidstnævnte Fald vil der — forsaavidt der for den nye Matriculs Indførelse er indgaaet nogen Forening med Gieren af Hovedjorden om Tienden, i Overeensstemmelse med Canc. Circ. af 23de Decbr. 1797, saaledes at Gieren af Hovedjorden, fra hvilken Jordlodden er udlagt, udreder den stipulerede Tiendeaigift mod forholdsviis Erstatning fra Besidderen af den respective mindre Lod — være at forholde med Tiendehelsen af deslige Parceller ligesom med Tienden af Hovedjorden, da den nye Matricul ingen Indflydelse har haft paa private Foreninger, der ere indgaaede førend den traadte i Kraft, jvfr. Rdn. af 24de Juni 1840 § 16; idet Tiendeieren altsaa i dette Tilfælde erholder Bederlag for Tienden af Parcellen under Bederlaget for Hovedjorden, maa han ogsaa være forpligtet til at svare Tiendelandsskat af det Parcellen paalagte nye Hartkorn. — Hvad derimod angaaer deslige Parceller, som hidtil have været udflydsatte, eller som have været flydsatte indirecte under andre Jorder, uden at dog nogen Forening om Tienden er indgaaet med Gieren af Hovedjorden for den nye Matriculs Indførelse, maa Tiendeieren i alt Fald være berettiget til at tage Tiende in natura, forsaavidt der paa Parcellen avles tiendepligtige Gjenstande, og altsaa i ethvert Fald ogsaa forpligtet til at svare Tiendelandsskat af Parcellens Hartkorn, idet den Omstændighed, at der paa en isvrigt tiendepligtig

27 Febr. Jord fortiden ikke avles eller kan avles tiendepligtige Gjenstande, lige saa lidt her som ellers kan have nogensomhelst Indflydelse paa Tiendeerens Forpligtelse til at svare Tiendelandskat af det paagjældende Hartkorn. — — o) Hvor det ved Salget af en Eiendom bestemmes, at Kjøberen, foruden at erlægge en vis Kjøbesum, tillige skal overtage en ny, ikke hidtil paa Eiendommen hvilende Aftægt, er det med Hensyn til Beregningen af $\frac{1}{3}$ pCt.-Afgiften resolveret, at samme bliver at erlægge af det hele Beløb, som er givet for Eiendommen, nemlig foruden den egentlige Betaling for samme, tillige af Værdien af Aftægten, beregnet paa den i Plac. af 5te Mai 1810 angivne Maade, samt at der med Hensyn til Beregningen af stemplet Papiir vil være at forholde efter Fdn. af 3die Decbr. 1828 § 21. Hvor derimod Kjøberen af en fast Eiendom overtager en ældre paa Eiendommen allerede hvilende Aftægt, er det antaget — i Henhold til Bestemmelsen i Fdn. af 3die Decbr. 1828 § 21, om at Aftægten, naar ingen særskilt Contract angaaende den oprettes, og samme ikke forhen har hvilet paa Eiendommen, bør medregnes til Kjøbesummen*) — at en saadan ældre Aftægt bør blive uden Indflydelse paa det til Skjødets beregnede stemplede Papiirs Læst, samt at den samme Regel vil være at følge med Hensyn til Beregningen af $\frac{1}{3}$ pCt.-Afgiften, saa at den ældre Aftægt ikke heller i sidstnævnte Henseende kan være at tage med i Beregning.

28 Febr. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Hjørring Amt), hvori Samme — da et Sognesforstanderskab havde forespurgt, om Huusmænd, for de fraværende Krigeres Koner og Børn, skulle gjøre Arbejde udenfor de 3 Dage, i hvilke de ere pligtige at gjøre det egentlige offentlige Arbejde, samt om Huusmænd skulle af de 3 Dage, som de ere pligtige at præstere, forrette en Dag i Klitten, — svares, at da Arbejdet til Dyrkning af Huusmændslobder ikke kan siges at præstere i communalt eller offentligt Diemed, og derhos er aldeles extraordinært, er Fdn. af 27de Mai 1848 ikke derpaa anvendelig,

*) Jvfr. Lov 19 Febr. 1861 (om stpl. Papiir) §§ 33 og 44.

men de gjældende Bestemmelser maae fremdeles være i Kraft, 28 Febr. samt, hvad angaaer Klitarbeidet, at da Huusmændene ogsaa tidligere antages at have deeltaget i dette, maa Sogneforstanderskabet ogsaa være berettiget til at anvende en af de 3 forbeholdte Dage dertil, dog at rigtig Omgang iagttages (jvfr. Indenrigsmin. Skriv. af 2den Jan. 1849 ad Nr. 1). Med Hensyn til hvad af Amtet var yttret, tilføieles derhos, at forsaavidt Klitarbeide udredes efter Hartkorn, maa det efter Rdn. af 27de Mai 1848 1ste Pasfus, paaligge alle Huusmænd med Hartkorn at deeltage i dette Arbeide; have derimod Gaardmændene besørget Spanddagene, og Huusmændene i Forening med dem Gangdagsarbeide, maa dette sidste Slængsarbeide nu være overgaaet paa Gaardmændene alene, saafremt det fremdeles præsteres in natura; i modsat Fald lignes Ildgiften paa den i Rdn. af 27de Mai 1848 § 1, 3die Pasfus, bestemte Maade, dog at Forstanderskabet, som ovenfor berørt, er berettiget til efter rigtig Omgang at lade een eller flere af de 3 forbeholdte Dage dertil anvende.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Sorø Amt), 5 Marts hvori Samme — da et Sogneforstanderskab havde begjært sig Ministeriets Resolution meddeelt for, om Gieren af en Hovedgaard for det under samme hørende Hartkorn er pligtig til at opgive en Mand i Sognet, til hvem der kan stee Tilsligelse til Kjørfler og andre Naturalpræstationer, som skulle udredes af det omhandlede Hartkorn, eller om Gieren kan fordrø sig tilfagt paa sin Bopæl til slige Præstationer — svares, at da den omhandlede Hovedgaard ligger udenfor Sognet, maa Gieren være pligtig til at opgive en Mand i Sognet, til hvilken Vedkommende kan henvende sig for at afgive Tilsligelse til Kjørfler og andre Naturalpræstationer af det til Gaarden hørende Hartkorn, som ligger i Sognet.

Lov om Nedlæggelse af Bommene i Kben.

11 Marts

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Bort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

Samtlige Bomme paa Hovedlandevejene i Kben nedlægges fra 1ste April 1851 imod en aarlig Erstatning af

11 Marts 1800 Rd. Denne Erstatningssum paalignes Byens Stifts Kjøbsteder og Landdistricter i Forhold til Hartkornet, og indbetales i den almindelige Beikasse, uden at nogen Deel deraf kommer til Afdrag i den Tredeleel af Udgifterne til Hovedlandeveisarbejder, som de paagjældende Amter ifølge Rdn. af 29de Septbr. 1841 § 15 aarlig have at udrede. Landdistricternes Andeel udredes af Amtsrepartitionssfondene. Den paa Kjøbstederne fallende Andeel udbetales forskudsviis af de respective Kæmnerkasser, imod at Forskuddene godtgøres disse efter særlig Fordeling paa Kjøbstedernes Indvaanere efter de for enhver Kjøbstad gjældende Regler for Udredelsen af lignende Kjøbstaden som Commune vedkommende Udgifter. Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

12 Marts Lov om flere Domaineeiendommes Afhændelse.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark &c G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Følgende Domaineeiendomme skulle snarest mueligt forsøges afhændede: 1) Arresødals Hovedbygning med Sidebygninger og Haver; 2) de tvende Magazinbygninger ved Annebergsgaard; 3) Vernstorff Hovmarksgaard; 4) de udtørrede og i Parceller udlagte Stjænkelse- og Haugerup-Søer, efterhaanden som Parcellerne kunne affattes; 5) Gærom Schæfergaard; 6) Riis- og Sode-Marken ved Gærom, med Undtagelse af den tildeels skovbevorede Deel, som støder op til Skoven Snevred og derunder paatænkes indbragen; 7) Dronningens Kovang ved Fredensborg; 8) Glensløst og Auernes-Udskaarde i Byen; 9) Frederiks-Steenbrud paa Bornholm, med tilhørende Beholdninger af Steen; 10) Lebsie-Plantage, denne dog kun paa Vilkaar, at den ogsaa fremtidig behandles som Fredskov; 11) Madestov paa Falster, tilligemed den dertil hørende Skovfogedbolig og Skovfogedløb; 12) Gfkebjergh Skov paa Falster, denne sidste dog kun paa Vilkaar, at den ogsaa fremtidig behandles som Fredskov. § 2. Afhændelsen bør ske ved offentlig Auction. § 3. Salg bør kun iværksættes, naar der kan opnaaes en Kjøbesum, der staaer i et for Statskassen fordeeltigt Forhold til den

rene Indtægt, der af Glendommen, som Statsleilendom, efter 12 Martis mueligst nøiagtig Beregning, kan udbringes.

Hvorefter alle Bedkommende sig have at rette.

Bilag. (fra Indenrigsministeriet) ang. en forandret Ind- 14 Martis retning af Gartner-Examen.

Paa Indenrigsministeriets Forestilling har Kongen under 2den d. M. bifaldet følgende Bestemmelser angaaende en forandret Indretning af Gartner-Examen^{*)}: § 1. Gartner-Examen bliver for Fremtiden at afholde i hvert Aars September Maaned i den botaniske Have i Kjøbenhavn af en dertil udnævnt Commissiøn, bestaaende af 6 Gartnere og en Professor i Botanik ved Kjøbenhavns Universitet. Commissiønenes Medlemmer fordele imellem sig Examinationen i de forskjellige Fag, dog at det iagttages, at den botaniske Gartner og den Gartner, der som kyndig i Landstabsgartneri er Medlem af Commissiønen, i Reglen ikke examinere undtagen i deres respective Fag. Til faste Censorer ved Examen udnævnes af Indenrigsministeriet efter Commissiønenes Forslag 8 Gartnere, og skal i ethvert Fag en af disse i Forening med Examinator og et andet Medlem af Examen-Commissiønen censurere saavel den practiske som den mundtlige Prøve og den skriftlige Udarbeidelse. § 2. De, som ønske at underkaste sig Gartner-Examen, have derom skriftligen at melde sig til Examen-Commissiønen inden den første September hvert Aar, og bør der i denne Anmeldelse, foruden en Opgivelse af Hødestedet og Alderen, meddeles en kort Udsigt over Examinandens Liv fra den Tid, han indtraadte i Gartnerlære, ligesom Anmeldelsen maa være ledsaget af Attester om hans Forhold, meddeelte af den eller dem, hos hvem han har været i Lære. Den, der ikke i det mindste i 2 Aar har været i Gartnerlære, kan ikke tilstedes Afgang til Examen. Ved Anmeldelsens Indlevering erlægges, foruden Værdien af det fæmplede Papiir til det Testimonium, som udstedes om Examenens Udfald, endvidere 5 Rd., af hvilken Sum den ene

^{*)} Denne Examen er dog ikke Betingelse for at kunne søge Erhverv ved Gartneriet. — Jvfr. Lov 12 Martis 1852 § 4.

14 Marts Halvdeel tilfalder Gramens-Commissionens Secretair, og den anden Halvdeel anvendes til de til Gramens Afholdelse medgaaende Omkostninger. Haves Overflud, anvendes det af Commissionen til Gartneriets Fremme. Tiden til Gramens Afholdelse bliver af Commissionen nærmere at offentliggjøre i Aviserne, naar de indkomne Anmeldelser ere undersøgte.

§ 3. Gartner-Gramen vil herefter komme til at indeholde:

I. En practisk Prøve, der fornemmelig skal gaae ud paa at godtgjøre den fornødne Kundskab om og navnlig Færdighed i de forskjellige Haandgreb, der udfordres i det hele Omraade af: a. Kjøkkenhaven, b. Frugthaven og Træskolen, Espaliering af Træer derunder indbefattet, c. Blomsterhaven og Dyrkningen af Potteplanter, Hiittræer og Hiitbuske; II. En skriftlig theoretisk Prøve, hvorunder Graminanderne have at besvare Opgaver fra: a. Kjøkkenhaven, b. Frugthaven og Træskolen, c. Frugt-, Urte- og Blomsterdriveriet, d. Blomsterhaven og Dyrkningen af Potteplanter, Hiittræer og Hiitbuske; III. En mundtlig theoretisk Prøve, ved hvilken Graminanden vil have at fremlægge en selvvalgt tegnet Plan over et Jordstykke af omtrent 12 Ddr. Lands Størrelse, anlagt til Frugt- og Urtedriverie, samt til Kjøkken-, Frugt- og Blomsterhave i et indbyrdes passende Forhold, og hvorved tiilige udfordres Kundskab i Gartneriets 1) Hjælpevidenskaber, saasom i: a. Jordbundslære, b. Veirlære, c. Planteslære, d. Landmaaling med Kjøde og Fladerumsberegning, i hvilke Fag examineres i Forbindelse med og af de samme Graminatorer, som i 2) Hovedfagene, nemlig: a. Læren om Kjøkkenhaven, b. Læren om Frugthaven og Træskolen, c. Læren om Frugt-, Urte- og Blomsterdriverie med dertil hørende Dribhuses og Radsels, m. v., Form og Indretning, d. Læren om Blomsterhaven og Dyrkningen af Potteplanter, Hiittræer og Buske med dertil hørende Barthuses m. m., Form og Indretning. § 4. Af de i foregaaende Paragraph nævnte Prøver skal den practiske foretages først, dernæst den skriftlige theoretiske og endelig den mundtlige theoretiske. Characteren, som gives for hver enkelt Disciplin, bestemmes ved Decimaltal fra 1.00 til 3.00. For hver Afdeling af Gramen gives herefter en Hovedcharac-

teer, og fluttelig en Hovedcharacter for hele Gramen. Tallet 14 Marti
 fra 1,00 til 1,50 giver temmelig godt, fra 1,50 til 2,00
 godt 2den Grad, fra 2,00 til 2,50 godt første Grad, fra
 2,50 til 3,00 meget godt. Den, der i et enkelt Fag ved nogen
 af de 3 Prøver erholder mindre end 1,00, ansees for ikke
 at have bestaaet Gramen. § 5. Efter endt Gramen meddeles
 Candidaten et Testimonium paa behørigt stemplet Papiir,
 indeholdende Talstørrelsen saavel af Characteren for hver sær-
 skilt Afdeling af Gramen som af Hovedcharacteren for hele
 Gramen. Dette Testimonium forsynes med Gramens-Com-
 missionens Medlemmers Underskrifter samt med Commissionens
 Segl. § 6. Den, der har taget Gartner-Gramen, kan, saa-
 fremt han ønsker det, derefter underkaste sig en særskilt Gra-
 men i Landskabsgartnerie, naar han herom melder sig til
 Gartner-Gramens-Commissionen inden den 1ste September
 hvert Aar, for at denne Prøve da kan foretages samtidigt
 med Gartner-Gramens Afholdelse. Med saadan Anmeldelse
 bør følge en Attest for, at Graminanden har beskæftiget sig
 med Landskabsgartneriet, ligesom der, foruden Værdien af
 det stemplede Papiir til Testimoniet, ved Anmeldelsens Ind-
 levering erlægges en Betaling af 4 Rd., der anvendes paa
 samme Maade, som i § 3 er bestemt. Ved Gramen har
 Graminanden at udarbejde i Skizze et Udkast til en Forstjøn-
 nelsesplan for et større Terrain efter en meddeelt Opgave,
 og bliver han derefter at prøve mundtlig i Landskabsgartner-
 kunsten, det Fornødne af Landmaalingelæren derunder ind-
 befattet. Graminationen ledes af den Gartner, der som
 høvding i Landskabsgartnerie er Medlem af Gramens-Commis-
 sionen. Det overlades Gramens-Commissionen at udnævne
 Censorer ved Gramen, og forholdes ellers med Censuren
 samt med Characteren ligesom ved Gartner-Gramen, saa at
 navnlig særskilte Characterer gives for Forstjøn-
 nelsesplanen og for den mundtlige Prøve, hvilke blive at indføre i det
 Testimonium, der efter endt Gramen meddeles Candidaten om
 hans Duelighed. § 7. Ligeledes skulle de, der have taget
 Gartner-Gramen, have Afgang til at examineres særskilt i
 botanisk Havedyrkning og Planteleære. Ogsaa denne Prøve

14 Martz skal afholdes samtidibigt med Gartner-Gramen, og gjælder med Hensyn til Anmeldelse og Betaling det samme, som i § 6 er bestemt om Landstabsgartner-Gramen. Ved Prøven i botanisk Have dyrkning, hvorved examineres af Gartneren i den botaniske Have i Kjøbenhavn, fremlægges en færdig Plan til en saadan Haves Anlæg og Tegninger over de uundværligste Værthuse, og har Graminanden under den mundtlige Examination at gjøre Rede for Planerne og for en botanisk Haves Dyrkning. I Plantelæren examineres af en Professor i Botanik efter en mere udvidet Maalestok end ved Gartner-Gramen. Udnævnelsen af Censurer overlades Commissionen, og forøvrigt bliver med Hensyn til Censur, Character samt Meddelelse af Testimonium de almindelige Regler at følge, og navnlig i Testimoniet at give en særskilt Character for ethvert af Fagene. § 8. I Overeensstemmelse med det her fastsatte bliver Gartner-Gramen, Gramen i Landstabsgartnerie og i botanisk Have dyrkning og Plantelære at afholde første Gang i September Maaned dette Aar, og bortfalde saaledes de herfra afvigende Bestemmelser i Cancellie-Placaterne af 29de Octbr. 1811, 24de Septbr. 1833 og 27de April 1841. — Hvilket herved bekræftiges til Efterretning for alle Vedkommende.

16 Martz Lov ang. Udredning af Districtshæfte samt om Fodershæfte til Brug for Hæren.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

Districtshæfte. § 1. Den Forpligtelse til at levere og holde 1.728 Hæfte til Cavalleriet og Artilleriet, som isølge Fdn. af 14de Septbr. 1774 og senere Bestemmelser paa hviler visse Hovedgaarde og nogle andre Landeieendomme samt Præstegaarde, bortfalder fra 1ste April 1851. § 2. Som Følge heraf skulle de hidtil i Nummer staaende saakaldte nationale Hæfte, saasnart Forholdene tilstede Saadant, tilbageleveres Udrederne, imod at der af disse for hver Hæft udbetales, foruden det i sin Tid til Hæftenes første Anskaffelse tilstaaede Beløb af 36 Rd., endvidere de for Aaret 1849

gødtgjorte 5 Rd., samt imod at Remonteringspengene for 16 Marti Aaret 1850 bortfalde. Dog finder hverken Tilbagebetaling eller Affortning af Remonteringspengene for disse to Aar Sted for de Udreders Vedkommende, der beviislige have besat de paagældende Nummere med nye Heste efter Indfaldelsen i Foraaret 1849. I Stedet for dem af bemeldte Heste, som ikke kunne skaffes tilstede i tjenstdygtig Stand, tildeles vedkommende Udredere, ifølge Lodtrækning, andre tjenstdygtige Heste. Ovenmeldte Vengebeløb have Udrederne, under Tvang af Udpankning, at indbetale i paagældende Amtstue inden Udløbet af 3 Maaneder fra den Dag, Hestene ere blevne Udrederne tilbageleverede. § 3. Derimod skal Udredningen af 1,728 Heste til Hærens Brug, fra 1ste April 1851 af at regne, overtages af samtlige Hartfornbrugere i Kongeriget, med Undtagelse af Bornholm, saaledes at Skov- og Møllefyld regnes halvt mod Ulger og Engs Hartforn, og at hvert Amt, derunder indbefattet de deri liggende Kjøbsteder, for det Kjøbstadsjorderne paahvilende Hartforns Vedkommende, udgjør et Udredningsdistrikt for sig. Hvor i et Amt ere flere Amtstuedistrikter med særlige Amtsråd og Amtsrepartitionsskond, betragtes hvert Amtstuedistrikt som et særligt Udredningsdistrikt. Kjøbenhavn henregnes i den omhandlede Henseende til Kjøbenhavns Amtstuedistrikt. Over Udredningsdistrikterne og Antallet af de Heste, som hvert af disse skal udrede, følger nedenstaaende Fortegnelse*).

Fortegnelse over Udredningsdistrikterne og det Antal
Distriktheste, der af hvert af disse skal udredes:

Heste.	Heste.
1. Kjøbenhavns Amt:	4. Sorø Amt..... 111.
a. Kjøbenhavns Amtstuedistrikt 44.	5. Bræstø Amt..... 132.
b. Roskilde Amtstuedistrikt 70.	6. Odense Amt:
2. Frederiksborg Amt. 62.	a. Odense Amtstuedistrikt 91.
3. Holbeks Amt..... 114.	b. Alsens Amtstuedistrikt 54.

*) Jvfr. Lov 20 Aug. 1853.

16 Mariæ

	Heste.
7. Svendborg Amt..	120.
8. Maribo Amt....	140.
9. Hjørring Amt...	74.
10. Aalborg Amt....	85.
11. Thisted Amt.....	63.
12. Viborg Amt....	90.

Heste.

	Heste.
13. Randers Amt...	115.
14. Aarhuus Amt...	59.
15. Skanderborg Amt.	53.
16. Veile Amt.....	90.
17. Ringkjøbing Amt.	84.
18. Ribe Amt.....	77.

 Salt... 1.728.

§ 4. De fornødne Foranstaltninger til Districtshestens Underholdning og fremtidige Anskaffelse, samt til iøvrigt at fuldbygge Udbredningspligten, skulle træffes af Amtsrådet i hvert Udbredningsdistrict i Forening med tvende Mænd, som af Communalbestyrelserne i Districtets Kjøbsteder dertil valget paa 3 Aar ved skriftlig Forhandling, eller saafremt de ei saaledes kunne forene sig om Valget, da ved Stemmesflektbed i en Samling, til hvilken Communalbestyrelsen i den mindste Kjøbstad i Udbredningsdistrictet sender Gen af sin Midte, og de øvrige et efter Kjøbstedernes Folkemængde ved sidste Folkestilling forholdsmæssigt Antal, dog ikke større end Gen for hver 1,500 Indbyggere i Kommunen. Saasnart disse Valge foretagne, har Amtsrådet, i Forening med de saaledes udnævnte Medlemmer af Kjøbstedernes Communalbestyrelser, og efter forudgaaet Raadsørfel med vedkommende Communalbestyrelser, at inndeles Udbredningsdistrictet efter Hartkornet i Lægder, saavidt mueligt overeenstemmende med den allerede bestaaende Communalinddeling, til Udbredning af en eller flere af de Heste, som Udbredningsdistrictet har at udrede; hvorved bliver at iagttage, at det mueligt manglende Hartkorn i en Commune suppleres fra den eller de nærmest liggende Communer, som maatte faae Overflud af Hartkorn. Saafremt vedkommende Communalbestyrelser derpaa efter Amtsrådets Opfordring erklære sig villige til at paatage sig det Communerne efter Lægdsinddelingen tilfaldende Antal Hestes Udbredning, overlades det Communalbestyrelserne, saasnart den forhen bestaaende Udbredningsbørdes Overgang forøvrigt er ordnet, selv at træffe de nærmere Foranstaltninger, navnlig ved

Contracters Afslutning med Private, som for hvert Lægd 16 Martz
 Vedkommende maatte udfordres til Hesteholdet i Fremtiden,
 og gives da vedkommende Communer Berettigelse til af det
 med samme Lægd forbundne Hjelpehartforn, igiennem Com-
 munalbestyrelserne, hvorunder det hører, at opkræve den
 Hjelpehartfornet paahvilende Deel af Udbredningsomkostnin-
 gerne. Erklærer en eller flere af Communalbestyrelserne ikke
 at kunne overtage Omsorgen for det Communerne efter for-
 anserte Inddeling tilfaldende Antal Hestes Udbredning, bliver
 samme for disse Communer Vedkommende directe at foran-
 stalle af Amtsrådet, og hele Udgiften herfor at fordele paa
 de paagjældende Communer. Under alle Omstændigheder
 blive isørigt samtlige Omkostninger ved Hesteudbredningen i
 selve Communerne at ligne paa alt Hartfornet ligesom andre
 Communeafgifter, med hvilke de ogsaa i Henseende til Ud-
 pantningstvangen skulle ansees lige. § 5. Til at udføre de
 Forretninger, ved hvilke Udbredningsbøhrdens Omgang paa alt
 Hartfornet fra Begyndelsen maa ordnes, bliver i hvert Amt
 (§ 3) at oprette en Myndstringscommissiøn, bestaaende af:
 Amtmanden som Formand; en Officeer, som Krigsministeriet
 dertil beordrer; en af Amtsrådet udnævnt sagkyndig Landmand;
 en sagkyndig Mand, valgt af Communalbestyrelserne i Districtets
 Kjøbsteder paa samme Maade, som i § 4 er bestemt med
 Hensyn til de tvende Mænd, der skulle sammentræde med
 Amtsrådet; en militair Dyrlæge, eller, hvor en saadan ikke
 findes, en examineret Dyrlæge, som af Krigsministeriet dertil
 udvælges. Disse Commissiøner ville efter forudgaaet Be-
 kjendtgørelse have paa bekvemme Steder i Districterne at
 afholde de Møder, som behøves til de samme overdragne
 Forretningers Udførelse, hvorom nærmere Instrux bliver at
 meddele Commissiønerne fra vedkommende Ministerium, for-
 saavidt Forretningerne ikke allerede i denne Lov ere fore-
 færene*). § 6. Det Antal Heste, vedkommende Districter i
 Henshold til § 3 ville have at udrede, bliver at levere disse
 uden Betaling af Krigsbestyrelsen, dog at kun saadanne

*) Denne Commissiøn er under 24 Martz 1851 givet Instrux.

Jvfr. Striv. 11 April 1851, 12 Mai 1853, 17 Juni 1854.

16 Mars antages, som af de i fornævnte Paragraph ommeldte Mynstringecommissioner erklæres tjenstdygtige. Disse Heste, som ikke maae være over 9 Aar gamle, blive derhos af bemeldte Mynstringecommissioner at taxere, men dog ingen af dem at ansætte til en højere Værdie end 135 Rd. Fordelingen af Hestene mellem de Rægder, som maatte være indrettede i Districterne, skeer ved Lodtrækning. § 7. Efterat det Fornødne til Uldredningshærens Overgang paa Districterne ifølge foranførte Bestemmelser er fuldbragt, have de aarlige Landmilicesessioner, hvilke dog i saa Henseende tilforordnes en militair Dyrlæge, i Fremtiden ved endelige Kjendelser at afgjøre, hvorvidt de Heste, der af Uldredningsdistricterne fremstilles, ere antagelige eller ikke, ligesom Sessionerne i det Hele have at varetage det Fornødne for at paasee Opfyldelsen af de Pligter, som i denne Lov paalægges Districterne. Derhos vedblive de ved Plac. af 20de April 1819 § 2 anordnede Regiments-Mynstringecommissioner fremdeles at afgjøre de samme hidtil overdragne Forretninger i Henseende til Districthestene, dog efter de nærmere Bestemmelser i denne Lov og saaledes, at de af disse Mynstringecommissioner affagte Kjendelser ere, forsaavidt de ikke alene gaae ud paa et Skjøn over Hestes Værdie eller Tilstand paa den Tid, Skjønnet afgives, undergivne Landmilicesessionernes Prøvelse, men blive at efterkomme, saalænge de ikke af Sessionerne ere underkjendte *). § 8. Til Dækning af de Udgifter, som Uldredningshæren under almindelige Forhold maa antages at medføre, tilstaaes Uldredningsdistricterne af Statskassen en aarlig Godtgjærelse af 24 Rd. for hver Hest, saaledes, at 12 Rd. betragtes som Mars-Andeel af, hvad Anstæffelsen af en ny Hest i sin Tid forudsættes at ville koste, og 12 Rd. som Foderløn for hele Aaret. Men naar Hestene have været indkaldte til Tjeneste i en samlet Tid af 2 Maaneder eller derover, bliver der i fornævnte Foderløn for Aaret at afdrage 1 Rd. for hver Maaned, beregnet til 30 Dage, Hestene have været inde. Godtgjørelsen anvises i en samlet Sum for

*) Jvfr. Skriv. 10 Mai 1854.

hvert Udbredningsdistrikt til Modtagelse af Amtsraadet, fra 16 Marts
 hvilket den videre Udbetaling til de Vedkommende i Districtet
 foranstaltes. § 9. De Heste, der i Fremtiden af Udbrednings-
 districterne skulle anskaffes og stilles, bør: a) have en Høide
 af i det mindste 10 Qvarter danst Anlægsmaal uden Skoe;
 Ridehestene maae ei være over 10 Qvarter og 4 Tommer;
 b) være ikke under 5 og ikke over 7 Aar gamle¹⁾; c) have
 en efter deres Bestemmelse som Ride- eller Trækhest passende
 Skabning, godt Fodstikke og rene Been; d) af Farve være
 enten sorte, sortebrune, brune eller røde; e) være enten Hopper
 eller Vallaker. § 10. Enhver Hest, der er befunden anta-
 gelig og saaledes indsatte i Nummer²⁾, taxeres i Fremtiden
 af Landmiliceskibsonen eller Regimentets Mynstringscommis-
 sion til dens Værdie efter gangbare Priser, dog at denne ikke
 overstiger Gjennemsnitsprisen, der er betalt for de i det fore-
 gaaende Aar indkjøbte Remonteheste. § 11. De Districts-
 heste, som ere antagne til Brug ved Hæren, skulle, saalænge
 de ikke ere til Tjeneste ved Regimentet, holdes i en tjenst-
 dygtig Stand tilfæde indenfor Udbredningsdistrictets Grændser.
 De maae hverken sælges eller ombyttes med andre, saalænge
 de ikke ere enten lovmæssigt casserede eller have opnaaet en
 Alder af 16 Aar, med hvilken Alder de skulle aflæses af
 andre³⁾. § 12. Med Hensyn til Districtshestenes Behand-
 ling og Brug i Districterne, saalænge de ikke ere til Tjeneste
 ved Regimentet, bestemmes: 1. De holdes hele Aaret igjen-
 nem i god og kraftig Foderstand. Udsættelse paa Græs til-
 stedes fra Begyndelsen af Junt til Midten af September
 Maaned hvert Aar, dog saaledes, at Hestene, hvis de ind-
 kaldes til Tjeneste indenfor bemeldte Tidsløb, optages og
 holdes paa Stald med tørt Foder i det mindste i 3 Uger,
 saafremt Indkaldelsen har været saa betimelig, at dette kan
 skee. 2. De passes og i paakommende Sygdomstilfælde pleies
 saaledes, som en omhyggelig Gier passer og pleier sine egne

¹⁾ Jvfr. Skriv. 19 Mai 1854, 10 April 1856.

²⁾ Jvfr. Skriv. 25 og 30 April 1853.

³⁾ Jvfr. Skriv. 29 Jan. 1852, 5 Sept. 1856.

16 Martz Heste; de holdes stadig beslagne¹⁾. 3. De maae kun bruges til saadant jevnt almindeligt Arbejde, at de steds ere i forsvaerlig og tjenstdygtig Stand. § 13. Samtlige Districtshestene, der ikke ere til Tjeneste ved Regimenterne, fremskilles for de aarlige Landmilicesessioner²⁾. Desuden er Krigsbestyrelsen beføiet til, hvis særlige Omstændigheder maatte udfordre det, ved en Officeer eller Dyrslæge at lade Hestene eftersee i Districtet, hvorom dog Districtet, som har at lade Hestene paavise, forud underrettes. Opstaae Spørgsmaal om Hestenes Tjenstdygtighed eller om deres forsvaerlige Behandling eller overhovedet om nogen Overtrædelse af de Districterne paahvilende Forpligtelser, afgøres de af Landmilicesessionen, der efter de befundne Omstændigheder kan bestemme, at der skal betales en Mulct fra 5 Rd. til 30 Rd. til vedkommende Amts Battaljonskæse, dog at Mulctens Størrelse ei overstriker 15 Rd. for Mangler i Henseende til Hoderstanden, eller at den paagældende Hest skal tages til Tjeneste ved Regimentet udenfor dens Tour (§ 16), eller at en anden Hest skal stilles af Districtet eller paa dets Regning³⁾. Det er Districtets eller efter Omstændighederne de indrettede Lagers Sag ved de Contracter, der stttes med private Mænd om Hesteholdet, at træffe Foranstaltning til, at de af disse begaaede Forsømmelser falde dem selv til Last. De til Lagers indrettede Communer ere ansvarlige til Amtsrådet i bemeldte Henseende. § 14. Naar en Districtshest udenfor de Læder, da den holdes til Tjeneste ved Regimentet, dør eller kommer saaledes til Skade, at den ikke længere er tjenstdygtig, bør Indberetning derom, ledsaget med Attest fra en examineret Dyrslæge eller fra 2 andre redelige og kyndige Mænd, hvis Troværdighed bliver at bekræfte ved Vaategning af Communalbestyrelsen paa Stedet eller sammes Formand, uopholdeligen afgives fra Districtet til Regimentet. En ny Hest til Besættelse af det ledige Nummer bliver da at anskaffe af

¹⁾ Jvfr. Skriv. 18 April 1857.

²⁾ Jvfr. Circ. 12 Febr. 1855.

³⁾ Jvfr. Skriv. 1 Febr. 1853, 10 og 13 Mai 1854, 26 Martz 1855, 23 Juni 1860.

Distriktet inden Udløbet af 8 Uger, og, forsaavidt længere Tid vil hengaae, forinden den kan fremstilles til Bedømmelse for Landmilicesesjonen eller indsendes til Regimentet, bør Indberetning afgives til Amtet og Regimentet om dens Anskaffelse, ledsaget med en Beskrivelse af Hesten (dens Køn, Alder, Farve og Aftegnning) og Attest fra en Dyrlæge om dens Tjenstdygtighed. En saaledes anmeldt, skjøndt endnu ikke antagen, Hest maa ikke igjen afhændes, forinden den senere er behørigen fremstillet og derved maatte være befunden uantagelig. Forestaae de aarlige Grerceertider, Grerceertskoler, andre Øvelser eller en overordentlig Troppesamling, bør Anskaffelsen af en Hest i Stedet for den døde eller tilskadekomne ske forinden Grerceertiden eller Troppesamlingen, dog at der i ethvert Fald indrømmes Distriktet en Frist af 14 Dage. Er en antagelig Hest ikke anskaffet og fremstillet, eller Attest om dens Anskaffelse ikke indsendt i rette Tid, kan Regimentet uden videre Varsel for Distriktet anskaffe en anden paa Distriktets Regning, forsaavidt Regimentet ikke maatte foretrække at forelægge Distriktet en yderligere kort Frist til Anskaffelsen af en Hest, hvilken Frist dog ikke maa overstige 14 Dage¹⁾.

§ 15. Er en Distriktshest, naar den indkaldes til Tjeneste, syg eller iøvrigt tilfældigviis i u tjenstdygtig Stand, hvilket godtgøres ved behørig Attest (§ 14), bliver en anden tjenstdygtig Hest til midlertidig Brug for Regimentet at stille af Distriktet. Naar dette ikke sker, eller naar en Hest, efter tilstrækkeligt Varsel fra Regimentet til Distriktet, ikke fremstilles til den fastsatte Tid, kan Regimentet ved Kjøb eller Leie anskaffe en anden Hest paa Distriktets Regning²⁾.

§ 16. Ved Distriktshestenes Indkaldelse til Tjeneste ved Regimenterne have disse, forsaavidt ikke det hele Antal Distriktsheste behøves, at iagttage en bestemt Omgang. § 17. Det paaligger Districterne mod en Betaling af Krigsbestyrelsen af 8 § pr. Hest i Føringpenge for hver Mill at foranstalte Distriktshestene afleverede til og atter afhente

¹⁾ Jvfr. Skriv. 13 Mai 1852, 2 April 1853, 5 Sept. 1856, 26 Juni 1860, Circ. 4 Dec. 1861.

²⁾ Jvfr. Skriv. 10 Mai 1854.

16 Mars fra Regimenternes Standkvarterer til den Tid, der af Regimenterne med tilstrækkelig Varfel bestemmes, men dog ikke udenfor Grændsen af den Provinds med Vilande, hvori Hestene udredes; i hvilken Henseende Holland og Kallster blive at ansee som een Provinds¹⁾. For Transporten af Districtshestene og disses Føretre frem og tilbage over Færgestederne bliver ingen Betaling at erlægge, med mindre Saadant udtrykkeligt er hjemlet i det paa Færgesarten meddeelte Privilegium, hvilken Betaling da udredes af Krigsbestyrelsen. Oversarten stæer under Tilsyn af dertil commanderede Officerer eller Underofficerer, saaledes at Krigsbestyrelsen har at tilsvare al handelig Skade, der ved Ind- og Udfibningen samt paa Oversarten maatte tilstøde Hestene²⁾. Naar Hestene møde ved Regimenterne, bør de stedse være forsynede med 4 gode Stoe og en forsvarlig Hæmpegrime; i modsat Fald forsynes de dermed af Regimentet for Districtets Regning³⁾.

§ 18. Hver Gang de indkaldte Districtshests afleveres til Regimentet, blive de af Regiments-Mynstringscommissionen at besigtige og anfætte til deres Værdie efter gangbare Priser, dog at denne ikke anslæes høiere, end den paa Hesten ved dens Indsættelse i Nummer (§ 10) satte Tarationsværdie.

§ 19. Naar en Districtshest, medens den er til Tjeneste ved Regimentet i Fredstid, dør, forkommer eller beskadiges saaledes, at den bliver ubrugelig til Tjeneste, vil det, forsaavidt det ansees fornødent strax at tilveiebringe en anden Hest, være Krigsbestyrelsens Sag at anskaffe en saadan. Districtshestenes Tarationsværdie udbetales Districtet, der da bliver forpligtet til inden 8 Uger, efterat Tarationssummen er det anvist til Udbetaling, at anskaffe og anmelde (§ 14) og i sin Tid for Landmilicesessjonen at fremstille en antagelig Hest (§ 9). Ønsker Districtet til Nummerets Besættelse at beholde den af Regimentet midlertidigen anskaffede Hest for

¹⁾ Jvfr. Circ. 9 Sept. 1851, Skriv. 2 April 1853, Circ. 4 Dec. 1861.

²⁾ Jvfr. Circ. 11 Sept. 1851, Skriv. 27 Nov. 1856, Circ. 4 Dec. 1861.

³⁾ Jvfr. Skriv. 18 April 1857.

den derpaa fatte Tarationsværdie, overlades den Samme*). 16 Martz

Men i Tilfælde af Krig skulle Districterne ved Krigstilstandens Ophør være forpligtede til at besætte de under Krigen vacantblevne Nummere med Heste, som af Krigsbestyrelsen uden Betaling leveres dem i tjenstdygtig Stand, hvorom Skjønnets bliver af afgive af en saadan Mynstringscommission, som ommeldes i § 5, og hvilken da til dette Diemed vil være at sammenfalde, dog maae disse Heste ei være over 9 Aar gamle, og blive de derhos at tarere af bemeldte Mynstringscommissioner, som dog ei maae ansætte dem til en højere Værdie, end 135 Rd. § 20. Bliver en Districtshest, medens den er til Tjeneste ved Regimentet, syg eller saaledes beffadiget, at den derved kun for en Tid er gjort ubrugelig for Tjenesten, er det Krigsbestyrelsens egen Sag at tilveiebringe en anden Hest, hvorimod Districtshesten forbliver under Guur ved Regimentet, indtil den i tjenstdygtig Stand kan tilbageleveres Districtet, med mindre dette, for at spare Omkostningerne ved dens senere Afhentelse, maatte foretrække at modtage Hesten tilligemed de øvrige Districtshest i den Stand, hvori den er. § 21. Naar de til Tjeneste indsendte Districtshest skulle tilbageleveres Districterne, blive de atter at besigtige af Regimentmynstringscommissionen, der bestemmer den Erstatning, der kan tilkomme Districtet for den Forringelse, Hestene mueligt kunne have lidt under deres Tilseeværelse ved Regimentet, og overhovedet paafjender alle de Spørgsmaal, der kunne opstaae med Hensyn til Hestenes Tilstand paa Afleveringstiden. § 22. Det følger iøvrigt af Bestemmelsen i § 4, at de som Udbredningslægger indrettede mindre Communer ikke i saadan Egenkab komme til at staae i noget directe Forhold til andre offentlige Autoriteter, end vedkommende Amtsråd, til hvilke altsaa Regimenterne og Andre ville i Almindelighed have at henvende sig i Forretningsager angaaende Districtshestene. — Foderheste. § 23. Indtil Omorganisationen af Hæren er Krigsbestyrelsen berettiget til endvidere at sætte paa Foder i Udbredningsdistricterne

*) Jøft. Circ. 31 Martz 1856.

16 Martz 1,728 tjenstdygtige Heste, saaledes at disse fordeles efter den foranstaaende Fortegnelse (§ 3). § 24. Disse Foderheste blive at aflevere til Districterne uden Bekostning for disse og før Overleveringen at taxere, dog ikke til en højere Værd end 135 Rd. for en Hest. Denne Vurdering foretages af de i § 5 omhandlede Mynstringscommissioner, saalænge disse bestaae, og senere af Regimentsmynstringscommissionerne¹⁾. § 25. Med Hensyn til Foderhestenes Behandling og Brug i Districterne forholdes efter § 12²⁾. § 26. For at paase, at Hestene, medens de ere paa Foder i Districterne, holdes i forsvaerlig Stand, skulle samtlige Foderheste, der ikke ere til Tjeneste, fremstilles ved de aarlige Landmilicesessioner. Finder Sessionen nogen Hest ikke at være vedbørligen behandlet, kan den paalægge Districtet en Mulct af 5 til 15 Rd. til Amtets Kattigkasse. Krigsbestyrelsen kan efter Forgodtbefindende lade Foderhestene eftersee i Districterne ved en Officer eller Thylæge. § 27. Som Vederlag for Hestenes Underholdning tilsvaerer Krigsbestyrelsen Districterne en aarlig Godtgjørelse af den Foderløn, som disse selv maae betale for Foderbestene, dog at denne Godtgjørelse ikke overstiger Gjennefsnitbeløbet af den Betaling, som Districtet i samme Aar har maattet yde eller maa antages at have ydet for Underholdning af de Heste, hvilke det har at udrede i Forhold til sit Hartkorn³⁾. § 28. Med Foderhestenes Indkaldelse til Tjenesten og deres Frem- og Tilbageførsel i Anledning af Tjenesten bliver at forholde ligesom med Districtshestene (§ 16 og 17). Naar Foderhestene skulle tilbageleveres Districterne, bør de forinden besigtiges og taxeres af Regimentsmynstringscommissionen⁴⁾. § 29. Dersom en Foderhest døer eller bestadiges, hvad enten det sker, imedens den er indkaldt til Tjeneste, eller imedens den er paa Foder i Districtet, bliver Tabet for Krigsbestyrelsens Regning, med mindre det indtrufne Uheld bevisligen

¹⁾ Jvfr. Skriv. 17 Juni 1854.

²⁾ Jvfr. Circ. 9 Sept. 1851.

³⁾ Jvfr. Circ. 15 Juli 1852, Skriv. 2 April 1833.

⁴⁾ Jvfr. Circ. 9 Sept. 1851, Skriv. 7 Juni 1854.

kan lægges Districtet til Laft, da dette i saa Fald bør svare 16 Marts
 Grætning og efter Landmilicesessionens Kjendelse både fra
 5 til 30 Rd. til Amtets Battigkuffe. § 30. I Tilfælde af
 en Hoderhests Død eller Vefkadigelse, faavelfom naar den ved
 Sygdom er forhindret fra at møde efter Indkaldelse til Tje-
 nefte, bør dette uopholdeligt indberettes og ved Attest godt-
 gøres af Districtet. § 31. Den i § 4 anordnede Districts-
 Befjærelse, foranstalter iøvrigt alt Fornødent med Hensyn til
 Hoderhestenes Underholdning m. v.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

Lov ang. Jurisdictionen over det Gods, der bortstilles 16 Marts
 fra Grevskaber, Baronier eller Sædegaarde, som have været
 benaadede med Virkerettighed.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigs-
 dagen har vedtaget og Vi ved Bort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

Den i Lovgivningen hjemlede og navnlig ved Rdn. af
 17de Marts 1826 udtalte Regel, hvorefter det Gods, der
 bortstilles fra Grevskaber, Baronier eller Sædegaarde, som
 vare benaadede med Virkerettighed, gaaer over til de Her-
 reders Jurisdiction, under hvilke det ligger, bliver herved
 ophævet.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

Lov indeholdende Forandring i § 2 i Plac. af 27de 16 Marts
 Mai 1848 om Vognes Construction.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigs-
 dagen har vedtaget og Vi ved Bort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

Den i Plac. af 27de Mai 1848 § 2 bestemte Mulct
 af 10 Rd. kan ikkun affordres, naar Overvægten findes at
 være over 9 Lpd., hvorimod Mulcten for mindre Overvægt
 bestemmes efter følgende Scala: For Overvægt indtil 1
 Lpd. incl. erlægges en Mulct af 1 Rd., over 1 Lpd. indtil
 2 Lpd. incl. en Mulct af 2 Rd., over 2 Lpd. indtil 3 Lpd.
 incl. en Mulct af 3 Rd., over 3 Lpd. indtil 4 Lpd. incl.
 en Mulct af 4 Rd., over 4 Lpd. indtil 5 Lpd. incl. en
 Mulct af 5 Rd., over 5 Lpd. indtil 6 Lpd. incl. en Mulct

- 16 Martz af 6 Rd., over 6 Lpd. indtil 7 Lpd. incl. en Mulct af 7 Rd., over 7 Lpd. indtil 8 Lpd. incl. en Mulct af 8 Rd., over 8 Lpd. indtil 9 Lpd. incl. en Mulct af 9 Rd. Overtrædelser af de i Plac. af 27de Mai 1848 § 1 Littr. b, c og d givne Forstrifter blive, hver især, at ansee med en Mulct af 2 Rd. for hver Gang, Nogen i samme gjør sig Skyldig. Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

- 16 Martz **Lov**, indeholdende Tillæg til Andg. af 29de Juli 1846 om Vandts Afledning eller Afbenyttelse til Jorderes Forbedring *).

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsbagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Naar et Amtsræd maatte finde det fornødent, at nogen af de ved et af de i Andg. af 29de Juli 1846 2den Afdeling 1ste Affnit, omhandlede større Vandløb beliggende Vandmøller, Fabrikker, Bistegaarde eller lignende Indretninger modtage Forandringer, eller ganske nedlægges, i det Viemeed at fremme Vandets Flugt, og vedkommende Gier, samt, hvis den paagjældende Eiendom er overdragen nogen Anden i Brug, da tillige Brugerens, samtykke heri, har Amtsrædet at tilkalde Landvæsenecommissionen til af afgjøre alt i saadan Henseende Fornødent paa lovlig Maade. § 2. Landvæsenecommissionen har da først nøiagtigt at undersøge, om der er tilstrækkelig Grund til den foreslaede Foranstaltning, og navnlig, om den Nytte, der tilsigtes, staaer i saadant Forhold til de Ulemper, blandt Andet en for stærk Udtørring, som mueligt maatte forarsages, og til de Bekostninger, som Forandringen eller Nedlæggelsen stønnes at ville medføre, at Foranstaltningen bør finde Sted. § 3. Befindes dette ikke at være Tilfældet, afgiver Commissionen herom begrundet Kjendelse. Og blive i saa Fald de med Forretningen forbundne Omkostninger at udrede af vedkommende Amtsrepartitionfond. § 4. I modsat Fald har Commissionen at søge Overenskomst opnaaet med Gieren, og, naar Saadant maatte

*) Jvfr. Lov 7 Jan. 1859 §§ 9 og 14 Nr. 3

være fornødent, tillige med Brugeren af den vedkommende 16 Mars
 Båndmølle, Fabrik, Biskkegaard eller anden saadan Indretning,
 om Størrelsen af den Godtgjørelse, som i Anledning af For-
 andringerne eller Medlæggelsen maatte findes passende, saavel-
 som om Tiden, inden hvilken Arbeidet bør være fuldført.
 § 5. Opnaaet den i § 4 omhandlede Overenskomst ikke,
 blive de i den Anledning medgaaende Udgifter at afholde af
 Amtets Repartitionsfond. Opnaaet derimod Overenskomsten,
 har Commissionen at søge afgjort ved Forlig, eller i Mangel
 deraf, ved sin Kjendelse at bestemme, af hvem, og i hvilken
 Forhold den fastsatte Godtgjørelse samt Omkostningerne ved
 de af Commissionen afholdte Forretninger, i Overensstem-
 melse med de i Andg. af 29de Juli 1846 for Reguleringen
 af de større Vandløb foreskrevne Regler, bør udredes. Com-
 missionen bestemmer derhos, at Arbeidet, under passende
 Tvang, bør udføres inden den efter § 4 vedtagne Tid. § 6.
 I Henseende til uuelig Baaanke af de affagte Landvæsens-
 commissions-Kjendelser blive de almindelige i Lovgivningen
 fastsatte Regler at følge. § 7. Arbeidets forsvarlige Ud-
 førelse paasees af Amtsrådet. § 8. Vedkommer Sagen
 flere Amtet, eller angaaer den Beboere paa Kjøbstadgrund,
 forholdes efter Andg. af 29de Juli 1846 §§ 9 og 15. § 9.
 Den bestemte Godtgjørelse og Betalingen for de afholdte
 Forretninger, forsaavidt denne sidste ikke efter det Foransførte
 bliver at afholde af Amtsrepartitionsfondet, besørges af Amt-
 manden indfordret, eller, i fornødent Fald, inddrevet ved
 Udpanning, og udbetalt til Vedkommende. § 10. De i
 Andg. af 29de Juli 1846 2den Afdeling 2det Afsnit, om-
 handlede Synsmænd skulle være pligtige til, efter Landvæsens-
 Commissionens Opfordring, indenfor Grændserne af det Di-
 strict, for hvilket de ere valgte, at gaae Commissionen til
 Haande, navnlig ved Meddelelse af Oplysninger om de
 locale Forhold ved de Forretninger, som afholdes i Over-
 ensstemmelse med bemeldte Anordnings § 17, saavel som med
 denne Lov, med derfor at oppebære den i Anordnings § 70
 fastsatte daglige Godtgjørelse.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

25 Martz

Lov, indeholdende adskillige Bestemmelser om Jagten og Afløsning af Jagtretten¹⁾.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Bort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Hvor Jagtretten paa Gnemærke ikke er forenet med Eiendomsretten over Grundene, skal den kunne indløses af Grundeieren, hvilket navnlig ogsaa gjælder saavel med Hensyn til den kongelige Wildtbane²⁾ som paa udfæstede Kjøbstadjorder. Spørgsmaalet om, hvem der skal ansees som Grundeier, afgjøres i Henshold til Bestemmelserne i Ebn. af 20de Mai 1840 § 6. § 2. Ligesom den privilegerede Sædegaardens Eiere og Lehnbesiddere tidligere tilkommende Jagtret paa Fællig er ophævet, saaledes bortfalder ogsaa den Kongen forbeholdte Jagtret paa Fællig og paa ikke udfæstede Kjøbstadjorder uden Godtgjørelse ved Udløbet af de Concessions, ved hvilke der nu er disponeret over samme. Et Concessionsen clausuleret saaledes, at den gjælder: „indtil videre“, da betragtes den som udløben den 31te Martz 1851. § 3. Hvor den hidtilværende Jagtret paa Fællig eller ikke udfæstede Kjøbstadjorder saaledes er ophørt, tilfalder Jagtretten de Communer, i hvilke de paagjældende Jorder ligge, og have disse Communer da at bestemme, hvorledes der skal forholdes med Jagtrettens Udøvelse. § 4. Foraaaridt vedkommende Communer ikke ifølge det Ovenansførte komme i Besiddelse af Jagtretten paa Fællig eller ikke udfæstede Kjøbstadjorder inden 31te Martz 1851, skulle de kunne indløse samme fra de dertil Berettigede under Jagttagelse af samme Fremgangsmaade, som foreskrives for Afløsning af Jagtret paa Gnemærke. § 5. Hvor Jagtretten paa Gnemærke allerede er eller vorder forenet med Eiendomsretten over Grundene, kan den ikke mere adskilles fra denne. § 6. Det skal derfor ikke være Nogen tilladt ved Afhændelse af en Eiendom at forbeholde sig eller nogen Anden Jagtretten paa denne. Navnlig ophæves de i Begyndelsen af Ebn. af 20de Mai 1840 § 8,

¹⁾ Jvfr. Lov 30 Jan. 1861.

²⁾ Dyrehaven antages ikke at være indbefattet under Begrebet „den kongelige Wildtbane“. Dom i Jur. Ugsfr. f. 1856 S. 445.

fra denne Regel gjorde Undtagelser. § 7. Ved fremtidige 25 Marts Overdragelser af den almindelige Brugsret til en Grund, skal Jagtretten paa Gnemærke, forsaavidt den tilkommer Grundeieren, ansees derunder indbefattet, naar ikke det Modsatte udtrykkeligt fastsættes. Hvis Gieren forbeholder sig Jagtretten, kan han ikke overdrage denne Rets Udøvelse til tredje Mand paa anden Maade, end saaledes at han selv staaer Brugeren til Ansvar i Tilfælde af dens Misbrug. Den Gier, der selv er Bruger af sin Eiendom, kan vel overdrage Jagtretten til en Anden, men kun for et Aar ad Gangen*). Iøvrigt forblive de i Fdn. af 20de Mai 1840 § 33, indeholdte Bestemmelser fremdeles gjældende, saaledes at Stempelningen af Jagtskifter skal stee af vedkommende Ministerium, men bortfalde med Hensyn til den Communerne tilfaldende Jagt paa Fællig. § 8. Naar den Jagtberettigede maa underlægge sig Afløsning af Jagtretten paa Jorder, som have været Dele af et samlet Jordbrug eller ligge i en Bymark, hvor der iøvrigt tilkommer ham Jagtret paa Gnemærke over en Andens Grund, skal han fra sin Side være berettiget til at jordre Jagtretten indløst til de øvrige nuværende sammenhængende Bestanddele af samme ældre Grundeiendom eller Bymark. § 9. Afløsning af Jagtretten ordnes amsdviis saaledes, at dertil af Kongen paa 3 Aar udnævnes en Formand for Amtet (Kjøbenhavns Jorder indbefattede under Kjøbenhavns Amt). Derhos skulle de paagjældende Parter i ethvert enkelt Tilfælde vælge hver en Voldgiftsmand, som sammentræde med Formanden til at afholde Afløsningsforretningen. I bemeldte Valg skulle Parterne være bundne til de Mænd, som i dette Niemed udnævnes af samtlige Sogneforstandere og Communalbestyrelser i Amtet. Med Hensyn til hine Mænds Udnævnelse, deres Qualificationer, Liden, hvori de have at udføre deres Bestilling, og Besjæftigelsen af deres Valg m. v. forholder aldeles efter de i Loven af 4de Juli 1850 angaaende Afløsningen af Huusmændenes Pligtarbejde indeholdte Forrifter. § 10. Wederlaget for Jagt-

*) Jvfr. Lov 30 Jan. 1861 § 2.

25 Martz retten skal fastsættes til en saadan aarlig Pengeafgift, som afgiver fuldstændig Erstatning for det Tab i Indtagt, Rettigheds Afstaaelse kan antages at medføre under Hensyn til de Forhold, som have fundet Sted indtil den Tid, da Afløsningen skeer. Afgiften skal kunne inddrives ved Udpantning. Den paagjældende Eiendom skal til enhver Tid kunne frigjores for samme ved Indbetaling til den Berettigede af dens 25-dobbelte Beløb*). § 11. Med Hensyn til Afløsningen og sammes Baaanke forholdes i Overeensstemmelse med de Forskrifter, som indeholdes i den ovennævnte Lov af 4de Juli 1850, forsaavidt de i det heromhandlede Forhold kunne komme til Anvendelse. § 12. Den ved fgl. Resol. af 7de April 1827 og Rdn. af 20de Mai 1840 § 22 hjemlede almindelige Forpligtelse for Landboere i den kongelige Wildtbane at afgive de fornødne Klappere til de Jagter, som afholdes ifølge speciel kongelig Befaling, bortfalder for Fremtiden, hvorimod den Gaardmænd og Huusmænd sammesteds ifølge deres Adkomstbreve paahvilende Forpligtelse til at præstere respective 2 og 1 Klappagtsdage aarligt fremdeles vedbliver, indtil den afløses ifølge Lovene af 4de Juli f. A. respective om Afløsning af Gaardmandshoveri og Huusmænds Pligtarbejde*). § 13. Ligesom den Jagtberettigede har at godtgjøre Vedkommende al den Skade, som han, ved at udøve eller lade udøve Jagt paa Eiendomme, som have i Gie eller Brug af Andre end den Jagtberettigede selv, paafører Gieren eller Brugerens, saaledes skal den Jagtberettigede endvidere være forpligtet til at skaffe de ikke jagtberettigede Jordbrugere i sit Jagtdistrict Fred for Kronvildt og Daavildt. Opfylder Jagteieren ikke denne sin Forpligtelse, uagtet Jordbrugeren beviltsligen har opfordret ham dertil, skal det udenfor den Gaards Jorder, hvor Jagteieren selv boer, være Jordbrugeren uformeenet i de nærmeste 3 Maaneder efter saadan Opfordring selv paa den ham til Brug overladte Gaard at jage og fælde Kronvildt og Daavildt, imod at han inden 24 Timer afleverer det fældede Wildt til Jagteieren. Boer

*) Jvfr. Skriv. 12 Juli 1851.

Jagteieren ikke indenfor Sognets Grændser, skal han paavise 25 Marts en Rand i Sagnet, til hvem Afleveringen kan skee. Undslader nogen Jordbruger at aflevere det fældede Wildt, inden den nævnte Frist, bøder han som for ulovlig Jagt. § 14. Den Ret, som Fdn. af 20de Mai 1840 § 12, giver enhver Jordbruger til at dræbe visse skadelige Fugle og Dyr, udvides til ogsaa at gjælde om Wildgjæs, Skader, Spurve og Krager; hvorhos det skal være tilladt i det nævnte Medlem at anvende Skydevaaben. Ogsaa skal det være uformeenat at opstille Fælder i sin Gaard eller i sine Huse for at fange Ræve¹⁾. § 15. Den ved §§ 13 og 14 Jordbrugerne indrømmede Ret kan ikke ved nogen Contract indskrænkes. Overtrædelse af denne Ret ansees i alle Tilfælde som anden ulovlig Jagt. § 16. Den Afgang, som ved Plac. af 23de Juli 1845 har været forbeholdt den Jagtberettigede til at udøve Jagt i eller udjage Wildtet af de der omhandlede Haver og Lyftkove, bortfalder. § 17. Det i Fdn. af 20de Mai 1840 § 25 indeholdte Forbud imod paa Fællig, forsaavidt flere ere berettigede til Jagt sammesteds, at udøve Jagt i visse Tider efter visse Arter Wildt, under den for ulovlig Jagt i Almindelighed anordnede Straf udvides herved til ligeledes at gjælde for Jagt paa Gnemærker efter Raadhyr og Hærer fra den 1ste Marts til den 12 September, efter Agershøns fra den 1ste Februar til den 12te September, og efter Urugle og Becasiner fra den 1ste Februar til den 1ste August, dog med Undtagelse af Jagt i Haver eller i indhegnede Dyrehaver samt i den kongelige Wildtbane. Overtrædelse af dette Forbud skal kunne paatales saavel af vedkommende Communalbestyrelse som af enhver Jagtberettiget i Kommunen. De paadragne Bøder tilfalde i Kjøbstederne diøses og paa Landet Sognets fattigkasse. Sager i Anledning af Bestemmelserne i denne Paragraph blive at behandle

¹⁾ Jvfr. Lov 30 Jan. 1861 § 1. — Opstilling af Rævesjare paa Jord i en Andens Jagtdistrict er ikke tilladt. Dom i Jur Ugsfr. f. 1856 S. 196.

25 Mars som private Politiefager¹⁾). § 18. Ligeledes skal det være Jagteieren forbudt at drive Jagt paa anden Mandes Sædemarker i Lidsrummet fra 1ste Mai indtil Kornet er meiet og opbundet, dog med Undtagelse af Jagt efter Kronvildt og Daavildt. Overtrædelse heraf straffes med den i efterfølgende § 19 bestemte Mulct til Jordbrugeren. § 19. Den i Fdn. af 20de Mai 1840 § 30 foreskrevne Indskrænkning i Retten til at medføre Skydevaaben og Jagthunde paa offentlige Veie skal være ophævet. Men streife Hundene omkring udenfor Weiene, eller antræffes en Uvedkommende med Skydegevær eller Jagthunde paa anden Mandes Grund, kan den Paa-gjældende tiltales saavel af Jordbrugeren som af Jagteieren til at erlægge en Mulct fra 2 til 10 Rd. til hver¹⁾). § 20. Den Ret, som Fdn. af 20de Mai 1840 §§ 30 og 31, giver den Jagtberettigede til i sit Jagtdistrikt at nedskyde deels Jagthunde, deels andre løsgaaende Hunde og Katte, indskrænkes herved til alene at gjælde for indhegnede Dyrehaver; dog skal det fremdeles staae den Jagtberettigede frit for overalt i sit Jagtdistrikt at nedskyde løsgaaende Rynder. Det i ovennævnte § 31 indeholdte Forbud mod at medtage løse Hunde i Marken bortfalder²⁾). § 21. Den i Fdn. af 20de Mai 1840 § 27 for ulovlig Jagt fastsatte Mulct fra 20—100 Rd. nedsættes saaledes, at der under de i Paragraphen nævnte Hensyn bliver efter Omstændighederne at bøde fra 5—50 Rd. Forbrudelse af Jagtredskaber finder i Fremtiden ikke Sted¹⁾). § 22. Saalænge det kongelige Fasaneri bestaaer paa Amager, skal det være Private forbudt sammensteds at skyde eller fange Fasaner. Overtrædelse heraf straffes med den i Fdn. af 20de Mai 1840 § 27 bestemte Bød af 15 Rd. pr. Stykke.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

¹⁾ Jvfr. Skriv. 12 Juli 1851.

²⁾ Jvfr. Skriv. 12 Juli 1851, Lov 30 Jan. 1861.

Finantsmin. Circ. (til samtlige Skovridere) ang. Bestri- 27 Marts
velse af Statskovene og Overflag over disses midlertidige
Benyttelse med tilhørende Instrux.

Bilag. om Reglerne for Statskovenes Tjenesteboligers 27 Marts
Befligholdelse og for disses samt Tjenestejords Aflevering.

I Genhold til Loven af 25de Febr. 1851 § 13, hvor-
efter Kongen foreskriver, hvad der skal iagttages for at sikre
Statskassen, at Forstembedsmændene og Betjentene tilbrin-
gen befragtholde deres Boliger, og giver de Regler, der
skal gjælde ved Boligernes og Embedsjordens Aflevering
fra Formanden eller hans Vo til Eftermanden, har Kongen
ved Resolution af Dags Dato befalet som følger: Om
Boligernes Befligholdelse. § 1. Enhver Forstoffs-
ciant modtager sin Bolig efter Syn, saaledes som nedenfor
foreskrevet, og er dernæst pligtig at bekoste alle Repara-
tioner paa samme. Bindingsværkshuse skal spættes og hvidtes
hvert Aar, Brædegavle tjæres hvert tredje Aar, og Straatag
omlægges, hvis det er af Langhalm, med $\frac{1}{6}$ i 2 Aar eller
 $\frac{1}{12}$ aarligt, men hvis det er af Rør og godt lagt, med
 $\frac{1}{10}$ i 2 Aar eller $\frac{1}{20}$ aarligt, forsaavidt den øverste Do-
mainebestyrrelse ikke herfra tilføder Afvigelse. § 2. Skov-
løbere og Ledvogtere modtage som Hjælp til denne Beflige-
holdelse de i Loven af 25de Febr. d. A. § 10 og § 11
nævnte bestemte Understøttelser. § 3. Over Skovløber-, Led-
vogter- og Opsynsmandshusene maa hvert Aar af Skovride-
ren optages en Synsforretning, som indsendes til Overfør-
steren, der isvrigt ved at besee Skovene maa have sin Op-
mærksomhed henvendt paa disse Huses Befligholdelse. § 4.
Bygningsinspectoren skal afholde et Syn over Overførster-
nes, Skovridernes, Planteurernes, Assistenternes og Skov-
fogdernes Embedsboliger i Begyndelsen af hvert Aars April
Maaned, hvorved han har at udsætte alle Mangler, som bør
afhjælpes i Sommerens Løb, og i Begyndelsen af September
et nyt Syn for at undersøge, om de udsatte Mangler ere
afhjulpne. Naar dette ei er færdigt, og ei heller færdigt inden

27 Marts næste Foraarssyn (i April), har Domainedirecteuren*) (til hvem alle disse Syn maae indsendes), efterat Overførsteren og Bygningsdirecteuren have afgivet deres Erklæringer, at lade Manglerne afhjælpe og Beføstningen indeholde i Embedsmandens eller Betjentens Løge. § 5. Naar i Tidens Løb saa betydelige Ombygninger eller Tilbygninger blive fornødne, at de ei billigen kunne paalægges den nærværende Embedsmand, som, hvis han snart efter afgik, vilde tabe den derpaa anvendte Capital for sig eller Efterladte, kan han forvente Forslag til et Laan, mod almindelig Rente og Afdrag af $\frac{1}{20}$ Deel i hvert paafølgende Aar af ham og Eftermænd, optaget i Udkastet til det nærmest forestaaende Statsforbudget. — Om Boligens og Tjenestejordens Overdragelse ved indtrædende Vacance. § 6. Den fratrædende Officiant eller hans Vo har at sørge for Boligens Bedligeholdelse indtil Eftermanden tiltræder Embedet, eller senest indtil 3 Maaneder efter Dødsfaldet; Boligen skal da overleveres Eftermanden ved lovligt Syn, og Formandens Vo tilsvare Manglernes tærede Beløb, hvormed Eftermanden skal lade sig nøie — begge Parteres Ret til at forlange Overføj naturtligvis forbeholdt — og derefter selv istandsætte Manglerne, alt uden at Statskassen skal kunne indblandes deri. § 7. En afdød Overførsters, Skovriders, Planteurs, Assistent's eller Skovfogeds Familie maa blive i Boligen til næste Flytterid, og hvis Manden døer kun 6 Uger eller kortere Tid før denne, da til den næstfølgende, imod at give den tidligere tiltrædende Eftermand passende Logis gratis og, hvis det ønskes af denne, tillige anstændig Kost mod passende Betaling. Eftermanden har, hvis han allerede er Forstembedsmand eller Betjent, samme Ret for sin Familie i Forhold til hans Efterfølger. § 8. Med Hensyn til Avlingens Deling forholdes for Overførsters, Skovriders, Plan-

*) Domainedirectorens Embede, som blev oprettet ved Rgl. Resol. 23 Sept. 1849 og under hvilket de fgl. Domainers og det fgl. Forst- og Jagtvæsens Bestyrelse blev henlagt, er ophævet ved Rgl. Resol. 23 Decbr. 1857 og de dertil hørende Contoiter og Sager, som ved samme Resolution bleve henlagte under Ministeriet for Monarkiets sælle indre Anliggender, henhøre nu isølge Rgl. Rundgj. 26 Juli 1858 under Finansministeriet.

teurer, Afskenter og Skovfogders Vedkommende saaledes: 27 Marts

a) Skeer Afleveringen til April Flyttedag, saa afleveres af Rug, Vng og Havre, hvad der antages at være tilstrækkeligt til en Families Underhold med de fornødne Tjenestefolk samt til 3 Heste indtil næste Høst — dog at Størrelsen af denne Levering for Skovfogdernes Vedkommende bliver nærmere at bestemme efter Rodbernes Bestaafenhed ved et af Domaine-directeuren affattet Regulativ, — imod at den Tiltrædende godtgjør den Fratrædende en forholdsmæssig Andeel i Saa- nings-, Høstnings- og Tærftningsomkostninger, hvortilmod al Halm, Hø og Gjødning i alle Tilfælde forbliver ved Stedet uden Godtgjørelse. For den paa Marken staaende Vintersæd, ligesom ogsaa eventualiter for den allerede nedlagte Baarsæd, godtgjør den Tiltrædende den Fratrædende Værdien af Saa- sæden samt Saanings- og Dyrkningsomkostningerne. b) Skeer Afleveringen til October Flyttetid, saa dele den Fratrædende og Tiltrædende den indavlede Sæd, ligesom ogsaa de derpaa anvendte Saanings-, Dyrknings-, Høstnings- og eventualiter Tærftningsomkostninger. Med den allerede nedlagte Winter- sæd forholderes da ligesom ovenfor er angivet ved Baarsæden. c) Horsaavidt den Fratrædende bevilsligen har indkjøbt Hø, som ved Afleveringen enten ganske eller for en Deel maa ansees at være tilstede, bør den Tiltrædende tilsvare ham en billig Erstatning for samme, i alt Fald efter uvilige Mænds Skjøn. d) Hvad der i Haven og paa Markhegnene er plan- tet, antages at høre til Stedet, og den Fratrædende maa Intet deraf borttage. § 9. Med Hensyn til Delingen af Brændselsdeputatet bliver navnlig for Skovfogdernes Ved- kommende at iagttage, at af Deputatbrændet og Tørven reg- nes $\frac{1}{3}$ for Tiden fra April til October Flyttedag og $\frac{2}{3}$ for Vintermaanederne, saaledes at til April Flyttedag bliver hele Brændedeputatet at aflevere saaledes som det er opskøvet i afvigte Winter, men intet Tørvedeputat, og til October Flytte- dag kun $\frac{2}{3}$ saavel af Brænde- som af Tørvedeputat. § 10. Hvad Skovløbere og Ledvogtere eller Hegnsmænd angaaer, da bliver Alt Afleveringen vedkommende, naar Sagen ei i Rindelighed kan afgjøres mellem den Afrædende og hans

27 Marts Bo og den Tiltrædende, at afgjøre ved Overførsterens Rædsel, hvorved det har sit Forblivende. — Om de nærværende Officianters Overtagelse af deres Ejendeboliger og Jordlodder. § 11. Med Hensyn til de nuværende Overførster-, Skovrider- og Skovfogedboligers Istandsættelse til at overtages af Vedkommende til Vedligeholdelse bliver at forholde som følger: Ved lovligt Syn, der saavidt mueligt bliver af afholde i April og Mai 1851, bliver at afgjøre, hvilke Mangler der findes ved Boligerne og hvad samme vil koste at afhjælpe, hvorved med Hensyn til Straatagene foreskrives, at kun hvad der mangler i at Taget kunde vedligeholdes ved ny Oplægning af $\frac{1}{12}$ Deel i hvert paafølgende af de næste 12 Aar fra 1ste April 1851 at regne, bliver udsat, og maa Synet tillige tarere Beføstningen ved Istandsættelsen af hver Mangel. Derefter har Domainedirecteuren efter indhentet Betænkning fra Overførsteren og Bygningsdirecteuren (under Aaankse til Finansministeren) at afgjøre, hvilke af de udsatte Mangler der ere at ansee som Gjenstand for Hovedreparationer, og disse kan da Embedsmanden forvente foreslaaede udførte for Statskassens Regning, forsaavidt Bygningen virkeligen hører til Embedsboligen og denne skal vedblive; dog maa det beroe med Udførelsen heraf, indtil det fornødne Beløb dertil bliver bevilget ved Finansloven. Ved Syn af Bygningsinspecteuren i næste October Maaned undersøges dernæst, om alle de Mangler ere afhjulpne, som det paaligger Embedsmanden selv at afhjælpe. De efter den oprindelige Syns- og Overleveringsforretning manglende Hovedreparationer, som skulle afholdes for Statskassens Regning, blive at optage i dette og i ethvert følgende af Bygningsinspecteuren optaget Syn, indtil de ere foranstaltede udførte, men ere loovrigt naturligt Embedsmændene og Betjentene uvedkommende. § 12. For saavidt nogle af de nærværende Skovløber-, Ledvogter- eller Hegnsmandshuse ved det Syn, som Skovrideren har at optage over dem i April eller Mai Maaned 1851, befindes at være i saa skrøbelig Tilstand, at det af Domainedirecteuren, til hvem disse Synsforretninger blive at indsende med Over-

førstereus Erklæring, antages, at det efter de hidtil gjældende 27 Mars Regler ei billigen kan paalægges Besidderen at overtage deres fremtidige Bedligeholdelse for det i Loven af 25de Febr. d. A. §§ 10 og 11 bestemte aarlige Vederlag, har Domaine-directeuren at foranledige Overslag gjort over den Istandsættelse, som bør finde Sted, forinden disse Huse kunne overgives til Besidderens Bedligeholdelse, og at optage disse Beskæftninger i Skovbudgettet, saaledes at Udgiften, om fornødent gjøres, fordeles paa flere Aar.

Lov om Selveiendoms Indførelse paa det Staten til- 8 April hørende Bøndergods¹⁾.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Det Staten tilhørende, under Domainebestyrelsen henlagte, Bøndergods, som er bortfæstet eller bortleiet til Gaardmænd eller Huusmænd, skal gaae over til Selveiendom paa følgende Maade. § 2. For hvert Fæstesteds Bedkommende bliver at skønne, hvad der, hvis Stedet nu var fæstet, efter Billighed vilde være at svare af samme i aarlig Jordebogsafgift. Foraaavidt denne Afgift ansættes i Korn, bliver dettes Værdie at beregne efter Gjennemsnit af de sidste 24 Aars Capitelstarter, saaledes at de 2 høieste og de 2 laveste Aar udfyldes. Derefter fastsættes, hvad der efter Hensyn til Stedets hele Bestaanden og Jordebogsafgiftens Størrelse billigen vilde være at udrede i Indfæstning af en ny Fæstet, dog at der ved denne Ansættelse ogsaa tages passende Hensyn til, hvilke Forbedringer den nuværende Fæstet selv har udført ved Eiendommen. Af den ansatte Jordebogsafgift tages det fem og tyve dobbelte Beløb, dertil lægges den bestemte Indfæstning og endvidere for hvert 100 Rd., som denne udgjør, 43 Rd. 5 Sk., og dette samlede Beløb er da den Sum, for hvilken Fæstet kan erholde Stedet til Eiendom²⁾. § 3. For hvert Leiesteds Bedkommende fast-

¹⁾ Jvfr. Lov 27 Jan. 1852 § 4.

²⁾ Naar ved Taxationen ikke er taget Hensyn til den en Gaard paahørende $\frac{1}{10}$ Deel af Bantæstelsen, uagtet denno maatte gives

8 April sættes, hvad der med Billighed kan tages af samme i aarlig Leie, under behørigt Hensyn til, om Leieren skal vedligeholde Stedet og udrede de der paahvilende Byrder. Det fem og tyve dobbelte Beløb af den ansatte Leie er den Pris, hvorfor den nuværende Leier kan erholde Stedet til Eiendom.

§ 4. For hvert enkelt Gods skal paa Stedet selv sættes og bekendtgøres den Kjøbesum, for hvilken den enkelte Hæfter eller Leier ifølge det Foransførte kan erholde sit Hæfte- eller Leiested til Eiendom. Til at udføre dette, samt til at opløse Hæfterne og Leierne med Hensyn til nuværende Lovs rette Forstaaelse, nedsættes en Commission, bestaaende af en Formand, som Kongen udnævner, og tvende Medlemmer, hvoraf hvert af Rigsdagens Thing udnævner eet. Den af Commissionen for hvert enkelt Sted trufne Ansættelse bliver endelig Regel, naar alle Medlemmer af Commissionen ere enige i Ansættelsen. I modsat Fald bør Formanden uopholdeligt gjøre Indberetning til Finansministeriet om Sagen, der da afgøres ved Lov.

§ 5. Kjøbesummen er Hæfteren eller Leieren berettiget til at afgjøre, ved for samme at udstede Forskrivning med første Prioritet i Stedet og affattet som Forskrivninger for Umyndiges Vidler, men uopsigelig fra Statskassens Side, saalange første Kjøber eller hans Enke besidder Eiendommen og behørigt opfylder de Forpligtelser, som Forskrivningen paalægger Debitor^{*)}.

§ 6. Forsaavidt den fte Ansættelse af Kjøbesummen vil medføre, at en Hæfter eller Leier faaer, som Gier, et større Beløb at udrede i Rente af Kjøbesummen, end de ham som Hæfter eller Leier paahvilende Bydser have udgjort, skal bemeldte Rente, saalange han eller Enke forbliver i Besiddelse af Stedet, nedsættes saameget som Forskiellen beløber, og det Fornødne herom bemærkes i hans Forskrivning, idet samme skal udtrykkeligen angive, hvilken Deel af Capitalen der saaledes bliver at forrente af Besidderen i hans Besiddelsestid, og hvilken Deel der saalange

Indskyldelse paa Kjøbesummens Beregning, kan Selveieren ikke være pligtig at forrente eller betale samme. Dom i Høiestetstid. f. 1857 S. 523.

*) Jvfr. Lov 27 Apr. 1853, Skriv. 17 Sept. f. A.

8 April

henstaaer rentefri¹⁾. § 7. Det skal staae Debitor frit, efter i det mindste fire Ugers forudgaaende Anmeldelse til Finantsministeriet, i enhver af de lovbestemte Terminer, dog ikke med mindre Sum end 25 Rd. ad Gangen, at gjøre Afdrag enten paa den rentebærende Deel af Gjælden, i hvilket Tilfælde Afdraget ligesvem afskrives paa denne og Rentebetalingen i Forhold dertil nedsættes, eller paa den rentefrie Deel af Gjælden, i hvilket sidste Tilfælde der fra Indbetalingsterminen skal tilkomme Debitor af det saaledes erlagte Afdrag en halvaarlig Rente af 2 Procent, saavelsom Rentens Rente, saalænge han eller hans Enke forbliver i Besiddelse af Stedet. Denne Rente og Rentens Rente skal først anvendes til at afbetale den resterende rentefrie Deel af Gjælden, og efterat samme er afgjort komme Debitor tilgode efter de af Finantsministeriet nærmere foreskrevne og bekjendtgjorte Regler. Debitor vil derhos til enhver Tid kunne forlange den Deel af den rentebærende eller rentefrie Deel af Gjælden, som han har afgjort, paa sin Befordring udslettet af Panteprotocollen. Dersom Kæsteren eller Leieren ønsker strax ved Skjødets Udstedelse at afgjøre den ikke rentebærende Deel af Kjøbesummen, skal han være berettiget til at erholde en passende Nedsættelse i Forhold til et Kastes sandsynlige Varighed efter Vedkommendes Alder og Stilling. Finantsministeriet vil derfor have at bestemme og bekjendtgjøre de Regler, efter hvilke Afsløsning af denne Deel af Kjøbesummen i ethvert Tilfælde kan finde Sted²⁾. § 8. Det er Finantsministeriet forbeholdt, forinden Afhændelsen skeer, at benytte den gjældende Lovgivnings Bestemmelser om at frastille Bøndergaardene den Jord, hvis Henlæggelse til Statens Fredstove findes hensigtsmæssig, saa og at foreskrive saadanne Betingelser med Hensyn til Veie, Vandledninger og andre saadanne Anlæg, som i det Offentliges, Communens eller tilgrændsende Beboeres Interesse ansees fornødne og hensigtsmæssige, alt imod et af den i § 4 nævnte Commission bestemt Afslag i Kjøbesummen, der staaer i Forhold til den Forringelse, Kæstesteds

¹⁾ Jvfr. Skriv. 28 Juni 1853.

²⁾ Jvfr. Rbhj. 1 Nov. 1852.

8 April Børdie maatte lide ved flige Bestemmelser. Dog, saalænge den nuværende Fæstter eller hans Enke besidder Eiendommen, skal Saabant ikke kunne stee uden hans eller hendes Samtykke, med mindre det nugældende Fæstebrev eller Lovgivningens almindelige Regler give Hjæmmel derfor *). § 9. Det skal ligeledes være Finantsministeriet forbeholdt, forinden Afhændelsen stæer, at stille fra Bøndergaardene og overdrage til Leierne med Eiendomsret de Leiehuse, med tilhørende Haveplads eller Jordlod, som maatte være opførte paa Gaardenes Grund. Prisen for flige Huse med Tiliggende fastsættes af Commissionen efter et Forhold, som svarer til den efter § 2 udfundne Priis for hele Bøndegaarden med Tiliggende, og afdrages i den for Bøndegaarden udfundne Kjøbesum. § 10. Det staaer den, der isølge denne Lov er bleven Gier, frit at udstykke sin Eiendom under Jagttagelse af Lovgivningens almindelige Forrifter, og han kan da fordre, at en forholdsvis Deel af den rentebærende Gjæld gaaer over paa de fra-stille Parceller, for at blive indestaaende i samme 10 Aar uopsigelig fra Statskassens Side, hvorimod den Deel af den rentefrie Gjæld, som forholdsvis kunde falde paa disse Parceller, bliver at udbetale til Statskassen, forinden Udstykningen tør iværksættes. § 11. Naar Ansættelsen af Kjøbesummerne for et Gods er tilendebragt, skal Commissionen først i et offentligt Møde tilkalde hver enkelt Fæstter og Leier og til dens Protocol forelægge ham Vilkaarene for Stedets Overdragelse til Eiendom, samt dernæst efter et Aars Forløb i dertil berammede og for de Vedkommende bekendtgjorte offentlige Møder modtage deres Erklæringer til Commissionens Protocol, om de ere villige til at overtage Stederne til Eiendom paa de tilbudne Vilkaar, samt hvorvidt de i Genhold til de ovenfor givne Forrifter ville strax udbetale den rentefrie Deel af Kjøbesummen. En Udskrift af Protocolen bliver derefter at tilstille Domainebestyrelsen, for at denne kan foranstalte det Fornødne til Salgenes Berigtigelse. Dog skal det ogsaa staae vedkommende Fæstter eller Leier

*) Jvfr. Skriv. 1 Febr. 1854.

8 April

frat for inden Udløbet af det nævnte Aar selv at anmelde for Domainsbestyrelsen, at han agter at indgaae paa Handelen, for at erholde denne strax berigtiget¹⁾. § 12. Saafrømt et Fæst- eller Leiested maatte paa Grund af Bestbderens Død være ledigt ved denne Lovs Udgivelse eller blive ledigt inden Udløbet af den i § 11 nævnte Frist, skal den af den afdøde Fæsters eller Leiers Livsarvinger, som dertil af ham maatte være anbefalet, eller i Mangel deraf den, hvem de øvrige Livsarvinger ønske Stedet overdraget, eller, hvis Fæsteren eller Leieren ei har Livsarvinger, den Person, han forud maatte have betegnet som sin Efterfølger, være berettiget til at erholde Stedet til Eiendom efter nærværende Lovs §§ 2 og 3, dog at det i saa Fald vil beroe paa Finansministeriets Bestemmelse, om Kjøbesummen enten i det Hele eller for en Deel kan blive indestaaende i Eiendommen. Er der ingen Livsarving eller forud betegnet Efterfølger, som vil modtage Stedet paa de tilbudte Villkaar, skal dette hortsælges ved Auction, og skal da en Hjerdebeel af Kjøbesummen tilfalde den afdøde Fæsters eller Leiers uforsørgede Livsarvinger, om saadanne findes, til Fordeling imellem dem efter Finansministeriets Bestemmelse. § 13. Med Hensyn til de Fæste- og Leiesteder, for hvilke Villkaarene for deres Overdragelse til Eiendom ikke vedtages af Fæsterne eller Leierne, bliver det ufravigeligen at iagttage, at, naar Stederne derefter blive ledige, blive de ved offentlig Auction at sælge til Eiendom; men forsaavidt nogen Livsarving af Stedets sidste Fæster eller Leier derved maatte blive den Høistbydende, skal en saadan være berettiget til at afgjøre de $\frac{2}{3}$ af Kjøbesummen ved sin rentebærende Panteoskrivning, affattet som Forskrivninger for Umvundiges Riddler. § 14. Ved de i nærværende Lov omhandlede Overdragelser af Gaarde eller Huse til Fæsterne eller Leierne skal stemplet Papir til Panteobligationerne samt de lovbestemte Afgifter²⁾ og Omkostninger udredes af vedkommende

¹⁾ Instr. Skriv. 23 Marts 1855.

²⁾ Ved lovbestemte Afgifter forstås de ved den almindelige Lovgivning paabudne Afgifter ved Eiendoms Overdragelse, navnlig Halvprocentafgiften. Dom i Høiesteretstid. f. 1859 S. 459.

8 April Kæstere eller Leiere, dog at der for Skjødernes Thinglæsning kun bliver at erlægge det for Thinglæsning af Kæstebrevs bestemte Retssgebyr.

• Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

8 April **Kundgj. ang. Stadfæstelse af Statuter for en Creditkasse til Selveiendoms Fremme¹⁾.**

§ 1. Denne Creditkasse, hvis Stiftere Undertegnede etc. indskrænker sig til Prioritetslaan i Landeiendomme, hvorved Selveiendom directe bevirkes, saaledes, at den enkelte Eiendom, hvori Laanet gives, samtidigen med dets Rodtagelse gaaer over til Selveiendom eller Arvefæste med Ret til at sælge og pantsætte. § 2. Creditkassen kan i intet Tilfælde udlåne højere Sum end $\frac{1}{3}$ af Eiendommens, ved Taration efter Kdn. af 7de Juni 1827 — og efter de af Creditkassens Bestyrelse foreskrevne, af Indenrigsministeren approberede, specielle Regler til Jagttagelse ved Tarationer²⁾ — ud-

¹⁾ Jvfr. Kundgj. 16 April 1852.

²⁾ Under 19de April 1852 har Indenrigsministeriet approberet efterfølgende specielle Regler til Jagttagelse ved de ovennævnte Tarationer: »Foruden at Forstifterne i Kdn. af 7de Juni 1827 nævnte agtige blive at følge, maa endvidere iagttages: a) at samtlige Bygninger fuldstændigen beskrives, saa at Forretningen oplyst Fagernes Tal, af hvilke Materialier de ere opførte, hvortil de ere indrettebe, og hvorledes de ere vedligeholdte, samt at Mangel af fornødne Bygninger eller dikkets flette Tilstand af Tarationsmændene tages i tilbørlig Betragtning ved Eiendommens Værdiansættelse; b) at uagtet gode og velindrettede Bygninger forheie en Landeiendoms Værdi og altsaa forsaavidt komme i Betragtning ved Tarationen, der dog ikkun tages Hensyn til Bygningerne som et Accessorium til Landbruget, saa at der følgelig ikke specielt kan føres Regt til Indtægt for disse, om der end maatte findes Bygninger, som ere tjenlige til Vortleie; c) at Assurancesummen for Bygninger opgives; d) at ingen industrielle Anlæg, som ikke med Sikkerhed kunne forudsættes at ville give en vedvarende aarlig Indtægt, saasom f. Ex. Teglværk, Bageri og Pottemageri, og ei heller Møllebrug og Krohold, medtages under Værdiansættelsen; e) at Eiendommens Matriculs Nummer, Gammelstat og Paritorn, som og Areal af Ager, Eng, Skov og Lørdemose, saavel som endelig Eiendomsbesidderlaget i Forretningen anføres; f) at der meddeles Oplysning om Jordsmønnets Bessaffenhed, Culturstanden, Driftsmaaden, samt Besætning og Inventarium; g) at særlig Indtægt af Lørdemoser ikkun kommer i Betragtning, hvor Mosen maatte være af særdeles Størrelse og Gødthed og af væsentlig Betydning for Eiendommen, ved at være saaledes beliggende, at vedvarende fordelagtig Afsetning med Sikkerhed kan regnes, men

8 April

fundne Værdi, og dette paa første Prioritet saaledes, at ingen Prioritet (Bankhastelsen undtagen), og ikke heller nogen Canon eller anden dermed beslagtøet Præstation, som ikke ved Lovgivningen er tillagt Fortrinsret fremfor alle Bankhavere, maa hæfte paa Eiendommen foran for eller lige med Kassens Prioritet, hvorefter det altsaa er en Selsølg, at naar Salg finder Sted til Arvesætte, kan for Arvesætteafgiften eller betinget Recognition ifkun gives Sikkerhed i Eiendommen næst- efter Creditkassens Tilgodehavende. § 3. Creditkassen har sædse sit Hovedcontoir i Kjøbenhavn og kan oprette Contoirer i de Provindser, hvor den erholder Underpant i faste Eiendomme, samt lader da, hvergang et saadant Contoir oprettes, offentlig bekendtgjøre, hvor det findes, samt hvilke Mænd der, med bindende Virkning for Kassen, kunne foretage Oppebørsler og andre Pengesforretninger. Paa ethvert Contoir vil den lade henlægge trykte Exemplarer af Statutterne samt trykte Blanketter til Hovedobligationer, der uden Betaling ville blive meddeelte enhver tiltrædende Debitor til Veiledning. § 4. Den Paansøgende har ved Andragende om Laan at godtgjøre, at han er i en saadan Stilling, at han, ved at erholde Laan af Kassen, kan blive Gier. Han har derhos at afgive sin Tilstaaelse for at ville indtræde i de for Kassens Debitorer statutmæssigen fastsatte Forpligtelser, samt at producere sin eventuelle Medcontrahents Tilstaaelse for, at denne vil indtræde for det vedkommende Beløb som Interessent i Creditkassen i Overensstemmelse med de for denne gjældende Statuter og Vedtægter. Endelig har Paansøgeren at lade den til Laan tilbudte Eiendom taxere, hvorefter til Veiledning kan fra Creditkassens Contoir erholdes udlæveret et Exemplar af de i § 2 nævnte specielle Regler, og derpaa at indsende Taxationsforretningen tilligemed samtlige forannævnte Oplysninger portofrit til Creditkassen, som derefter tager Bestemmelse om Laanets Bevilligelse og Stør-

at der ellers ikkun tages Hensyn til Mosen, forsaavidt den kommer Gieren directe tilgode, enten som Tørvefjær til eget Behov eller som Eng; b) at af Skovarealer alene Frestove tages med til særlig Værdiansættelse efter den aarlige Netto-Indtægt, de kunne give ved forstærkelig Behandling."

8 April relse. § 5. Ved Laanets Modtagelse, der alene sterr i Creditkassobligationer, lyvende paa ikke ringere Summer end fulde Hundreder, afleverer Debitor til Creditkassen sin Hovedobligation, der affattes i Overensstemmelse med den trykte Blanket, der til enhver Tid findes ved Creditkassens Contoirer, og som uden præjudicerende Bemærkning maa være thinglæst paa Debtors Bekostning. Ifølge denne Obligation vil han have at forrente og afdrage sin Gjæld til Creditkassen med et aarligt Beløb af $4\frac{1}{2}$ pCt. af det oprindelige Laans Beløb, med Halvdelen i hver af de sædvanlige Terminer, saaledes, at der til enhver Tid beregnes ham 4 pCt. pro Anno som Renter af den aftagende Gjæld og Resten som stigende Afdrag, indtil Gjælden er ganske indfriet. Renterne betales halvaarlig forud saaledes, at der ved Laanets Modtagelse betales Renter indtil første sædvanlige Termin, og siden hver Gang 2 pCt. af den til enhver Tid skyldige Sum, uden Krav fra Debtors Side paa Rentens Rente af denne Forudbetaling. Endvidere indbetales hver Termin den for det forløbne Halvaar forfaldne Sum til Gjældens Amortisation, saa at Debtors halvaarlige Indbetaling af Renter og Capitalafdrag i første Termin efter Laanets Stiftelse vil udgjøre 2 pCt. og siden $2\frac{1}{4}$ pCt. af det oprindelige Laan. Renter og Afdrag erlægges portofrit paa Hovedcontoiret i Kjøbenhavn eller paa det Debitor nærmeste Contoir, hvis et saadant er oprettet. Saasnart den Periode er udløben, i hvilken Gjælden afdrages, er den Debitor, som har opfyldt sine Forpligtelser mod Creditkassen, berettiget til paa sin egen Bekostning at faae sin hele Skyld udslettet af Pantebogen, og udtræder derved af al Forbindelse med Creditkassen. Ligeledes er Debitor til enhver Tid berettiget til med mindst 4 Maaneders Varfel til en af de sædvanlige Terminer at indbetale Resten af sin Gjæld eller ekstraordinaire Afdrag paa denne med fulde Hundreder til Creditkassen, og da paa egen Bekostning, naar den hele Gjæld er betalt, at faae sin Skyld udslettet af Pantebogen. Fra Creditkassens Side er Gjælden derimod uopsigelig, saalænge Renter og Afdrag regelmæssigen erlægges, og de øvrige i den paa-

8 April

gjældende Panteobligation stipulerede Forpligtelser nøiagtigen efterkommes, hvorimod det i andet Fald forholdsvis efter Obligationens Indhold. Enhver Debitor har een Gang for alle for sit Vedkommende at indbetale $\frac{1}{2}$ pCt. af den Sum, hvorpaa hans Hovedobligation lyder, i Tilfald til Creditkassens Administrationsomkostninger, hvilket Bidrag ligeledes bliver at erlægge af den Debitor, der i Medfør af følgende Paragraph træder i en foregaaende Debtors Sted ved at blive Gier af en til Creditkassen pantsat Eiendom eller af en Deel af en saadan. Intet andet Tilfald end det her nævnte kan fra Creditkassens Side affordres nogen Debitor, som efter § 1 eller §§ 6 og 7 har Gjæld til Creditkassen, og ere denne Kasses Tab af hvilken som helst Art Debitorerne vedkommende, saaledes at hver enkelt af disse ifkun har at opfylde sine egne Forpligtelser mod Kassen, uden at kunne drages til nogetsomhelst Ansvar, fordi andre Debitorer ikke opfylde deres Forpligtelser. § 6. Naar en Debitor, som har erholdt Laan efter § 1, sælger eller paa anden Maade overdrager sin hele Eiendom til anden Mand, efter at have opfyldt alle sine Forpligtelser mod Creditkassen indtil Udgangen af den foregaaende Termin, førend Overdragelsen skeer, er den nye Gier berettiget til, uden ny Taxation at overtage Resten af den forrige Debtors Skyld til Creditkassen mod at udstede ny Hovedobligation for Restbeløbet, af hvilket $\frac{1}{2}$ pCt. erlægges efter foregaaende Paragraph. En saadan ny Obligation, der ihinglæses paa Udstederens Bekostning, og som isvrigt affattes efter den sædvanlige Formular, bliver at udstede som Fornødselsobligation, og træder ganske i den forrige Obligationens Sted, saaledes at den nye Debitor i hver Termin vil have at betale de samme Præstationer i Afdrag og Renter tilsammentagne, som den forrige Debitor vilde have haft at erlægge, hvis han var vedbleven. § 7. Naar en Debitor paa lige Maade overdrager en Deel af sin Eiendom til en anden Mand, kan Creditkassen, efter trussen Overenskomst med de Paagjældende, fordele den resterende Skyld saaledes, at den nye Gier af Parcellen overtager en Deel deraf i sin Parcel, og at den tidligere Debitor vedbliver at

8 April hæfte for den øvrige Deel, dog at Amortisationen ikke afbrødes herved, men at der af hver Deel svares Afdrag og Renter efter dens Forhold til det oprindelige Beløb. Den nye Debitor udsteder ny Hovedobligation og indbetaler Tilskud af $\frac{1}{2}$ pCt. for den Deel af Gjælden, der kommer til at paahvile ham. Denne Deel afskrives paa den tidligere Debtors Hovedobligation til Udskættelse af Pantebogen. Naar Creditkassen i det her omhandlede Tilfælde finder ny Taxation fornøden, forholdes dermed som meldt i § 4, jvfr. § 2. § 8. Creditkassens Obligationer giver 4 pCt. Rente, der udbetales i de 2 sædvanlige Terminer, hver Gang med det Halve, til den, som har Obligationen i hænde, med mindre der er nedlagt lovligt Forbud imod Udbetalingen; og er enhver Gier af Creditkassens Obligationer berettiget til, uden nogenformhelt Udgift, at erholde disse noterede i Kassens Bøger paa sit Navn. § 9. Al Rente, som af Creditkassen oppebæres af Ublaar, ifølge §§ 5, 6 og 7, eller af den udbetales til Gierne af de i § 8 ommeldte Obligationer, beregnes fra den 11te i den Maaned, hvori det vedkommende Document er udfærdiget, uden at Renter for Dage komme til Indtægt eller Udgift ved denne Art af Creditkassens Omfætninger. § 10. Creditkassen er forpligtet til fra sin Oprettelse og senere ved enhver indtrædende Forandring offentlig at lade bekendtgjøre, hvilke Mænds Underskrifter der ere fornødne for at give et udfærdiget Document bindende Kraft mod Creditkassen. § 11. Hver Gang der ved et Fæsteteds Overgang til Selveiendom udstedes nye Kasseobligationer, har den derved indtrædende Interessent at indbetale i Kassen et contant Indskud af $2\frac{1}{2}$ pCt. af disse Beløb. Ved disse $2\frac{1}{2}$ pCt. og de forannævnte Tilskud af $\frac{1}{2}$ pCt. fra Debitorerne Side i Forbindelse med Kassens øvrige Overskud dannes Creditkassens Administrations- og Reservefond, som er bestemt til først at dække Administrationsomkostninger og dernæst muelige Tab, hvilke iøvrigt, hvis Reservefondet ikke dertil fulde være tilstrækkelig, reparteres paa Interessenterne pro rata. Saa snart Reservefondet har opnaaet en Størrelse af 5 pCt. af det samlede Beløb, som verserer mod Kassen i

8 April

udstedte Obligationer, uden at der til disse 5 pCt. er medregnet den Beholdning, som svarer til de til enhver Tid forudbetalte Renter, kan den ikke fordras forøget yderligere, hvorefter det muelige senere Overskud i hver Termin kan godtgjøre Interessenterne pro rata efter de Regler, som i deres indbyrdes Vedtægter derom ere fastsatte. § 12. For saamange Hundreder, som til en given Termin skulle indbetales i Creditkassen, overensstemmende med den betingede Amortisation eller de passerende Opfigelser, — altsaa Renter og Bidrag til Reservecapitalen fraregnet — lader Creditkassen, senest 12 Uger førend bemeldte Termin, ved Udtrækning under en af Regjeringen anordnet Control udtrække Kasseobligationer til Indfrielse fra Kassens Hovedcontoir i den nævnte Termin med deres fulde Beløb. Resultatet af Udtrækningen bekendtgøres offentlig, hvorefter Gierne af de udtrukne Kasseobligationer ere pligtige til at bære de indkomne Summer og aflevere Obligationerne, som derefter under samme Control tilintetgøres. Efter Terminen godtgjør Creditkassen ingen Renter af de udtrukne, men endnu ikke til Indløsning fremkomne, Kasseobligationer og er berettiget til for Creditors Regning og Risiko at deponere saadanne ubærede Summer i Banken. § 13. Det af Creditkassens Bestyrelse aflagte aarlige Regnskab bliver, efter passeret Revision og Decision, offentligen at bekendtgøre ved Trykken, hvorhos der kvartaliter indsendes Regnskabsextracter til Indenrigsministeren. § 14. Creditkassens Interessentskab indestaar som moralsk Person det Offentlige, Kassens Debitorer og Trethemand for Statuternes Iagttagelse og Opfyldelse, saa at det er ansvarligt for Kassens Bestyrelse i nøagtig Overensstemmelse hermed, i hvilken Henseende det er underkastet Regjeringens Control og hertil sigtende Foranstaltninger, ligesom Regjeringen er berettiget til, naarsomhelst at lade foretage Gifternes af Creditkassens Bøger, Activer og Beholdninger. Denne Garanti overtages i de første 2 Aar efter Creditkassens Stiftelse personlig af Stifterne in solidum, men gaaer efter denne Tids Forløb paa samme Maade over

8 April paa de indtraadte Interessenter, og paahviler saaledes eo ipso Enhver, som da er eller senere bliver Interessent i Kassen, dog med Hensyn til Majoratsgodserne den øjeblikkelige Besidder, skøndt det er vedkommende Lehn, Stamhuus eller Fideicommissgods, der er Interessent i Kassen. Saalænge Stifternes Garantl vedrører, danne de Creditkassens Bestyrelse, og foranledige, inden ovennævnte Periode's Udløb, en Beslutning af de da indtraadte Interessenter om Maaden, hvorpaa Bestyrelsen skal dannes i Fremtiden. Denne Beslutning er at ansee som et Tillæg til Statutterne (se § 15). Bestemmelserne om Creditkassens Virksomhed indenfor Grændserne af Statutterne, saavelsom det gjensidige Forhold og Ansvar mellem Stifterne indbyrdes, mellem disse og Interessenterne, og mellem de Sidste indbyrdes, beroe paa de til enhver Tid mellem dem fastsatte Vedtægter og Reglementer, paa de oprettede Documenter og paa de afslagne Regnskaber. § 15. Til Forandring i samt Tillæg til Statutterne udfordres i ethvert enkelt Tilfælde Regjeringens Sanction, foruden en i saa Henseende og i Overensstemmelse med de gjældende Vedtægter for Interessentskabet bindende Beslutning fra dette's Side. § 16. Enhver Lehn-, Stamhuus- og Fideicommissbesidder er, forsaavidt han iøvrigt er besejret til at afhænde det vedkommende Bøndergods, samt under den ham i saa Henseende paahvillende Control, berettiget til, uden speciel Bevilling, at indtræde paa vedkommende Gienboms Vegne i Creditkassen for det Bøndergods, som derfra afhændes.

J. Marts 1851.

S. Carlsen. L. Gr. Holstein. S. M. Knuth.

Paa min afdøde Broder
Statsraad G. Neergaards
og egne Vegne.

J. Neergaard. P. B. Scavenius. P. Joh. Neergaard.

Ved i Henshold til Loven af 20de Juni f. A. om Drrettelse af Creditforeninger og Paanekasser for Grundeiere at fastsætte foranstaaende Statuter med de i det Følgende nærmere udhævede Modificationer i Statutternes § 16, meddeles

bæved i Medfør af bemeldte Lovs § 6 denne Laanefæse de 8 April i Lovens § 2 Littr. a, c og d indeholdte Begunstigelser, saalænge den af Ministeriet befindes at opfylde de i samme Lov foreskrevne Betingelser. Ifølge H. Maj. Kongens ved allerhøieste Resol. af 2den f. M. givne Bemyndigelse, har Justitsministeriet derhos givet sit Samtykke til, at § 16 i de forestaaende Statuter sanctioneres under følgende nærmere Bestemmelser: 1) at Creditkassobligationerne, som blive det vedkommende Lehn, Stamhusets eller Fideicommissgodsets Giendoms, skulle lyde paa dette Navn og indsendes til Justitsministeriet, for at forsynes med prohibitiv Paategning; 2) at de 2½ pCt., som ifølge 11te § i Statuterne constant skulle indskydes af tiltrædende Interessenter, ikke maae komme Lehn, Stamhuset eller Fideicommisset til Last, men blive at udrede af Besidderen; 3) at ligesom det Ildbytte, der erholdes paa Grund af Lehnet, Stamhusets eller Fideicommissgodsets Deeltagelse i Interessentskabet, skal, uden Hensyn til om det udgjør over eller under 4 pCt. af den indskudte Capital, tilfalde den siebliffelige Besidder, saaledes er det ogsaa denne, der maa bære det personlige Ansvar, som ifølge Statuternes § 14 skal paahvile Interessenterne; 4) at Lehn, Stamhuset eller Fideicommisset ikke maa lade et større Beløb af Salgsværdien indstaae i de til Selveien- dom eller Arvesætte overgaaede Fæstesteder paa 2den Prioritet næstefter Creditkassens Fordring, end der kan erholdes Sikkerhed for overeensstemmende med de i Fdn. af 7de Juni 1827 foreskrevne Regler, saa at begge Prioriteter tilfammentagne ikke maae overstige Halvdelen af Giendommens Taxationsværdie, i hvilken Henseende en aarlig Afgift bliver at ansee liig med det 25-dobbelte Beløb i Capital; 5) at der betinges Ret for Lehn, Stamhuset eller Fideicommisset til at rykke op i den bedre Panteret, efterhaanden som Creditkassens Fordring amortiseres. Hvilket bæved i Genhold til bemeldte Lovs § 5 bringes til offentlig Kundskab.

11 April

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Maribo Amt)
ang. Foranstaltningerne i Anledning af Hesteudbredsingsloven
af 16de Marts 1851.

En behagelig Skrivelse af 30te f. M. har Hr. Kammerherren med Hensyn til de Foranstaltninger, som blive at træffe i Henseld til Hesteudbredsingsloven af 16de f. M., forespurgt, om ikke det i Instruksen af 24de f. M. omtalte Schema maa foranstalles trykt saavel til selve Protocollerne som til de Udskrifter, det formeentlig vil blive nødvendigt at ethvert Lægd for sit Vedkommende erholder ved Hestenes Ublevering, samt om af hvilken Kasse Bekostningerne til Protocollerne, Lodtrækningsapparaterne samt til Protocolleringen og det hele Skriveri ved den i Lovens § 5 ommeldte Mynstringscommissiøen blive at afholde.

Foranlediget heraf skulde jeg tjenstligt melde, at Ministeriet, der Intet finder at erindre imod, at det omhandlede Schema foranstalles trykt, maa ansee det som en nødvendig Følge af, at Udredningen af Districtshestene og Underholdet af Foderhestene ved Loven af 16de f. M. er gaaet over til at være en communal Byrde, at Udgiften ved Trykningen af bemeldte Schema saavel som de øvrige af Hr. Kammerherren omspurgte Bekostninger afholdes af Amtsrepartitionssonden og Kjøbstedernes Kæmnerkasser efter Forholdet af Landets Hartkorn til Kjøbstedernes. Forsaavidt Hr. Kammerherren dernæst i Forbindelse hermed har udbedt Dem Bestemmelse for, hvorledes der bliver at forholde med Afgivelsen af Fribefordring og Ovarter til Mynstringscommissiøens Medlemmer, da vil der tilkomme den af Krigsministeriet beordrede Officer og valgte Byrlæge Fribefordring efter Reglerne for „Kongelige Tjenestereiser“, og frit Ovarter under deres Ophold ved Commissiøen, hvortilmod der med Hensyn til Befordringen af Commissiøens øvrige Medlemmer vil blive at forholde efter Reglerne for Afgivelsen eller Betalingen af Amtreiser (Fdn. af 26de Juni 1844 §§ 4 og 10), ligesom de i det Hele maae ansees berettigede til at nyde billigt Wederlag for de positive Udgifter, Reiserne paaføre dem, respective af Amtsrepartitionssonden og Kjøbstedernes Kæmnerkasser.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Ringkjøbing Amt), hvori, i Anledning af at et Sogneforstanderskab havde forespurgt, hvorvidt de Sognebeboere, som i Aarets Løb fraskytte Sognet, ere pligtige til inden Fraskytningen at erlægge det fulde Beløb af det Communalbidrag, hvortil de ved Ligningen for det paagjældende Aar ere ansatte saavel efter Formue og Leilighed som efter Hartkorn, svares: — — Hvad Bidrag af Hartkornet angaaer, da ansees det som en Selvfølge, at dette Bidrag, der paahviler en Eiendom som saadan, vedblivende maa blive at svares, selv om Eieren fraskytter.

Lov, indeholdende nogle Bestemmelser om Meddelelse af Bevillinger til at afhænde Bøndergods, der henhører til Lehn, Stamhuus eller Fideicommiss*). 12 April

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. De i adskillige Crectionsbreve for Lehn, Stamhuus eller Fideicommissgodser indeholdte Forbud for Besidderen mod endog blot at anholde om Tilladelse til at afhænde det under det paagjældende Lehn, Stamhuus eller Fideicommissgods henhørende Bøndergods skulle være ophævede. § 2. Foraarvidt der i Crectionsbreve for Lehn, Stamhuus eller Fideicommissgodser indeholdes Bestemmelser, der tilsigte en særlig Fordeel for Godsets Bønder, skulle de Bevillinger, der give Tilladelse til at afhænde det til et saadant Lehn, Stamhuus eller Fideicommissgods henhørende Bøndergods, fastsætte saadanne Betingelser for Afhændelsen, at de tilsigtede Fordele komme Bønderne tilgode.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Sorø Amt), hvori Samme — i Anledning af en Forespørgsel fra en Stifts- og Landphyiscus, hvorledes der skal forholdes med Hensyn til Udredelsen af Diæter og Omkostninger i Anledning af de

*) Jvfr. Lov 21 Juni 1854.

28 April Reiser, det kongelige Sundhedscollegium har paalagt ham at foretage i hans District, for nærmere at undersøge, hvilke Forholdsregler der paa de enkelte Steder maatte være at foretage til Forebyggelse af en eventuel Choleraepidemie — efter foregaaende Brevverling med Indenrigsministeriet svarede, at da Rdn. af 26de Juni 1844 § 4 Nr. 6 gik i Almindelighed hjemler Physiци Fribefordring paa Embedsreiser i Anledning af Medicinalvæsenet, saaledes at de Kjørsler, som dertil afgives, blive at betragte som Amtsreiser, kan det ikke være tvivlsomt, at dette jo ogsaa maa finde Anvendelse i nærværende Tilfælde, foruden at der maa tilkomme den paa-gjældende Embedsmand de sædvanlige Diæter af 2 Rd. daglig, og ville derhos Udgifterne blive at fordele mellem de flere Amtsdistricter og det enkelte Amts Kjøbsteder og Landdistricter i Henhold til Regelen i Rdn. af 26de Juni 1844 § 10, i hvilken Henseende det vil paaligge Landphysicus, naar Reiserne ere tilendebragte, at indgive en saadan specificeret Forflaring, at Forholdet derefter nærmere kan bestemmes. Iøvrigt tilføies, at forsaavidt Landphysicus maatte have indgaaet Accord om at befordre sig selv paa Amtsreiser mod et bestemt vederlag, ansees det for en selvfølge, at der ikke i Anledning af de heromhandlede Inspectionstreiser kan tilkomme ham nogen særskilt Godtgørelse for Befordringsudgifter, men at der i det Hele maa blive at forholde efter den indgaaede Accord.

23 Mai Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Holbæk Amt), hvori Ministeriet bifalder, hvad Amtmanden, i Anledning af et Andragende om, at Erstatningen for Brandskaden paa en afbrændt Udflyttergaard maatte ansees anordningsmæssig anvendt, uagtet de til Gaarden hørende Bygninger ved deres Gjenopførelse ere noget forrykkede fra den gamle Grund, saaledes at ikkun den ene af de nye Længder staaer paa Brandtomten, havde yttret, at Lovgivningens Bestemmelse om, at der skal bygges paa Brandtomten, ikke er at forståa saaledes, at enhver Bygning skal opføres netop paa samme Plads, hvor den tidligere var beliggende, men at, naar de

nye Bygninger i alt Fald for en Deel opføres paa Tomten 23 Mai
og indrettes til samme Brug som de afbrændte, maa Lov-
givningens Niemed, at forhindre at der for Brandassurancen
opføres Bygninger, som ere de afbrændte aldeles uvedkom-
mende, ansees fuldkommen opnaaet.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Beile Amt), 24 Mai
hvori Samme — der havde forespurgt, om Ministeriet an-
tager, at der ved Loven af 20de Juni 1850 § 14 kan an-
tages at være steet nogen Forandring i de hidtil fulgte
Regler med Hensyn til Udredelsen af Arbeidet til Vedlige-
holdelsen af de ikke grundforbedrede mindre Landeveie og de
offentlige Biveie, saa at dette, i Stedet for at udredes af
hvert enkelt Sogn, nu skulde udredes af det samlede Sogne-
forstanderskabsdistrict — svares, at Ministeriet anseer det for
utvivlsomt, at de Regler, hvorefter Veiarbeide og andre lig-
nende Præstationer hidtil ere fordeelte, ogsaa maae blive at
følge, efterat Loven af 20de Juni f. A. er emaneret, alene
med den Forskjel, at alt Hartkorn bliver at medtage ved For-
delingen, og forsaavidt disse Byrder ere udredede sogneviis
eller pastoratsviis, vilde de derfor ogsaa for Fremtiden være
at udrede paa samme Maade. Ligesom nemlig Loven af
20de Juni f. A. alene gaaer ud paa at udjevne Forskjellen
mellem privilegeret og uprivilegeret Hartkorn, og ligesom saa-
dan Udjevning ikke nødvendig kræver nogen Forandring i
for nævnte Henseende, saaledes indeholder den heller ikke nogen
udtrykkelig Bestemmelse desangaaende, og, forsaavidt Ordet
„Commune“ forekommer paa flere Steder i Loven, er det
saa langt fra, at dette nødvendigt maa antages at være
brugt som eensbetydende med Pastorat eller Sognesforstand-
skabsdistrict, at det meget mere maa forstaaes med Hensyn
til de forskellige Præstationer, hvorefter der er Tale. Ube-
tinget at tage Ordet i Betydning af eet eller flere, under
et Sognesforstanderskab hørende, Sogne, vilde i flere Til-
fælde lede til lidet rimelige Resultater, og er heller ikke
nødvendigt, idet saavel legal som daglig Sprogbrug til-
føder, at det betegner ethvert større eller mindre District,

24 Mai som enten ifølge Lovgivning eller Vedtagt er forenet til Opnaaelsen af et eller andet sælsk Diemed, t. Gr. et Skoledistrict.

26 Mai **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Hjørring Amt, hvori Samme — der til Ministeriets Afgjørelse havde indstillet et Andragende, hvori en Gaardmand besvarede sig over, at vedkommende Herredsfoged havde antaget et Skjøde til Andrageren paa en Parcel af en Gaard i Sognet til Tingleæsning, uagtet det ikke i Overensstemmelse med Fdn. af 25de Juni 1810 § 7 var forsynet med Amtets Paategning angaaende den erhvervede Udskiftningsstilladelse, og som, da den af bemeldte Embedsmand ved Tingleæsningen tilføiede Anmærkning om denne Mangel tilintetgjorde Virkningen af Tingleæsningen, tillige havde anholdt om, at Skjødet maatte meddeles den fornødne Paategning, og at denne derefter maatte tingleæses uden Erlæggelse af noget Gebyr — svarede, at da Fdn. af 25de Juni 1810 § 7 udtrykkeligen forbyder Rettens Betjent at modtage et Skjøde paa en fra en Eiendom udskiftet Parcel til Tingleæsning, naar Amtets endelige Approbation paa Afhændelsen ikke er paategnet samme, maatte den reete Tingleæsning ansees som en Nullitet, og vedkommende Embedsmand, der havde været ligesaa uberettiget til at foretage Tingleæsningen som til for samme at beregne sig Gebyr, vilde derfor være forpligtet til uden videre Gebyr at iværksætte ny Tingleæsning, naar Skjødet var blevet forsynet med Amtmandens Paategning, og skulde Herredsfogden ikke være villig til at efterkomme dette Paalæg, kan der meddeles Andrageren Bevilling til fri Proces til at sagsøge ham til Gebyrets Tilbagebetaling.

27 Mai **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Svendborg Amt), hvori Samme, i Anledning af en Forespørgsel fra et Sogneforstanderskab, om Huusmænd ere fritagne for at deeltage i Arbeidet ved Skolehegnss Vedligeholdelse eller Udgifterne dertil, svarede, at den i Andg. af 29de Juli 1814 for Landet § 54 indeholdte Bestemmelse, hvorefter Skolehegnss Vedligeholdelse

skal besørget af Gaardmændene, ikke kan ansees forandret ved 27 Mai den nyere Lovgivning.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Randers Amt), 6 Juni
 hvori Samme — da et Sogneforstanderskab havde forespurgt, hvorvidt Gangdagsarbejde til Kirkens Vedligeholdelse ligesom Rjorselsarbejde skal forrettes efter enhver Gaards Hartkorn, eller om enhver Gaard uden Hensyn til sin Størrelse har at præstere lige meget af saadant Naturalarbejde — svares, at det, saavel efter Indholdet af selve § 18 i Loven af 20de Juni f. A., som efter de Forhandlinger, der angaaende denne Bestemmelse fandt Sted forinden Loven emanerede (jvfr. det oprindelige Lovforslag, Landbocommissionens Betænkning og Forhandlingerne i Folkethingstidende for 1850, 1ste Sæssion S. 907) findes klart, at den i Plac. af 18de April 1828 indeholdte Regel, hvorefter Gangdagsarbejde forrettes af Gaardmænd i lige Omgang uden Hensyn til Hartkornet, er forandret ved bemeldte Paragraph i Hartkornsgaliserings-Loven og at der med Hensyn til Fordelingen af Gangdagsarbejde til Kirkens Vedligeholdelse m. v. nu vil være at forholde som med Sognekjører og andet Arbejde, som til Sognets Bedste paahviler Sogneboerne, saa at enhver dertil Pligtig ansættes til een eller flere Gangdage i Omgangen efter Gaardens Hartkorn, med mindre Gaardmændene i Henhold til Fdn. af 27de Mai 1848 § 1 maatte forlange, at Kommunen lader saadant Arbejde udføre ved leiede Folk, i hvilket Fald de i sidstnævnte Forordning givne Forrifter blive at følge.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Svendborg Amt), 7 Juni
 hvori Samme — der til Ministeriets Afgjørelse havde indstillet et Spørgsmaal om, hvorvidt et Sogneforstanderskab, for at fyldestgøre den det efter Lovgivningen paahvilende Forpligtelse til at forstaae Huusleilighed for huusvilde Familier, er berettiget til imod vedkommende Gieres eller Fæstets Samthkke at disponere i det nævnte Diemed over de Indsidderstuer, som disse maatte have ledige — svares,

7 Juni at dette Spørgsmaal i sin Almindelighed maa besvares benægtende.

19 Juni **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Kjøbenhavns Amt), hvori Samme, i Anledning af at et Sognesforstanderskab havde anholdt om at blive bemyndiget til for Pastoratets Vedkommende at træffe et Arrangement, hvorefter de Besørgende, som af sammes fjorepligtige Beboere udredes for at forskaffe Districtets Fattige fornøden Lægehjælp, skulde betales af Fattigkassen, svares, at Ministeriet ikke kan anse Sognesforstanderskabet berettiget til at træffe en Foranstaltning som den foreslaaede, hvorved Byrden af de heromhandlede Reiser vilde blive ført over paa Andre, end dem, af hvem den nu bæres, og hvorved der for disse Kjørsler etableres andre Regler end de, hvorefter saavel disse hidtil ere, som ogsaa Sognets øvrige Kjørsler fremdeles vilde blive afholdte.

20 Juni **Udgj.** ang. Fristen for Indsigelser og Krav med Hensyn til Erstatningsbeløbene efter Lov af 20de Juni 1850, om Udgjævning af Forskjellen mellem privilegeret og uprivilegeret Hartkorn.

Idet der efterhaanden som de affattede Lister over Erstatningen for Skatteforhøielsen for det tilforn privilegerede Hartkorn fremlægges i vedkommende Kjøbstad, Herred eller Birk, vil af Amtet blive udstedt Beskjendtgørelse herom, der vil blive paa rette Sted behørigen tinglæst paa den ordinære Retssdag, og indrykket tre Gange i den Berlingske politiske og Avertissements Tidende og i vedkommende Stiftsavis, og som vil indeholde Oplysning om, hvor Listerne ere fremlagte og til hvem Indsigelser imod dem vilde være at meddele, opfordres herved, i Henhold til den Finansministeriet, ved Loven af 20de Juni 1850 om Udgjævning af Forskjellen mellem privilegeret og uprivileget Hartkorn, med videre, § 10, dertil meddeelte Bemyndigelse, alle Vedkommende til inden 12 Uger fra den sidste Dato af Publicationen af ovennævnte Beskjendtgørelse, sub poena præclusi & perpetui silentii

skriftligen at meddele til den, der i Amtets Beskjend- 20 Juni
gjørelse nærmere dertil er angivet: 1) alle de Indsigelser og
Bemærkninger, de maatte have mod de fremlagte Lister, enten
med Hensyn til de dervaa anførte Erstatningsbeløb, eller paa
Grund af Udeladelsen af Listerne af det dem som Giere eller
Arvesæstere tilkommende Beløb, eller af hvilkensomhelst anden
Grund; 2) om de, som Panthavere, i Henhold til meer-
bemeldte Lovs § 9, have Noget at indvende imod, at Erstat-
nings-Obligationerne overgives vedkommende Gier, hvorved
bemærkes, at Finansministeriet har taget den Be-
slutning paa Statskassens forskjellige Grenes
Vegne ingen saadan Indsigelse at fremsætte med
Hensyn til Sammes Pantdebitorer. Hvorefter alle
Vedkommende sig have at rette, idet der, efter Udløbet af
ovennævnte Frist, ikke vil blive taget Hensyn til nogen yder-
ligere Erstatningsfordring eller Indsigelse af Gierne, Pant-
haverne eller Andre.

Bdgi. ang. Dyrettelsen af et veterinairt Sundhedsraad. 21 Juni

Paa Indenrigsministeriets Forestilling angaaende Dyret-
telsen af et veterinairt Sundhedsraad har Kongen under 8de
d. M. blandt Andet bifaldet, at det almindelige Tilsyn med
Husdyrenes Sundhedstilstand, som tidligere har været over-
draget Veterinairskolens Forstandere og senere dens Lectorer,
fra 1ste Juli d. M. overdrages et veterinairt Sundhedsraad,
som i Stedet for fornævnte Lectorer vil have at meddele
Regjeringen Betænkninger og Forslag angaaende de For-
anstaltninger, der saavel i Almindelighed som under sær-
egne Forhold maatte være at træffe for at sikre Hus-
dyrenes Sundhed og Liv, og som derhos bemyndiges til
directe fra vedkommende Autoriteter og Dyrlæger at indhente
de Oplysninger og ligeledes directe at meddele dem de Raad,
hvortil det maatte finde Anledning, i Alt, hvad der henhører
under dets Virkefæds.

Justitsmin. Skriv. (til Indenrigsministeriet), hvori Samme 26 Juni

— der havde begjært sig Justitsministeriets Vittringer med-

26 Juni deelte i Anledning af et Andragende fra et Sogneforstanderskab, der blandt Andet gik ud paa, at det maatte tillades Forstanderskabet selv at bortaccordere Arbejderne paa Sognets Biveie til den Mindstbydende, saaledes at Forstanderskabet med samme Ret, som om formelig Licitation var afholdt, kunde tvinge Entreprenneurerne til at opfylde de indgaaede Forpligtelser — svarede, at saafremt det alene tilsigtedes efter forudgaaet offentlig Bekjendtgjørelse at indbyde de Lyfthavende til skriftlig at gjøre Bud, for at derefter Bestemmelse kunde tages angaaende Arbejds Overtagelse, vilde derfor Intet være tilbinder. Saafremt det derimod var Meningen, at der skulde finde en offentlig Licitation Sted i sædvanlig Betydning, saaledes navnlig, at de Lyfthavende ved en offentlig Bekjendtgjørelse indbødes til at indfinde sig til en bestemt Tid, for at det ved gjørende Bud og Underbud kunde udfindes, hvo der for ringeste Betaling vilde paatage sig det paagjældende Arbejde, saa maa det, efter den hos os bestaaende ved Lovgivningen hjemlede Tingenes Orden, ansees nødvendigt, at Forretningen afholdes af de bestiftede Auktionsbetjente, og skjøndt den vedkommende Gmbedsmand naturligviis for sin Deel kan eftergive de ham tilkommende Gebrurer, saa maa det dog i alle Tilfælde blive at paasee, at de heselede Afgifter erlægges til Statskassen.

28 Juni **Kirke- og Underviisningsmin. Circ.** (til samtlige Stifts-ovrigheder) ang. Indsendelse af Taxationsforretninger ved Ansøgninger om Salg af geistligt Beneficiargods.

Indenrigsministeriet, med hvilket dette Ministerium pleier at brevere angaaende Sager, der indkomme hertil om Afhændelse af beneficieret Gods, har gjort dette Ministerium opmærksomt paa, at de Oplysninger, der ledsage disse Sager, ikke stedse ere af den Art, at deraf kan have nogen begrundet Mening om de paagjældende Gienommenes Værd eller specielle Beskaffenhed, og det har derfor henstillet, om det ikke maatte ansees hensigtsmæssigt, at der i slige Tilfælde optages og indsendes en formelig Taxationsforretning.

Da Ministeriet ikke kan andet end være enig i, at deslige Taxationsforretninger i Almindelighed vilde kunne bidrage til at afgive et fastere Udgangspunct ved Behandlingen af

det omhandlede Slags Sager, navnlig naar der er Spørgsmaal om Afhændelse underhaanden, har Ministeriet ikke villet undlade tjenstligst at anmode (Lit.) og Deres Høiærværdighed om behageligen at ville foranledige, at Andragender, der indsendes til Ministeriet om Afhændelse af geistligt beneficeret Gods paa anden Maade end ved Auction, ledsages med en paa lovlig Maade optaget Tarationsforretning over det paa gjældende Gods, eller i alt Fald med anden fuldstændig Oplysning om dets virkelige Værdie og Væbskaffenhed.

Jussitsmin. Skriv. (til Generalprocureuren), ang. For- 3 Juli
 faaelsen af §§ 12 og 13 i Brandforsikrings-Andg. for Landet af 29de Febr. 1792, naar den nye Bygning gives en fra den afbrændte afvigende Bestemmelse og forandret Indretning.

Som Hr. Etatsraaden behageligt vil erfare af de vedlagte Bilage blev den Kirstineberg Mølle d. ²⁰/₂₁ Octbr. 1848 og den Dampvabstrieris Eiendom Nr. 88 paa Blegdamsveien den 14de Septbr. 1846 overgaaede Brandskade tareret, den Første til ialt 38,370 Rd., som efter Fradrag af 1200 Rd. for Rubera senere er bleven ubbetalt den nye Eier af bemeldte Eiendom med 37,170 Rd.; og den Sidste til ialt 3088 Rd. 72 $\frac{1}{2}$, som ligeledes efter Fradrag af Værdien for Rubera, 161 Rd., under 28de Decbr. 1847 er bleven ubbetalt til Dampvabstrieris Direction. I det første Tilfælde androg af den samlede Brandersatning alene de 14,500 Rd. Assurancegodtgjørelsen for den afbrændte Mølle, ligesom 5500 Rd. vedkom den afbrændte, tidligere under Lit. d forsikrede nordre Bygning, og 300 Rd. den afbrændte Communicationsgang mellem Møllen og Magazinbygningen. Ved den sidste over denne Eiendom den 18de Juli f. A. stedfundne Burderingsforretning blev den nye Mølle imidlertid kun vurderet til 9,500 Rd., altsaa 4,700 Rd. under Brandersatningens Beløb, hvorefter Udskifterne af de efter Branden optagne forskellige Burderingsforretninger over de nye Bygninger ikke indeholde Noget om, at der i Stedet for det afbrændte, for 5,500 Rd. forsikrede, til Pothuus indrettede Lit. d. atter er opført nogen tilsvarende Bygning eller opført nogen ny Communicationsgang i Stedet for den afbrændte, der formodentlig er bleven overskudig ved den herfra meddeelte Tilladelse til Møllens Opførelse paa et andet Sted, end hvor den afbrændte stod. Eier hvad der iøvrigt er oplyst skal der i nærværende Tilfælde betragtet efter Branden være bygget i det Hele for en Værdie af 39,270 Rd., altsaa for 900 Rd. over Brandersatningens samlede Beløb, 38,370 Rd., idet nemlig Hovedbygningen, der forinden Branden kun var forsikret for 7000 Rd., nu er bleven vurderet til 13,530 Rd. og foruden Smediebygningen, der tidligere var forsikret for 640 Rd., men nu for 1,550 Rd., endnu et Par andre Bygninger ere blevene ansatte til forholdsvis høiere Værdier end de afbrændte. I det andet Tilfælde havde kun den vedkommende Eiendoms Lit. b, f, k og m lidt partiel Skade resp. for 765 Rd. 72 $\frac{1}{2}$, 20 Rd., 310 Rd. og

3 Juli

20 Rd., medens et under Littr. c for 1970 Rd. forsikket Sidehuus aldeles afbrændte. I Stedet for dette sidste og det tilsvarende afbrændte Littr. b, der begge vare indrettede alene til Beboelse, og hvis samtlige Brandskade-Erstatningsbeløb 2,735 Rd. 72 $\frac{1}{2}$, er ifølge den hedsjægende under 30te Aug. f. A. optagne Burderingsforretning af den nye Eier nu bleven opført og under Littr. U forsikket en ny til 7990 Rd. vurderet Sidebygning, der er indrettet baade til Beboelse og til Fabrik-leilighed. Derimod er heller ikke i dette Tilfælde Noget oplyst om, at den Littr. f, k og m tilføjede partielle Stade er bleven istandsat, men endogsaa Littr. k efter bemeldte Forretning senere bleven aldeles nedbrudt. Med Hensyn til hvad der saaledes i begge Tilfælde er oplyst om de udbetalte Branderstatninger saavel som om de efter Branden opførte nye Bygninger, er der hos Justitsministeriet opstaaet Tvivl om, hvorvidt de første af nærværende Tilfælde efter Omstændighederne kunne i det Hele ansees anordningsmæssig anvendt. Naar det nemlig om Branderstatningens Anvendelse hedder i Brandforsikrings-Ordnningen for Landet af 29de Febr. 1792 § 13, at der i denne Henseende ikke paalægges Eieren i Brandforsikrings Side anden Forpligtelse, end at den nye Bygning skal være af samme Værdie, som den afbrændte for Branden var ansat for, turde det maaskee være et Spørgsmaal, om Brandforsikringen, i Tilfælde af en Brandskade som den ovennævnte paa Kristineberg Mølle, til Legitimation af Brandhjælpens Anvendelse kan fordrø videre af Eieren, end at han ved en lovlig Tarationsforretning godtgjør, at der paa Grunden atter er opført en Mølle og andre Bygninger til en Værdie, der ækvivalerer den udbetalte Branderstatning, uden Hensyn til om den nye Mølle just har samme Værdie som den brændte, eller at Erstatningen for en enkelt Bygning, der ikke atter er opført, er bleven anvendt til Udvikelse eller Forbedring af andre ved Ildbranden beskadigede Bygninger. Det har imidlertid hidtil været Praxis i et Tilfælde som dette, at betragte Brandlidet ved Brandhjælpens Modtagelse forpligtet til at anvende samme saaledes, at den for en afbrændt til et specielt Brug indrettede Bygning, t. Ex. en Mølle, udbetalte Deel af en større Brandhjælp alene anvendes til Opførelse af en ny til samme Brug indrettet Bygning eller en ny Mølle, og den øvrige Deel til Opførelsen af Bygninger, svarende til de brændte, hvilket Sidste ogsaa af den kongelige Lands-Oversamt Hof- og Stadsret er givet Medhold under en ved denne Ret den 6te Febr. 1843 paademt Sag angaaende Tilbagebetaling af en formeentlig heller ikke anordningsmæssig anvendt Brand-Erstatning. Sammenholdes den nævnte Bestemmelse med den Deel af den foregaaende § 12, der omhandler Brandhjælpens Anvendelse til Opførelsen af en ny Bygning, og hvortil den efter den strenge Ordbeholdning maa antages at referere sig, synes ogsaa saavel det bogstavelige Indhold i den paagjældende Paragraf i § 12 som det Bestemmelsens tilhørende Niemod og Forholdets Natur at tale for, at Principet overalt er, at den Sum, som for en afbrændt eller beskadiget Bygning erholdes i Brandhjælp, virkelig skal anvendes til den afbrændte Bygningens Genopførelse eller den beskadigede Bygningens Istandsættelse. At dette har været Lovgiverens Mening, vinder formeentlig ogsaa Bestyrkelse ved Bestemmelserne i Anordningens § 2 om Bygningernes Burdering til Brandforsikring, hvor det udtrykkelig anordnes, at hver Bygning i Burderingsforretningen skal anføres, beskrives og taxeres for sig, samt at det i Forbindelse hermed er foreskrevet, at naar en Eiendom bestaaer af flere Bygninger, enhver saaledes beskrevet og taxeret Bygning skal indtegne til Forsikring som et særskilt Littra under den paagjældende Eiendom, hvorfor en saadan Eiendoms endelige Assurancabeløb ogsaa alene er Summen af de en-

felte Bygningers specielle Forsikringsbeløb. Men paa samme Maade er Brandhjælpen, naar Eiendommen er overgaaet Ildsvaade, atter kun Summen af de Beløb, der tilkommer Eieren for hvert enkelt afbrændt eller bestadiget Huse. Det synes derfor, at Eieren af Kirstineberg Mølle maatte kunne ansees for at have været uberettiget til at anvende af den udbetalte Brandersstatning de ommeldte 4,700 Rb., hvorfor den nye Mølle er forsikret under Erstatningen for den brændte, og de 5,500 Rb., hvorfor det afbrændte Vaskhuus Litr. d var forsikret, saaledes som stæet, til Udvidelse især af den nye Hovedbygning og den gamle Smediebygning. Øvrigt skal jeg, hvad den heromhandlede Brandersstatning angaaer, ikke undlade at gøre opmærksom paa, at den nuværende Eier, da han købte Eiendommen med Ret til Erstatningen for den samme overgaaede Ildbrand, ikke kan antages at have været ubekendt med Justitsministeriets Resolution af 16de April 1849, hvorved Ekstecommissairerne i Agent Sandbergs Bo paa Forespørgsel bleve underrettede om, at Brandersstatningen vilde blive udbetalt den eventuelle Kjøber af Eiendommen med Forpligtelse til dens Anvendelse overensstemmende med Fdn. af 29de Febr. 1792 til de afbrændte og bestadigede Bygningers respektive Gjenopførelse og Istandsættelse. Med Hensyn til den udbetalte Erstatning for den Dampvadsfæstet overgaaede Ildbrand, da skønner jeg ikke rettere, end at Vedkommende er forpligtet at tilbagebetale Brandforsikringen, som ikke anordningsmæssig anvendt, den Deel deraf, som alene vedkom de bestadigede Litr. f, k og m, nemlig ialt 350 Rb. Hvad derimod angaaer den øvrige Deel af Erstatningen, da turde det maaskee være nogen Tvivl underkastet, om med Hensyn hertil den Forpligtelse er oplyst, Vedkommende ved Brandhjælpens Modtagelse har paadraget sig til sammes Anvendelse overensstemmende med Anordningen. Som allerede oven bemærket, anbrag Erstatningen for det bestadigede Litr. b og det brændte Litr. c 768 Rb. 72 $\frac{1}{2}$ og 1,970 Rb., der formeentlig burde have været anvendt respektive til det Førstes Istandsættelse og det Sidstes Gjenopførelse. Men efterat den tilbagestaaende Deel af det forrige Litr. b var nedbrudt, opførtes, i Stedet for begge Bygningerne, der tidligere vare indretteble alene til Vaaningshuus, nu en ny Bygning, indrettet baade til Vaaningshuus og til Fabrikkeilighed, og det er navnlig forsaavidt denne Bygning derved er givet en fra de forrige tildeels afvigende Bestemmelse og hermed tilsvarende Indretning, at jeg, med Hensyn til hvad der, som oven bemærket, hidtil har været Praxis, nærer nogen Tvivl om, hvorvidt Brandhjælpen i dette Tilfælde kan ansees anordningsmæssigt anvendt.

Forinden videre foretages til de ommeldte Sagers Afgjørelse, udbeder jeg mig derfor Hr. Statsraadens Tanker derover behageligt meddeelte*).

*) Generalprocureurens Betænkning af 7de Juli 1851 lyder fuldstændigt saaledes: „Justitsministeriet har i behagelig Skriv. af 3die d. M., i Anledning af de Kirstineberg Mølle og Dampvadsfæstets Eiendom Nr. 88 paa Blegdamsveien overgaaede Ildbrande, forlangt mine Mittringer meddeelte om Forstaelsen af §§ 12 og 13 i Brandforsikringsanordningen for Landet af 29de Febr. 1792, navnlig forsaavidt den Bygning, der opførtes i Stedet for en afbrændt Bygning, gives en fra den forrige afvigende Bestemmelse og forandret Indretning. Foranlediget heraf

12 Juli

Indenrigsmin. Skriv. (til Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet) indeholdende Afgjørelse paa forskjellige Spørgsmaal om Forsikringsloven af 25de Marts 1851.

undlader jeg ikke herved tjenstligst at meddele Følgende: Hver en Assurance er frivillig, saaledes som Tilfældet er med Brandforsikringen af Landbygninger, vilde det være det med Forholdets Natur meest overensstemmende, at det overlodes til den Assurerende selv, om han vilde opføre nogen Bygning igjen i den afbrændte Sted, hvor han i saa Fald vilde anlægge den, og hvorledes han vilde indrette den. Assuranceforholdet er nemlig ophævet ved den ældre Bygningens Afbrænding, og naar den nye Bygning ikke kan forbrødes forsikret igjen i den afbrændte Sted, men den Forsikrede, efter at have opført samme, er berettiget til igjen at nedbrænde den, henseslytte den til et andet Sted, foretage hvilke som helst Forandringer med den, er det, Sagen betragtet fra et ganske almindeligt Standpunct, det Naturligste, at Assurancesummen udbetales den Forsikrede, uden at gjøres afhængig af, at han igjen opbygger eller istandsætter den afbrændte eller bestabigede Bygning. En lignende Forpligtelse paabølger heller ikke den Assurerende ved nogen anden frivillig Assurance, og selv hvor Assurancen er tvungen, er der ikke altid paalagt ham en saadan Forpligtelse, idet det f. Ex. i Kjøbenhavn overlades til Eieren selv, om han vil anvende Assurancesummen til den afbrændte Grundens nye Opbyggelse eller ikke (Plac. af 8de Juni 1733 § 4). Med Hensyn til Forsikringen af Landbygninger har Lovgiveren dog ikke troet at kunne indrømme en saadan Frihed, idet det her, ligesom ved Forsikringen af Kjøbstadsbygninger, der ikke er frivillig, er befaleet, at Brandhjelpen ikke maa anvendes til andet end til den afbrændte eller bestabigede Bygningens Opbyggelse eller Istandsættelse, en Bestemmelse, der maa antages at have til Hensigt at medvirke de Fristelser til Lidpaasættelse, som Misforhold imellem Bygningernes Assuranceværdie og deres Værdie i Handel og Vandel ellers vilde fremfalde. Men medens Lovgiveren har gjort den afbrændte eller bestabigede Bygningens Opbyggelse eller Istandsættelse til Betingelse for Assurancesummens Udbetaling, er denne Forpligtelse dog ikke udstrakt saavidt, at den nye Bygning, der opføres i Stedet for den afbrændte, skal være indrettet aldeles som den ældre, eller at den, naar en Bygning er bestabiget ved Ildbrand, ikke maa være tilladt, efter ganske eller tildeels at have nedrevet de tilbagestaaende Dele af samme, at ombygge den paa en anden Maade end tidligere. Det er tværtimod i § 13 i Brandforsikrings-Andg. for Landet af 29de Febr. 1792 udtrykkeligen ubtalt, at ved Brandhjelpens Anvendelse til ny Bygning paalægges Eieren fra Brandforsikringens Side ingen anden Forpligtelse, end at den nye Bygning skal være af samme Værdie, som den afbrændte for Branden var ansat for, hvori saaledes indeholdes, at Eieren har Frihed til at indrette den nye Bygning paa den Maade, han finder fordeelagtigst, naar den kun bliver af samme Værdie, som den afbrændte. En modsat Bestemmelse vilde ogsaa være meget unaturlig, da det dog ikke med Villighed kunde forbrødes, at gamle Bygninger, der være indrettede efter en ganske anden Livs Levebrug, skulde, naar de afbrændte, opbygges igjen i den selv samme Stikelse, uden at maatte gives en til de uværende Forhold

I behagelig Skrivelse af 31te Mai sidstelehen har Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet forlangt dette Ministeriums Betænkning med Hensyn til efternævnte af Sorø Academies Forstinspæcteur,

12 Juli

svarende Bygningsmaade og Indretning eller modtage de Udbydelser og Forandringer, som Eieren maatte finde hensigtsmæssige og som kunne tilveiebringes for Assurancesummen eller derved at Eieren bygger for et høiere Beløb. Den Fristelse til Jdsopaa-sættelse, som kunde ligge deri, at Eieren ved Hjælp af Assurance-summen kan faae en bedre, bekvemmere og mere indbringende Eiendom opført end den tidligere, er dog aabenbart langt mindre, end den, der vilde ligge i, at han slet ikke behøvede at bygge, og at Lovgiveren ikke har tænkt paa at fjærne enhver uuelig Fristelse af denne Art, sees tydeligt deraf, at han ikke har paalagt Eieren nogen anden Forpligtelse med Hensyn til Brandhjælpenes Anvendelse til ny Bygning, end at denne skal være af samme Værdie, som den afbrændte. Det stjønes heller ikke, at Bestemmelsen i § 12 i den titnævnte Anordning kan føre til noget andet Resultat. Naar det nemlig i denne Paragraph hedder, at Brandhjælpen ikke maa anvendes til andet end den afbrændte eller bestaabede Bygnings Opbyggelse eller Istandsættelse, maa dette, hvad Bygningens Genopførelse angaaer, forståes i Overensstemmelse med § 13, og § 12 altsaa blive at fortolke ved Hjælp af § 13, men derimod ikke denne sidste Paragraph ved Hjælp af den foregaaende, da det ikke kan forenes med Indholdet af § 13, at forklare de Ord i § 12, at Brandhjælpen ikke maa anvendes til andet end til den afbrændte Bygning's Opbyggelse, saaledes, at den nye Bygning i alle Henseender skal svare til den ældre, hvilket heller ikke i Virkeligheden med Strengthed lod sig overholde. Der har, som Justitsministeriet bekjendt, oftere været Spørgsmaal om, hvorvidt den Bygning, der opføres i Stedet for en ældre afbrændt Bygning, skal opføres paa samme Sted, hvor denne sidste laae, og det forrige danske Cancellie har ved flere forekommernde Veligheder udtalt sig for dette Spørgsmaals bekræftende Besvarelse, og derhos, hvad Kjøbstadbygninger angaaer, ved Circulairskrivelse af 29de Aug. 1829 paalagt Amtmændene at vaage over, at den ubetalte Brandersatning kan anvendes til Opførelsen af en ny Bygning paa den afbrændte Tomt. Det maa ogsaa erkjendes, at naar den Brandlidte er forpligtet til at anvende Assurancesummen til en ny Bygning's Opførelse, maa dette forståes om en Bygning paa den Eiendom, hvor den afbrændte Bygning har staaet, saa at det ikke kan være nok, at der opføres en Bygning paa et hvilket som helst andet Sted i Landet, hvor den Brandlidte, eller den, til hvem han vilde overlade sin Ret, fandt for godt, da dette i Virkeligheden vilde indeholde Fri-tagelse for at opføre en ny Bygning i Stedet for den afbrændte. Men det turde dog være at gaae for vidt, naar man vilde udstrække denne Forpligtelse saaledes, at den nye Bygning skulde opføres netop paa den selsamme Plads, paa hvilken den ældre Bygning havde staaet, og jeg tvivler paa, at Domstolene i mødende Tilfælde vilde give en saadan Paastrand Medhold, hvilket ogsaa synes erkjendt i de Uttringer, der om dette Punct findes i Ny Collegial-Libende for 1843 S. 121 nederst paa Siden. Det er dog ikke udtrykkeligen i Anordningen udtalt, at den nye Bygning skal ligge netop paa den selsamme Sted som den ældre,

12 Juli Røgmester N. N., i den hermed tilbagefølgende Skrivelse oplæste de Spørgsmaal angaaende Forstaaelsen af forskjellige Puncter i den under 25de Mars d. A. udkomne Lov, indeholdende afstillige Bestemmelser

og skjøndt det ikke kan tilstædes, at den opføres paa ethvertsemmest andet Sted af en udstrakt Eiendom, kan man dog neppe med Føie nægte den afbrændte og den nye Bygningens Identitet, fordi den nye Bygning er opført paa et andet nærliggende til samme Landeiendom hørende Sted, hvortil der ofte i de locale Forhold vil være gyltige Grunde. Der synes i alt Fald ikke at være nogen Anledning for Brandforsikringen til paa Grund af en ringe Afvigelse i Byggepladsen at nægte Assurancesummens Udbetaling eller gjøre Forbring paa dens Tilbagebetaling, naar ingen grundet Mistanke om Tilspaaføttelse findes Sted. Men hvad der end i saa Henseende antages med Hensyn til Stedet, hvorpaa den nye Bygning opføres, giver dog, saavibt skjønt, Brandforsikrings-Ordningens § 13 Eieren Frihed til at opføre og indrette den nye Bygning, saaledes som han finder hensigtsmæssigst, naar kun hele Assurancesummen anvendes paa samme, og navnlig kan den Omstændighed, at en Bygning, der hidtil alene har været indrettet til Baaningshuus, nu ombannes baade til Baaningshuus og til Fabrikleilighed, eller at omvendt en Værelsesleilighed, indrettet i en Bygning, der ikke hidtil har været bestemt til Beboelse, ikke medføre, at Eieren skulde anses at have forbrudt sin Ret til Assurance. Det skal hermed ikke være sagt, at den Forandring, der er foretaget med en afbrændt Bygning, ikke i noget Tilfælde kan være saadan, at der kan være Anledning til at nægte Assurancesummens Udbetaling. Der kan vel tænkes Tilfælde, i hvilke den nye Bygning kan være af en saa forskjellig Vælskaffenhed i Sammenligning med den afbrændte, at den sidste ikke kan siges at være genopbygget ved Hjælp af Assurancesummen. Men dette gjælder ikke, hvor der kun findes saadanne Uoverensstemmelser Sted imellem den nye og den ældre Bygning, som de, hvorom der i nærværende Sag er Tale, der maa anses tilladte ifølge den oftnævnte § 13 i Brandforsikrings-Ordningen. Det vilde ogsaa være lidet ønskeligt, om de Tilfælde af denne Art, som maatte blive bragte for Domstolene, skulde blive afgjorte imod Brandforsikringens Paastand, hvortil det synes at maatte foretrakkes, at Brandforsikringen fortolker § 13 paa en saa liberal Maade som mueligt, især hvor der ikke er Grund til at antage, at der har fundet Mislighed Sted ved Branden. Naar det i Ministeriets Skrivelse er anført, at den Mening, at den nye Bygning skal svare til den afbrændte, vinder Betyrrelse ved Bestemmelserne i Brandforsikrings-Ordningens § 2 om Bygningernes Burdering til Brandforsikring, hvor det udtrykkelig anordnes, at hver Bygning i Burderingsforretningen skal anføres, beskrives og taxeres for sig, samt i Forbindelse hermed foreskrives, at, naar en Eiendom bestaaer af flere Bygninger, enhver saaledes bestreben og taxeret Bygning skal indteges til Forsikring som et særskilt Littera under den paagældende Eiendom, da har der neppe ved denne Bestemmelse været tænkt paa at afgjøre noget om det heromhandlede Tilfælde, hvorimod en saadan særskilt Beskrivelse og Taxation af de enkelte Bygninger maa anses høist fornøden til Ordens Overholdelse og Betyrrelse for Brandforsikringen, ligesom den ved indtræffende partiel Skade er af Betydning med Hensyn til Assurancesummens

12 Juli

om Jagten og Afløsning af Jagtretten, nemlig: 1) om Sorø Academies Forstvarsen nu, i Medfør af Lovens § 10, kan lade foretage Udpantning for den mod en aarlig Afgift hidtil afgivne eller fremdeles afgivende Jagtrettighed, naar Afgiften ikke i rette Tid erlægges; 2) om ikke Huusmænd, ligesom forhen, ifølge § 12 ere pligtige til at præstere Klapjagtdage, indtil saadanne afløses; 3) om ikke Udtrykket „den kongelige Wildbane“ i § 17 tør anvendes paa Sorø Academies Wildbane, da Academiets Jagtdistrikter i flere Henseender ved Fdn. af 20de Mai 1840 ere stillede lige med den kongelige Wildbane; 4) om det ved offentlige Veie i § 19 skal forstaaes Hoved- og mindre Landeveie, Sogne- og Kirkeveie, eller om t. Ex. ogsaa Kirke- og Skolestier samt Veie, som kun benyttes af et enkelt Sogns Beboere til en vis Tid af Aaret, derunder ere indbefattede; 5) om „indhegnede Dyrehaver“ i § 20 er at forstaae bogstaveligt, eller om det kan ansees for tilladt i de indhegnede Fredskove, der dog nu for Tiden snart ere de eneste Dyrehaver, at nedskyde løsgaaende Hunde; 6) om de i § 21 anførte Multer ogsaa tilfalde Fattigkasserne, eller om de, som hidtil steet, kunne indgaae i Forstkassen; samt endeligen 7) om Fdn. af 20de Mai 1840 maa ansees som aldeles hævet, eller om den fremdeles vedbliver at gjælde for alle de Tilfælde, som ikke findes anførte i den nye Lov.

I denne Anledning skulde jeg ikke undlade herved tjenstligt at melde: ad 1) at Udpantning, i Genhold til Loven af 25de Mars d. A., kun kan finde Sted, naar Vederlaget er fastsat ifølge selve Loven; ad 2) at ligesom det i § 12 tydeligt er udtalt, at den Huusmand ifølge deres Udkomstbreve paahvilende Forpligtelse til at præstere Klapjagtdage fremdeles vedbliver, indtil den afløses, saaledes er det en ligesom selvfølge, at der med Hensyn til Afløsningen vil være at forholde overeensstemmende med Loven af 4de Juli i. A. om Afløsning af Huusmændenes Pligtarbejde, saa at altsaa den Arbejdspligtige har at begjære Afløsningen; ad 3) at der, ved at udvide det i Fdn. af 20de Mai 1840 § 25

Anvendelse, da det følger af § 12 i Brandforsikrings-Ordnningen, at Brandhjælpen for bestabigede Bygninger kun maa anvendes til disses Istandsættelse, hvilket dog, som ovenfor bemærket, ikke ubetvælsomt, at den bestabigede Bygning kan aldeles nedbrændes og ombygges paa en anden for Eieren bequemmere og nyttigere Maade, naar der kun paa samme anvendes i det mindste hele den ubetalte Brandhjælp. I Overensstemmelse med alt Foranførte skulde jeg derfor være af den Formening, at der ikke er Hæde til at fordrage nogen Tilbagebetaling af den for Kirstineberg Mølle ubetalte Erstatningssum, og at det Samme gjælder med Hensyn til den for Dampvadsfæriets Eiendom Nr. 88 paa Blegdamsveien ubetalte Erstatning, undtagen forsaavidt angaaer de 350 Rd., som alene vedkommer de bestabigede Littr. f, k og m paa denne Eiendom, og som, da de ikke ere anvendte paa sammedes Istandsættelse, maae blive at tilbagebetale.“ (Utskrift af Rescript.).

12 Juli indeholdte Forbud mod paa Gællig at udøve Jagt i visse Læder til ligeledes at gjælde for Jagt paa Gnemærker, ifftun er tilfigtet at gjere en Undtagelse for den „kongelige Wildt-bane“, hvad der fremgaaer saavel af selve det brugte Udtryk som af de stedfundne Forhandlinger paa Rigsdagen, og at saaledes det reiste Spørgsmaal maa besvares benægtende; ad 4) at der ved „offentlige Veie“ i § 19 antages at maatte forstaaes det samme, som i 8dn. af 20de Mai 1840 § 30 ved „almindelige Veie“, det vil sige Veie eller Stier, hvor Alle og Enhver ere berettigede til at passere; men medens Lovstedets Anvendelse selvfølgelig vil afhænge af Domstolene, maa Ministeriet holde for, at et Criterium til at afgjøre, om en Wei er offentlig eller ikke, vil kunne søges deri, om den er opført paa Forteguelserne over offentlige Veie og Stier og vedligeholdes for offentlig Regning; ad 5) at det er aabenbart feilagtigt, at ville henregne til „Dyrehaver“ Andet, end hvad der er indhegnet med Dyrehegn, og saaledes for-svarligt vedligeholdes til Bevaring af en Dyrestand; ad 6) at Mulcternes Nedsættelse i § 20 ikke kan gjere nogen For-andring i hvem de tilfalde, i hvilken Henseende 8dn. af 20de Mai 1840 fremdeles er gjældende; og endelig ad 7) at saavel Lovens Titel som dens Affattelse og Behandling paa Rigsdagen klarligen viser, at sidstnævnte Forordning staaer ved Magt, for saavidt den ikke ved samme er modificeret*).

26 Juli **Justitsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd) ang. schematiske Dplysninger ved Ansøgninger fra Lehn- og Stamhusbe-siddere om Afhændelse af Bøndergods.

Justitsministeriet modtager jævnlig Ansøgninger fra Besiddere af Lehn og Stamhuse om Tilladelse til at afhænde Bøndergods, uden at saadanne Ansøgninger ere ledsagede med tilstrækkelige Dplysninger eller med Erklæringer fra den locale Øvrighed og Amtet.

For at undgaae Tidsspilde ved at indhente de mang-lende Erklæringer og søge yderligere Dplysninger, har Mini-

*) Kirke- og Underviisningsministeriet meddeelte under 26de Juli 1851 Forstinspecteuren ved Sorø Academie Indholdet af ovenstaaende Skrivelse, til hvilket Ministeriet aldeles henholdt sig.

Heriet anseet det rettest, at der tilstilles de Vedkommende et 26 Juli Schema over de Dphsninger, der ved flige Leiligheder attraaes, og ved at fremsende en Deel trykte Exemplarer af dette Schema, skulde Ministeriet tjenstligst anmode Amtet om at tilstille enhver af de i Amtet værende Lehn- og Stamhuusbefiddere, som ikke allerede har erhvervet Bevilling til Bøndergodssets Afhændelse til fuldkommen Eiendom, et saadant Schema, samt naar Ansøgninger om saadan Tilladelse maatte indkomme til Dem, at paasee, at de ere ledsagede med de attraaede Dphsninger*).

- *) Dphsning om det Bøndergods, som ønskes afhændet. A) Gaardene eller Steder med Tilliggende af 1 Td. Hartkorn eller derover. Antallet af de Gaarde, som agtes afhændede, og disses samlede Hartkorn. Den nuhavende Jordebogsindtægt i Landgilde, Hovederlag m. v. (Her angives den samlede Indtægt i Korn, Penge og Naturalier m. v. og Kornet anslaaes til lige til Penge efter en Gjennemsnitspriis, som nærmere angives. Naturalpræstationerne anslaaes til Penge efter gangbare Priser). De hidtil erlagte Indfæstningssummer efter en Gjennemsnitsberegning af i det mindste de 10 sidste Aar. Den saaledes beregnede aarlige Indtægt af de Gaarde, der attraaes afhændede, udgjør tilsammen . . Rd. . . Mk. . . §, hvilket repræsenterer en Capital af . . Rd. Hver Lønde Gaardmands-Hartkorn kan saaledes for Tiden som Fæstegods anslaaes til en Gjennemsnitsværdi af . . Rd. Forslag til den mindste Kjøbesum, hvorfor en Lønde Gaardmands-Hartkorn for Tiden antages at burde sælges. — Derhos der er en væsentlig Forskel i Henseende til Gaardenes Bessaffenhed, kan der opgives flere Minima for Kjøbesummerne, naar det tydelig betegnes, hvilke Byer eller enkelte Gaarde der skulle undtages fra den almindelige Bestemmelse. B) Husene: disses Antal. Deraf jordløse. Deraf med Jordtilliggende, . . med Hartkorn tilsammen . . Tdr. . . Skpr. Den nuhavende Afgift af Husene, beregnet paa samme Maade, som for Gaardene. De hidtil erlagte Indfæstningssummer efter Gjennemsnittet af i det mindste de sidste 10 Aar. Den saaledes beregnede aarlige Indtægt af samtlige Huse udgjør . . Rd. . . Mk. . . §, hvilket repræsenterer en Capital af . . Rd. eller i Gjennemsnit for hvert Huus . . Rd. og for hver Lønde Huusmands-Hartkorn . . Rd. Forslag til den mindste Kjøbesum, hvortil Husene nu kunne afhændes, hvilken ønskes opgivet enten efter en nærmere Classification af Husene, eller saaledes, at Bygningerne ansættes til noget Bist, og ved Siden deraf bestemmes en Priis for Jorberne pr. Lønde Hartkorn. C) Høis der blandt det Gods, som ønskes afhændet, findes Møller, Kroer, eller andre lignende Etablissementer, som ei kunne henføres til Huse eller Gaarde, maatte der meddeles særlige Dphsninger om Indtægten af disse og om den Priis, hvortil de kunne afhændes, eller gjøres særlig Indstilling til Justitsministeriet. Derhos Erektionsbrevet indeholder Bestemmelser, paa hvilke den 2den § af Loven af 12te April 1851 finder Anvendelse, ønskes tillige vedkommende Besidders Forslag om, hvorledes Lovens Bestemmelse i det foreliggende Tilfælde kan

30 Juli

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Holbø Amt)
ang. Besørgelsen af Tilføjelser til Haandlangere til Kirke-
arbeide.

I Anledning af det med Amtets Skriv. af 26de f. M. tilbage-
fulgte Andragende, hvori Kirkeværge N. N. af N. N. har forespurgt,
hvem det paaligger at besørg Tilføjelser til Haandlangere til Kirke-
arbeide, stude jeg, efter besangaaende at have corresponderet med
Kirke- og Undervisningsministeriet, tjenstligst melde.

at hvorvel Lov af 20de Juni 1850 § 18 derom kan
vække Tvivl, maa Ministeriet dog holde for, at der ikke paa-
hviler Sogneforstanderskaberne nogen Forpligtelse til at be-
sørge Tilføjelser til Pligtførere eller Haandlangerarbeide
ved Kirkers eller Kirkegaardes Vedligeholdelse. Dette maa
det derimod, i Medfør af Plac. af 18de April 1828 § 3,
sammenholdt med Canc. Skriv. af 10de Febr. 1829 og Canc.
Skriv. af 10de Decbr. 1836, paaligge Kirkepatronen eller
den, der træder i hans Sted, selv at besørg, og ligesom
det kongelige Rentekammer efter Brevverling med det danske
Cancellie i Skriv. af 26de Septbr. 1846 (Coll. Tid. S.
999) har antaget, at der med Hensyn til Tilføjelser til de
ovennævnte Pligtførere ingen Forandring er skeet ved Fdn.
af 26de Juni 1844, hvorved det ellers er overdraget Sogne-
fogderne at besørg Tilføjelser til Sogneførere, dog at der
hvergang Tilføjeelse skeer til Frikørsel i Kirkens Anliggender,
af Vedkommende bør gives Sognefogden Underretning derom,
saaledes antager Ministeriet, at Kirkepatronen, eller den, der
træder i hans Sted, altsaa Kirkeværgen, hvor en saadan
haves, ogsaa med Hensyn til Haandlangerarbeide i lignende
Anledning fremdeles bør selv besørg Tilføjelserne til de Paa-
gjældende, hvem det nu efter Fdn. af 27de Mai 1848 § 1
paahviler at udføre saadant Arbeide, saavidt det ikke er over-
gaaet til Udførelse ved leiede Folk. Men forøvrigt bliver der
herved at iagttage, at der ogsaa om saadanne Tilføjelser med-

fuldstgjøres. Foruden de ovenanførte Oplysninger ønsker Justits-
ministeriet, at Ansøgningen, forinden den gennem Dyrigheden
indsendes til Ministeriet, er ledsaget med Erklæring fra nærmeste
Successor eller, hvis denne er umyndig, fra en for denne be-
stiftet Værge, og forsaavidt vedkommende Erectionsbrev dertil
maatte give Anledning, tillige fra den eller dem, som ellers have
at varetage den successionsberettigede Families Løb.

31 Juli saavel de egentlige, der omhandles i § 2, som de i § 3 nævnte, samt at den ogsaa i Reglen bliver at følge ved Amtsreiser, idet det kun undtagelsesviis er tilladt, at Kjørelægderne maae vedblive i det distrikt sjældne Tilfælde, at Amtsreiserne forrettes in natura uden Betaling. Men den ved Fdn. af 26de Juni 1844 § 24 saaledes givne Bestemmelse er nu ved Loven af 20de Juni f. A. § 17 gjort til en almindelig Regel, saa at den ubetinget bliver at følge, ikke blot hvad Konge- og Amtsreiser angaaer, men ogsaa for Sognereisernes Vedkommende, med Hensyn til hvilke sidste det i Fdn. af 26de Juni 1844 § 47 var bestemt, at der med deres Udbredelse kunde forholde sig som hidtil. Hvorvel nu Ministeriet finder, at dette Resultat klart fremgaaer af selve Indholdet af de omhandlede Bestemmelser, har man dog ikke troet at burde unblade om end til Overskud endvidere at henvise til de Motiver til disse Lovbestemmelser, der findes i Ry Coll. Tid. f. 1844 S. 787—789 og Folketings Tid. 1850 1ste Session S. 905—907, hvilke end yderligere bestyrke Rigtigheden af Ministeriets ovenfor fremsatte Forstaaelse af de heromhandlede Lovbud. Naarlig fortjener det specielt at udhæves, at det oprindelige Udkast til Loven af 20de Juni f. A. § 17 kun paabød den i Paragraphen givne almindelige Regels Anvendelse paa Ordningen af Sognetjersker for det Tilfælde, at der maatte attraaes Forandring i disse, men at Udkastet ved Lovens Behandling i Rigsdagen forsaavidt blev forandret derhen, at der skulde forholde sig paa samme Maade med Reguleringen af bemeldte Tjersker og Omgangen for disse, som med Ordningen af Konge- og Amtsreiserne. Men naar det saaledes er hævet over al Tvivl, at Lovgivningen ikke tilskeder, at Indretningen med Kjørelægder eller den saakaldte Robeinddeling længere benyttes ved Reguleringen af Kjørselsvæsenet, kan Ministeriet ikke meddele Tilbællelse dertil, idet Lovgivningen ikke hjemler det nogen saadan Myndighed, hvortil man forderer, at Amtsrådet, efter at være oplyst om den gjældende Lovgivnings Bestemmelser, vil vide at gennemføre dens Bud, og uden videre Opbød ordne denne Sag, som forlængst burde have været bragt i Orden i Viborg Amt, ligesom Tilfældet er i Rigets øvrige Amter. Men saafremt der i denne Henseende fremdeles skulde møde Banstigelighed fra Amtsrådets Side, maa man have Hr. Kammerherren anmodet om, at drage Omfarg for, at den ordnes overeensstemmende med Lovgivningens Forstifter, idet man bemærker, at om man end fuldkomment erkjender det Hensigtsmæssige i, at Sagen er forelagt Amtsrådet, er dens endelige Ordning og Afgjørelse dog ikke samme forbeholdt.

Idet Ministeriet i Genhold til Foranferte derfor remitterer de indsendte Forslag, har man dog ikke villet unblade til Veiledning ved Sagens Ordning at fremsætte følgende Bemærkninger. Ifølge de i Fdn. af 26de Juni 1844 § 24 og Loven af 20de Juni f. A. § 17 brugte Udtryk, samt Analogien af Fdn. af 27de Maj 1848, kunne Jordbrug, der ikke skyldes af mindst 1 Td. Hartkorn, ikke medtages ved Kjørselsvæsenets Regulering og til den Ende optages paa Kjørselslisterne. Hvorvidt man imidlertid netop vil lade Forpligtelsen begynde med 1 Td. Hartkorn eller sætte Grænsen noget høiere, maa man henstille til Amtsrådet, idet der fra

Ministeriets Side intet er til Hinder for, at man med Hensyn til Minimum af det Hartkorn, der statueres som fjorepligtigt, indretter sig efter de locale Forhold, Skif og Brug og Vedkommendes Ønske, navnlig Sogneforstanderskabernes hvad Sognekjørsler angaaer, kun at der ved Fordelingen af Kjørsterne i Omgangen iagttages, at der af det Quantum Hartkorn, der fastsættes som Genhed, udredes een Kjørstel i Omgangen, og at der af de større Gaarde udredes et saa stort Antal i Omgangen, som udkommer ved Hartkornets Division med Genheden, dog at Brøker bortkastes. Naar der saaledes som Genhed er sat 2 Edr. Hartkorn, ville Gaarde paa 4 Edr. have at forrette 2 Reiser i Omgangen, de paa 6 Edr. Hartkorn 3 Reiser, og saaledes fremdeles. Som Følge heraf kunne Bestidderne af de større Gaarde ved Fordelingen af Kjørsterne i Omgangen ikke paa Grund af deres forholdsviis ringere Hæstehold end de mindre Gaarde, forde sig ansatte til et mindre Antal Kjørster, end det, der efter Hartkornet falder paa dem, og lige saa lidet kan den Omstændighed, at Jorberne enten i det Hele eller tildeels drives med Stude, berettigede til fritagelse for eller Moderation i Kjørselepligten, idet lige Eiendomsbestidderne, som ikke ere istand til ved egen Befordring at præstere deres Kjørselepligt, maa søge den præsteret ved Andre. Men paa den anden Side er det en Selvfølge, at de større Eiendomme ikke bør affordres samtlige de Kjørster, hvortil de ere ansatte, paa een Gang, men at de bør fordeles i et passende Forhold paa Touren i Omgangen saaledes, at Kjørsterne kunne udredes med Lempelighed. Med Hensyn til Kongereiserne og Amtkreiserne vil det være nødvendigt, at der for disses Vedkommende søges tilveiebragt den størst muelige Ligelighed ved Byrdens Fordeling mellem Amtets forskjellige Communer indbyrdes, og at Genheden følger med Hensyn til disse bestemmes til samme Størrelse i alle Amtets Communer. Derimod have der Intet at erindre imod, at der ved Reguleringen af Sognekjørsterne fastsættes saavel en anden Genhed, end den, der vælges for Konge- og Amtkreiserne Vedkommende, som ogsaa forskjellige Genheder i de forskjellige Sogne, kun at det

31 Juli lagttages, at Byrden bliver ligelig fordeelt paa samtlige Hartkornbrugere i samme Sogn, i hvilken Henseende det maa bemærkes, at Besiddelsen af Hartkornsejendom i en anden Commune end den, hvori Hovedejendommen er beliggende, ikke kan medføre Forøgelse i Kjørseksbyrden til den sidste, men at Hartkornet i hver Commune maa betragtes for sig. Om iøvrigt en Eiendom er en Parcel af en anden eller ikke, og i første Tilfælde, om det er en Hovedparcel eller en Biparcel, er i den heromhandlede Henseende en ligegyldig Omstændighed, kun er det en Selvfølge, at denne Ordning bliver uden Indflydelse paa bestaaende private Contractforhold, hvorefter Biparceller kunne have at svare Bidrag til Hovedparcellens Kjørfler.

7 Aug. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Ministeriets 3die Departement), hvori Samme, — der havde begjært sig Indenrigsministeriets 1ste Departements Vittringer meddeelte over et Andragende fra Amtmanden over Sorø Amt, hvori han, foranlediget af en indkommen Besværing fra flere Huusmænd og Inderster i et Sogn, havde begjært sig Ministeriets Resolution meddeelt for, hvorvidt Forstanderskabet for bemeldte Sogn, der i Stedet for Sneekastningsarbejde i det Hele, i Henhold til Rdn. af 27de Mai 1848 § 1, havde valgt at lade Huusmænd og Inderster forrette 3 Arbejdsdage om Aaret, kan sees berettiget til at anvende de 2 af disse Dage til Arbejde paa Sognets Bivele, uden at Vedkommende derfor kunne paastaae sig fritagne for det Betarbejde, der ellers paahviler dem — svares, at det ikke er Departementet bekjendt, at Rdn. af 27de Mai 1848 § 1 nogenstinde er fortolket saaledes, at det skulde staae vedkommende Commune frit for at benytte de i Medhold af Paragraphens 4de Punctum reserverede 3 Arbejdsdage til andet offentligt og communalt Arbejde, end det Huusmænd og Inderster efter den da gældende Lovgivning paaliggende Pligtarbejde, og at en saadan Fortolkning ogsaa vilde staae i den bestemteste Modstrid med Lovstedets udtrykkelige Ord, ligesom med hvad østere er statueret, t. Gr. i Indenrigsmin. Skriv. af 2den Jan. 1849

ad 1, og naar denne Bestemmelse fastholdes og derhos hen- 7 Aug.
 sees til den ligesaa bestemte Forfæst i samme Paragraphs
 1ste Punctum, finder man, at de reserverede 3 Arbeidsdage
 iffun forsaavidt kunne benyttes til Veiarbeide, som dette Ar-
 beide i Medfør af Rdn. 13de Decbr. 1793 § 32 og Plac.
 af 1ste Aug. 1815 § 5 samt tilsvarende Bestemmelser i Rdn.
 af 29de Septbr. 1841 paahviler Inderster og de Huusmænd,
 der ikke efter Forfæstterne i samme Placats foregaaende
 Paragrapher forrette Veiarbeide i Forhold til deres Jorder,
 hvoraaf da atter følger, at Antallet af de reserverede Arbeids-
 dage, der anvendes til Veiarbeide, for intet Nar tør over-
 rige det samlede Beløb af de Gangdage, Communen i Rdn.
 af 13de Decbr. 1793 § 32 og Plac. af 1ste Aug. 1815
 § 5 vilde have havt Hjæmmel til at fordrø præstere.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Holbæk Amt), 9 Aug.
 hvori Samme — der havde forespurgt, hvilken Forpligtelse
 der kan antages at paahvile en til et Sogn hørende De,
 saasom Hæjselø, der hører til Rørvig Sogn, og Nærelø,
 der hører til Galleløv Sogn, med Hensyn til Vedligehold-
 delsen af det paagældende Sogns offentlige Biveie, samt
 derhos pttret den Formening, at det alene kan paaligge Be-
 boerne af Der, der ikke udgjøre særskilte Sogne, at svare
 Pengebidrag efter deres Hartsorn til Vedligeholdelsen af de
 offentlige Biveie i det Sogn, til hvilket de høre, men ikke at
 præstere Spand- eller Gangdage dertil — svares, at Mini-
 steriet anseer det for en Selvfølge, at Naturalarbeide ikke kan
 fordrø af Beboerne af Der, der ligge i en Graastand, som
 forhindrer dets Udførelse.

Indenrigsmin. Skriv. (til vedt. Amtmand), hvori Samme, 11 Aug.
 i Anledning af at et Sognesforstanderskab har forespurgt om
 Ordet „Commune“ i § 14, 2den Paafus i Lov af 20de
 Juni 1850 skal forstaaes om Sognet eller Skoledistrictet,
 svares, at det maa ansees utvivlsomt, at de Regler, hvorefter
 Bidsler til Skolevæsenet, Veiarbeide og andre lignende Præsta-
 tioner hidtil ere fordeelte, ogsaa blive at følge efterat Loven

11 Aug. af 20de Juni f. A. er emaneret, alene med den Forskiel, at alt Hartkorn bliver at medtage ved Fordelingen, og forsaavidt disse Byrder hidtil ere blevene udredede sogneviis, pastoratsviis, eller af vedkommende Skoledistrict, ville de derfor ogsaa for Fremtiden være at udrede paa samme Maade. Ligesom nemlig Loven af 20de Juni f. A. alene gaaer ud paa at udjevne Forskiellen imellem privilegeret og upriviligeret Hartkorn, og en saadan Udjevning ikke nødvendigviis kræver nogen Forandring i fornævnte Henseende, saaledes indeholder bemeldte Lov heller ikke nogen udtrykkelig Bestemmelse om, at en saadan Forandring skulde indføres, og forsaavidt derfor Ordet „Commune“ forekommer paa flere Steder i Loven, er det saalangt fra, at dette Udtryk nødvendigviis maa antages at være brugt som eensbetydende med Sogneforstanderskabs-District, at det meget mere maa forstaaes forskjelligt med Hensyn til de forskjellige Præstationer, hvorom der er Tale. Ubetinget at tage Ordet i Betødningen af et eller flere under eet Forstanderskab hørende Sogne vilde i flere Tilfælde lede til lidet rimelige Resultater, og saavel legal som almindelig Sprogbrug tilstøder, at det betegner ethvert større eller mindre District, som enten ifølge Lovgivningen eller Vedtægt er forenet til Opnaaelsen af et eller andet sællede Viemod, t. Ex. ogsaa et Skoledistrict.

16 Aug. **Indenrigsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd), hvori Samme, da det er af Interesse for Ministeriet for Fremtiden at have fuldstændig Oplysning om, hvorvidt de ved Bevillinger til Gaardes Nedlæggelse eller Sammenlæggelse foreskrevne Bilskaar med Hensyn til Huses Opførelse og Vedligeholdelse med Bygninger, Beboere og Jordtillæg blive opfyldte, i Forbindelse med Ministeriets Circ. af 10de Aug. f. A. anmodes om inden Udløbet af Marts Maaned 1852 for Amtets Vedkommende at ville indsende til Ministeriet en detailleret Beretning om, hvorvidt de ved deslige i Aaret 1849 meddeelte Bevillinger betingede Bilskaar ere efterkomne, samt derefter inden Udløbet af hvert Aars Marts Maaned at afgive en lignende Indberetning for det 3die foregaaende Aar

Beslommende. Forsaavidt en Bevilling ikke maatte være af- 16 Aug.
benyttet i det Aar, hvori den er meddeelt, bliver samme at
optage paa Beretningen for det næste Aar, hvilket ogsaa
gjælder om de forinden 1849 og navnlig i Aaret 1848 ud-
færdigede Bevillinger.

Udgj. ang. Underkriften paa de Statsobligationer, der 26 Aug.
udfærdiges i Medfør af § 5 i Loven af 20de Juni 1850
om Udbjævnng af Forskjellen mellem privilegeret og uprivile-
geret Hærforn m. v.

Paa Finansministeriets Forestilling har Kongen under
23de d. M. bifalet, at Directeuren for Finansministeriets
5te Departement, Kammerherre C. J. Gauch, paa Finans-
ministerens Vegne medunderskrifer tilligemed Directeuren for
Statsgjældsdepartementet de i Kraft af Loven af 20de Juni
1850 om Udbjævnng af Forskjellen mellem privilegeret og
uprivilegeret Hærforn m. v. § 5, udfærdigede Statsobliga-
tioner, forsaavidt disse ikke allerede maatte være forsynede
med Finansministerens egenhændige Underkrift.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Ringkjøbing 6 Sept.
Amt), hvori Samme, da en Herredsfoged havde forespurgt,
om det ikke maa antages at paaligge et Sognesforstanderskab,
enten alene eller i Forening med Sognesfogden, at foranstalte
den Sognet tildeelte Veipart paa de mindre Landeveie og
ikke grundforbedrede Hovedlandeveie inddeelt til stadig Ved-
ligeholdelse af Sognets Beboere, svares, at Ministeriet, i
Fenhold til Bestemmelserne i Fdn. af 13de Aug. 1841 § 17,
formener, at bemeldte Veifordeling bør foretages af Sogne-
forstanderskabet og Politimesteren, eller paa hans Vegne
Sognesfogden, i Forening.

Krigsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd), hvori disse — 9 Sept.
da der er reist Spørgsmaal om, 1) hvorvidt de i § 17 af
Lov af 16de Marts d. A. ommeldte Føringsspenge kunne til-
komme Districterne for Afhentelsen fra Amts-Mønstrings-
commissionernes Samlingssted til Districtet af de Heste, der

9 Sept. ere udsatte i samme; samt 2) hvorvidt Districterne ifølge for- nævnte Lovs § 29 kunne vente Godtgjærelse for Beskaffningen ved syge Foderhestes Guur — meddeles: ad 1) at § 17 i Loven af 16de Marts d. A. ikke hjemler Districterne Ret til at oppebære Føringsspenge ved Hestenes Overlevering, men ifkun „naar Hestene afleveres til og atter afhentes fra Regimenternes Standquartierer“, hvilke Ord altsaa ligesom inde- holde Bestemmelse om, at denne Deel af Loven først træder i Kraft, efterat Hestene ere modtagne af Districterne og fra disse senere ifølge Indkaldelse skulle afleveres til Regimen- ternes Standquartierer; ad 2) at § 29 i bemeldte Lov ifkun indeholder Bestemmelse for, hvorledes der forholds, naar Hestene døe eller beklædes, men ikke, naar Sygdomstilfælde indtræde, thi da bliver § 25, der refererer sig til § 12, gjældende, og Udgiften ved Hestenes Sygdom saaledes Stats- kassen uvedkommende.

11 Sept. **Indenrigsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd med Undta- gelse af Amtmanden over Bornholm) ang. Anvendelsen af § 17 i Hesteudredningsloven af 16de Marts 1851 med Hensyn til Districtshestenes Overførsel ved Færgestederne m. m.

Generalpostdirecteuren har hos Ministeriet forespurgt: 1) hvor- ledes § 17 i Loven af 16de Marts d. A., angaaende Udredning af Districtsheste samt om Foderheste til Brug for Hæren, bliver at an- vende, forsaavidt deri findes optagen den Bestemmelse, at der for Transporten af Districtshestene og disses Føret frem og tilbage over Færgestederne ingen Betaling bliver at erlægge, med mindre Saadant udtrykkeligt er hjemlet i det for Færgesarten meddelte Privilegium; 2) om ikke en bestemt Dag for Hestenes Overførsel bør fastsættes til Byrbens Vættelse for Færgemændene; 3) hvorvidt Hestenes Føret, navnlig hvor Transporten maa afgives udenfor den ved Færgestedet sædvanlige Overfartstid, ere pligtige at afvente en saadan Frist, som er givet ved Bestemmelserne i den almindelige Fribefordringsfdn. af 26de Juni 1844, in specie §§ 28—30; samt 4) hvilken Legitimation Færgestederne kunne forlange for Hestenes og Førets Berettigelse til fri Overførsel frem og tilbage.

Foranlediget heraf har Ministeriet, efter over Sagen at have corresponderet med Krigsministeriet, tilfrevet General- postdirecteuren: ad 1) at den omhandlede § af Loven af 16de Marts d. A. ikke har forandret Noget med Hensyn til den Forpligtelse, der i Almindelighed paahviler Færgestederne

til gratis Oversørsel af Krigshestene og disses Førere frem 11 Sept. og tilbage; ad 2) at der ikke lader sig fastsætte nogen enkelt een Gang for alle forud bestemt Dag i Aaret til Aflevering af de respective Amtsdistricters Krigshests, men at der ved hver Indkaldelse vil enten af Krigsbestyrrelsen eller af det Regiment, til hvilket Hestene høre, blive Amtet opgivet, naar og hvor Hestene for Districtets Vedkommende blive af afleveret, og at Amtet da derefter har at beramme en saadan nærmere Tid for Hestenes Oversørsel over de respective Færgesæder, at de kunne møde ved Afleveringssædet til den opgivne Tid, og derom at meddele saavel Færgesæderne som Lægderne fornøden Underretning, hvilket for Lægdernes Vedkommende vil kunne skee i selve Tilføjelserne; ad 3) at der i de Tilfælde, hvor Transporter ere af den Bigtighed, at de kunne gjøre Fordring paa en tidligere Expedition end den almindelige Vort, fra Regimenternes og Krigsbestyrrelsens Side vil blive taget Hensyn til, at Byrden ikke bliver større for Færgesæderne end uundgaeligt nødvendig, og at Bestemmelserne i Rdn. af 26de Juni 1844 in specio §§ 28—30 om Ventetiden ogsaa her maae kunne komme til Anvendelse, forsaavidt der efter deres Natur overhovedet kan blive Spørgsmaal derom, saaledes navnlig at Færgesædet kan forlange fornøden Frist til at forberede Overfarten; samt ad 4) at Amtets Tilføjelsesordrer til de enkelte Lægder maae kunne benyttes i Stedet for andet Fripas fra Amtet. Hvilket her ved tjenstligst meldes (Lit.) til Efterretning og videre Vedtægtsførelse samt Jagttagelse for det Dem anbetroede Amts Vedkommende.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Randers Amt), 19 Sept. hvori Samme, der havde indstillet til Ministeriets Afgjørelse, hvorvidt det paaligger Amtsforvalteren eller vedkommende Retsbetjente at opkræve de Beløb, som skulle udbædes af de respective Landjurisdictioner til Amtsrepartitionsfonden i Refusion for de Udgifter, der af dette forsludsviis ere udbetalte til Arresthuusleie, Inventariums Anskaffelse ved Arresthusene m. m. — efter foregaaende Brevverling med Justitsministeret

7 Octbr.

samtlige Lister over Erstatningen for Tabet af Hartkorns-
 privilegiet ere affattede efter Opgivelse af Amtstuerne og
 Kjøbstadvirghederne, ere Arvesæstere, som dele Skatte-
 tættelsen med Gieren, og som altsaa tilkommer Andeel af
 Bederlaget, ikkun optagne paa Listerne, forsaavidt saadanne
 Forhold have været Amtstuen og Kjøbstadvirgheden bekendte,
 naar der imidlertid i Almindelighed ikke er Tilfældet, da
 de fleste Arvesæstere ikke indbetale Skatter directe til Oppe-
 hørselsbetjenten. Hvor Jorden er i en Privats Gie eller i
 det Hele eies af Nogen, hvem Bederlag tilflyder, vil derfor
 i Almindelighed Gieren være opført for Bederlaget, og bliver
 det i saa Fald, hvis Arvesæsteren ikke, inden Udløbet af den
 for ethvert District fastsatte præklusve Frist, fremsætter sine
 Indsigelser paa rette Sted og skriftligen, et privat Mellem-
 værende mellem ham og Gieren, hvilken Andeel af Erstat-
 ningen der tilkommer Arvesæsteren, idet den præklusve Frist
 kun angaaer Bedkommendes Fordring til Statskassen, men
 ikke vedrører Nogens private Mellemværende. Hvor Jorden
 erimod eies af Nogen, hvem Bederlag ikke tilflyder, saasom
 Statskassen — hvorved dog bemærkes, at for Statskassens
 Andomme ere i Almindelighed Arvesæsterne optagne — og
 offentlige eller verdslige Embedsmænd, maa Arvesæsteren, saa-
 længe han ikke er anført paa de fremlagte Lister som til-
 kommende Erstatning, i rette Tid og paa rette Sted skrift-
 ligen fremkomme med sin Fordring, da, i modsat Fald ingen
 Erstatning vil blive ham udbetalt. Paa Foranstaaende ville
 samtlige de paagældende Embedsmænd have saavidt mueligt
 at henlede Bedkommendes Opmærksomhed, idet dog Arve-
 sæsterne selv maae tilregne sig, om Bederlaget ikke udbetales
 til dem, eller om de intet Bederlag erholde.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Mariibo Amt), hvori 23 Octbr.

Samme — der, da Bestyrelsen af Grevskabet Knuthenborg i
 Genhold til Grundlovens § 97 havde anset sig berettiget
 til for Fremtiden at disponere over det af Grevskabet's Dyr
 hidtil benyttede Tingslocale paa Hovedgaarden, for hvilket

23 Decbr. han selv havde Brug, havde forespurgt, hvad der under disse Omstændigheder fra Jurisdictionens Side vilde være at foretage, svarede, at ligesom Virkerettigheden, skøndt for Fremtiden ophævet ved Grundlovens § 97, dog aabenbart vedvarer i sine Virkninger, saalange de nærværende, alene paa Grund af hien Rettighed i de private Virker besiddede, Retssbetjente beklæde deres Embeder, saaledes maae disse Virker, indtil det ved indtrædende Vacance bliver bestemt, om de skulle nedlægges eller fremdeles vedligeholdes som særskilte Jurisdictioner, i Get og Alt betragtes som private Virker, hvilken Forudsætning ogsaa ligger til Grund for Loven af 16de Marts 1851 angaaende Jurisdictionen over det Gods, som bortstilles fra Grevskaber, Baronier eller Sædegaarde, som have været benaandede med Virkerettighed; og det kan derfor heller ingenslunde erkjendes, at de af Virkeretten flydende Forpligtelser for Virkepatronerne skulde kunne ophøre, forinden hiint Tidspunct indtræder. Som Følge heraf anmodes Amtmanden om at ville tilkjendegive den paa gjældende Lehnbesiddder, at man ikke kunde ansee ham berettiget til allerede nu at indbrage det Virket hidtil anviste Tinglocale, og vilde Benyttelsen af dette derfor ikke blive at fravige af Jurisdictionen, hvorimod det i alt Fald maatte være Lehnbesiddderens egen Sag at søge sin Baaftand gjort gjældende ved Domstolene.

3 Novbr. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Præsts Amt), hvori Samme — der havde indsendt et Andragende, hvori et Sognesforstanderskab anholdt om, at det ved Ministeriets Resolution maatte blive bestemt, at Betalingen for alt kommunalt og offentligt Arbejde, som ikke udføres in natura men bortliciteres, skal reparteres paa alt Hartkorn, uden Hensyn til, hvor ubetydeligt dette maatte være — svarede, at ligesom der i det Hele taget Intet kunde være tilhinder for, at den foreslaaede Fremgangsmaade anvendes med Hensyn til de communale og offentlige Arbejder, som svarede alene efter Hartkorn, saaledes kunde Ministeriet ei heller have Noget at erindre imod, at Huusmændene i Forhold til deres

Hartkorn bidrage til Udgifterne for bortliciterede Arbeider 3 Novbr. paa Sognets offentlige Biveie, hvilke Udgifter i Medfør af Rdn. af 29de Septbr. 1841 (jvfr. Ministeriets Skrivelser af 31te Juli og 13de Octbr. 1849) blive at reparere paa alt Hartkorn, og det saaledes, at Repartitionen omfatter det hele Udgiftsbeløb, uden at det herved kommer i Betragtning, om der af Hartkornsbrugerne skulde have været præsteret Gangdagss eller Spanddagssarbejde, et Hensyn, der ikke er hjemlet i nyssnævnte Forordning, men at derimod en Resolution af den Almindelighed, som af Sognesforstanderskabet indstillet, som stridende imod Lovgivningen ikke kunde meddeles.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Kjøbenhavn 15 Novbr. Amt), hvori Samme — i Anledning af et Andragende, hvori et Sognesforstanderskab anholder om Ministeriets Resolution for, efter hvilke Regler Kjørter og andre communale Ydelsers ville være at præstere for den Deel af Statsffovene, der ere beliggende i vedkommende Sogne — efter foregaaende Brevverklings med Domainedirecteuren tilskrives, at, forsaavidt de ommeldte Skove ikke ere satte i Hartkorn, og der saaledes Intet er at ligne efter, kan ingen Ligning paa dem finde Sted, men Statskassen maa, som enhver anden Eier, indtil en ny og anden Skjldsætning ved Lov indføres, beholde den Fordeel, hvorfra den engang retteligen er i Besiddelse, paa Grund af at Statsffovene fra gammel Tid have været enten aldeles hartkornsfrie eller dog lavt skjldsatte*).

*) Indenrigsministeriets 1ste Departement, hvorigjennem denne Sag er behandlet, tilskrev under samme Datum Ministeriets 2det Departement, at saafremt der maatte gives et betydeligere Antal Eiendomme, som saaledes ikke ere ansatte i Hartkorn, og en Supplering af Matriculen i saa Henseende har overveiede Banstelighebet og Betænelighebet ved sig, forekom det Departementet at fortjene nærmere Overveielse, om der ikke ved en ny Lov bør aabnes Communerne en nærmere begrændset Afgang til at medtage saadanne Eiendomme ved Ligninger af Communerne Udgifter, til hvilken Ende 2det Departements Uttringer forlangtes deels om, hvor store Arealer der saaledes ere umatriculerede, deels om, hvorvidt en Matriculering af dem nu laader sig anbefale. Herpaa meddelte Ministeriets 2det Departement under 8de Mai 1852 følgende Oplysning: „Ved den kongelig approberede In-

15 Novbr.

Finantsmin. Skriv. (til Indenrigsministeriet), hvori Samme
— der havde tilfjället Finantsministeriet et Andragende, hvori

struction for Matriculs-Arbeidet er det bestemt, at fredebe Skove eller Skove, som Eieren under Matriculs-Arbeidet erklærede at ville frede, uden at fordrø sig ublagt, saaledes som Fdn. af 27de Septbr. 1805 bestemmer, Veberlag for Græningen, naar saavel denne, som Skoven tilhørte ham, ikke skulde skilbætted. I Overeensstemmelse dermed fastsætter Fdn. af 24de Juni 1840 § 8, at den nye Skylbsætning ikke vedkommer de Skovstrækninger, hvilke, ifølge Fdn. af 27de Septbr. 1805 skulde conserveres som Fredskove, men at derimod den Skovskylb og det Ager- og Engshartkorn, som tidligere vaahvilede Fredskovene, fremdeles skal vedblive som Normer for Stats og Afgifts Svarelse, og i Rentekammerets Circulaire af 7de Decbr. 1843 § 6 og 6te Decbr. 1845 § 3 er det ubtalt, at de vedkommende Skoveiere, hvis Skove ere ansatte til nyt Hartkorn, kunne vente dette fært til Afgang, naar det bliver oplyst, at disse Skove blive behandlere som Fredskove. Som Følge heraf er det iagttaget ved den nye Matricul. at alene i de Tilfælde, hvor Skovstrækninger have været behæftede enten med gammelt Ager- og Engshartkorn eller med gammel Skovskylb, er dette bibeholdt og overført til ny Skovskylb, hvorved det er iagttaget at fordboble Ager- og Engshartkornet, hvortmed alle de Skove, som ikke have haft gammelt Hartkorn eller Skovskylb ere i Matriculen anførte uden at Skattebyrde. Derved maa det imidlertid bemærkes, at den deraf følgende Skattefrihed i de fleste Tilfælde mere er tilshneladende end virkelig; thi det er uantageligt, at en Skov ved den gamle Matricul er forbigaaet, og dens Ansættelse til Hartkorn eller Skovskylb findes saaledes et eller andet Sted, men den Umulighed det tidligere var for enhver Autoritet at kontrollere, hvortibit Jorden og Skattebyrden forblive uadskilte, har medført, at denne i Tidens Løb ikke sjældent er overgaaet paa Jord, som ikke burde bære den, hvorved de Grundskifter, den burde hærte paa, ganske ere udgaaede fra Skattebidrag efter den gamle Matricul. Hvoebel det ifølge denne Forklaring ikke er rigtigt at ville paaftaae, at ingen Statter indkomme for det gamle Hartkorn, der særskilt burde vaahvile Jord, som nu findes at være uden saadant, saa er det paa den anden Side afgjort, at det vel kunde være Tilfældet, deels at ingen communale Byrder udrededes af saadant Hartkorn, og deels at kun en Vært af de Skatter, som deraf burde udredes, blive erlagte; thi af det gamle Hartkorn kan communale Bidrag kun fordrø, naar det er overført til Skovskylb som vedbliver, og ligeledes kan kun i dette Tilfælde den fulde Landskat kræves deraf, eftersom det i alle andre Tilfælde er beregnet til Gammelstat 6 Rd. 80 § pr. Tønde Ager- og Engshartkorn, i Stedet for at der, naar den fulde Landskat blev ekstræbet, vilde være at udrede 7 Rd. 28 § pr. Tønde Hartkorn efter Bidrag for de 400,000 Rd., som aarlig eftergives i Landskatten. Saaledes kommer det i væsentlig Betragtning, om det gamle Hartkorn, der burde vaahvile en Jord, er henført paa en Eiendom, hvis gamle Hartkorn er beregnet til Gammelstat, eller paa en Eiendom, hvis gamle Hartkorn er forvandlet til Skovskylb, som vedbliver; thi i sidste Tilfælde modtager saavel Staten som Kommunen Alt hvad de med Rette kunne tilkomme, hvortmed det i første Tilfælde ikke forholder sig saaledes. Harsagen til at det ovennævnte Tilfagn i

en Godsforsvalter havde forespurgt, a) om de i Loven af 4de 15 Novbr. Juli f. A. omhandlede Begunstigelser ved Afhændelsen af

sin Tid er givet, maa formeentligen søges deels deri, at man har villet opmuntre Skoveierne til at indtage deres hele Skov til Fredskov, uden paa den Maade Fdn. af 27de Septbr. 1805 tillader, at lade sig udlægge Vederlag for Græsningsen, deels deri, at det er sunbet ubilligt at erstatte en Eiendom — nemlig Græsningsen i Skoven hvorpaa det nye Hærforn ansættes — som Lovgivningen forbyder Eieren at benytte, ligesom mueligen den Omstændighed er kommen i Betragtning, hvad de udstiftede Skove angaaer, at Staten for de $\frac{2}{3}$ af Skattebyrden paa den oprindelige Skovgrund har modtaget Vederlag derved, at de Græsningsberettigedes Vederlagsjorder ere forbedrede saameget ved at Jorden er opdyrket eller ved at Skoven er borthugget. For den ene Tredebeel, som de Græsningsberettigede ifølge Fdn. af 27de Septbr. 1805 skulle afgive til Fordeel for Skoveieren, kan Staten derimod ikke siges at have faaet noget saadant Vederlag, naar Skovgrunden ikke styldsaettes, men derimod vil den Skovstyld, der kommer til at paahvile den til Fredskov bestemte Deel af den hele Skov, blive forholdsvis større, end den efter Ansættelsen til den gamle Matricul burde være, fordi den, den hele Skov paahvilende Skovstyld ubeelt gaaer over paa den efter Udstiftningen tilbageblivende Skovstrækning. Imod den omhandlede Bestemmelse og de Grunde, hvorpaa den formenes at være bygget, kan indvendes, at den Opmuntring, Tilfagnet indeholder til at indtage Skov til Fredskov, sikkert er saa ringe, at neppe een Skov er bleven fredet af den Aarsag; at det Princip, der ligger til Grund for den Paastand, at Staten er uberettiget til at beskatte Skovgrunden, efterat Vederlagsjorderne ere besatte for $\frac{2}{3}$ af denne hele Skattebyrde, er urigtigt, fordi det, som følge af, at man erkjender dette Princip, heller ikke kunde tillades at tage Hensyn til andre Forberes Cultur og den meget væsentlige Indflydelse denne har paa den større eller mindre Fordeel Eieren har af at opdyrke Jorden, medens det dog fremfor Alt er denne Fordeel, som bør komme i Betragtning ved Bestemmelsen af det Forhold, hvori Grundbesidderne bør bidrage til Statens Fornødenheder; og at Staten har et retfærdigt Krav paa af enhver Eiendom, som indbringer en aarlig Indtægt, at fordrø et Bidrag til dens Fornødenheder. Af denne Fremstilling vil det behageligen erfares, at endel synes at tale imod, at Fredskovene paalægges en ny Skattebyrde, men da det, saavidt dette Departement bekjendt, fortiden er under Overveielse i Finansministeriet, hvorvidt det hele Forhold vil være at ordne ved en ny Lov, maa man i ethvert Tilfælde ansee det rettest, at afvente hvad Udfald denne Sag vil faae, førend noget Stridt indledes af Indenrigsministeriet i forenede Henseende. Ved Hensyn til Spørgsmaalet om, hvor store Arealer de Skovstrækninger indeholde, som ere umatriculerede, bemærkes flutteligen, at det til Besvarelsen af dette Spørgsmaal vil udforbes, at hele Matriculen maatte gennemgaaes, hvilket vilde være et meget vidtløftigt Arbejde, som derhos ikke synes at være af en saadan Interesse paa Sagens nærværende Standpunkt, at man troer derefter at burde beholde den videre end allerede er steet." Sagen bortfalder derefter fortiden, men er igjen kommen under Overveielse i Anledning af Interpellationer i Folkethinget saavel i 7de som 8de Session. (Folkethingstid. 8de Session S. 2278—87).

15 Novbr. Bøndergods til Brugerne, deres Børn eller Svigerbørn, kunne indrømmes, naar Overdragelsen fæer til en Mand, som vil ægte den, der som Enke har en Gaard i Fæste, eller om disse Begunstigelser i al Fald kunne ventes tilstaaede paa nærmere Ansøgning derom i hvert enkelt Tilfælde, og b) om bemeldte Lov er anvendelig ved Afhændelsen af Huse og andre Eiendomme, der ikke er Fæstetvang undergivne, — svarede: ad a) da Loven iffun nævner „Brugerne, deres Børn eller Svigerbørn“, og da Bestemmelserne i denne Lov, som tidligere udtalt, efter dette Ministerii Mening bør være strictissimæ interpretationis, ville Lovens Begunstigelser formeentligen ikke kunne komme til Anvendelse i Tilfælde som det omhandlede, ligesom der heller ikke synes at være sædeles Anledning til ad Bevillingelveien at indrømme Lovens Begunstigelser i saadanne Tilfælde, og ad b) hvad angaaer det opkaefede Spørgsmaal om, hvorvidt Loven er anvendelig ved Afhændelse af Huse og andre Eiendomme, som ikke ere Fæstetvang undergivne, da maa Finantministeriet aldeles bestemt udtale sig imod, at Loven omfatter saadanne Tilfælde, deels paa Grund af det brugte Udtryk „Bøndergods“, deels fordi Ministeriet antager, at Regjeringen kun har tilfigtet at bestemme ved Lov, hvad der tidligere blev indrømmet ad Bevillingelveien i Genhold til de kongelige Resolutioner af 23de Jan. 1807 og 30te Octbr. 1839, hvilke formeentligen kun angik Fæstesteder, paa hvilke hvilede Fæstetvang.

15 Novbr. **Kirke- og Underviisningsmin. Skriv.** (til Stiftamtmanden og Bisoppen over Aalborg Stift), hvori Samme, da en Kirkeeier havde anholdt om Tilbælselse til at maatte nedbrage Blytaget paa Kirken, og i Stedet derfor at oplægge Tag af Zinkplader, svarede, at Ministeriet over denne Sag har indhentet Betænkning fra Bygningsdirecteuren, som har erklæret, at han fra sit Standpunct i Almindelighed vilde fraraade Nedtagelse af Blytag, da Blyet er baade varigere og henfigtmæssigere, og da Bygningernes Værdie ved en saadan Foranstaltning forringes, samt at han i ethvert Fald, naar

Ministeriet iøvrigt i enkelte Tilfælde maatte finde Anledning til at bevilge Nedtagelsen af Vlytag over en Kirke, ikke kan tilraade, at der benyttes Zinkplader til Tagets Dækning, fordi Erfaring har vist, at dette Materiale ikke kan modstaae Veirligets Paavirkning, naar det er anvendt til Dækning af større Flader, men at han i saa Fald maa foretrække at dække med Stiker eller sorte glasserede Tagsteen, og at Ministeriet i Genhold hertil ikke finder at kunne bevilge det Ansøgte*).

15 Novbr.

Lov ang. Modificationer i Lov af 20de Juni 1850 om 21 Novbr.
Oprettelse af Creditforeninger og Laanekasser for Grundeiere.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

Bestemmelsen i § 4 Litt. a i Loven af 20de Juni f. A. om Oprettelse af Creditforeninger og Laanekasser for Grundeiere forandres saaledes, at Indenrigsministeriet bemyndiges til at sanctionere Statutterne for saadanne Creditforeninger, uagtet der ikkun maatte være anmeldt Interessenter til et Beløb af $\frac{1}{2}$ Million Rigsdaler.

Hvorester alle Vedkommende sig have at rette.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Odense Amt), 22 Novbr.
ang. Udredelsen af Gangdagsarbejde til Skolevæsenet i de Tilfælde, hvor Skoledistrictet overføres af en Sognegrænde.

I et med Odense Amtsråds Skrivelse af 30te Septbr. d. A. modtaget Andragende have Huusbeboerne i N. N. og N. N. under N. N. Sogn besvaret sig over, at der, skønt de ere henlagte til N. N. og N. N. Skoledistrict, tillige affordres dem Gangdagsarbejde i Omgang med N. N. Sogns øvrige Huusbeboere til Brug for dette Skolevæsen.

Foranlediget heraf skal man foreløbigen bemærke, at da det ikke efter den ved Emanationen af Fdn. af 27de Mai 1848 gjældende Lovgivning paalaa Skoledistrictets Huusmænd og Inderster at deeltage i Hegnet om Skolens Gaard, have og Jordblod (jvfr. Anordningen om Skolevæsenet paa

*) Jvfr. Lov (om Kirkesyn m. m.) 19 Febr. 1861 § 14.

22 Novbr. Landet af 29de Juli 1814, VIII § 54), har N. N. Pastorat ingen Hjemmel havt til at anvende nogen af de reserverede 3 Arbeidsdage til det under Sagen omspurgte Hegnsarbejde. Hvad dernæst Sagens Hovedspørgsmaal angaaer og navnlig de Banffeligheder, som under Savnet af Lovbestemmelser herfor (jvfr. Indenrigsmin. Skriv. af 2den Jan. 1849 ad 3 Litt. c) let opstaae ved Anvendelsen af Ebn. af 27de Mai 1848 i de Tilfælde, hvor et Skoledistrict falder indenfor Grændserne af flere Sognecommuner, da har det ikke været Ministeriet klart, hvorledes Amtsraadet har tænkt sig Ordningen iværksat, og man seer ikke, at disse Banffeligheder, der, i Særdeleshed hvor — som in casu — det ene Pastorat har reserveret sig Sneefastning eller lader Gangdagsarbejdet udføre mod Betaling, og det andet derimod forbeholder sig de 3 Arbeidsdage, frembyde sig for en billig og retfærdig Ordning af begges Vællekværende, kunne høves derved, at Bopælsgommunen holder en særlig Dmgang for Arbejdet til Skolen, hvorimod det meget mere forekommer Ministeriet, at man, ved at fritage de til et uden sogns Skoledistrict henlagte Sognebeboere for at tage Deel i andet Gangdagsarbejde til Skolevæsenets Brug end det, som behøves til det Skoledistrict, hvortil de henhøre, vil gjøre det umueligt for Bopælsgommunen at overholde en ligelig Dmgang mellem dens Huusmænd og Inderster og gjøre det aldeles tilfældigt, hvorvidt de af disse, der høre til den uden sogns Skole, i Aarets Løb komme til at præstere mere eller mindre af kommunalt Pligtarbejde, end de af Sognets Huusmænd og Inderster, hvis Skole er indensogns. Derimod har Ministeriet i tidligere lignende Tilfælde udtalt sig for det Nødvendige eller dog Hensigtsmæssige i, at de respective Pastorater, under Veiledning af Amtsraadet og i fornødent Fald Recurs til Indenrigsministeriet, forene sig om at søge Sagen ordnet paa den Maade, at man lod den Ret til Arbejde eller Wederslag derfor, som Skoledistrictet har mod dets Beboere, gaae over til at blive en Ret mod det Sogn eller Pastorat, hvortil hine Beboere høre, saa at dette sidstnævnte Sogneforstanderskabsdistrict (Bopælsgommunen), imod

at erholde Skoledistrictets Ret i saa Henseende mod dets til 22 Novbr. den udenfogns Skole hørende Beboere, ganske efter samme Regler som mod dem, der høre til dets egen eller egne Skoler, for Fremtiden overtog Forpligtelsen mod det fremmede Skole- eller Sognesforstanderskabsdistrict, som en Communen paahvilende Forpligtelse, hvilken det da maatte kunne lade udføre ved de Midler, der staae det som Sognecommune til Raadighed, og navnlig ved for Communens Regning leiede Folk. Ved tjenstligst at meddele Amtet Foranstaaende, skal man endnu kun tilføie, at Ministeriet ikke har overseet, at der, for tilfulde at sikke de paagjældende Communer og Private mod Forfordeling ved et Arrangement, som det af Ministeriet antydede, efter Omstændighederne endnu vil kunne behøves en yderligere Overenskomst mellem de vedkommende Sognesforstanderskaber, og navnlig en nærmere Fixeren af Skoledistrictets Ret mod vedkommende Pastorat til, hvad denne Ret efter et Gjennemsnit af flere Aar kan anslaaes at være værd, men at Ministeriet har antaget og Erfaringen viist, at en saadan Overenskomst under Amtsrådets Medvirkning ikke vil møde videre Banffelighed, naar Principets Rigtighed og Nødvendigheden af dets retfærdige Gjennemførelse først er anerkjendt.

Finansmin. Skriv. (til Amtmanden over Holsbø Amt), 29 Novbr. hvori Samme — i Anledning af et Andragende fra en Godseier, om at det maa tillades ham, i Analogi af Bestemmelserne i Loven af 4de Juli 1850, at udstede Eiendomsstjøde paa stemplet Papiir af 4de Klasse Nr. 4*) til en Gaardmand paa den Gaard, hvorpaa denne unden 23de Marts 1839 har erholdt Arvesæstestjøde, efterat han tidligere har havt den i Livsfæste — svarede, at naar der er Spørgsmaal om Fortolkning af Undtagelser fra Skattelovene, kan Ministeriet ikke indrømme nogen analogist Anvendelse, men maa i nærværende, som i allerede flere andre forefaldne Tilfælde, holde sig til den oven citerede Lovs bestemte Udtryk,

*) Jvfr. Lov (om stpft. Papiir) 19 Febr. 1861 § 31.

29 Novbr. hvorefter de i samme ommeldte Begunstigelfer kun ere indrømmede ved Fæsteeiendoms Overgang til Selveiendom eller til Arvesæfte, men ikke ved Arvesæsteeiendoms Overgang til Selveiendom.

1 Decbr. **Rundgj. ang. Stadsfæstelse af Statuter for en Creditforening af Landeiendomsbesiddere i Nørrejylland*).**

Cap. I. Almindelige Bestemmelser. § 1. Foreningens Formaal er at fæste dens Medlemmer eller Interessenter Laan mod Sikkerhed i de dem tilhørende Jordeiendomme i Nørrejylland, og at give Medlemmerne Afgang til ved mindre Afbetalinger at afdrage denne Gjæld. § 2. Kun Giere af Jordeiendomme, som ere beliggende i Nørrejylland med dertil hørende Der, kunne optages som Medlemmer eller Interessenter i Foreningen. Alle Medlemmer bestee, Gen for Alle og Alle for Gen, for de af Foreningen udstedte Gjældsforfæstninger med de af dem til Foreningen pantsatte Giendommens fulde Lærlænsværdie, saafremt de have erholdt til Laan det hele Beløb, som efter disse Statuter kan udlænes af Foreningen (de $\frac{2}{3}$ Dele af Lærlænsværdien) og i samme Forhold til det lånte Beløb, naar de have erholdt et mindre Beløb. De kunne først udtræde af Foreningen, naar de ganske have afgjort deres Gjæld til samme overensstemmende med de i det følgende foreskrevne Bestemmelser. § 3. Der tilstaaes kun Laan i saadanne Giendomme, som anvendes til Agerbrug og Dværgavl, men forsaavidt der med en saadan Giendom er forbundet Indtægter af anden Bestaaffenhed, saasom af Skovbrug eller Tørvemoser, eller saadanne Anlæg, som Teglværk, Krohold og Kornmøllebrug eller Bygninger, som ikke ere fornødne til Jordernes Drift, men dog kunne antages til enhver Tid at kunne bortlejes, kan Capitalværdien heraf, beregnet paa den Maade, som herefter bestemmes, tillægges den Værdie, hvortil Giendommen efter dens Indtægter af Agerbrug og Dværgavl ansættes; men dette Tillæg kan ingenstinde beregnes til mere end $\frac{1}{3}$ Deel af Giendommens

*) Jvfr. Rundgj. 18 Apr. 1857, 21 Mai 1861.

hele beregnede Værdie. De Indtægter, der tilligge en Eiendom, som Arveskifteafgifter og faste Refustioner, saavelsom Indtægter af Bøndergods og Tiender ansees som hidrørende fra Agerbrug. § 4. Laan af Foreningen kunne kun tilstaaes indtil $\frac{3}{5}$ Dele af det Beløb, hvortil den til Pant tilbudne Eiendom er vurderet paa den Maade, som herefter bestemmes. Der tilstaaes i Reglen kun Laan mod 1ste Prioritets Panteret, dog kan der ogsaa gives Laan i saadanne Eiendomme, paa hvilke der hæfte Capitaler, uopstigelige fra Creditors Side, eller aarlige Afgifter, uopstigelige paa samme Maade, ligesom der ogsaa tilstaaes Laan mod 2den Prioritets Panteret, naar den første Prioritetshaver forshner den til ham udstedte Forfkrivning med en, i Pantebogen indført Paategning om, at hans Fordring, selv i Tilfælde af Forandring af Pantets Eier, ikke skal blive op sagt i de 10 første Aar, eller endelig den i Eiendommen indestaaende første Prioritetsfordring er Midler, som høre under offentlig Bestrelse. I alle Tilfælde, i hvilke der saaledes gives Laan i en Eiendom, paa hvilken der hviler en Behæftelse, som bliver prioriteret forud for Foreningens Fordring, kan det af Foreningen tilstaaede Laan ikke udgjøre et større Beløb, end at samme i Forening med den forud prioriterede Hæftelses Capitalbeløb ikke overstiger $\frac{3}{5}$ Dele af Eiendommens Taxationsværdie. Ved enhver Eiendoms Pansætning maa derhos tillige gives Pant i Eiendommens Producter og øvrige Indtægter samt Bygningernes Assurancefum. Cap. II. Om Medlemmernes Optagelse. § 5. Den, der attraaer at indtræde som Medlem eller Interessent i Foreningen, har til Bestrelsen at indgive Begjæring derom, affattet overeensstemmende med den af Bestrelsen meddeelte Formular, og derhos at ledsage sin Begjæring med saadanne Oplysninger om Eiendommens nærmere Beskaffenhed, som Bestrelsen forskriver, saafom: a) De originale Kjøbecontracter og Skjøder eller andre Adkomstdocumenter, hvorefter han besidder den Eiendom, hvori Laanet attraaes, eller og behørigen bekræftede Afkrifter af disse Documenter; b) Uteft af Pantebogen om de Eiendommen paahvilende Behæftelser og Servituter;

1 Decbr. c) Attest fra vedkommende Oppebørselsbetjent om Eiendommens Hartkorn eller Udskrift af Matriculansattelsen; d) Attest om Bygningernes Brandassurancesum eller Udskrift af Brandtarationsprotocollen; e) Kort over Eiendommens Tiliggende, forfattet af en autoriseret Landmaaler, men i Stedet for hvilket ogsaa kan træde Copie af Udskiftnings- eller Matriculskortet; dog forsaavidt en Deel af Eiendommen er Bøndergods eller Skove og Løvmoser, behøves ikke Kort herover, naar behørig Oplysning om Eiendommens Bestanddele paa anden Maade tilveiebringes; f) de originale Forpagtnings- eller Leiecontracter, hvorved nogen Deel af Eiendommen maatte være bortforpagtet eller bortleiet, eller behørigt bekræftede Gjenparter af disse Documenter; men forsaavidt der til Eiendommen hører Bøndergods, indsendes kun Udskrift af Jordebogen. Derhos bliver ved Begjæringens Indgivelse at indbetale til Foreningens Kasserer et saadant Beløb, som Udgifterne ved Tarationsforretningen kunne antages at ville andrage. Paa den af Bestyrelsen meddeelte Formular til Begjæring om Indtrædelse i Foreningen skal der stedsse være angivet, hvilke Oplysninger Vedkommende har at indsende.

§ 6. Naar Bestyrelsen har modtaget Begjæring om Optagelse i Foreningen, ledsaget med de foransførte Oplysninger, foranstalter Bestyrelsen den til Pant tilbudne Eiendom tareret ved de af Foreningen antagne Tarationsmænd.

§ 7. Tarationsforretningerne maae kun afholdes i Tidrummet fra 1ste April til 1ste Novbr., og de, der ikke forinden hvert Aar 15de Septbr. til Bestyrelsen have afgivet deres Begjæring om Optagelse i Foreningen, ledsaget med de fornødne Oplysninger, kunne først vente Tarationsforretningen afholdt i det følgende Aar. Dog kan Bestyrelsen i særdeles Tilfælde tillade, at Tarationsforretninger afholdes udenfor det anførte Tidrum, naar Tarationsmændene erklære, at Aarstiden ikke har været til Hinder for, at de have kunnet foretage Forretningerne med fornøden Paalidelighed.

§ 8. Bestyrelsen overdrager til 2 af de af Foreningen antagne faste Tarationsmænd at udføre Tarationen, og indtil faste Tarationsmænd ere antagne, eller forsaavidt saadanne ikke maatte være an-

tagne i det paagjældende District, forholdes i den ommeldte 1 Debr. Henseende overeensstemmende med de efterfølgende Forrifter.

§ 9. De til Bestyrelsen indsendte Dplysninger om den Eiendoms Bessaffenhed, hvori Laanet attraaes, blive af Bestyrelsen at tilstille Tarationsmændene forinden Forretningens Afholdelse. Eieren er derhos pligtig at meddele Tarationsmændene de yderligere Dplysninger om Eiendommens nærmere Bessaffenhed, som disse maatte forlange.

§ 10. Enhver Tarationsforretning bør indeholde en fuldstændig og nøiagtig Bessrivelse af den paagjældende Eiendoms Bessaffenhed, navnlig Angivelse af dens Skjldsætning, Areal og detses naturlige Bessaffenhed, samt af Eiendommens Culturtilstand og Dykningsmaaden, af Bygningernes Tilstand, af Besætningens Størrelse og dennes Bessaffenhed i det Hele, saa og et Skjøn af Tarationsmændene, om den tilstedeværende Besætning, derunder indbefattet Medskaber og Inventarium, staaer i et passende Forhold til Eiendommens Culturtilstand og Dykningsmaaden.

§ 11. Tarationen af enhver Eiendom bør i Reglen ske ved at udfinde dens Indtægters Overskud over Udgifterne eller dens Netto-Indtægt. Ved Bedømmelsen heraf bør den Culturtilstand og Driftsmaade, hvori Eiendommen befindes, i Reglen lægges til Grund. Naar imidlertid en Eiendom befindes i en særdeles høj Culturtilstand, der maa ansees som følge af, at der er afbenyttet særegne Midler til at frembringe denne forsøgede Culturtilstand, saasom naar der med en Eiendom har været forenet Brændeviinsbrønderie eller andet industrielt Anlæg, der har afgivet en særdeles Gjødningsmaasse, eller der ifølge særegne locale Forhold har været andre særegne Midler til Afbenyttelse, uden at Eiendommen kan ansees at være bragt i en saadan Tilstand, at den ved en hensigtsmæssig Drift uden saadanne særegne Hjælpe midler fremtidig kan holdes i samme Culturtilstand, eller uden at saadanne særlige Midler til at fremkalde og vedligeholde denne forsøgede Culturtilstand kunne ansees at være vedblivende tilføede og derhos ikke at kræve enten en særdeles Grad af Indsigt eller en betydelig Driftscapital for at afbenyttes, men i det Hele at være af en saadan Bessaffenhed, at det kan

1 Decbr. forudsættes, at en fornuftig Gier i Almindelighed vil afbenytte dem, — kunde de forøgede Indtægter, som en Giendom i et saadant Tilfælde for Tiden afgiver, ikke lægges til Grund ved Bedømmelsen af dens Tarationsværdie, men denne bliver kun at fastsætte efter det Indtægtsoverskud, som Giendommen kan antages fremtidig at afgive, naar hine særegne Midler til at fremkalde en særlig forøget Culturtilstand ikke benyttes. Paa lignende Maade bør ogsaa forholdes, naar en Giendom for Tiden afgiver et særdeles Indtægtsoverskud som Følge af, at den dyrkes paa en Maade, som ikke kan ansees at stemme med de her i Landet anerkjendte Regler for et hensigtsmæssigt og velordnet Landbrug, eller som Følge af, at den anvendes til Dyrkning af saadanne Planter og Værter, hvis Dyrkning enten kræver en særegen, hos Landmændene her i Landet ikke almindelig Indsigt eller maa antages ikke at kunne være vedvarende, men kun at kunne finde Sted i en Tid. I saadanne Tilfælde kan ei heller Giendommens Taration støttes paa det Indtægtsoverskud, som den for Tiden afgiver, men dens Tarationsværdie maa fastsættes efter det Indtægtsoverskud, som den kan antages at afgive, naar den dyrkes paa den Maade, som maa ansees at være den almindelige her i Landet for Giendomme af lignende Væbskaffenhed og Størrelse. Afgiver en Giendom efter den Culturtilstand, hvori den for Tiden findes, og den Maade, hvorpaa den dyrkes, et mindre Indtægtsoverskud, end det kan antages, at den vilde afgive, naar den var bragt til en bedre Culturtilstand og dyrkedes paa en hensigtsmæssigere Maade, bliver dog dens Tarationsværdie at fastsætte kun efter det Indtægtsoverskud, som den for Tiden afgiver. § 12. Samtlige Indtægter af en Giendoms Agerbrug og Dvægaavl bør ansættes til Værdie i Penge. Ved denne Ansættelse bør alle Kornarteres Pris beregnes efter Middeltallet af 10 Aars Capitelstart for det Stift, hvori Giendommen er beliggende. Forsaavidt enkelte Dele af et Stift i Almindelighed affatte deres Producter i en Kjøbstad i et andet Stift, beregnes Prisen efter sidstnævnte Stifts Capitelstart. Bestemmelsen herom afhænger af Tarations-

mændene. De Producter, paa hvilke der ikke sættes Capitals- 1 Dechr.
 tart, ansættes til Penge efter Tarationsmændenes bedste Skjøn
 om den almindelige Gjennemsnitspris paa Egnen i de sidste
 10 Aar. Saavel i det i nærværende § ommeldte Tilfælde,
 som hvor det ellers i disse Statuter bestemmes, at Priserne
 skulle ansættes efter 10 Aars Gjennemsnitspris, udfindes
 denne paa den Maade, at af de sidste 12 Aars Priser ude-
 lades af Beregningen saavel Prisen i det Aar, hvori den
 har været høiest, som Prisen i det Aar, hvori den har været
 lavest. § 13. Udgifterne ved Eiendommens Vedligeholdelse
 og Drift ansættes ligeledes til Penge. Herunder høre navnlig
 Udgifterne saavel til Bygningernes samt Besætningens, Avls-
 redskabernes og Inventariets Vedligeholdelse som til Folkeløn
 og Dagleierarbejde samt til Huusholdningen ved Driften og
 Beskyttelsen. Foraaadit der til en Eiendom ydes Hoveri eller
 andre Arbeidspræstationer, bør der ved at ansætte den Ar-
 beidskraft, der fordrer til Eiendommens Drift, ikke tages
 Hensyn til disse Udgifter. Samtlige foransførte Udgifter an-
 sættes til det Beløb, som de ifølge Tarationsmændenes bedste
 Skjøn om den almindelige Gjennemsnitspris paa Egnen
 efter den Driftstilstand, hvori Eiendommen findes, ville
 udgjøre. Til det Beløb, hvortil saaledes de aarlige Ud-
 gifter ved Eiendommens Vedligeholdelse og Drift ansættes,
 herunder indbefattet Saaesæd, lægges endvidere som tilfældig
 Udgift et Beløb af i det mindste $\frac{1}{10}$ Deel af samtlige for-
 ansførte Udgifter. Fremdeles henregnes til de aarlige Udgifter
 de aarlige Skatter og offentlige Afgifter, samt Eiendeafgifter
 og andre saadanne faste Præstationer, som Refusioner eller
 lignende, der maatte paahvile Eiendommen, ligesom og Ren-
 terne af Eiendommens Pantbæftelse, saafremt denne er uind-
 friet eller indfriet ved Obligation, hvorimod disse Renter
 ikke regnes til Udgift, saafremt Bæftelsen er indfriet imod
 simpel Dvittering eller udslettet af Pantebogen. De offent-
 lige Byrder, som bestaae i Naturalarbejde, saasom Rjørfler,
 Veiarbejde in natura, Sneefastningsarbejde og lignende, an-
 føres ikke til Udgift, hvorimod der bør tages Hensyn hertil
 ved at bedømme Udgifterne til den Arbeidskraft, som Eien-

1 Decbr. dommens Drift fordrer. Ved Beregningen af Udgifterne bør Tarationsmændene tage væsentligt Hensyn til, hvad Gieren oplyser, at disse i de senere Aar have udgjort, men forsaavidt der ere særegne Omstændigheder tilfælde, som kunne antages at have medført, at Udgifterne have været særdeles høje eller lave, uden at saadant kan forudsættes at ville vedblive, maae Tarationsmændene ved Ansættelsen af Udgifternes Størrelse tage fornødent Hensyn hertil, dog kunne Skatterne ei ansættes lavere end de i det sidste Aar have været, men naar særlige Omstændigheder tale derfor, kunne Communaafgifterne beregnes efter Middeltallet af de sidste 5 Aar. § 14. I det Beløb, som udkommer ved at drage Udgifternes samlede Beløb fra Indtægternes samlede Beløb, afdrages endvidere et Beløb af 5 pCt. af den Capitalværdie, som Besætning, Udløbskaber og Inventarium skønnes at have. Den herefter udfomne Restsum ansees som Eiendommens aarlige Indtægtsoverskud, og det fem og tyve-dobbelte Beløb heraf ansees i Reglen som Eiendommens Tarationssum. Forsaavidt imidlertid Bygningerne paa Eiendommen findes i en saadan Tilstand, at Tarationsmændene skønne, at der, for at Bygningerne kunne ansees at være i en til Eiendommens Størrelse og øvrige Vægfærdighed passende Tilstand, udfordres enten nye Bygningers Opførelse eller en saadan Istandsættelse af tilværende Bygninger, som maa ansees at ligge udenfor den sædvanlige aarlige Vedligeholdelse, maa Befæstningen derved afdrages i det udsundne Capitalbeløb. Det samme bør ogsaa skee, naar det af Tarationsmændene skønnes, at der i andre Henseender forestaaer større Udgifter, som ikke kunne henføres til de aarlige Vedligeholdelses- og Drifts-Omkostninger. Derhos bør Tarationsmændene i ethvert Tilfælde afgive deres Erklæring, om der ere særlige Omstændigheder tilfælde, som kunne begrunde en Nedsættelse af Eiendommens Tarationssum, hvorhos de maae angive den Nedsættelse, som heraf maa følge. I saadanne Tilfælde, hvor der skeer et Afdrag i den beregnede Tarationssum, bliver kun den derefter udfomne Sum at ansee som Eiendommens

Tarationsværdie. Endelig bør Tarationsmændene, saafremt 1 Decbr. Tarationsværdien er større end den for Eiendommen skødt erlagte Kjøbesum, anføre de Grunde, der efter deres Formening have bewirket denne Forskjel, ligesom og anføre deres Formening om, hvorvidt den udsundne Tarationsværdie staaer i passende Forhold til de for andre Eiendomme af lignende Beskaffenhed i samme Egn i den senere Tid erlagte Kjøbesummer. § 15. Med Hensyn til saadanne Jordeiendomme, der enten ikke udgjøre et fuldstændigt Landbrug, saasom Engstrækninger, eller, for at benyttes som et saadant, ifølge locale Forhold dog ikke kræve, at de ere forenede med visse bestemte Bygninger, saasom Kjøbstadsjorder, men som maae antages hensigtsmæssigen at kunne bortleies, bliver det aarlige Indtægtsoverskud, hvorefter Tarationsværdien paa den foran bestemte Maade beregnes, at ansætte til det Beløb, som den Leiesgift, der efter sædvanlige Forhold kan antages at kunne erholdes, udgjør efter Fradrag af de Udgifter, som almindeligen paahvile Eieren. § 16. Naar der til en Eiendom hører Bøndergods eller andre mindre Landbrug, ansættes Capitalværdien heraf til det 25-dobbelte Beløb af Eierens aarlige Indtægtsoverskud efter det Gjennemsnitsbeløb, som Overskuddet i de sidste 10 Aar har udgjort. Ved Beregningen af Indtægterne ansættes disse i Penge efter de foran givne Regler, dog bliver Naturalhøveri eller Arbeidsrationer af Brugerne kun at ansætte til det Pengebeløb, som Tarationsmændene skønne at kunne ansees som en passende Bederlagssum for disse Byrders Afløsning. Indsættninger og lignende Recognitioner beregnes efter 10 Aars Gjennemsnit paa den anførte Maade. Udgifterne beregnes ligeledes efter 10 Aars Gjennemsnit, men der maa tillige tages Hensyn til den Besøftning, som deels Godsets Bedrigholdelse deels dets Vedtærelse kan antages at ville medføre. Iøvrigt blive de i forestaaende §§ givne Regler at følge, forsaavidt de efter Forholdenes Beskaffenhed her ere anvendelige. § 17. De en Eiendom tilliggende Stender ansættes ligeledes til Capitalværdie ved at beregne det 25-

1 Decbr. dobbelte Beløb af deres aarlige Indtægtsoverskud. Forsaavidt Tienderne ere bortaccorderede for bestandigt til en fast aarlig Afgift enten i Penge eller Naturalpræstationer, bliver denne Afgift, Naturalpræstationerne beregne til Penge paa den foranførte Maade, at ansee som den aarlige Indtægt af Tienderne, og Udgifterne at beregne efter 10 Aars Gjennemsnitsbeløb; men forsaavidt Tienderne i en Deel af dette Lidsrum have været pæde in natura, beregnes de hermed forbundne Omkostninger ikke til Udgift. Forsaavidt Tienderne derimod ikke ere bortaccorderede for bestandigt, ansættes deres Indtægt til et saadant Beløb, som Tarationsmændene skjønte at kunne være et passende Bedelag for deres Afløsning, — Udgiften beregnes ogsaa i dette Tilfælde efter 10 Aars Gjennemsnit, men ved Ansættelsen af Indtægt og Udgift i dette Tilfælde maa tages væsentligt Hensyn til det Udbytte Tienderne have afgivet for Gieren, efter en Gjennemsnitsberegning for de 10 sidste Aar. Forsaavidt Tienderne ere, Kirketiender, maa den aarlige Udgift ved Kirkens Bedligeholdelse ansættes efter Gjennemsnitsberegning af disse Udgifter i de 10 sidste Aar, men Tarationsmændene maa derhos afgive deres Skøn om, hvorvidt nogen større Udgift kan forudsæes at forekomme, og er dette Tilfældet, maa Bedelingen herved fradrages i den udsundne Tarationsværdi. Ved Ansættelse af Udgiften af enhver Tiende maa derhos sædse 4 pCt. af den hele aarlige Indtægt beregnes til Udgift som Bekostning ved Indtægternes Opbeholdelse. § 18. Capitalværdien af Skove og Lærvesøer beregnes ligeledes til det 25-dobbelte Beløb af det Indtægtsoverskud, som disse af Tarationsmændene, under fornødent Hensyn til den bestaaende Lovgivning, antages at kunne uden Værdieforringelse aarligen afgive; men herved maa tages Hensyn til, om Afkastningen efter Egnens Forhold kan antages at være stadig. § 19. Capitalværdien af de ved en Eiendom værende Bygninger, som ikke ere fornødne til Jordernes Drift, men kunne antages til enhver Tid at kunne bortleies, ansættes i Forhold til den Indtægt, som de kunne antages ved Bortleie at kunne afgive, efter Fradrag af de aarlige Bedligeholdelses-

omkostninger. Teglværker, Krohold og Kornmøllebrug kunne 1 Decbr. derimod ikke vurderes efter den Indtægt, som de ved deres Afbenyttelse som saadanne kunne afgive, men de bør kun ansættes til det Beløb, som de dertil anlagte Bygninger med tilhørende Grund og Inventarium kunne antages at ville koste ved Salg. § 20. Skjøndt Ansættelsen af enhver Eiendoms Capitalværdie i Reglen bør ske ved, i Overensstemmelse med de foran givne Bestemmelser, at udfinde dens aarlige Indtægtsoverskud og at capitalisere dette, bør dog Tarationsmændene endvidere udtrykkelig angive, til hvilken Sum de skjønde, at Eiendommen efter de gangbare Priser i Handel og Vandel bør ansættes til Salgsværdie. Forsaavidt denne Salgsværdie afviger i nogen særdeles Grad fra det udfundne Indtægtsoverskuds capitaliserede Beløb, maae Tarationsmændene angive de Årsager, hvorved denne Forskiel efter deres Skjønnende er bevirket. Dersom den ansatte Salgsværdie er mindre end det udfundne Indtægtsoverskuds capitaliserede Beløb, bestemmes Størrelsen af Laanet i Forhold til den ansatte Salgsværdie, men er denne større end det udfundne Indtægtsoverskuds capitaliserede Beløb, beroer det paa de i ethvert enkelt Tilfælde oplyste særegne Omstændigheder, om Laanets Størrelse bestemmes enten efter den ansatte Salgsværdie eller efter det mindre Beløb, som Indtægtsoverskuddets capitaliserede Beløb udgjør. § 21. Alle Tarationsforretninger blive løvrigt at udføre i Henhold til det Schema, som af Bestyrelsen meddeles, og overensstemmende med den Instrux, som, under Jagttagelse af foranstaaende Bestemmelser, bliver at udfærdige. § 22. Naar Tarationsforretningen er afholdt, bliver den, tilligemed de ved samme afbenyttede Documenter, af Tarationsmændene at aflevere til Laansøgeren, der har at besørge den med tilhørende Documenter indsendt til Bestyrelsen. § 23. Naar Bestyrelsen ikke finder noget at erindre ved Tarationsforretningen, eller og de yderligere Oplysninger, som Bestyrelsen eller vedkommende Repræsentant maatte finde nødvendige, ere erhvervede, afgjør Bestyrelsen i Forening med Repræsentanten for det District, hvori Eiendommen er beliggende, om Ved-

1 Derbr. kommende kan antages som Interessent for det Beløb, hvorpaa Begjæringen gaaer ud, og meddeeler derom snarest mueligt Vedkommende Underretning. § 24. Naar Laanet bevilges, tilstilles Laansøgeren af Bestyrelsen en Concept til den Obligation, som bliver at udstede, og Laansøgeren besørger derefter den originale Obligation udfærdiget og underskrevet i Overværelse af Notarius publicus (Retskriveren) samt tinglæst, hvorefter den indsendes til Bestyrelsen. Naar denne finder Obligationen i behørig Orden og navnlig Intet at bemærke ved Tinglysningspaategningen, udbetales Laanets Beløb til Laansøgeren eller den, som han dertil bemyndiger; men forsaavidt der paa den pantsatte Eiendom hviler Forbøttelser, som ere til Hinder for, at den Foreningens stilles Sikkerhed kan træde i Kraft, kan Laanet først udbetales, naar de Forbødninger, hvorved hine Forbøttelser begrundes, indleveres til Bestyrelsen og forsynes med fornøden Dvitering. Ved Laanets Udbetaling erlægger Laantageren som Forudbetaling contant til Foreningens Kasse det Halve af det ved Obligationen for eet Aar betingede Afbetalings- og Rentebidrag. Beføtningen ved Obligationens Udstedelse og dens Tinglysning samt ved de ældre Obligationers Udsættelse af Pantebogen afholdes af Laantageren, men iøvrigt erlægges ingen Betaling til Foreningens Kasse eller dennes Bestyrere eller Embedsmænd. Cap. III. Om Medlemmernes Forpligtelser og Rettigheder. § 25. Laan tilstaaes ikke af Foreningen for en ringere Sum en 600 Rd. og derafter kun i Summer, hvori 50 gaaer op. Enhver, der erholder Laan af Foreningen, er pligtig at modtage samme i de af Foreningen udstedte Gjældsforbødninger efter disses paalydende Beløb, men det er overladt Foreningen at udbetale Laanet med rede Penge. I førstnævnte Tilfælde udbetales Laanet, naar samme er 3000 Rd. eller derunder, for Halvdel med Obligationer lydende hver paa 500 Rd. og den øvrige Halvdeel med Obligationer lydende hver paa 100 Rd. eller 50 Rd.; naar Laanet er over 3000 Rd. men ikke over 10,000 Rd. for $\frac{1}{3}$ Deel med Obligationer lydende hver paa 1000 Rd., for $\frac{1}{3}$ Deel med Obligationer lydende hver

paa 500 Rbd. og for $\frac{1}{8}$ Deel med Obligationer lydende hver paa 100 Rbd. eller 50 Rbd.; naar Laanet er over 10,000 Rbd. for Halvdelen med Obligationer lydende hver paa 1000 Rbd., for $\frac{1}{4}$ Deel med Obligationer lydende hver paa 500 Rbd. og for $\frac{1}{4}$ Deel med Obligationer lydende hver paa 100 Rbd. eller 50 Rbd. Forfaavidt de ovenbestemte Dele af et Laan ikke kunne udbetales tilfulde med Obligationer af den for hver af samme bestemte Størrelse, kan Bestyrelsen udfylde samme med mindre Obligationer. Den Laantager, der er berettiget til at erholde et Beløb udbetalt i Obligationer lydende paa en mindre Sum, kan stedse fordrø Laanet udbetalt i Obligationer lydende paa en større Sum, og enhver Laantager kan fordrø Obligationerne udfædte enten paa Navn eller paa Ihændehaveren. Naar en Laantager fordrer det, er Bestyrelsen pligtig uden Godtgjærelse, men mod Erstatning af udlagte Omkostninger, at besørge Obligationerne omsatte til rede Penge. § 26. Enhver Interessent eller Laantager maa ved den Obligation, han udfædter til Foreningen, forbinde sig til at taale, at Bestyrelsen, naar enten den skyldige Capital eller noget til Foreningen skyldigt Bidrag er forfalden til Udbetaling og ikke til rette Tid erlægges, lader, uden foregaaende Forligsmægling, Rettergang, eller Dom, ved Fogden gjøre Udlæg i Pantet eller en Deel deraf og lader samme bortselge ved offentlig Auction eller i fornødent Fald udlægge Foreningen til Giendom, uden at det begjærte Udlæg eller den derefter berammede Auction skal kunne standses eller underkjendes ved nogen Paaanfning til høiere Ret, naar Auctionen er afholdt i Overensstemmelse med Plac. af 22de April 1817 og Rdn. af 11te Septbr. 1833, idet det dog staaer vedkommende Interessenter frit for i saa Tilfælde at anlægge Regressøgsmaal til at erholde fuld Erstatning af Foreningen. § 27. De af Foreningen tilstaaende Laan ere uopsigelige fra Foreningens Side, saalænge vedkommende Debitor i enhver Henseende nøiagtigen opfylder de indgaaede Forpligtelser. Men naar den pantsatte Giendom ikke holdes i vedbørlig Stand og saaledes forringes, at den maa ansees at have tabt $\frac{1}{10}$ Deel af dens Værdie, eller

1 Decbr. det unblæbes at holde Bygningerne afsurerede mod Ildsvaade, eller der paadrages Resistance af Skatter, offentlige Afgifter eller Liender, eller Resistance med Hensyn til Præstationer og Behæftelser, som ere prioriterede i Eiendommen forud for Foreningens Fordring, er Bestyrelsen berettiget til at ansee den tilbageværende Rest af Laanet strax forfalden til Udbetaling uden Opsigelse og at stride til Eiendommens Realisation. § 28. Enhver Interessent er pligtig at tilstede Bestyrelsen eller dem, som af denne dertil bemyndiges, Afgang til paa enhver Tid at undersøge den pantsatte Eiendoms Tilstand og at meddele de Oplysninger, som i saa Henseende maatte forlanges. Ligeledes bør enhver Interessent inden Udgangen af hvert Aars Juni Termin tilstille Bestyrelsen fornødent Beviis for, at ingen Resistance i nogen Henseende paahviler Eiendommen for det sidst forløbne Aar, og at saavel Bygningerne som Besætning, Inventarium og Afskrifter ere forsikrede mod Ildsvaade. § 29. Enhver Interessent eller Laantager er, indtil hans Gjæld til Foreningen er aldeles afgjort, pligtig til aarlig at forrente og afdrage denne med det Beløb, som ved Laanets Stiftelse bestemmes, samt endvidere at erlægge aarligen $\frac{1}{2}$ pCt. af Laanets oprindelige Beløb, hvoraf det Halve eller $\frac{1}{4}$ pCt. henlægges til Foreningens Reservecfond, og af den anden Halvdeel eller $\frac{1}{4}$ pCt. afholdes Bestyrelsesomkostningerne, men det herfra overflødende Beløb henlægges til Reservecfondet. Den aarlige Forrentning og Afbetaling bestemmes ved Foreningens Stiftelse til $4\frac{1}{2}$ pCt. af Gjælden oprindelige Beløb, og hvad der ikke heraf medgaaer til at forrente den til enhver Tid tilbagestaaende Gjæld med 4 pCt. aarlig, regnes til Afdrag paa Gjælden. Den ved Laanets Stiftelse fastsatte aarlige Forrentning og Afbetaling kan ingenstunde forhøies uden den paagjældende Interessents eller Laantagers Samtykke, men vel nedsættes, naar dette kan skee uden at Foreningen derved sættes ud af Stand til at opfylde de den paahvilende Forpligtelser. Fremdeles er enhver Interessent eller Laantager pligtig at tilsvare de yderligere Bidrag, som ved Repræsentantskabets Beslutning maatte vedtages for at dække de Tab,

som Foreningen maatte lide. § 30. De aarlige Bidrag, 1 Decbr. Interessenterne have efter forestaaende § at erlægge, betales for et halvt Aar forud ved Laanets Modtagelse, og fremdeles halvaarlig forud i hver 11te Juni og 11te Decbr. Termin. Naar Betalingen ikke præsteres inden respective 1ste Juli og 1ste Jan., tilsvares Rente af Beløbet, 4 pCt. pro Anno, fra foregaaende 11te Juni eller 11te Decbr. mindst for 1 Maaned, og udebliver Betalingen efter 11te Juli eller 11te Jan., maa vedkommende Debitor vente, at Bestyrelsen strax vil lade den pantsatte Eiendom realisere til Dækning af saavel Capital som Rente og øvrige Bidrag efter forestaaende § samt Stadsløse Omkostninger i Genhold til den udfædte Forfærdning. § 31. De Bidrag, som Interessenterne efter det foregaaende have at erlægge, betales med Landets Penge paa Bestyrelsens Contoir eller paa det andet Sted i Sylland, som Bestyrelsen nærmere maatte paavise. De extraordinære Capitalafdrag, som nogen Interessent vil gjøre paa sin Gjæld til Foreningen, kunne stedse erlægges med de af Foreningen udfædte Obligationer efter disses paalydende Værd. § 32. Enhver Interessent eller Laantager er isvrigt pligtig at underkaste sig disse Statuters Bestemmelser og de Forandringer, som disse paa statutmæssig Maade maatte undergaae, om hvilken Forpligtelse den fornødne Bestemmelse skal optages i den til Foreningen udfædte Obligation. § 33. For enhver Interessent holdes i Foreningens Bøger en særlig Konto, hvorpaa anføres Alt, hvad han skulder til Foreningen og hvad deraf er indbetalt, og som til enhver Tid maa udvise saavel hans Andeel i Reservesondet som hans Mellemværende med Foreningen i det Hele. Af den for hver Interessent førte Konto kan han til enhver Tid erholde Udskrift uden Betaling. § 34. Enhver Interessent eller Laantager kan frigjøre sig for sine Forpligtelser til Foreningen og saaledes udtræde som Medlem af samme, naar han til Foreningen i en af de 2 ovennævnte Terminer indbetaler saavel den ham laante Capital med Renter som de øvrige forfaldne aarlige Bidrag, derunder indbefattede de Bidrag, han ifølge den ham paahvilende solidariske Forpligtelse maatte have at

1 Decbr. erlægge (§ 29). Forsaavidt Indbetalingen af hans Capitalgjæld sker med de af Foreningen udstedte Obligationer efter disses paalydende Værd, kan samme foregaae uden Opfyldelse; men indbetales Capitalgjælden med rede Penge, kan Bestyrelsen fordrø 9 Maanedes Opfyldelse. Enhver Interessent kan ogsaa gjøre extraordinaire Afdrag paa sin Gjæld i en af de ovennævnte Terminer, dog ikke med mindre Sum ad Gangen end 50 Rd. Saadanne Afdrag kunne erlægges uden Opfyldelse, naar Betalingen sker med de af Foreningen udstedte Obligationer efter disses paalydende Værd, men erlægges Betalingen med rede Penge, kan Bestyrelsen fordrø 9 Maanedes Opfyldelse. Naar en Interessent frivillig udtræder af Foreningen, forinden han ved det i § 29 bestemte aarlige Bidrag til Reservefondet har til samme erlagt i Alt 1 pCt. af sin Gjælds oprindelige Beløb, skal han erlægge en Kjendelse til Reservefondet af en saadan Størrelse, at samme i Forening med de erlagte aarlige Bidrag til bemeldte Fond i Alt udgjør 1 pCt. af hans Gjælds oprindelige Størrelse. Derhos har enhver Interessent, der frivillig gjør Afdrag paa sin Gjæld eller heelt udbetaler denne, at erlægge en Kjendelse af $\frac{1}{2}$ pCt. af den frivillig gjorte Indbetaling, saafremt Foreningen enten paa den Tid ikke har Interessenter for et Beløb af $1\frac{1}{4}$ Million Rigsdaler eller ved sliq Indbetaling bringes ned under denne Størrelse. § 35. Naar en Interessent ganske udtræder af Foreningen, opgjøres hans Mellemværende med denne i Genhold til den for ham førte Konto, men Bestyrelsen kan udsætte at meddele Tilskaaelse for Opbøret af den ham paahvilende solidariske Forpligtelse, indtil det løbende Aars Regnskab er aflagt og decideret. § 36. Naar en Interessent attraaer, at en Deel af den af ham pantsatte Eiendom skal fritages for Behæftelsen til Foreningen, kan saadant ske enten ved at indbetale til Foreningen en saa stor Deel af den skyldige Capital, som den Deel af Eiendommen, der skal frigjøres for Behæftelsen, udgjør af den hele pantsatte Eiendom, eller, saafremt hiin Deel af Eiendommen overgaaer til en ny Eier, ved at denne ind-

træder i Foreningen som Interessent for det Beløb, der af 1 Decbr. Gjældens daværende Beløb falder paa denne Deel af Eiendommen, dog at den, der saaledes indtræder som Medlem i Foreningen, ikke bliver Interessent for et mindre Beløb end 600 Rd., og der iøvrigt Intet findes at erindre mod Kjøberens Optagelse i Foreningen. I saadanne Tilfælde kan Bestyrelsen fordrø ny Taxationsforretning afholdt over de paa-gjældende Eiendomme. I alle Tilfælde, hvor enten en Deel af en til Foreningen pantsat Eiendom udgaar af Pantet eller forskjellige Dele af en Eiendom, som under Gælden have været pantsatte til Foreningen, hver for sig stilles til Pant, maa det derhos paasees, at de i § 3 givne Forordninger om, at Skove, Tørvemoser, Teglbærk, Krohold, Kornmøllebrug og Bygninger kun i Forbindelse med egentlige Landeieendomme og i det der bestemte Forhold kunne antages til Pant, ikke overstrides. § 37. Naar de til en Eiendom hørende Indtægter og Naturalhjælper, saasom Eiendeafgifter, Høveri eller lignende, maatte enten ved frivillig Overeenskomst eller ved offentlig Foranstaltning blive afløst mod et Capitalsvederlag, er Foreningen berettiget til at fordrø sig Vederlagskapitalen, naar denne udgjør over 4 pCt. af Foreningens Tilgodehavende, udbetalt til Afdrag herpaa. § 38. Enhver Interessent kan, naar han enten i 10 Aar har været Medlem af Foreningen eller har afbetalt $\frac{1}{4}$ Deel af sin Gjæld, erholde denne omfryet til dens tilbageværende Størrelse, saaledes at Forrentningen og de øvrige aarlige Bidrag fra den Tid af kun beregnes af Gjældens Størrelse paa den Tid, Omfrytningen skeer, og han betragtes da som ny indtraadt Interessent. Naar et Laan ønskes forøget, maa der forholdes som ved et nyt Laans Meddelelse. § 39. I Tilfælde af at den til Pant stillede Eiendom sælges, kan Kjøberen indtræde paa sin i Sælgerens Forhold til Foreningen mod ny Obligationens Udstedelse, dog at den pantsatte Eiendom, om Bestyrelsen forlanger saadant, undergives ny Taxation og befindes at yde statutmæssig Sikkerhed, og at der iøvrigt Intet findes at erindre mod Kjøberens Optagelse i Foreningen.

1 Decbr. Cap. IV. Om de af Foreningen udstedte Obligationer, disses Afbetaling og Forrentning, samt om Reservefondet. § 40. Det aarlige Beløb af $\frac{1}{2}$ pCt. af Laanets oprindelige Beløb, som enhver Interessent eller Debitor har at afbetale paa sin Gjæld, saavel som hvad den betingede aarlige Rente udgjør mere end det, der heraf medgaaer til Forrentning af den til enhver Tid tilbagestaaende Gjæld, samt de yderligere Afdrag, som en Debitor maatte erlægge, henføres til Foreningens Afbetalings- eller Amortisationsfond, hvilken anvendes til Inddragning af de af Foreningen udstedte Gjældsforfærdninger paa den Maade, som i §§ 47 og 48 bestemmes. § 41. Foreningens Reservefond dannes af Interessenternes aarlige Bidrag af $\frac{1}{4}$ pCt. af Laanets oprindelige Beløb, af Overskuddet af Bidraget til Administrationsomkostningerne og af tilfældige Indtægter, saasom Rentegevinsten af de forud betalte Renter og Afdrag, Rentens Rente for resterende Indbetalinger, ikke hævede Renter og Capitalbeløb. Af Reservefondet afholdes de Tab, som Foreningen maatte lide paa dens Tilgodehavende, og de Administrationsudgifter, som ikke maatte kunne afholdes af den dertil henlagte $\frac{1}{4}$ pCt. af Interessenternes oprindelige Gjæld. § 42. Da Reservefondets væsentligste Formaal er at sikre den prompte Erlæggelse af alle Foreningen paahvilende Udbetalinger, maa denne Fonds Beholdning ikke gives nogen anden Anvendelse end i foresaaende § 41 bestemt, forinden den er stegen til 5 pCt. af den Foreningen paahvilende Gjæld, og først naar Reservefondet har naaet en saadan Størrelse, kan det Overflødende anvendes til Inddragning af Foreningens Obligationer. Det kan i saa Tilfælde ved Repræsentantskabets Beslutning bestemmes, hvorledes den Medsættelse, som stæer i Foreningens Gjæld, skal komme Interessenterne tilgode. § 43. Udgifterne ved Foreningens Bestyrelse afholdes af Interessenternes aarlige Bidrag af $\frac{1}{4}$ pCt. af Gjældens oprindelige Beløb, og det Overflødende henlægges efter den aarlige Øvgjerelse til Reservefondet, ligesom ogsaa den muelige Underballance dækkes af Reservefondet. § 44. De af Foreningen udstedte Obligationer eller Gjældsforfærdninger skulle affattes efter den af

Repræsentantflabet vedtagne Formular og underskrives af 1 Decbr. Bestyrelsen. De udfærdiges kun for Summer paa 1000 Rd., 500 Rd., 100 Rd. og 50 Rd., hver af disse Størrelser med sit særegne Litra, og hver Obligation forsynes med Løbenummer. Obligationerne lyde paa Ihændehaberens, men kunne ogsaa efter Begjæring udfærdiges paa Navn eller noteres paa Navn i Foreningens Bøger. I Obligationerne angives saavel den aarlige Rente, der oppebæres af samme, som hvorledes der efter Statutterne forholder med Indfrielsen.

§ 45. Med Obligationerne udbetales Renteansviisninger for 10 Aar, og naar den sidste af disse er forfalden og indleveret, erholdes nye Renteansviisninger for de følgende 10 Aar, mod Foreviisningen af den paagjældende Obligation.

§ 46. Renten udbetales i hver 11te Juni og 11te Decbr. Termin med Halvdelen af dens aarlige Beløb mod Aflevering af den tilsvarende Renteansviisning. Udbetalingen skeer deels paa Foreningens Contoir i den Kjøbstad, hvor Bestyrelsen har sit Sæde, deels i Kjøbenhavn, ligesom Bestyrelsen ogsaa, om fornødent gjøres, vil foranstalte, at Udbetalingen kan foregaae i andre af de større Kjøbsteder heri Landet, saavel som paa nogle af de større Handelspladser i Udlandet. Naar Renteudbetalinger foregaae udenfor Bestyrelsens Contoir, vil der, senest 14 Dage førend Forfaldstiden, skee Beskjendtgjættelse derom i en af de paa det paagjældende Sted mere udbredte Tidender, hvori det da vil blive angivet, hos hvem der paa Stedet Udbetalingen vil foregaae. Af de Rentebeløb, som ikke havees til Forfaldstiden, tilsvares ingen Rente, og naar et Rentebeløb ikke er hævet inden en Maaned efter Forfaldsdagen, kan Beløbet først fordras udbetalt i den paafølgende Termin.

§ 47. De af Foreningen udstedte Obligationer kunne ikke opsiges af Ihændehaberens, men i enhver af de tvende aarlige Terminer, 11te Juni og 11te Decbr. Termin, skal den Amortisationsfondet tilhørende Beboldning anvendes til Indløsning af de af Foreningen udstedte Obligationer enten ved Indkjøb eller efter Lodtrækning. Den Lodtrækning, hvorved det bestemmes hvilke Obligationer i en Termin skulle indløses, skal foregaae saa betimelig,

1 Decbr. at det ved Rentehævningen i den Termin, som gaaer nærmest forud for den Termin, i hvilken Udbetalingen vil finde Sted, kan blive Bedkommende, som hæver Renterne, tilkjendegivet, at Obligationens Paalydende i den nærmest paafølgende Termin vil blive udbetalt. Det bliver derhos med 6 Maaneders Varfel ved Bekjendtgjørelse saavel i den til offentlige Bekjendtgjørelser Meddelelse for hele Riget autoriserede Avis, som i den til slige Bekjendtgjørelser Meddelelse paa det Sted, hvor Bestyrelsens Contoir er, autoriserede Avis, at offentliggjøre, hvilke Obligationer ifølge den fæste Lodtrækning skulle udbetales. Den første Amortisation skeer i den 2den halvvaarlige Termin efter Foreningens Stiftelse. § 48. Paa foranførte Maade og med det foranførte Varfel kan Foreningen til enhver Termin opsigte enten samtlige udstedte Obligationer eller en Deel deraf. Efter den Termin, i hvilken en Obligation forfalder til Udbetaling, svares ingen Renter af samme. § 49. De til Udbetaling forfaldne Capital- og Rentebeløb, der ikke bæves inden 20 Aar efter Forfaldstiden, hjemfalde til Foreningens Reservefond. Ved Hensyn til Mortification af bortblevne Obligationer og Renteaanviisninger forholdes efter den almindelige Lovgivnings Bestemmelser. § 50. De ifølge Lodtrækning indfrieede Obligationer, saavelsom de for Amortisationsfondets Beholdning indfrieede Obligationer maae ingensinde igjen sættes i Omløb, men skulle forsynes med en saadan Paategning af Bestyrelsen, at de derved gøres ugyldige, og henlægges i Foreningens Kasse, indtil de ved Revisionen af Aarets Regnskab have været foreviste Revisorerne, hvorefter de foranstalles opbrændte i Overværelse af Stedets Notarius publicus. § 51. Der maa til ingen Tid circulere et større Beløb af Gjældsfor- skrivninger mod Foreningen, end det Beløb af Interessenternes Panteforskrivninger, som denne eier, og saafremt Foreningen lider noget Tab hos nogen Interessent, bliver dette, forsaavidt det ikke kan dækkes af Reservefondets Beholdning, at fordele paa de øvrige Interessenter i det Forhold, hvori de ere lodtagne i Foreningen, og disse ere da pligtige til, indenfor Grændserne af den dem efter disse Statuters § 2

paahvilende solidariske Forpligtelse, at indbetale det paaliggende Bidrag til Foreningens Kasse i den, 3 Maanedes efterat Bestyrelsen derom har udstedt offentlig Bekjendtgørelse, nærmest paafølgende 11te Juni eller 11te Decbr. Termin. Cap. V. Om Bestyrelsen. § 52. Den øverste bestuttende Myndighed i alle Foreningens Anliggender tilkommer Generalforsamlingen, som bestaaer af Foreningens Medlemmer og Interessenter. Under Ansvar til Generalforsamlingen bestyres Foreningens Anliggender af en Bestyrelse eller Direction og et Repræsentantskab i Overensstemmelse med de efterfølgende Regler. § 53. Bestyrelsen eller Directionen bestaaer af en Formand og 2 andre Medlemmer, som første Gang vælges af den Generalforsamling af Interessenterne, hvorved Foreningen constitueres, men senere vælges af Repræsentanterne. Saavel Formanden som Directionens 2 andre Medlemmer vedblive i Reglen deres Bestilling i 3 Aar. Af Directeurerne afgaaer een hvert Aar. Den ved Foreningens Stiftelse valgte Formand vedbliver i sin Bestilling i de 3 første Aar, men det afgøres ved Lodtrækning, hvilken af de to øvrige Directeurer der skal afgaae efter det første Aars Forløb, og den anden af disse afgaaer efter de 2 første Aars Forløb. Senere afgaaer aarlig den af Directeurerne, som har fungeret i 3 Aar. Directionens Medlemmer skulle være bosiddende i den Kjøbstad, hvor Foreningens Contoir holdes, eller saa nær den By, at de uden Vanskelighed kunne komme der tilstede. Directionen kan ikke tage nogen Beslutning, uden at 2 af deres Medlemmer ere tilstede. Naar en Directeur for en Tid har Forsald, kan Repræsentantskabet constituere en anden Mand til midlertidigen at fungere i hans Forsald. Bestyrelsens Sæde skal være enten i Aarhus, Randers eller Viborg. Den nærmere Bestemmelse herom tages af den Generalforsamling af Interessenterne, hvorved Foreningen constitueres, men Forandring heri kan tages af Repræsentantskabet. Naar Bestyrelsens Sæde henlægges fra en til en anden af de nævnte Byer, skeer Indberetning derom til Indenrigsministeriet, og Forandringen bekjendtgøres saavel i den til offentlige Bekjend-

1 Decbr. gjørelses Meddelelse for hele Riget autoriserede Avis som i de 4 Stiftsaviser i Island. § 54. Formanden forestaaer Foreningens daglige Forretninger og besørger navnlig Correspondencen, samt har overhovedet det nærmere Tilsyn med den hele Forretningsførelse. § 55. Alle Begjæringer om Optagelse i Foreningen og Laan af denne afgjøres af Directionen i Forening med Repræsentanten for det District, hvori den paagjældende Eiendom er beliggende. Ingen saadan Begjæring kan bevilges uden ved Stemmemæltighed, og i Tilfælde af Stemmelighed gjør Directionens Formands Stemme Udslaget. Directionen udfærdiger og underskriver paa Foreningens Begne de Gjældsforfkrivninger, som udstedes af denne. Den foranstalter udliveret til indtrædende Interessenter det dem tilstaaende Laan enten i Obligationer eller i rene Penge, i Genhold til de af Repræsentantskabet vedtagne Regler. Den paafører, at Interessenternes Renter og øvrige Bidrag til Foreningen indkomme til rette Tid, og fører det fornødne Tilsyn med Panternes Vidligeholdelse, samt er pligtig ved et af sine Medlemmer, i Forening med vedkommende Districts Repræsentant, at lade enhver til Foreningen pantsat Eiendom besigtige i det mindste hvert 5te Aar. Den tager Beslutning om, naar enten et bevilget Laan i Genhold af disse Statutter skal opsiges, eller Tvangsmidler skulle anvendes mod de Interessenter, som paadrage sig Resistance til Foreningen. Den besørger Renterne af Foreningens Gjældsforfkrivninger udbetalte til rette Forsaldstider og Udbetalingen af de efter Løbtrækning forfaldne Forfkrivninger. Den drager Omsorg for, at den tilstedebevarende Kassebeholdning gjøres frugtbringende enten ved Odkøb af Gjældsforfkrivninger eller paa anden betryggende Maade. § 56. Under Directionens Tilsyn udføres Kasseforretningerne og Regnskabsføringen ved en dertil antagen duelig Mænd, og naar Forretningernes Udvidelse kræver saadant, kan der med Repræsentantskabets Samtykke ansættes en særlig Bogholder. Størrelsen af den Sifferlighed, der skal stilles af Kasseføreren, bestemmes af Directionen i Forening med Repræsentantskabet. Directionen udnævner de Mænd, til hvem de foranstørte Forretninger overdrages,

og ordner isvrigt det Fornødne til Forretningernes Udførelse, 1 Decbr. samt udfærdiger Instrux for Foreningens Betjente. § 57. Foreningens Regnskabsaar regnes fra 1ste Juli til paafølgende 30te Juni, og for hvert Kvartal forfattes særlige Extracter over de foregaaende Ind- og Udbetalinger. Det aarlige Regnskab opgjøres inden paafølgende Juli Maanedes Udgang, og Regnskabsextracten opgjøres inden 3 Uger efter hvert Kvartals Udløb. § 58. Directionen foranstalter det aarlige Regnskab fremlagt for Repræsentantskabet og Generalforsamlingen samt offentliggjort, og besørger saavel dette som Kvartalsextracterne indsendte til Indenrigsministeriet. § 59. Directionen har i det Hele at besørge alle løbende Forretningsager og at varetage Foreningens Anliggender paa bedste Maade, overensstemmende med Statutterne og de af Repræsentantskabet tagne Beslutninger. § 60. For ethvert af Sjællands 10 Amter, i hvilket der er 10 Interessenter, udnævnes en Repræsentant. For de Amter, i hvilke der ikke er 10 Interessenter, udnævnes i Reglen ingen Repræsentant, men dennes Forretninger for disse Amter varetages af Repræsentanten i et tilstødende Amt efter Bestemmelse af det samlede Repræsentantskab. Dette kan ogsaa, naar Interessenternes Antal eller de locale Forhold i noget Amt gjør saabant tilraadeligt, dele Amtet i flere Repræsentantdistricter. Valg af Repræsentanter foretages af de i det paagjældende Amt eller District bostedde Interessenter, saafremt i Amtet eller Districtet er 10 Interessenter, men naar Directionen og de øvrige Repræsentanter finde, at der er Anledning til for et Amt eller District, hvori der ikke er 10 Interessenter, at lade udnævne en Repræsentant, foretages Valget af Directionen og Repræsentanterne, og der kan i saa Tilfælde vælges en Mand, som ikke er Interessent i Foreningen. Repræsentanterne fungerer i 3 Aar, saa at $\frac{1}{3}$ Deel afgaaer aarligen. I de to første Aar afgjøres det ved Lodtrækning i et Repræsentantskabsmøde, for hvilke Amter eller Districter nyt Valg skal finde Sted, men senere afgaae aarligen. de Repræsentanter, der have fungeret i 3 Aar. § 61. Repræsentanterne forsamles i det mindste 1 Gang aarligen paa det

1 Decbr. Sted, som af Directionen og Repræsentanterne ved Stemme-
 fleerhed bestemmes. Det aarlige Repræsentantskabsmøde skal
 i Reglen hvert Aar afholdes paa et forskelligt Sted. For
 at Repræsentantskabet kan tage en gyldig Beslutning, fordrer
 i Almindelighed, at $\frac{1}{2}$ Deel af Repræsentanterne er tilstede,
 og at flere end Halvdelen af de Tilstedeværende ere enige i
 Beslutningen. Til Gyldigheden af de Valg, som Repræsen-
 tantskabet har at foretage, fordrer ligeledes flere end Halv-
 delen af de afgivne Stemmer. Det aarlige Repræsentant-
 skabsmøde afholdes i September eller October Maaned. I
 dette Møde udnævnes under Forsæde af Directionens For-
 mand en af Repræsentanterne til detses Formand for det
 følgende Aar. Repræsentanternes Formand leder Forhand-
 lingerne i Møderne. Repræsentantskabets Møder holdes offent-
 ligen, dog kunne $\frac{2}{3}$ Deel af de tilstedeværende Repræsen-
 tanter beslutte at afholde Møde for lukkede Døre. § 62. I
 det aarlige Repræsentantskabsmøde aflægges Directionen Re-
 retning om Foreningens Virksomhed i det forløbne Regn-
 skabsaar, samt fremlægger Regnskabet med Revisorernes Be-
 mærkninger og Besvarelsen derpaa, saa og Afskrifter af de i
 det forløbne Regnskabsaar og senere afgivne Dvartalketracter.
 Repræsentantskabet afgiver Decision paa Regnskabet og med-
 deler Directionen Oblittering for rigtigt Regnskabs Aflæggelse.
 Der foretages derefter de Valg, som Repræsentantskabet har
 at udføre, samt forhandles og afgøres de Spørgsmaal, som
 enten af Directionen eller nogen af Repræsentanterne eller
 Foreningens Medlemmer ere fremsatte, ligesom og de Begjæ-
 ringe om Optagelse i Foreningen, som af Directionen i
 Forening med Districtets Repræsentant maatte være aflaaede.
 Skulle paa Vedkommendes Begjæring af Directionen fore-
 lægges det samlede Repræsentantskab til Afgjørelse. § 63.
 Extraordinaire Repræsentantskabsmøder afholdes, naar enten
 Directionen finder Anledning til at indkalde et saadant, eller
 $\frac{1}{3}$ Deel af Repræsentanterne forlange saadant. § 64. Di-
 rectionen foranstalter Tiden og Stedet til Repræsentantskabs-
 møderne bekendtgjort i de 4 Stiftsavisere i Island med
 mindst 3 Ugers Varfel, men extraordinaire Repræsentant-

skabsmøder kunne dog i paatrængende Tilfælde indkaldes med 1 Decbr. 8 Dages Varfel. Directionen bør, senest 8 Dage førend et Mødes Afholdelse, meddele enhver Repræsentant særlig Underretning derom med kort Angivelse af de Gjenstande, som ville komme under Forhandling. § 65. De Gjenstande, som nogen Interessent ønsker forelagte Repræsentantskabet i det aarlige Møde, maae inden 14 Dage førend Mødets Afholdelse være anmeldte for Directionen. I de extraordinaire Repræsentantskabsmøder kunne kun de Gjenstande, som have foranlediget Mødet, komme under Afgjørelse. Undtagelse fra disse Bestemmelser kan skee med Samtykke af $\frac{2}{3}$ Dele af de Tilstedeværende. § 66. Repræsentantskabet har at tage Beslutning om Planen for Foreningens Virksomhed og i det Hele at varetage Foreningens Fordeel paa bedste Maade, samt navnlig at paasee, at Foreningens Statuter overholdes. Det er berettiget til at suspendere Directionens Medlemmer, saavel som Revisorerne og Taxationsmændene, men til en saadan Beslutnings Gjældighed udfordres, at $\frac{2}{3}$ Dele af Repræsentanterne have været tilstede, og at flere end Halvdelen af de tilstedeværende Repræsentanter have været enige i Beslutningen. Saavel Directionen, som Repræsentantskabet, kan beslutte Sammenkaldelse af en extraordinair Generalforsamling af Foreningens Interessenter. § 67. Directionens Medlemmer deeltage i Repræsentantskabets Møder og have Stemme ved Afgjørelsen lige med Repræsentanterne undtagen i de Sager, hvor der er Spørgsmaal om Ansvar for Directionen eller Valg af Directeurer og Revisorer. § 68. Inden en Maaned efterat det aarlige Repræsentantskabsmøde er afholdt, skulle Repræsentanterne hver i sit Amt eller District, med mindst 8 Dages Varfel, ved en Besjendtgjørelse i en af de i Amtet udgivne Aviser indkalde de i Amtet eller Districtet boende Medlemmer af Foreningen til et Møde paa et beqvemt Sted. Paa dette Møde skulle Repræsentanterne fremlægge den af Directionen meddeelte Beretning om Foreningens Virksomhed i det forløbne Regnskabsaar og det offentliggjorte Regnskab, samt en Extract af hvad der er vedtaget

1 Decbr. i det aarlige Repræsentantskabsmøde; tillige foretages Valg af Repræsentant for Amtet eller Districtet, forsaavidt en saadan bliver at vælge. Under dette Valg ledes Forhandlingerne af den Interessent, som de Tilstedeværende, paa den afgaaende Repræsentants Foranledning, dertil vælge. Til Valgets Gyldighed fordrer flere end Halvdelen af de afgivne Stemmer. § 69. Repræsentanterne deeltage hver for sit Districts Vedkommende med Directionen i Afgjørelsen af de indkomne Begjæringer om Optagelse i Foreningen. De have derhos at være opmærksomme paa, om de til Foreningen pantsatte Eiendomme tabe i Værdie, og ere pligtige at gjøre Indberetning til Directionen, naar de formene, at en til Foreningen pantsat Eiendom ikke holdes i tilbørlig Stand. De ere ogsaa pligtige til at meddele Directionen de Erklæringer og Oplysninger, som denne forlanger. Ligeledes have de hver i sit District at ledsage Directionens Reblummer, naar nogen af disse besigtiger de til Foreningen pantsatte Eiendomme. § 70. Repræsentantskabet udnævner 2 Revisorer, som gennemgaae det aarlige Regnskab og eftersee den efter samme tilstedeværende Beholdning saavel af Activer som af Benge samt navnlig bevidne, at de efter Regnskabet indfriele Obligationer have været dem foreviste og været forsynede med fornøden Annullationspaategning. Revisorernes Bemærkninger skulle være Directionen tilstillede inden 3 Uger efterat de have modtaget Regnskabet, og Directionens Besvarelse derpaa afgives inden 8 Dage efter Udsættelsernes Modtagelse. Revisorerne maae dernæst inden 14 Dage erklære, om de finde Directionens Besvarelse fyldestgjørende eller ikke, og afgive et Forslag til Repræsentantskabet, om Regnskabet kan af samme qvitteres, eller om Ansvar er at paalægge Nogen. Iøvrigt kan Bestyrelsen og Repræsentantskabet, naar Forretningernes Udvidelse gjør saadant fornødent, ansætte lønnet Medhjælp ved Revisionen. § 71. Af Revisorerne afgaaer een hvert Aar. Første Gang bestemmes ved Lodtrækning, hvem af dem der skal afgaae, senere afgaaer den, der har fungeret længst. For hver Revisor vælges tillige en Suppleant. Skulde i Arets Løb saavel en Revisor som

begge Suppleanter afgaae, forinden Regnskabet er revideret, 1 Decbr. kan Directionen i Forening med den tilbageværende Revisor bestikke en duelig Mand til at deeltage i Revisionen, indtil det aarlige Repræsentantskabsmøde afholdes. § 72. For ethvert af Islands 10 Amter eller saadanne større eller mindre Districter, som bestemmes ved Repræsentantskabets Beslutning, udnævner dette 3 af Foreningens Medlemmer til Tarationsmænd; dog kan Repræsentantskabet undtagelsesvis, naar der i et Amt eller District er saa faa Medlemmer af Foreningen, at de mellem disse udnævnte Tarationsmænd enten ville komme til at boe langt fjærne fra hinanden eller paa saadanne Steder i Amtet eller Districtet, at det maa antages at ville medføre en større Besøstning for den større Deel af Amtets eller Districtets Beboere at afbenytte disse Tarationsmænd, udnævne andre Mænd end Foreningens Medlemmer til Tarationsmænd. En af Tarationsmændene i hvert Amt eller District afgaaer aarligen. I de 2 første Aar bestemmes Aftrædelsen ved Lodtrækning, foretagen af Repræsentantskabet, senere afgaaer aarligen den, der har fungeret i 3 Aar. § 73. Tarationsmændene afgive, efter deres Udnævnelse, til Directionen en skriftlig Forskrift, hvori de erklære, at de som retskafne Mænd med Trofast og Samvittighedsfuldhed ville røgte det dem betroede Hverv, nøie efterkomme de dem givne Forskrifter med Hensyn til Tarationen af Eiendomme og stedse udføre Tarationen saaledes, som de troste sig til inden Retten med deres corporlige Gød at bekræfte, naar paafordres. § 74. Directionen meddeler Tarationsmændene de fornødne Instructioner og bestemmer, ved hvilke 2 af de 3 udnævnte Tarationsmænd de Eiendomme, hvis Eiere ønske at indtræde i Foreningen, blive at tarere. Tarationsmændene ere pligtige inden 14 Dage, efterat de derom af Directionen ere anmode, at udføre Forretningen og ere ligeledes pligtige til at foretage Efterhyn af de til Foreningen pantsatte Eiendomme, naar Directionen maatte forlange saadant. § 75. Naar en Tarationsmand er beslægtet eller besvogret: i op- eller nedstigende Linie eller i Sideliniens 1ste eller 2den Grad med Eieren af den Eiendom,

1 Decbr. som skal taxeres, kan han ikke foretage Forretningen. § 76. Ere flere af Taxationsmændene i et District forhindrede i at udføre deres Forretninger, kan Directionen midlertidigen, indtil nyt Valg ved et Repræsentantskabsmøde kan skee, bestikke andre Mænd til at fungere i Stedet for de ordinære Taxationsmænd. § 77. Der skal aarligen afholdes en Generalforsamling af Foreningens Interessenter, hvilken saavidt mueligt bør afholdes umiddelbart efter det aarlige Repræsentantskabsmøde og paa samme Sted som dette. Derhos kan saavel Directionen som $\frac{1}{3}$ s Deel af Repræsentanterne forlange en extraordinair Generalforsamling af Interessenterne afholdt. Dette kan ogsaa forlanges af 30 Interessenter. Naar der skal afholdes Generalforsamling, bestemmer Directionen Tiden dertil og bekjendtgjør dette med mindst 14 Dages Varjel i de 4 ydste Stiftstidender, hvorhos denne Bekjendtgjørelse maa indeholde en kort Angivelse af de Gjenstande, som skulle forhandles. Extraordinair Generalforsamlinger afholdes i Reglen paa det Sted, hvor Foreningens Bestyrelse har sit Sæde. § 78. Paa den aarlige Generalforsamling fremlægges den Repræsentantskabet af Directionen meddeelte Beretning om Foreningens Virksomhed i det forløbne Aar saavel som Regnskabet og de afgivne Kvartalsberetninger med Revisorernes Bemærkninger og Besvarelsen deraf. Der tages derhos Bestemmelse om de Besvælinger, som maatte være indgivne over, at der enten af Directionen eller det samlede Repræsentantskab er nægtet Nogen Optagelse i Foreningen, samt om de øvrige Gjenstande, som maatte foreligge. I Tilfælde at der er Spørgsmaal om Forandringer i disse Statuter, saa vel som naar enten Repræsentantskabet har suspenderet nogen af Directeurerne, Revisorerne eller Taxationsmændene, og den Paagjældende forlanger det, eller naar Directionen troer at burde vægre sig ved at udføre nogen af Repræsentantskabet tagen Beslutning, uden at Repræsentantskabet, naar saadan Vægring er fremsat, vil forandre sin Beslutning, skal Sagen forelægges en Generalforsamling. § 79. Ethvert Medlem af Foreningen er berettiget til at møde i Generalforsamlingen og at afgive Stemme. Den, der er indtraadt i Foreningen

som Interessent for en Sum af 10,000 Rd. eller derunder, 1 Debr. har 1 Stemme, og den, der er indtraadt som Interessent for en større Sum, har 1 Stemme for hver 10,000 Rd., som det Beløb, hvorfor han er indtraadt i Foreningen, udgjør, indtil 5 Stemmer, som er det højeste Stemmeantal, der kan tilkomme nogen Interessent. Enhver Interessent maa, for at kunne afgive Stemme paa Generalforsamlingen, være personlig tilstede. For at en Generalforsamling kan tage gyldige Beslutninger, maa der være i det mindste et saadant Antal Interessenter tilstede, at de kunne afgive 30 Stemmer. Er der ikke et saadant Antal Stemmer tilstede, berammes en ny Generalforsamling med mindst 14 Dages Bærfel, hvorom Bekjendtgjørelse under Paaberaabelse af nærværende § fleer paa den i § 77 fastsatte Maade; og denne er da berettiget til at tage Beslutning uden Hensyn til, hvormange Interessenter der ere tilstede. Enhver Beslutning af Generalforsamlingen maa, for at være gyldig, være billigt af flere end det halve Antal af de afgivne Stemmer. § 80. Til Directeurer kunne vælges Mænd udenfor Foreningens Midte, men til Repræsentanter, Revisorer og Taxationsmænd kunne, med den i § 60 og § 72 hjemlede Undtagelse, kun Foreningens Interessenter eller Medlemmer vælges. Medlemmerne ere pligtige at modtage de Valg, som falde paa dem, naar Repræsentantskabet ikke paa deres Begjæring finder tilstrækkelig Grund til at fritage dem derfor. Ved alle Omvalg kunne de Fratrædende gjen vælges, men de kunne vægre sig for at modtage nyt Valg i ligesaa lang Tid, som de have fungeret. Naar Nogen fratræder sin Bestilling udenfor sin Tour, fungerer den, der vælges i hans Sted, kun i det Tidrum, der er tilbage indtil den Tid, da den Fratrædende efter Tour skulde være fratraadt. § 81. Formanden i Bestyrelsen eller Directionen erholder i aarlig Løn $\frac{1}{6}$ Deel af det aarlige Bidrag af $\frac{1}{4}$ pCt., som erlægges af Medlemmerne til Afholdelse af Administrationsomkostninger, dog ikke over 1,000 Rd. aarlig, og de 2 øvrige Directeurer hver det Halve mod, hvad Formanden erholder. I denne Løn er indbefattet Godtgjørelse for Rejser fra Directeurernes

1 Decbr. Bopæl til det Sted, hvor Foreningens Contoir holdes. § 82. Repræsentanterne, Revisorerne og Tarationsmændene erholde ingen Løn, men for Reiser i deres Bestillings Anliggender erholde Repræsentanterne og Revisorerne hver 1 Rd. daglig, naar Reisen kan tilendebringes paa een Dag, og 2 Rd. daglig, naar Reisen medtager flere Dage, hvortilmod Tarationsmændene steds erholde hver 2 Rd. daglig, Alt foruden 3 Mk. i Befordringsomkostninger for hver Mil, som de have at reise. Directionens Medlemmer tilkomme, naar de udenfor det i foregaaende § 81 ommeldte Tilfælde foretage Reiser i Foreningens Anliggender, de samme Diæter og Befordringsomkostninger som Repræsentanterne og Revisorerne*). § 83. De Diæter og Befordringsomkostninger, som tilkomme Tarationsmændene, naar de foretage Taration af en Eiendom, hvis Eier ønsker at optages i Foreningen, betales af vedkommende Eier til Foreningens Regnskabsfører eller Kassierer, og udbetales af denne i Reglen aarligen eller halvaarligen til vedkommende Tarationsmænd. De øvrige Diæter og Befordringsomkostninger afholdes af Foreningens Kasse efter indgiben af Directionen anvist Regning. § 84. Lønnen for Regnskabsføreren eller for Bogholderen og Kassiererens bestemmes af Repræsentantskabet efter Directionens Forslag. § 85. Forandring i disse Statutter kan kun foretages ved en, paa den foran foretagne Maade sammenkaldt, Generalforsamlings Beslutning og træder først i Kraft, naar samme er billiget af Indenrigsministeriet. Beslutning om Foreningens Opøsning har dog først Gyldighed, naar den, efterat være vedtagen paa en Generalforsamling, atter tiltrædes paa en i saadant Tilfælde, paa den foranstjorte Maade med mindst 4 Ugers Varfel sammenkaldt, Generalforsamling af $\frac{2}{3}$ Dele af de afgivne Stemmer og derhos billiges af Indenrigsministeriet. I et saadant Tilfælde deles Foreningens Formue mellem Medlemmerne i samme Forhold, i hvilket de ere pligtige at deeltage i lidte Tab, men intet Medlem kan uden sit Samtykke ved en saadan Beslutning paalægges at indbetale

*) Jvfr. Rtdg. 5 Marts 1859.

sin Gjæld til Foreningen i kortere Tid, end der hjemles ved 1 Decbr. hans udstedte Forskrivning og Foreningens Statuter, ligesom ei heller noget Medlem er pligtigt uden eget Samtykke iøvrigt at taale nogen Forandring i det Retshforhold, hvori han efter sin Forskrivning og Foreningens Statuter staaer til Foreningen.
p. t. Kjøbenhavn, den 27de November 1851.

Bregendahl. M. P. Bruun. Dahl.

Ved i Henshold til Lovene af 20de Juni f. A. og 21de Novbr. d. A. om Oprettelse af Creditforeninger og Laanefasfer for Grundeiere at stadfæste foranstaaende Statuter, meddeles herved, i Medfør af førstnævnte Lovs § 1, denne Creditforening efterfølgende i Lovens § 2 og 3 indeholdte Begunstigelser: a) De af Foreningens Bestyrelse udstedte Gjældsforfkrivninger kunne udstedes paa ustemplet Papiir og lyde enten paa Navn eller paa Ihændehaber, og kunne disse Forskrivninger overdrages og transporteres uden Brug af stemplet Papiir. b) Bestyrelsen kan retsgyldig forene sig med Foreningens Interessenter eller Debitorer om, at disse i de til Foreningen udstedte Panteobligationer indrømme Bestyrelsen Ret til, naar de ikke opfylde deres contractmæssige Forpligtelser, ved Fogden at gjøre Udlæg i den til Pant tilhørende Glendoms med Tilbehør og derefter at lade samme bortfælg ved offentlig Auction eller i fornødent Fald udlægge Foreningen til Glendoms, Alt uden foregaaende Forligsmægling, Rettergang eller Dom, hvorhos det af Foreningens Bestyrelse begjærede Udlæg eller den derefter berammede Auction ei skal kunne standses eller underkendes ved nogen Paaankning til høiere Ret, naar Auctionen er afholdt i Overensstemmelse med Plac. af 22de April 1817 og Rdn. af 11te Septbr. 1833, hvormod det skal staa vedkommende Interessent eller Debitor frit for at anlægge Regressøgemaal til at erholde fuld Erstatning af Foreningen. c) Der indrømmes denne Forenings Bestyrelse i Betalingen for de Forsendelser af Activer og Penge med de offentlige Postter, der stee for Foreningens Regning, samme Nedsættelse, som er tilstaaet Nationalbanken med Hensyn til Pengesendelser mellem

1 Decbr. Hovedbanken og Bankcontoiret i Aarhus. d) Foreningen kan aflutte Laan til en højere Rente end 4 pCt. aarlig, og ligeledes af dens Interessenter eller Debitorer betinge sig mere end 4 pCt. aarlig Rente. e) Det tillades Bestyrere af Umyndiges og offentlige Midler at anbringe disse Midler i de af denne Creditforening udstedte Gjældsforordninger. Disse Begunstigelses skal denne Creditforening nyde, saalange den af Ministeriet findes at opfylde de i bemeldte Lov af 20de Juni f. A. foreskrevne Betingelser. Hvilket herved i Genhold til samme Lovs § 5 bringes til offentlig Kundskab.

5 Decbr. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Sorø Amt), hvori Samme, da et Sogneforstanderskab havde begjært Ministeriets Resolution for, om Skoleloddet skulle være fritagne for alle paa Hartkornet faldende Communeudgifter, efter foregaaende Brevverling med Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet svares, at Skoleloddet, efter Lov af 20de Juni 1850 § 14 sammenholdt med Plac. af 22de Mai 1839 § 1, bør medtages ved enhver Ligning af Communeafgifter paa Kommunens Hartkorn og den Andeel, der saaledes falder paa Skoleloddet, udredes af Kommunens øvrige Hartkorn.

13 Decbr. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Holsbø Amt), hvori Samme — da nogle af de paagjældende Sogneforstanderskaber, med Hensyn til at Amtsraadet, efterat flere Selveiergaardmænd i et Pastorat havde ført Besværing over den for Aaret 1851 lagte Ligning af Communeskatter i Pastoratet og navnlig deels over, at Bidraget efter Formue og Leilighed for flere af dem var sat for høit, og deels over, at tvende umyndige Giere af en Bondegård vare som saadanne ansatte til Formuesbidrag, medens derimod de øvrige i Sognet værende Umyndiges Formue var forbleven ubeskattet, havde resolveret, at den omhandlede Ligning skulde gøres om, havde anholdt om, at Ligningen maatte forblive i al Fald i det Væsentlige uforandret — tilskrives, at Ministeriet ikke kan Andet end finde, at Ligningen lider af væsentlige Mangler. Ligesom man nemlig maatte misbillige, at Forstanderskabet

uden at der forelaae nogen som helst Data for, at Sognets Overstudsformue siden forrige Ligning havde forøget sig, havde — og, som det syntes, endog jevnsteds med at den paa Hartkornet faldende Deel af Skole- og Fattigkassen var bleven nedsat — fordoblet Ligningen paa Formue og Leilighed, og ligesom det var uden Hjemmel i Sagens Natur og Lovgivningen, ved sidstnævnte Ligning at medtage Selviere, Arvesætere og Fæstere som særlige Glasfer af Bestattede efter et for de første tilmed meget hyrdefuldt Forhold, saaledes var det en Inconsequent, hvorover Vedkommende med Rette havde besværet sig, naar de tvende under Sagen specielt omnævnte Umhyndige vare ansatte i Formue- og Leilighedsstat og derimod de flere andre Umhyndige af Sognets Beboere, der ogsaa ere Overstudsformue, ikke vare medtagne. Men skøndt de nærmest Paagjældende saaledes havde et retfærdigt Krav ikke blot paa for Fremtiden at sikres en lovligere og billigere Ansættelse, men ogsaa, forsaavidt de havde besværet sig over det dem for det indeværende Aar Paalignede, paa at see deres velgrundede Besværinger afhjulpne, maatte Ministeriet dog ansee det altfor seent og derfor fraraadeligt nu at omgjøre Ligningen, og det saameget mere som der ved næste Aars Ligning vilde kunne tages fornødent Hensyn til disse Besværinger, navnlig derved, at der tilstaaes Alagerne en passende Godtgjørelse for, hvad der i det indeværende Aar maatte være dem formeget paalignet. Med Hensyn til den fremtidige Ligning af de Sogneudgifter, der reparteres deels paa Hartkorn deels paa Formue og Leilighed, maatte Ministeriet iøvrigt ansee det aldeles nødvendigt, at der for Sognekommunens Vedkommende først vedtages et bestemt Forhold, hvori Totalbeløbet af Ligningen paa Formue og Leilighed skal staae til Totalbeløbet af Ligningen paa Hartkorn, i hvilken Henseende Ministeriet bemærkede, at Formue og Leilighed i andre sjællandske Amt, hvis Velstand og Formue nærmest kunne sættes ved Siden af Holbæk Amt, som Ministeriet bekjendt, ved hine Ligninger sædvanligvis medtages i Forholdet 1 : 4 à 1 : 3, eller med andre Ord saaledes, at af det samlede Beløb, der tilveiebringes ved Ligning paa den

13 Decbr. anførte Maade, ligned $\frac{3}{4}$ à $\frac{2}{3}$ paa Hartkornet, medens $\frac{1}{4}$ à $\frac{1}{3}$ ligned paa Formue og Leilighed. Hvad dernæst angik den specielle Fordeling af det paa Formue og Leilighed faldende Totalbeløb, da bemærkede Ministeriet, at denne betæste efter en samvittighedsfuld Overveielse af de enkelte afgiftspligtige Sognebeboeres relative Overskudsformue, og det uden Hensyn til om de have denne overflødende Formue af Hartkorn eller af udestaaende Capitaler, Gage og Lønning, Handel og Haandværk, og uden at det Forhold, som derved fremkommer mellem dette Beløb, og hvad den Paagjældende har at svare af det Hartkorn, som han maatte besidde, kan i saa Henseende tillægges nogen Betydning. Af hvilken Rilde Indtægten tilflyder Vedkommende, er saaledes en i sig ligegyldig Omstændighed, hvortil der, da kun Overskudsformuen kommer i Betragtning, stedsom bliver at tage behørigt Hensyn til de Udgifter, der, som Skatter, Afgifter og Afbøvelser, Renter o. s. v., ere forbundne med Indtægten, og for hvilke der, for at udfinde Overskuddet, foreløbigt maa stæe Uddrag, ligesom selvfølgelig for hvad Vedkommende behøver til egen og sin Families Underhold. Med disse Anmærkninger, hvortil Ministeriet i den Maade, hvorpaa Sagen i det Hele var behandlet, fandt Anledning, overlod Ministeriet forøvrigt til Amtmanden og Amtsrådet at meddele Vedkommende Bættelse paa deres Andragende og i fornødent Fald at give Sogneforstanderskabet nærmere Veiledning og Tilhold.

19 Decbr. **Justitsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd), hvori disse, da det til Justitsministeriet er indberettet, at det stundom indtræffer, at domfældte Forbrydere affendes fra Arresthusene til Straffeanstalterne uden at være forsynede med de nødvendige Klædningsstykke, og en saadan Fremgangsmaade maa ansees stridende mod Lovgivningen (Rdn. af 5te April 1793 Kap. I § 6, jvfr. Canc. Skriv. af 12te Septbr. 1829 og 6te April 1841), anmodes om at indstærpe Retsbetjentene i Amtet, at Arrestanter ved deres Aflevering til vedkommende Straffeanstalt bør være forsynede med nødvendige Klædnings-

Afkter, hvorhos det endvidere til Forebyggelse af Misbrug 19 Decbr. maa iagttages, at der altid medfølger en Liste over hvad Arrestanterne medbringe, derunder indbefattet Klædningsafkter, som de ere iførte.

Justitsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd) ang. Forsik- 19 Decbr. tringen af muur- eller nagelfaste Inventarier og Redskaber i Forbindelse med de Bygninger, hvori de ere anbragte*).

Justitsministeriet er i den senere Tid ved flere Leiligheder blevet opmærksomt paa, at der, som en Folge af en urigtig Opfattelse af Bestemmelserne i Brandforsikrings-Anordningerne af 29de Febr. 1792 for Kjøbstederne § 2 og for Landet § 1, betræffende Forsikringen af muur- eller nagelfaste Inventarier og Redskaber, eller saadanne, der ere saa store, at de i en Aldebrand ikke kunne bortflyttes, oftere under Kjøbstedernes og Landbygningernes Brandforsikringer er blevet indlemmet Maskiner og Fabrikinventarier, hvorpaa disse Forsikringer ikke kunne ansees forpligtede at tegne Assurance.

I denne Anledning skulde jeg tjenstligt bede Amtet behageligt at ville meddele Vedkommende til Efterretning og fornøden Iagttagelse, at det, naar bemeldte Anordninger paa en indirecte Maade have tilladt, at Inventarier og Redskaber, som ere muur- eller nagelfaste, eller saa store, at de i en Aldebrand ikke kunne bortflyttes, maae indtegnes under de ommeldte Bygningsassurancer, vel ikke ligesom er udtalt, at disse Gjenstande skulle staae i en saadan Forbindelse med Bygningen, hvori de ere anbragte, at de kunne betragtes som et Appertinens til eller en integrerende Deel af samme, men at dette dog maa ansees som en stiltiende Forudsætning for hlin Tilladelse. Ligesom man derfor har holdt paa, at muur- eller nagelfaste Inventarier og Redskaber ikke kunne forsikres under Bygningsassurancerne, naar de ere anbragte i Andenmands Bygning, saaledes følger det af Begrebet om Bygningsassurance, at der ikke under samme kan antages Andet, end hvad der kan betragtes som Bestanddele af Bygninger og derfor forsikres under Et med disse. Dette bekræftes ogsaa ved Anordningernes øvrige Indhold, navnlig ved deres Bestemmelse om Brandhjælps udelukkende Anvendelse

*) Jofr. Lov 4 Martz 1857 §§ 8 og 9.

19 Decbr. til den afbrændte eller beftadigede Bygningss Opbyggelse eller Iftandsættelse. Det er faaledes ikke nok, til at bringe et eller andet Inventarium eller Redskab, der i sig selv er en Løssregjenftand, ind under Bygningssafsurancen, at det ved Nagler, Skrue eller deslige Midler er forbundet med en Bygning, da en faadan Forbindelse ogsaa kan finde Sted mellem en Bygning og Ting, der ifølge deres Natur ligefrem maae anfees at være Bygningssafsurancen uvedkommende. Langt mindre Hjemmel har det herunder at indtage enten Ting, fordi de ere faa tunge, at den største Vanffelighed kan være forbunden med at flytte dem under en Ildbrand, eller Maskiner, fordi de ved deres Sammensætning eller gjensidige Forbindelse blive faa store eller omfangsrige, at de paa Grund deraf i en Ildbrand ikke lettelligen ville kunne bjerget, i al Fald ikke uden at lide Skade; thi Anordningerne nævne foruden muur- og nagelfaste Inventarier og Redskaber kun faadanne, der formodelft deres Størrelse ikke kunne bortflyttes i en Ildbrand, og det bliver aldeles nødvendigt at holde sig strengt til denne Vetingelse, for ikke at faae rene Løssregjenftande ind under Bygningssafsurancerne. Det kan vel i enkelte Tilfælde være vanffeligt at afgjøre, om Inventarium og Redskaber paa Grund af deres Forbindelse med en Bygning eller deres Størrelse og deraf følgende Umulighed i at bortflytte dem under en Ildbrand retteligen kunne betragtes som en Bestanddeel af Bygningen, men Bedømmelsen heraf maa beroe paa de særlige Omftændigheder, og navnlig maa felve Gjenftandens Natur og Bygningens Befaffenhed i faa Henseende væsentligen komme i Betragtning. Forfaavidt der i N. N. Amt under Bygningssafsurancerne maatte være indtegnet nogen herimod stridende Forffkring, fculde jeg løvrigt lige tjenffligft anmode Amtet om behageligft at foranledige samme faavidt muelligt udflettet deraf med Udlobet af den indeværende Termin.

29 Decbr.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Amtmanden over Odense Amt), hvori Samme, da en Kirkeeier havde anholdt om Tilfaldelse til at nedtage Blstaket paa Kirfens

søndre Side, og i det^s Sted oplægge Tag af valtsede Jernplader, der da skulle forsynes med Maling, svares, at Ministeriet, efter de fra Bygningssdirecteuren modtagne Oplysninger, ikke anseer det for hensigtsmæssigt i vort Klima, at ombytte Bløtag med Tag af valtsede Jernplader, især da de sidste ere saameget udsatte for Væstabilgelse af Rust, og ligesom en ofte gjentaget Maling, for at forhindre dette, dog mueligen, naar Bekostningerne herved lægges til den første Udgift ved Tagets Oplægning, vil gjøre Taget ligesaa kostbart som Oplæggelsen af Bløtag, der, godt lagt, i en lang Aarække ei medfører Vedligeholdelsesomkostninger, saaledes vil denne Maling, naar en mindre omhyggelig Gier end den nærværende maatte komme i Besiddelse af Kirken, let blive forfømt *).

1852.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Amtmanden 12 Jan. over Dønsø Amt), hvori Samme — da et Sogneforstanderskab havde anholdt om Besvarelse af følgende Spørgsmaal vedkommende Præsters og Præstegaardes Forpligtelse til at deeltage i Udbredelsen af Udgifterne til Skolelærernes Lønninger: — — 2) om Præstegaardenes Hartkorn skal deeltage i Udbredelsen af Skolebrændselet; 3) om ikke de ældre Bestemmelser om Fourages Uafhængelighed fra Præstegaarde maae ansees hævede, forsaavidt angaaer Udbredelsen af Fourage til Skolerne; og 4) om det kan paalægges Præstegaarden at deeltage i Udbredelsen af de ældre Vdelses til Degnen eller Kirkesangeren, navnlig med Hensyn til, at det ved Resolution af det danske Cancellie var approberet, at det gamle Degnekorn maatte udbedes ved anordningsmæssig Ligning paa de vedkommende Sognes Hartkorn med Undtagelse af Præstegaardens — svares: — — ad 2) at da Loven af 20de Juni 1850 ifølge den udtrykkelige Bestemmelse i § 16 ingen Indflydelse skal have paa Grundejernes Forpligtelse til at udbrede Skolebrændsel, og Præsterne hidtil have været fritagne

*) Jvfr. Lov 19 Febr. 1861 (om Kirkesyn) § 14.

12 Jan. for af deres Præstegaards-Hartforn at deeltage i denne Præstation, maa det formeentlig ogsaa fremdeles have sit forblivende derved, forsaavidt Udbredelsen af Brændselsmaterialet angaaer; men at det derimod maa antages, at Præsterne for Fremtiden, ifølge bemeldte Lovs § 14, maae være pligtige til, efter Præstegaards-Hartfornet at deeltage i Behandlingen og Transporten af Skolebrændselet; ad 3) at dette Spørgsmaal formeentlig maa besvares bekræftende; ad 4) at Loven af 20de Juni 1850 § 16 alene angaaer de Præstationer, som ere Gjenstand for Ligning paa Hartfornet, men ikke har tilfugt nogen Forandring i den gjældende Udbredelsesmaade for de gamle Degneindtægter, og at det, da Præsterne hidtil ikke have deeltaget i Udbredelsen af disse, uanseet at det ved Cancelliets Resolution specielt er approberet, at Degnefornets Beløb maatte i de paagjældende Sogne udredes ved Ligning paa Hartfornet, ikke vil kunne paalægges Præster der at deeltage i Præstationen af Degnefornets Beløb *).

17 Jan. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Bornholm), hvori Samme, med Hensyn til et opstaaet Spørgsmaal om, hvorvidt der kan antages at paahvile Huusmænd uden Hartforn og Understør nogen Forpligtelse til at forrette Arbeide in natura paa de mindre Landeveie, svares, at, naar det findes nødvendigt at lade de i Rdn. af 29de Septbr. 1841 § 27 Nr. 3 ommeldte større Istandsættelser af de ikke grundforbedrede mindre Landeveie udføre ved Arbeide in natura, maae bemeldte Huusmænd og Understør efter denne Lovbestemmelse ansees forpligtede til dertil at forrette 1 Gangdag, for hvilken der da, ligesom for de Gangdage, der forrettes efter Forordningens §§ 9 og 23, maa tilkomme dem fuld Betaling, hvorimod der ikke kan affordres dem nogen Deeltagelse i det almindelige Vedligeholdelsesarbeide paa den nævnte, ikke grundforbedrede mindre Landevei. I den ommeldte Huusmænd og Understør efter Rdn. af 29de Septbr. 1841 § 27 Nr. 3 paahvilende Forpligtelse til mod Betaling

*) Jvfr. Lov 8 Martz 1856 § 8.

at forrette en Gangdag er der, efter Ministeriets Formening, 17 Jan.
 ikke stæet nogen Forandring ved Bestemmelserne i Fdn. af
 27de Mai 1848 § 1, der navnlig ifkun fritager Huus-
 mænd for Arbejde efter Omgang, naar en saadan hidtil
 har været begrundet i Lovgivningen, hvilket formeentligen
 ikke kan gjælde den her omhandlede Præstation.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Svendborg Amt), 17 Jan.
 hvori Samme — da et Sogneforstanderskab, efterat Mini-
 steriet under 15de April f. A. havde yttret den Formening,
 at Bestillingerne som Sogneforstander og Vandsynsmand ere
 usforenelige, med Hensyn til at en Vandsynsmand var bleven
 valgt til Sogneforstander havde forespurgt, om man ikke efter
 Forløbet af et vist Tidsrum kan tilbagekalde Udnævnelsen for
 en Vandsynsmand — svares, at ifølge Fdn. af 29de Juli
 1846 §§ 38 og 39 ere Vandsynsmændene forpligtede til at
 forblive i denne Stilling i 3 Aar, efter hvis Forløb de kunne
 irasige sig samme, hvormod de maa ansees berettigede
 til at forblive i denne Stilling ud over dette Tidsrum, uden
 at kunne affædtes, med mindre de ved deres Forhold dertil
 maatte give Anledning.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Aalborg Amt) 24 Jan.
 ang. Beviset for Tilværelsen af de ved Vandløb udsatte
 Mangler, før der stides til sammes Afhjælpning for de For-
 sømmeliges Regning.

I behagelig Skrivelse af 9de f. M. har Hr. Kammerherren paa
 Amtsraadet Begne indstillet til Ministeriets Afgjørelse det opstaaede
 Spørgemaal, om hvorledes man har at forholde sig, for at den Paa-
 gjældende, der forsømmer at oprense Vandløb, saaledes som af Vand-
 synsmændene eller Amtsraadet er fastsat, bringes til at afhjælpe den
 stedfindende Mangel, og navnlig om Klager over saadan Forseelse
 uden videre Beviis kunne tages tilfølg, eller om ikke Beviis for at
 Manglerne virkelig vare tilstede maa tilveiebringes ved et nyt Syn af
 Vandsynsmændene eller af Sogneforstanderskabet, forinden Arbejdet i
 Overensstemmelse med Fdn. af 29de Juli 1846 § 51 besørges ud-
 ført for de Forsømmeliges Regning m. m.

I denne Anledning skulde man tjenstligst melde, at Mi-
 nisteriet maa være af den Formening, at det ikke kan paa-
 lægges Synsmændene at foretage et saadant Syn, da Fdn.

24 Jan. af 29de Juli 1846 ikke indeholder nogen Hjemmel herfor, men da Sammes § 51, for det Tilfælde, at Vedkommende unblader at opfylde deres Forpligtelse paa den af Synsmændene eller Landvæsen Kommissionen bestemte Maade, blot foreskriver, at Klageren har at „melde“ dette til den paagjældende Communalbestyrelse eller det paagjældende Sogneforstanderskab, som derefter har at besørge Arbejdet udført for den eller de Forsømmeliges Regning, saa maa det ogsaa være sammes egen Sag, forinden det lader noget Arbejde udføre for den Forsømmeliges Regning, at forviise sig om Tilværelsen af de paaflagede Mangler, for at det naar det i Overensstemmelse med Forordningens § 52 requirerer det til Arbejdets Udførelse medgaaende Omkostninger indbræve ved Udpantning, kan sikke sig for Følgerne af det ved saadan Udpantning mueligen paadragne Ansvar.

24 Jan. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Aarhus Amt), hvori Samme — da et Sogneforstanderskab havde forespurgt, hvorvidt Loven om Udsjævnningen af Fortskjellen imellem privilegeret og uprivillegeret Hartkorn af 20de Juni 1850 §§ 9 og 19 er anvendelig paa Geistligheden og de Jorder, hvormed geistlige Embedsmænd ere beneficerede — efter foregaaende Brevverling med Kirke- og Underviisningsministeriet svares, at de nævnte Lovbud maae være anvendelige paa de Geistligheden og geistlige Embedsmænd beneficerede Jorder, saaledes at de paa Hartkornet hvilende Byrder, der ved bemeldte Lov bleve overførte paa det beneficerede Gods, maae blive de daværende Forpagtere af samme uvedkommende, med mindre vedkommende Præst benytter sig af den i Loven af 20de Juni 1850 § 19 givne Udgang til at erholde det paa hans Hartkorn overførte Naturalarbejde udført ved Forpagteren mod passende Godtgørelse.

27 Jan. **Lov om Domæneiendommens Afhændelse.**

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. De Staten tilhørende saakaldte Lemdrup Sand-

bolme i Limfjorden skulle snarest mueligen søges afhændede 27 Jan. ved offentlig Auction. § 2 Fremdeles bemyndiges Finantsministeriet til, efterhaanden, naar Keilighed gives dertil, at afhænde de Staten tilhørende mindre Domaineeiendomme, som ikke høre til Statens Bøndergods, saasom mindre Steder paa hidtilværende Hovedgaardstærkgrund under 2 Tdr. Hartkorn, ubebyggede Arealer under 5 Tdr. Hartkorn, smaa Krostæder, Søer og Damme, Rettigheder til Ristert og Rørflær, og andre deslige Eiendomme og Rettigheder. § 3. Afhændelsen bør ske ved offentlig Auction, forsaavidt ikke Mangel paa Vel til de paagjældende Grundstykker eller andre særegne Forhold maatte medføre, at de bør sælges underhaanden. Salg bør kun iværksættes, naar der kan opnaaes en Kjøbesum, der staaer i et for Statskassen fordeelagtigt Forhold til den rene Indtægt, der efter mueligst nøiagtig Beregning kan udbringes af Eiendommen som Statseiendom. § 4. Finantsministeriet skal underhaanden kunne afhænde de Steder paa forhenværende Hovedgaardstærkgrund, der behøves af Boelsmænd eller Huusmænd, som Fæstere eller Leiere, til Brugerne eller deres Livsarvinger, overensstemmende med de i Loven af 8de April 1851 om Selveiendoms Indførelse paa de Staten tilhørende Bøndergods foreskrevne Regler. Forsaavidt Ministeriet imidlertid, paa Grund af særegne Omstændigheder, maatte finde sig foranlediget til at anvende en anden Fremgangsmaade med Hensyn til enkelte af de omhandlede Steder eller enkelte Dele af saames Tilliggende, beholde Brugerne eller deres Livsarvinger de Begunstigelses, som hidtil have været anseete som hjemlede i de for Afhændelsen af Bøndergodset paa Domainerne gjældende kongelige Resolutioner*). § 5. Hvor Statskassen maa ansees som Godsets Eier at have en Herlighedsret over Gadejorderne i Godsets Byer, skal Domainestyrelsen være bemyndiget til med Byelaugets Samtykke, at afhænde undværlige Dele af Gadejorden som fri Eiendom til Huusplads eller anden for Byen gavnlig

*) Jvfr. Lov 8 Febr. 1854 § 4.

27 Jan. særegen Afbenyttelse, enten mod contant Kjøbesum, eller uden Kjøbesum, men mod en passende Grundafgift af Jordskifter, som Vederlag for Statens Herlighedsret.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

29 Jan. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Krigsministeriet), hvori Samme — i Anledning af dets Skrivelse af 22de d. M. betræffende deels Beregningen af den i Lov af 16de Marts 1851 § 14 befalede Frist af 8 Uger til en ny Districtshests Anskaffelse, deels Spørgsmaalet om, til hvem Sessjonen efter førnævnte Lovs Emanation i paakommende Tilfælde har at give Meddelelse om en Hests Cassation — svares, at den ovennævnte Frist af 8 Uger antages at kunne regnes fra Cassationsdagen, forsaavidt det er paa Sessjonen at Hesten er bleven casset, og i modsat Fald fra den Dag, da Underretning om Cassationen er bleven meddeelt Udredningsdistrictet, samt at det ifølge forbemeldte Lov, navnlig dens §§ 14 og 22, maa være til Districtet som Udreder og ikke til Rædet, at Krigsbestyrelsen har, forsaavidt Hestene vedkommer, at holde sig.

31 Jan. **Indenrigsmin. Circ.** (til Formændene for Afløsningen af det Gaarde og Boelskeber paahvilende Høveri og lignende Pligtarbejde, samt til Formændene for Afløsningen af det Pligtarbejde, der, forinden Kundgjørelsen af Fbn. af 27de Mai 1848, er betinget af Huje og Boliger paa Landet) ang. at en yderligere Instrux til Vejledning af Forstaaelsen af Lovene af 4de Juli 1850 ikke vil blive meddeelt og om aarlige Beretninger om Høveris afløsningen.

Ved det under 29de Aug. 1850 herfra udsædte Circulaire blev (Lit.) anmodet om i den Beretning, som ved Udløbet af hvert Aar skulde afgives til Ministeriet om de Jagttagelser af mere almindelig Interesse, De ved de foreskrevne Forretninger for Afløsningen af det Gaarde og Boelskeber paahvilende Høveri og lignende Pligtarbejde (for Afløsningen af det Pligtarbejde, der, forinden Kundgjørelsen af Fbn. af 27de Mai 1848, er betinget af Huje og Boliger paa Landet) maatte have gjort, navnlig med Hensyn til den hensigtsmæssigste Fremgangsmaade ved samme, at meddele Ministeriet Deres gode Øtringer om, hvorvidt De maatte attraae at erholde en nærmere Meddelelse af Ministeriets Anstuelser om flere specielle Puncter, end de i samme Circulære omhandlede. Hensigten hermed var at tildelebring

et Materiale, der kunde tjene til Grundlag ved den paatænkte Udarbejdelse af en yderligere Instrux, der skulde indeholde Ministeriets Ansættelser om de Puncter, hvorom Tvivl var reist. 31 Jan

Efterat man er bleven bekendt med de i saa Henseende gjorte Jagttagelser, har denne Sag derefter været Gjenstand for nærmere Overveielse, hvis Resultatet har været, at Ministeriet finder overveieende Betænkelighebed ved at meddele en saadan yderligere Instrux, som tidligere paatænkt. Foruden at det nemlig i og for sig maa ansees principstridigt, ad den administrative Veie at ville om Fortolkningen af en Lov opstille Regler, som i ingen Henseende ere bindende for dem, som skulle anvende Loven, hvad Erfaringen ogsaa nofsom har godtgjort med Hensyn til de i det ovennævnte Circulaire opstillede Regler, fremgaaer det af de indkomne Beretninger om de gjorte Jagttagelser, at saadanne Regler ere uforholdne, idet der i Almindelighed ikke hersker nogen Tvivl om Forskæelsen af Loven, og det kun er i ganske enkelte Tilfælde at Veiledning er attraaet. Ligeledes anseer Ministeriet det for uhensigtsmæssigt, at der, som hidtil skeet er i Genhold til meerbemeldte Circulare, hertil bliver at afgive speciel Indberetning om Udfaldet af enhver ved Afsløsningsmændenes Medvirkning stedfundne Afsløsning, hvorimod det vil være tilstrækkeligt, at der een Gang om Aaret indsendes en Beretning, som vil have at omfatte Aaret fra 1ste Mai til næste Aars 1ste Mai. For at derhos større Overensstemmelse kan tilveiebringes, har Ministeriet ladet udarbejde et Schema, hvorefter denne Aarsberetning bliver at affatte, og ved derfor herved at tilstille Dem nogle Exemplarer af dette Schema skal Ministeriet, næst at tilføie, at hvad her er bemærket, ikke gjælder de afgjorte Appelsager, hvorom fremdeles specielle Beretninger ville være at indgive, tjenstliggen have Dem anmodet om inden Udgangen af Mai Maaned d. A. at indsende Beretning for Aaret fra 1ste Mai 1851 til 1ste Mai d. A., og ønsker man derhos, for at kunne have en samlet Oversigt over det Hele, ved samme Leilighed at modtage et behørigen udfyldt jærskilt Schema over de Forretninger, som have været afholdte i Tidrummet fra Lovens Emanation indtil 1ste Mai 1851.

31 Jan.

Indenrigsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd) ang. Afsettelsen af Beretningerne om Fremgangen ved Hovriets Ophævelse.

I Genhold til den allerhøieste Resol. af 21de Febr. 1838, hvorved Rentekammeret blev bemyndiget til ved Circulaire til Amtmændene at foranstalte aarlige Beretninger indhentede om, hvorvidt Hovriets Ophævelse paa de respective Godser har heelt eller for en Deel haat Fremgang, har der aarlig været afgivet saadanne Beretninger, hvilke derefter i Overeensstemmelse med allerhøiestbemyndte Resolution have været forelagte Hans Majestæt Kongen af Rentekammeret eller nu Indenrigsministeriet. Disse Beretninger have, som bekendt, hidtil været affattede efter Calendaråret, saaledes at Beretningen udviste, hvor meget Hovri der var tilbage ved det paagjældende Aars Udgang; men da de i Medhold af den senere emanerede Lov af 4de Juli 1850 stedsundne Afsløsninger i Reglen finde Sted til 1ste Mai, idet Lovens § 4 bestemmer, at Afsløsningsen ikke i noget Tilfælde, naar ikke alle Vedkommende deri samtykke, skal træde i Kraft til anden Tid end det paagjældende Aars 1ste Mai, har Ministeriet anseet det rettest, at disse Beretninger for Fremtiden komme til at omfatte Aaret fra 1ste Mai til næste Aars 1ste Mai.

Ved derfor at underrette (Tit.) om, at den af Dem for Aaret 1851 afgivende Beretning maa omfatte Tidrummet fra 1ste Jan. 1851 til 1ste Mai 1852, og at denne maa være indsendt til Ministeriet senest inden Udgangen af Mai Maaned d. A., samt ved derhos at tilføie, at Ministeriet iøvrigt ikke finder Anledning til at gjøre nogen Forandring i det Dem under 15de Novbr. 1848 tilfillede Schema, som indbefatter en særskilt Rubrik for de i det Væsentlige hovevriste Bøndergaarde, hvorunder overhovedet skulle henføres de Bøndergaarde, af hvilke forrettes mindre end $\frac{1}{6}$ af det ved Godsets oprindelige Hovevristforening for en Gaard bestemte Arbejde, skulde Ministeriet tjenstilgen have Dem anmodet om, enten i Anmærkningsrubrikken paa det ommeldte Schema eller paa hvilken som helst anden Maade, De maatte finde meest passende, udtrykkelig at gjøre Bemærkning om, for hvormange Gaarde og til hvilket Partform Hovriet i Genhold til ovennævnte Lov er afløst ved Afsløsningsmandenes Medvirkning, samt for det Tilfælde, at disses Kjendelse, hvis Dato derhos bør angives, er bleven appelleret, naar Commissionens Forretning har været afholdt.

Justitsmin. Skriv. (til Indenrigsministeriet), ang. med 31 Jan.
 ville Veie Politimesteren har at føre Tilsyn.

Indenrigsministeriet har i behagelig Skrivelse af 6te d. M. begjært sig mine Øtringer meddeelte med Hensyn til en af Amtsraadet for Aalborg Amt gjort Forespørgsel om, hvorvidt det paaligger Sogneforstanderskaberne efter Vedkommendes Begjæring at afgjøre, hvo der skal deeltage i Arbeidet til en ikke under offentlig Tilsyn staaende Veiens Istandsættelse, og har velbemeldte Ministerium i denne Anledning udtalt det som utvivlsomt, at alene de Veie, der ere optagne paa Sognenes Veiregulatoriver, henhøre under Sogneforstanderskaberne, medens det derimod med Hensyn til andre Vei, der ere af den Bestaaenhed, at de ikke ganske kunne undrages det Offentliges Tilsyn, forekommer Ministeriet at være vedkommende Politimesters Vigt at paasee, at de holdes i farbar Stand, og at saaledes Bestemmelsen i Fdn. af 13de Decbr. 1793 § 34 og Plac. af 25de Novbr. 1829 ogsaa maa kunne komme til Anvendelse hvad disse Veie angaar.

I denne Anledning skal jeg ikke undlade tjenstligst at sige, at ligesom Forholdets Natur taler for, at den Umiddelbarhed, som tilkommer Politimesteren med Hensyn til Sognenes Veivæsen, ordentligviis ikke kan strække sig til andre Veie end dem, der høre under offentlig Forsorg, saaledes synes ogsaa de af Indenrigsministeriet anførte Rørbud, forsaavidt de hjemle Øvrigheden Beføielse til at træffe Foranstaltning til et Veiarbejdes Udførelse, naar der er Tvist om hvem denne paaligger, efter deres hele Sammenhæng alene at kunne have hine Veie for Øie. Saalænge Politimesterens Indskriven ikke rejsfærdiggjøres ved andre Hensyn, saasom ved den Politiet paahvilende Omsorg for den offentlige Sundhed eller for de Veifarendes Sikkerhed, kjenner jeg derfor ikke, at de Spørgsmaal, der maatte opstaae om Forpligtelsen til at deeltage i Istandsættelsen af en Vei, om hvilken det er givet, at den ikke er indbraget under offentlig Tilsyn, skøndt den er til Brug for Flere, kunne i Mangel af mindelig Forening bringes til Afgjørelse paa anden Maade end ved privat Søgemaal af vedkommende deri Interesserede.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Svendborg Amt), 3 Febr.
 hvor Samme, der til Ministeriets Afgjørelse havde indstillet det Spørgsmaal, hvorvidt et af et Sogn præsteret ridende

3 Febr. Bud til vedkommende Politimester om en opkommen Idebrand rettelig var henregnet under Amtskreiser, svares, at det opfaste Spørgsmaal maa besvares bekræftende.

3 Febr. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Svendborg Amt), hvori Samme, i Anledning af at et Sognesforstanderskab har forespurgt, om hvilke de paa Skoleloddernes Hartkorn fallende Byrder ere, som Communerne i Henshold til Lov af 20de Juni 1850 § 14 have at udrede, svares, at Communerne ikke alene have at udrede de Byrder, som efter Lovgivningen falde til Ligning alene paa Hartkornet, saasom alle Kjørster, Veiarbejde, Bidrag til Jordemodervæsenet og Amt-repartitionsskonden o. s. v., men at de af de Byrder, som efter Lovgivningen lignes deels paa Hartkornet, deels paa Formue og Leilighed, saasom Bidrag til Fattig- og Skolevæsenet, de i Fdn. af 13de Aug. 1841 § 22 ommeldte Udgifter m. v., ogsaa have at tilsvare den Deel, som falder til Ligning paa Hartkornet. Forsaavidt Hr. Kammerherren derhos har berørt det Spørgsmaal, hvorvidt denne Forpligtelse kan paahvile Communerne for hele det Hartkorn, som paahviler de Skolelærerne af saa forskjellig Størrelse tillagte Jordlodder, skalde jeg, efter desangaaende at have corresponderet med Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet, lige tjenstligst melde, at Skatterne af den en Skolelærer tillagte Jord, naar den er ham tillagt som den i Anordningerne omhandlede Skolelod, maa bæres af Kommunen, om end Lodden maatte være noget større end hvad der efter Lovgivningen strengt udkræves, idet det maa antages, at den Lod, der saaledes er ham tillagt, da er anseet som en i det givne Tilfælde passende Skolelod. Hvor der derimod — som oftere er Tilfældet — er tillagt Læreren en større Lod, for at en Deel af samme skalde udgjøre Æquivalent for noget af den Lønning, som ellers vilde have tilkommet ham, men som af Hensyn til hin overstyndende Deel af Jorden ikke er ham tillagt, der maa man, naar den Bestemmelse, hvorved disse Emolumenter ere ham tillagte, er ældre end Plac. af 22de Mai 1829, antages at være gaaet ud fra, at

3 Febr.

Skattebyrden for den Deel af Jorden, hvormed denne over-
 stiger den anordningsmæssige Størrelse, skulde bæres af Skole-
 læreren selv, eftersom der for bemeldte Placats Emanation
 ikke var indbrømmet Skolelærerne Skattefrihed for de dem
 tillagte Lodder; forsaavidt derimod Bestemmelsen, hvorved
 Lodden er Læreren tillagt, er yngre end nyhævnte Placat,
 maa Lodden, i Mangel af anden udtrykkelig Bestemmelse des-
 angaaende, antages at være ham tillagt med den i Placaten
 bestemte Kvalitet af Skattefrihed.

Justitsmin. Skriv. (til Finansministeriet) ang. at Gissel 14 Febr.
 feld adelige Bømsfruklosters Skattebeneficium ikke kan behandles
 efter Loven af 20de Juni 1850.

Finansministeriet har under 28de Novbr. f. A. begjært Justits-
 ministeriets Yttringer over det med 5 Bilag herhos tilbagefølgende
 Andragende fra Overdirecteuren for Gisselfeld adelige Bømsfrukloster
 om, at der i Henhold til § 4 i Loven af 20de Juni 1850 om Ud-
 jævning af Forskjellen mellem privilegeret og uprivilegeret Hartkorn
 maa blive tilstaaet Klosteret Erstatning for Tabet af Skattefrihed for
 150 Tdr. Hartkorn Bøndergods under Gisselfeld og Afsendrup Gaarde,
 hvilken Frihed ved kongelig Bevilling af 1ste Aug. 1699 er bleven
 tilstaaet Grev Christian Gylbenløve, saalænge han og hans Arvinger
 er og besidde Gisselfeld Gaard og Gods.

Efter i den Anledning at have brevvæxlet med Inden-
 rigsministeriet, af hvis Svarskrivelse jeg lader en Gjenpart
 følge, skulde jeg tjenstligst bemærke Følgende: Gisselfeld og
 Afsendrup Gods, der ved Kjøb vare komne i Grev Christian
 Gylbenløves Besiddelse, tilhørte ham som aldeles privat Eien-
 dom. Ved hans i Aarene 1701 og 1702 oprettede Testa-
 menter bestemte han dem til Livgeding for hans eventuelle
 Enke og derefter til et Kloster for 16 Bømsfruer m. v., og
 ifølge en mellem hans Børn i Aaret 1725 oprettet For-
 ening og flere fgl. confirmerede Fundatser ere de anvendte i
 Overensstemmelse dermed. Da de saaledes hverken henhøre
 eller have henhørt til noget Lehn, kan der ikke være Spørgs-
 maal om, at det ovenmeldte Skattebeneficium i Henhold til
 den 8de § i Loven af 20de Juni 1850 skulde bortfalde uden
 Godtgørelse. Gisseller kan den 4de § i bemeldte Lov efter
 mit Skøn anvendes herpaa, da her aldeles ikke er Spørgs-
 maal om noget privilegeret Hartkorn, men alene om en ved

14 Febr. speciel allerhøieste Bevilling tilstaaet Begunstigelse i Henseende til Skatteudredelsen. Idet jeg saaledes maa antage, at denne særlige Begunstigelse er aldeles uberørt af Loven af 20de Juni 1850, og følgelig maa forblive i Kraft, indtil den maatte blive hævet enten ved en frivillig Afstaaelse fra Klosterets Side eller ved en ny Lov, i hvilke Tilfælde Klosteret dog maatte have Krav paa en passende Godtgjørelse, maa jeg paa den anden Side indrømme, at det hidtil bestaaende særlige Forhold ikke passer i det ved Loven af 20de Juni 1850 gennemførte nye System, og jeg maatte derfor ansee det for rettest, om der af Finansministeriet blev indledet Underhandling med Klosteret om Afstaaelsen af denne Ret imod en passende Erstatning. Med Hensyn til det af Indenrigsministeriet berørte Spørgsmaal, hvorvidt Skattebeneficiet kunde ansees for at være tabt ved Godsernes Oprettelse til et Kloster, er jeg enig med Indenrigsministeriet i, at da Beneficiet desuagtet har bestaaet og været anerkjendt af Regjeringen i den lange Tid, som er forløben siden Godsernes Oprettelse til Kloster, maa dette Spørgsmaal besvares benægtende. Jeg skal endnu kun tilføie, at der ifølge de for Klosteret gjældende Bestemmelser er vedligeholdt en vis Forbindelse mellem Familien og Klosteret, saa at dette endnu i visse Maader kan siges at være i Christian Gyldenløves Arvingers Besiddelse. Det er saaledes allerede i Testamentet bestemt, at hvis der blev handlet imod de deri trufne Bestemmelser, eller hvis Klosterets Statuter bleve forandrede, skulde Godset hjemfalde til Testators nærmeste Naarsørende („Nächstangebenden“), og i Familieconventionen af 1725, som tilligemed Testamentet danner Grundlaget for de om Stiftelsen senere givne Bestemmelser, er det vedtaget, at Bestyrelsen skulde være hos en af Gyldenløves Descendenter som Overdirecteur efter en vis Orden, og først tilfalde den ældste Søn, Grev Christian Danneffold-Samsø og hans Linie, i hvilken den endnu befinder sig, da den nuværende Overdirecteur nedstammer fra ham i lige Linie, at Overdirecteuren skulde have Bestyrelsen uden Forpligtelse til at aflægge Regnskab til Andre end sin Efterfølger, at Bladserne i Klosteret skulde

befattedes deels af Overdirecteuren deels af de andre Liniers 14 Febr. Repræsentanter, samt at disse Personer af Familien skulde have nærmest Afgang til visse Pladser i Klosteret. Dertil kommer, at Overdirecteuren ifølge Klosterets Fundats er berettiget til at have fri Bolig paa Gidselseld og visse betydelige Agerement. Sluttelig maa jeg med Indenrigsministeriet erklære mig enig i, at det oplastede Spørgsmaal henhører under Domskolens Afgjørelse.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Biskoppen 23 Febr. over Sjællands Stift) ang. at den saakaldte Midssommerrente eller St. Hans Retsel ikke er indbefattet under Afløsningen i Plac. af 17de Juni 1812*).

I et med Deres høiærværdige Excellences behagelige Skrivelse af 13de f. M. hertil indsendt Andragende har Sognepræst for N. N. Menighed Provst N. N., med Hensyn til at afstille af N. N. Sogns Gaardmænd under Paaberaabelse af Plac. af 17de Juni 1812 have nægtet at yde den af dem hidtil præsterede Midssommerrente eller St. Hans Retsel, bestaaende af 1 Bd. Ost pr. Ld. Hartkorn samt et Par Kvælinger og en Snees Hø af hver Gaard, anholdt om Ministeriets Resolution angaaende om ikke Gaardmændene ere pligtige til fremdeles at yde bemeldte Præstationer.

Foranlediget heraf skulde Ministeriet tjenstligt melde, at da Plac. af 17de Juni 1812 § 2, jvfr. Rdn. af 8de Jan. 1810 § 7, udtrykkelig alene angaaer Smaaredselskiende, eller Liende af Hjæs, Høns, Vænder og Grise, og de af Sognepræsten omhandlede Præstationer, af hvilke den førstnævnte — 1 Bd. Ost af hver Ld. Hartkorn — maa antages at have særlig Hjemmel i Rdn. af 29de Decbr. 1721, maae betragtes som henhørende til det saakaldte Smaaredsel, kunne de ikke ansees som indbefattede under den i Plac. af 17de Juni 1812 omhandlede Afløsning mod et fast aarligt Vedrælag af $\frac{1}{16}$ Skp. Vg pr. Ld. Hartkorn. Ministeriet maa derfor formene, at Gaardmændene fremdeles maae være forpligtede til at yde de omhandlede Præstationer, saaledes som de hidtil have gjort det, men undlader iøvrigt ikke at tilføie, at Spørgsmaalet i fornødent Fald henhører under Domskolens Afgjørelse.

*) Jvfr. Lov 19 Febr. 1861 (om Liendeafgift) § 2.

28 Febr.

Indenrigsmin. Skriv. (til Generalprocurenten for Danmark)
ang. Godseiernes Berettigelse til enten at forbeholde sig til
Hovedgaardens Brug eller overlade Huusmænd Løvestjær
paa Fæstegaardenes Grund.

J vedlagte Sag, betræffende en Beshøring fra endeel Gaardmænd
og Huusmænd i N. N. By under N. N. Gods i Holbæk Amt, over
at Godseier N. N. formeentlig uberettiget har indtaget nogle Fæste-
jorder under Hovedgaardens Drift, er det blandt Andet oplyst, at
bemeldte Godseier ved at udleie nogle Gaardparceller har forbeholdt
sig Løvestjæringen i samme.

Da imidlertid Løvestjær ikke kan henregnes til egentlig
Jordbrug, men med Hensyn til Fæsteligten formeentlig nær-
mest maa sættes i Klasse med Skovbrug, er Ministeriet ikke
utilbøieligt til at antage, at det ei kan formenes en Gods-
eier at forbeholde sig at skjære Løv til Hovedgaardens
Brug og endmindre, som i den foreliggende Sag er Til-
fældet, at overlade Huusmænd Løvestjær paa Fæstegaardenes
Grund, men forinden endelig Resolution i Sagen meddeles,
har jeg ikke villet undlade tjenstligen at udbede mig Hr. Stats-
raadens gode Vittringer i saa Henseende behageligt meddeelte¹).

3 Marts

**Lov om Selveiendoms Indførelse paa det Sorø Aca-
demie, Kjøbenhavns Universitet og Communitetet i Kjøbenhavn
tilhørende Bøndergods²).**

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigs-
dagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Det Sorø Academie, Kjøbenhavns Universitet og
Communitetet i Kjøbenhavn tilhørende Bøndergods, som er
overdraget Gaardmænd eller Huusmænd i Fæste eller Leie,
skal gaae over til Selveiendom efter de samme Regler, som
ved Lov af 8de April 1851 ere vedtagne for det Staten
tilhørende, under Domainedbestyrelsen henlagte Bøndergods,
med de i det Følgende fastsatte nærmere Bestemmelser. Dog
er denne Lov ikke anvendelig paa det Gods, der henhører

¹) Generalprocureuren svarede under 2den Marts 1852, at
efter de Omstændigheder, under hvilke Godseieren i nærværende
Tilfælde har forbeholdt sig Løvestjæringen, forekom der ham intet
at være tilstrækkelig Føie for Ministeriet til i den Anledning at
foretage noget videre. (Udsings Rescript.)

²) Jvfr. Bldgj. 4 Decbr. 1852, Skriv. 15 Aug. 1854.

under Universitetet ifølge et i Aaret 1849 ved Testament 3 Marts
 oprettet Legat*). § 2. Hvad der for Krongodsets Vedkom-
 mende er bestemt om Finantsministeriets Besøielse og om
 Statskassen, gjælder, hvad det her omhandlede Gods angaaer,
 om Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet og om
 vedkommende Stiftelser's Kasse. Hvad der med Hensyn til
 Krongodset er fastsat om Domainebestyrelsen, gjælder for Sorø
 Academies Vedkommende om Godsinspecteuren, for Universitetets
 og Communitetets Vedkommende om Dvæsturen. § 3. Som
 enkelte Gods, for hvilke særlig Beskjendtgjørelse af de for et-
 hvert Fæste- eller Leiested fastsatte Kjøbesummer skal finde Sted,
 betragtes ved Sorø Academie: a) det saakaldte gamle Gods
 under Get, b) det Kaldkreugiske Gods, c) Mørup og d)
 Nordruplund, og for Universitetets og Communitetets Ved-
 kommende hvert Forvalterdistrikt. § 4. Fæstestederne paa det
 ved Fundats af 14de Mai 1751 for den Kaldkreugiske Stif-
 telse til Sorø Academie henlagte Gods ansættes først til
 Eiendomsværdie efter de i Almindelighed for Burderingen
 fastsatte Regler, dog saaledes, at ved Ansættelsen af Ind-
 fæstningen og Tillæget til denne følges den hidtil normerede
 Indfæstning. Fra den saaledes udbragte Burderingssum fra-
 drages dernæst: a) $\frac{2}{35}$ af den Stedet hidtil paahvilende
 planmæssige aarlige Afgift, taget 25 Gange, dog uden Hen-
 syn til Tienden, der fremdeles vedbliver, og b) Værdien af
 den Stedet hidtil tillagte aarlige Udvliisning af Brænde og
 Savntræ, beregnet efter Gjennemsnittet af 20 Aars Priser i
 Academiets Skove og tagen 25 Gange. Det Beløb, der da
 bliver tilbage, er den Sum, for hvilken Stedet kan over-
 drages Fæsteren til Eiendom. § 5. For de Fæstesteder, der
 have Jordtilliggende, saavel fra det Kaldkreugiske som fra
 Academiets øvrige Gods, følges ved Ansættelsen af Indfæst-
 ningen og Tillæget til denne den hidtil normerede Indfæst-
 ning for den første Deel af Tilliggendet og den almindelige
 fremgangsmaade for den anden Deel, og beregnes Forholdet
 imellem Delene efter den hver af disse paahvilende Gammel-
 skat. § 6. Er noget Fæstested paa det Kaldkreugiske Gods

*) Jvfr. Rgl. Resol. 15 Oct. 1852.

3 Marts paa Grund af Kæsterens Død ved denne Lovs Udgivelse ledigt, eller bliver det ledigt inden Udløbet af den Frist, inden hvilken Kæsterne skulle afgive Erklæring, om de ville modtage Stederne til Eiendom, da skal den af den afdøde Kæsters Livsarvinger, som dertil af ham maatte være anbefalet, eller i Mangel deraf den, hvem de øvrige ønske Stedet overdraget, være berettiget til at faae Stedet til Eiendom efter nærværende Lovs § 4, dog at det i dette Tilfælde vil beroe paa Kirke- og Undervisningsministeriets Bestemmelse, om Kjøbesummen enten i det Hele eller for en Deel kan blive indestaaende i Eiendommen. Er der ingen Livsarving, som vil modtage Stedet paa de tilbudne Vilkaar, skal dermed forholdes som i samme Tilfælde med Steder paa de øvrige Godser. § 7. Naar en Kæster paa det Kaldreugiffte Gode ikke inden den ved Loven bestemte Frist erklærer at ville modtage Kæstestedet til Eiendom paa de fastsatte Vilkaar, skal Stedet, naar det bliver ledigt, sælges til Eiendom ved offentlig Auction. Af Auctionsbeløbet tilfalder der da den sidste Kæsters Livsarvinger, saafremt han efterlader saadanne, til Deling efter Loven saameget som ved Ansættelsen af Kjøbesummen efter § 4 skulde fradraget. Bliver ved Auctionen en Livsarving af den sidste Kæster Høistbydende, skal en saadan være berettiget til, efterat det Beløb, der tilfalder Kæsterens Livsarvinger, forløbs er betalt, at afgjøre $\frac{1}{4}$ af den øvrige Kjøbesum, ved sin rentebærende Forskrivning, affatter om Forskrivning for Umyndiges Midler.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

4 Marts **Finantsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Odense Amt), hvori Samme, i Anledning af en Horespørgsel fra en Stamhuusbefidder, om de i Loven af 4de Juli 1850 omhandlede Begunstigelser kunne indrømmes ved Salget af en under Stamhuset beliggende Kæstegaard, som ved den forrige Kæsters nu indtrufne Dødsfald agtes bortsolgt til dennes Pleiebatter, svares, at da Begrebet „Pleiebørn“ ikke kan indbefattes under Udtrykket „Børn“ i bemeldte Lov, ville dens Bestemmelser ikke kunne være anvendelige i det foreliggende Tilfælde.

Lov om Afhændelse af den under Sorø Academiets Gods 10 Marts
 hørende Hellestrup Hovedgaard.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet bemyndiges til at foranstalte den under Sorø Academiets Gods hørende Hellestrup Hovedgaard bortsolgt ved offentlig Auction, forsaavidt derved kan opnaaes en Kjøbesum, som staaer i et for Akademiet fordeelagtigt Forhold til den rene Indtægt, der ved Vortforpagtningen kan udbringes af denne Eiendom. § 2. Gaardens, den nuværende Forpagter tilhørende, Besætning, Avlsredskaber og øvrige til Avlingen og Høllænderiet hørende Inventariedelev, hvori Akademiet har erholdt Udlæg, bortsalges ved Auction, og er Ministeriet bemyndiget til af den derfor indkommende Sum at lade udbetale Halvdelen til Forpagteren, og til at eftergive ham den Deel af Restancerne, som ikke ved den anden Halvdeel af Auctionsbetøbet dækkes.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

Lov, indeholdende en Bestemmelse angaaende Amtsråds 10 Marts
 dens Sammensætning, med Undtagelse af Bornholms.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

Den Besidderne af Lehn ved Anordningen om Landcommunalvæsenet af 13de Aug. 1841 § 24 tilstaaede Ret til uden Bælg at indtræde i Amtsrådet er hævet.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Veile Amt), 11 Marts
 hvori Ministeriet — i Anledning af en Forespørgsel fra et Sogneforstanderskab om, hvorvidt det kan paalægges Sognefogden at føre Rister over samtlige de Gangdage, som Huusmændene i Sognet ifølge Fdn. af 27de Mai 1848 have at præstere — svarer, at man ved Amtsrådet maa være enig i, at det omhandlede Arbeides Udførelse ikke kan ansees for Sognefogdens Pligt.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Vi bagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende:

§ 1. De til Rosenborg, Frederiksborg, Frederiksborg Fredensborg Slotte samt Odense Palais hørende Haver, saavel som de til Frederiksborg og Fredensborg Slotte hørende Skovindhegninger skulle fremdeles vedligeholdes som Statsejendomme. § 2. Angaaende de af ovenmeldte Haver, der overtages af Civillisten eller apanagerede Personer, fastsættes det fornødne ved Overdragelsesbillaarene. § 3. Frederiksborg og Fredensborg Driveri- og Deconomiehaver blive indtil videre fremdeles at bortforpagte; ligeledes Frugttræplanteskole ved Frederiksborg. § 4. Af Kongen udnævnes en Gartner ved de offentlige Lyshaver, navnlig Rosenborg, Frederiksborg og Fredensborg, og en Gartner ved Rosenborg Driveriehaver for at erholde en af disse Ansættelser udfordres, at Vedkommende har underkæstet sig enten den forhen anordnet Kunstgartnereramen, eller med 1ste Character har bestaaet Gartnereramen, og, hvad Lyshaverne angaaer, tillige den særligste Examen i Landskabsgartnerie. Enhver af foranstøttede Gartnere er forpligtet til uden særligt Vederlag at modtage Gartner-Elever til Veiledning og Underviisning, ogsaa i de Enhvers specielle Fag vedrørende theoretiske Dele af Gartnerkunsten, samt at deeltage i Prøvelse af Gartnere, Alt efter Indenrigsministeriets nærmere Bestemmelse. Gartnerenes Gage fastsættes til 1000 Rd. for hver, hvorhos Gartneren ved Lyshaverne i Stedet for Diæter og som Godtgjørelse for Befordringsudgifter erholder 300 Rd. aarlig. Desuden tillægges enhver af dem fri Bolig og den fornødne Jord til Dyrfkning af Havesager til Husholdningsbrug. De for Tiden ansatte Gartnere, som hidtil have været bedre lønede, erholde som personligt Tillæg Forskiellen imellem Gagen efter nærværende Lov og deres tidligere Lønning. § 5. De Træer, der aarligen kunne staves i de offentlige Lyshaver og Skovanlægene ved Frederiksborg Slots Have, saavel som det Græs, der i samme kan slaas, bortsalges efter Omstændighederne enten ved Auction eller underhaanden, og Nettoindtægten

raf indbetales i Statskassen. § 6. Saalønge Rosenborg 12 Marts
 heriehave overtages af Civilisten, bliver dertil af Stats-
 den at udrede et aarligt Tilskud af 7,000 Rd., imod at
 Civilisten afholder den derved ansatte Gartners Gage, samt
 gifterne ved de for 4 Gartnerelever oprettede Fripladser.
 7. Ved hver af de ovennævnte Lyshaver antages en Op-
 smand, der har at paasee Ordens Overholdelse, at føre
 lshn med solgte Effecters Udlivering og at udføre, hvad
 r isvrigt af vedkommende Gartner i Havens Anliggender
 atte paalægges ham. Opsynsmændene antages paa Op-
 selse og tillægges hver, foruden fri Bolig, en aarlig Løn
 100 Rd. Forsaavidt de desuden udføre personligt Ar-
 ide, tilkommer der dem Dagløn. § 8. Saavel Gartneres
 m Opsynsmændenes Boliger overleveres Brugene ved en
 elig Synsforretning, og have disse derefter selv at betofte
 u indvendige Vedligeholdelse.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

Judenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Svendborg Amt) 13 Marts
 ig. hvorvidt det er lovmedholdeligt at bortfæste flere Fæste-
 arbe til samme Mand.

Med Hensyn til at Fæsteren af Gaarden Nr. 26 i N. N.
 ogn under Baroniet N. N. ved en den 5te Juli f. A. afholdt Auc-
 on til Bortfæstning paa Livstid af Gaarden Nr. 24 i samme
 ogn er bleven høiflydende, har Bestbderen af bemeldte Baronie,
 rend lovformeligt Fæstebrev overeensstemmende med Auktionsforret-
 ngen udstedes, i et hertil directe indkommet Andragende, hvorover
 kministeriet har modtaget Hr. Kammerherrens Betænkning i behagelig
 trivelse af 18de f. M., forespurgt, om det er lovmedholdeligt, at bort-
 ste 2 Fæstegaarde til een og samme Mand.

I denne Anledning meldes herved tjenstligst, at det
 nder en tidligere i Aaret 1843 mellem Rentekammeret og
 ancelliet ført Correspondence af dette sidste Collegium er
 ntaget at ligge i de Anordningers And, som forbyde vil-
 arlig Nedlæggelse eller Sammenlæggelse af Bøndergaarde
 g paabyde deres Forskyning med Fæstere, at i Almindelighed
 hver Bøndergaard, som ikke drives af Eieren selv, skal være
 rshnet med en særskilt Fæster, der beboer samme og der
 older Dug og Dist. Foruden at dette Sidste navnlig i

13 Marts adskillige Børnepligten vedkommende Bestemmelser er blevet betragtet som et til Begrebet om en Gaardsæfter hørende Kjendetegn, er det derhos bemærket, at dersom det blev almindeligt, at den samme Mand jæstede flere Bøndergaarde, kunde Gaadant medføre, at der blev færre Bøndefamilier i en betrygget Stilling, end der vilde have, naar der paa hver Bøndergaard ifølge dens Bestemmelse etableredes en særskilt Familie. I Hefehold hertil er dette Spørgsmaal ogsaa besvaret benægtende af Indenrigsministeriet, som har anseet denne Mening hjemlet ved Rdn. af 6te Juni 1769, der, som det hedder „for at forebygge Bøndestandens Formindskelse“, foreskrev, at Bøndergaarde ei maatte blive øde, men skulde forsynes med Bygning, Besætning og Beboere, ved hvilket sidste efter Anordningens tilfjendegivne Hensigt netop maa forstaaes selvstændige Bønderfamilier, hvorfor ogsaa den ved allerhøjeste Resol. af 2den Marts 1796, bejendgjort ved Canc. Skriv. af 16de Juli s. A., givne Tilladelse maa ansees som en særdeles Begunstigelse. Idet jeg iøvrigt maa bemærke, at Spørgsmaalet vil henhøre under Domstolenes Afgjørelse, skal jeg endelig henvisse til den Fremstilling af disse Forhold, som indeholdes i Rentekammerets allerunderdanigste Foredstilling af 12te Febr. 1846 og den derpaa faldne Kongelige Resolution af 14de j. M., der Pag. 122 findes optaget i høsfølgende af Indenrigsministeriets udgivne Bilage til den ved allerhøjeste Rescript af 10de Febr. 1849 anordnede Landbocommissionens Forhandlinger.

18 Marts Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Svendborg Amt), hvori Samme — da Besidderen af et Baronie havde begjært sig Ministeriets Resolution meddeelt for, hvorvidt Skjæder paa det Bøndergods, som afhændes fra Baroniet efter Emanationen af Loven af 16de Marts 1851, ville være at tinglase ved Baroniets Birketing, eller ved den Herredsjurisdiction, indens for hvis Grændser vedkommende Hovedgaard og Gods er beliggende — svarede, at det følger af Loven af 16de Marts 1851, sammenholdt med Bestemmelserne i Plac. af

5te Febr. 1802 og 8dn. af 25de Jan. 1805 § 20, at 18 Marts de omhandlede Afsomstbreve blive at tinglyse ved Virkestinget, dog at de ved den første Afhændelse tillige aflyses ved Herredstinget.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Aarhus Amt) ang. 19 Marts Auctionsskiftet's Beregning ved Bortforpagtningen af nogle Communejorder, som stilles til Bortforpagtning i en Mængde Parceller.

Med behagelig Erklæring af 20de f. M. har Hr. Kammerherren hertil indsendt et Andragende, hvori Auctionsbretten i Aarhus udbeder sig Justitsministeriets Resolution meddeelt for, hvorledes Gebhyret i Anledning af en over Bortforpagtningen af nogle Aarhus Commune tilhørende Jorder afholdt Auction bør beregnes, idet bemeldte Jorder vel alle ere anførte i Matriculen under eet Nummer, men hidtil havde været fordeelte og bortleiede i 125 Parceller, der, da de forffjellige Leiemaal i Aar vare udløbne, ved bemeldte Auction paany særskilt bleve stillet til Bortforpagtning med det Udsald, at af de gjorte Bud, uden at noget samlet Opraab stete, de 98 bleve approberede, hvorimod de 27 bleve forkastede.

I denne Anledning skulde jeg tjenstligst melde, at Gebhyret, forsaavidt angaaer de approberede Bud, findes at maatte beregnes i Henhold til den almindelige Regel i Sportel.-Reglm. af 22de Marts 1814 § 101, altsaa uden at de under forffjellige Hammerlag hørende Bud, saaledes som det af Auctionsbretten er sat under Tvivl, blive at sammenlægge. Hvad angaaer de 27 ikke approberede Bud, med Hensyn til hvilke Auctionsbretten har fundet det tvivlsomt, om Gebhyret for samme i Medfør af Sportel.-Reglm. § 114 maatte blive at beregne til 2 Rd. 24 p for hvert Opraab, i Alt 60 Rd. 3 Mk. 8 p, eller om Plac. af 27de Juli 1824, forsaavidt Parcellerne kunne betragtes som et samlet Heelt, maatte komme til Anvendelse, saa at Gebhyret i Alt kun vilde udgjøre 16 Rd. 3 Mk., da forudsætter bemeldte Plac. af 1824, saavel som Sportel.-Reglmt § 114, hvortil den slutter sig, udtrykkelig, at ikke blot de enkelte Parceller, men ved Siden deraf ogsaa den samlede Eiendom, opraabes, og da dette ikke her har fundet Sted, vil der, om man end gaaer ud fra, at alle de omhandlede Jorder ere at ansee som Dese af en fælles Eiendom, ikke i nærværende Til-

19 Martis fælde blive Spørgsmaal om Anvendelsen af fornævnte Bestemmelse, hvorimod der med Hensyn til de forjævede Ordraab maa blive at forholde efter den almindelige Regel i Sportel-Rglmte. § 113.

20 Martis **Justitsmin. Skriv.** (til Indenrigsministeriet), hvori Samme — der havde udbedt sig Justitsministeriets Utttringer i Anledning af en Forespørgsel fra Amtmanden over Sorø Amt, hvorvidt Procuratorer, i Genhold til Bestemmelsen i Fdn. af 15de Febr. 1786 § 4 Littr. c, naar de i offentlige Sager foretage Reiser, ere fritagne for at erlægge Bompenge, hvad enten de efter Overenskomst selv besørge deres Befordring, eller denne som Amtsfjereise præsteres af vedkommende fjerepligtige Hartfornbrugere — meddeles, at det af de fra de øvrige Amtmænd i Sjælland indhentebe Dplhninger fremgaaer, at der i den omspurgte Henseende har været fulgt en høist ulige Fremgangsmaade. Justitsministeriet skjønner isvrigt ikke reitere, end at Fdn. af 15de Febr. 1786 § 4 Littr. c kun har Hensyn til saadanne Embedsmænd, som stadigen have Embedsfunctioner, der kunne foranledige Reiser, hvilket ikke gjælder om Procuratorer, idet disses Functioner for det Offentlige ere indskrænkede til de enkelte Sager, som det ved speciel Ordre er dem overdraget at udføre. Bestemmelsen i fornævnte Paragraph maa derhos antages at medføre, at de derunder indbefattede Embedsmænd paa alle Reiser i deres Embedsdistrict ere befriebe for Bompenges Erlæggelse, uden at der kan kræves Legitimation for, at de i det enkelte givne Tilfælde reise i Embedsforretninger. Hviis Bestemmelsen derfor skulde være anvendelig paa Procuratorer, der nu bestikkes i det mindste for et Stift, vilde Følgen deraf blive, at de, uagtet de i det Hele kun meget sjældent have Reiser at gjøre for det Offentlige, og disse i saa Fald næsten altid foresalde i den nærmeste Omkreds ved deres Hjem, dog i ganske private Anliggender vilde kunne påsere frit igjennem Bommene hele Stiftet over, hvilket dog vilde være lidet naturligt. Justitsministeriet skulde derfor være tilbøielig til at formene, at Procuratorer ikke ere fri-

tagne for Bompenges Erlæggelse, hvorimod de vistnok, for- 20 Marts
 saavidt Reiser i offentlige Sager angaaer, maae have Afgang
 til at faae det i saa Henseende erlagte Beløb godtgjort paa
 samme Maade som de øvrige med de paagjældende Sager
 forbundne Udgifter*).

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Svendborg Amt), 28 Marts
 hvori Samme — der til Ministeriets Afgjørelse havde ind-
 tillet et opstaaet Spørgsmaal om, hvorvidt Omkostningerne
 ved nogle paa Langeland præsterede Befordringer til Trans-
 port af en Arrestant, der var bleven anholdt sammesteds som
 efterlyst for et i en Landjurisdiction paa Holland forøvet
 Tyveri, vilde blive at afholde af Svendborg eller af Maribo
 Amt, idet Amtmanden antog, at Forpligtelsen maatte paahvile
 idtænkte Amt ifølge Ebn. af 3die Juni 1746 § 2, hvor-
 efter i saadant Tilfælde de paa Fængens Hæftelse, Under-
 holdning og ellers gjorte Bekostninger skulle erstattes ved
 hans Tilbagelevering, medens Amtmanden over Maribo Amt
 havde formeent, at de paagjældende Befordringer ifølge Ebn.
 af 26de Juni 1844 § 4 Nr. 12 maatte betragtes som
 Svendborg Amt vedkommende Amtsreiser — efter foregaaende
 Brevverling med Justitsministeriet svares, at Indenrigsmini-
 steriet maa holde for, at de heromhandlede Befordringer i
 Vædsør af den almindelige Regel i Ebn. af 26de Juni 1844
 § 10, 1ste Bunctum, ikke kunne fordres vederlagte af Maribo
 Amt, men blive definitivt at bære af Svendborg Amt, som
 det, hvorfra Befordringerne ere afgivne; i hvilken Henseende
 Ministeriet derhos bemærkede, at Ebn. af 3die Juni 1746 § 2
 ei heller synes at indeholde nogen herimod stridende Bestem-
 melse, da denne § efter dens Sammenhæng med den paaføl-
 gende 3die § maa antages alene at have havt Hensyn til
 saadanne Omkostninger, som kunne paalægges den Tilstalte,
 hvis han findes skyldig, til hvilke Omkostninger, forsaavidt
 Landjurisdictionen angaaer, ikke hentreignes Befordringsudgifter,
 jvfr. Ebn. af 5te April 1793, II. C. § 5, Canc. Circ. 3die
 Febr. 1829 og 18de Mai 1847.

*) Jvfr. Lov 15 April 1854.

25 Marts

Justitsmin. Skriv. (til Finansministeriet) ang. Tilstrækeligheden af en Besjendtgjørelse om de Skovstrækninger, der blive at henregne til Domaineskove, og paa hvilke Plac. af 26de Juli 1837 er anvendelig.

Ved at meddele mig, at det forhenbærende Igl Rentekammer, med Hensyn til at Plac. af 26de Juli 1837 om Processen i Skovforbrudssager udtrykkelig nævner de Statskove, hvorpaa Placaten bliver at anvende, har anseet det nødvendigt, til forskjellige Tider at lade udgaae Besjendtgjørelser om senere af Staten erhvervede Skovstrækninger, for at Bestemmelserne i nyknævnte Placat ogsaa kunde komme til Anvendelse paa saadanne Skove, har Finansministeriet i behagelig Skrivelse af 6te d. M. begjært sig Justitsministeriets Ørtringer meddeelte om, hvorvidt det, for at ovennævnte Placat skal blive anvendelig paa nogle Skovstrækninger, som ikke ere nævnte i Placaten eller i de senere Besjendtgjørelser, men ved Finanslovene ere erkjendte at henhøre blandt Domaineskovene, kan ansees tilstrækkeligt, at en Besjendtgjørelse, som den ommeldte, udgaaer fra velbemeldte Ministerium og i al Fald foranstaltes tinglæst ved den eller de Jurisdictioner, hvorunder vedkommende Skov hører.

I Gjensvar herpaa skulde jeg ikke undlade Hensigtligt at melde, at da Plac. af 26de Juli 1837 Ufsnit A efter sammenes udtrykkelige Indhold er anvendelig ikke blot paa de deri specielt nævnte Domaineskove, men ogsaa paa de Skove, som for Fremtiden maatte blive Domaineskove, saa maa det formentligen, naar det først paa lovlig Maade er afgjort, at en Skov skal henregnes til Domaineskovenes Klasse, være tilstrækkeligt til Niemedets Opnaaelse, at en Besjendtgjørelse derom udfærdiges, dog at denne, ligesom Love og Anordninger i Almindelighed, maa blive at tinglæse ved samtlige Landets Jurisdictioner.

26 Marts

Lov om Sandflugtens Dæmpning*).

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Bort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Den Forpligtelse, som i Henhold til Fdn. af 19de Septbr. 1792 og Plac. af 6te Marts 1838 paahviler Beboerne i de indenfor en vis Grændse fra Sandflugtstrækningerne beliggende Hjælpefogne til, uden vederlag, at udføre Arbejde til Sandflugtens Dæmpning, skal ophøre fra 1ste Juli 1852. § 2. Fra ovennævnte Tid skal der med Hensyn til det Arbejde, som efter de aarlige Arbejdsplaner udfordres

*) Jvfr. Circ. 26 Octbr. 1852, Lov 29 Decbr. 1857, Skriv. 12 Jan., 4 Febr., Circ. 8 Mai, Skriv. 2 og 12 Juni 1860.

til Sandflugtens Dæmpning paa de Sandflugtstræfninger, 26 Martz
 der ere undergivne det Offentliges Bestyrelse, forholdes paa
 følgende Maade: Klitsognene i ethvert Sandflugtdistrict ud-
 føre $\frac{1}{4}$ Deel af Arbeidet uden Bederlag. De øvrige $\frac{3}{4}$
 Dele af Arbeidet blive derimod at udføre for Betaling, hvoraf
 Halvdelen udredes af vedkommende Amtsrepartitionsfond og
 af Amtets Kjøbsleder efter deres Hartkorn; hvorimod den
 anden Halvdeel af samme tilligemed de øvrige med Sand-
 flugtssvæsenet forbundne Udgifter, navnlig Lønninger, Diæter
 og Rejsseudgifter til Sandflugtscommissairerne og øvrige Klit-
 betjente, overtages og udredes af Statskassen*). § 3. Den
 Andeel af Arbeidet, som Klitsognene ifølge § 2 skulle udrede
 forlods uden Bederlag, bliver ved et Regulativ at ligne
 mellem disse Sogne indbyrdes i hvert Sandflugtdistrict, saa-
 ledes at Byrden i Forhold til Hartkornet bliver, saavidt
 mueligt, lige for alle Klitsognene i Districtet. Hvad Arbe-
 dets Fordeling i hvert enkelt Sogn angaaer, bliver at for-
 holde efter de gjældende Bestemmelser om Naturalbyrders
 Udredelse til Kommunen. § 4. Den aarlige Arbeidskraft,
 som udfordres til de $\frac{3}{4}$ Dele af Arbeidet, hvortil Udgifterne
 afholdes dels af Amtet, dels af Statskassen, skal fra den
 1ste Juli 1852 i Reglen søges tilveiebragt ved Licitation
 eller ved Accord; men hvor de Bud, som paa denne Maade
 maatte erholdes, overstige den Sum, hvortil Arbeidet kan
 beløbe efter de i § 5 nævnte Regulativer, skulle Beboerne i
 de Sogne, som henhøre til enhver Arbeidskreds, være pligtige
 til, efter Tilføjelse og Omgang, at tilveiebringe den til de
 bestemte Arbejder fornødne Arbeidskraft, imod at erholde
 godtgjort den derfor i Regulativet fastsatte Betaling*). § 5.
 Til den Ende skal ethvert Sandflugtdistrict ved et Regulativ
 inddeles i visse bestemte Arbeidskredse, og til hver af disse
 Arbeidskredse henlægges saa mange af de nærmeste hidtil-
 værende Hjelpefogne, som ansees fornødent for at tilveiebringe
 den nødvendige Arbeidskraft efter Omgang. Ligeledes bliver
 i Regulativet at bestemme den Betaling, som, i Mangel af
 Arbeidets Overtagelse efter Licitation eller Accord, bør til-

*) Jvfr. Lov 4 Martz 1857, Skriv. 27 Decbr. 1860.

26 Marts staaes de i saa Fald Arbeidspligtige for en Gangdag og for en Spanddag. Betalingen skal, hvad Gangdagene angaaer, bestemmes efter Prisen paa andet almindeligt Dagarbejde i Egnen paa samme Tid, hvorimod Spanddagene ansættes til, hvad der kan ansees som billigt Vederlag for en flig Kjørselsdag¹⁾. § 6. Forslag til de nævnte Regulativer bliver at forfatte af vedkommende Herredsfoged eller Herredsfogder og Sandflugtscommissairen samt tvende af Amtsrådet udnævnte sagkyndige Mænd, og med Amtsrådets Betænkning at indsende til Indenrigsministerens Approbation. Foraauidt Betalingen angaaer, bliver nyt Forslag at gjøre ved Udløbet af hvert 3die Aar²⁾. § 7. De aarlige Arbeidsplaner blive for hvert Sandflugtsdistrict at forfatte af Sandflugtscommissairen i Forening med tvende andre sagkyndige Mænd. Med disse Mænds Udnævnelse forholdes paa den Maade, at Sogneforstanderskabet i hvert af Kretsognene i Districtet foreslaaer een, og Sogneforstanderskabet i hvert af de til Arbeidskredsene henlagte Hjælpefogne i samme District ligeledes een Mand, hvorefter Amtsrådet blandt samtlige de saaledes i Forslag bragte Mænd vælger tvende, een af Kretsognene og een af Hjælpefognene. Med Hensyn til det Tidrum, for hvilket Mændene vælges, og disses øvrige Stilling til Sandflugtsvæsenet bliver der at forholde efter Bestemmelserne i Plac. af 6te Marts 1838, dog saaledes, at der, i Stedet for fri Befordring in natura til deres Reiser i Anledning af Sandflugtsvæsenet, herefter tilstaaes dem i Godtgjørelse for Befordring 4 Mk. pr. Miil. § 8. De i § 7 ommeldte aarlige Arbeidsplaner blive at forelægge Amtsrådet til Approbation, og, naar de endeligen ere vedtagne, besørger derefter Sandflugtscommissairen Arbeidet udført i Genhold til foranstaaende Bestemmelser³⁾. § 9. Foraauidt de ovennævnte For skrifter angaaende Sandflugtsdistricternes Inddeling i Arbeidskredse og visse Hjælpefognes Henlæggelse til disses Kredse samt om de i § 7 ommeldte sagkyndige Mænd

¹⁾ Jvfr. Skriv. 13 Octbr. 1860.

²⁾ Jvfr. Lov 29 Decbr. 1857 § 10.

³⁾ Jvfr. Lov 29 Decbr. 1857 § 8.

Udnævnelse maatte i enkelte Districter være uanvendelige paa Grund af særegne locale Forhold, bemyndiges Indenrigsministeren til, efter Forslag fra vedkommende Amtsråd, i saa Henseende at tage de fornødne nærmere Bestemmelser^{*)}. 26 Marts

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

Kirke- og Underviisningsmin. Circ. (til samtlige Skole- 30 Marts directioner) ang. Forstaaelsen af § 14 og § 16 i Lov om Udvæjningen af Forskjellen imellem det privilegerede og uprilegerede Hartkorn af 20de Juni 1850.

Ministeriet har Tid efter anden modtaget forskjellige Forespørgsler angaaende Forstaaelsen af §§ 14 og 16 i Loven af 20de Juni 1850 angaaende Udvæjningen af Forskjellen mellem det privilegerede og uprilegerede Hartkorn, hvilke Forespørgsler navnlig have gaaet ud paa: 1) om de saakaldte gamle Degneindtægter (Degnetræde, Juletræde m. v., der ifølge Anordn. om Skolevæsenet paa Landet af 29de Juli 1814 § 61 ere overgaaede til Skolelærerne, kunne antages at være bortfaldne ved Loven af 20de Juni 1850, saaledes at herefter alle Udgifter til Skolevæsenet skulle udredes ved Ligning; — — 3) om Bræsterne for Fremtiden skulle deeltage i Udredelsen af Brændsel til Skolerne; 4) om Jouragen til Skolelærerne fremdeles som hidtil skal udredes districtsviis, og om i saa Fald det Bidrag til Jouragen, der udredes af Bræsterne og det sørgen privilegerede Hartkorn, skal komme det enkelte District, hvortil bemeldte Hartkorn henhører, eller den samlede Commune tilgode.

Da de Besvarelser, Ministeriet herpaa har afgivet, maae antages at have Interesse for en videre Kreds, har Ministeriet troet at burde bidrage til at gjøre dem mere almindelig bekendte, og Ministeriet skal derfor tjenstligst anmode (Lit.) og Deres Høiærværdighed om behageligst at ville meddele samtlige Sognesforstanderskaber i Deres fælleds Embeds-district: ad 1) at ligesom Loven af 20 Juni 1850 § 16, der alene angaaer de Vdseer, der ere Gjenstand for Ligning eller Fordeling efter Hartkornet, ikke finder Anvendelse paa Vdsen af de gamle Degneindtægter, hvilken ikke grunder sig paa Ligning, saaledes kan Lovens § 22 heller ikke antages at indeholde nogen Hjemmel for ved en ministeriel Resolution at forandre den gjældende Regel for hine gamle Indtægters Udredelse til en Vdse ved Ligning paa Hartkornet efter de i Lovens § 16 indeholdte Grundsætninger; der maa derfor med Hensyn til de gamle Degneindtægters Udredelse

*) Jvfr. Lov 29de Decbr. 1857 § 10.

30 Marts være at forholde paa samme Maade som hidtil, og en Forandring deri vil ikke kunne approberes, med mindre samtlige Beboere, paa hvilke Ligningen vil falde, dertil give deres Samtykke; — — ad 3) at da Loven af 20de Juni 1850, dens § 16 in fine, udtrykkelig bestemmer, at denne Lov ingen Indflydelse skal have paa Grundeiernes Forpligtelse til at udrede Skolebrændsel, og Præsterne hidtil have været fritagne for af deres Præstegaardshartforn at deeltage i denne Præstation, maa det fremdeles have sit Forblivende derved, forsaavidt Udbredelsen af Brændselsmaterialet angaaer, men at Præsterne derimod ifølge meerbemeldte Lovs § 14 maae være pligtige til efter deres Præstegaardshartforn at deeltage i Behandlingen og Transporten af Skolebrændselet; ad 4) at Loven af 20de Juni 1850 ingen Forandring har medført i den hidtil gjældende Bestemmelse om, at Fouragen til Skolelærerne skalde udredes Skoledistrictsviis, og at sælgelig det Bidrag til Fouragen, der bliver at udrede af Præstegaardenes og det forhen privilegerede Hartforn, maa komme det Skoledistrict tilgode, hvori bemeldte Hartforn er beliggende.

30 Marts **Juslitsmin. Skriv.** (til Indenrigsministeriet) ang. at Sundhedspolitiet ikke kan paalægge vedkommende Eiendomsbesiddere at oprense og brolægge Gadegrøfter.

Med Hensyn til at vedkommende Beboere af Frederiksberg Byet Aliegade have vægret sig ved at udrede de Omkostninger til et Beløb af 957 Rd., der ifølge en af det kgl. Ingenieurcorps afgiven Betænkning ville medgaae til Oprensningen og Brolægningen af bemeldte Gades Grøfter, hvis nærværende Tilstand maa anses for særdeles skadelig for Sundhedstilstanden, og da det kongelige Beivæsen, efter Indenrigsministeriets Foranledning, kun vil kunne bidrage 100 Rd. til det ovennævnte Foretagende, har velbemeldte Ministerium i behagelig Skrivelse af 6te d. M. forespurgt, om det ikke af sanitaire Grunde maatte kunne paalægges Eierne af Stæberne i Aliegade eller Communen, i al Fald med Regres til bemeldte Grundeiere, at lade de omhandlede Arbejder udføre.

I Gjensvar herpaa skalde jeg tjenstligst melde, at den bestaaende Lovgivning ikke hjemler Sundhedspolitiet en saa udstrakt Myndighed, at det kunde være besøiet til at paabjude vedkommende Eiendomsbesiddere Udførelsen af et saadant Arbejde, som det, hvorom der her er Spørgsmaal, og jeg vil

saalede, uagtet jeg ogsaa i den offentlige Reenligheds og 30 Marts Sundhedens Interesse meget vilde ønske, at den foreslaaede forbedrede Indretning af de omhandlede Grøfter kunde blive iværksat, ikke see mig istand til at foretage Noget til dette, Diemebs Fremme. Derimod kan jeg ikke undlade at henlede Indenrigsministeriets Opmærksomhed paa, at Rdn. af 13de Decbr. 1793 § 87 in fine synes at forudsætte, at Brolægningen af Landevejgrøfter, hvor samme ansees nødvendig, fordi Afløbsrender fra omliggende Bygninger deri udmunde, foranstaltes af Veivæsenet, men at det kun er Reenholdelsen, der paahviler Beboerne, og jeg skal derfor henstille til velbemeldte Ministeriums nærmere Overveelse, om det ikke som følge heraf i nærværende Tilfælde maatte være Statskassen, der havde at bære Omkostningerne ved Istandsættelsen i det Hele*).

Lov om Overdragelse af Coloniestederne paa Alheden 31 Marts og Randbøll-Hede i Jylland til sammede Kæstere som Selveiendom.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Bort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Coloniestederne paa Alheden og Randbøll-Hede i Jylland skulle snarest mueligt overdrages Kæsterne af samme, eller dem, der, paa den Tid denne Lov udkommer, retsligen ere traadte i deres Sted, som Selveiendom, paa den i de

*) Med Hensyn til Slutningsbemærkningen i ovenstaaende Skrivelse yttrede Indenrigsministeriet i Skrivelse til Justitsministeriet af 14de April 1852, dels at der i § 17 i Rdn. af 13de Decbr. 1793, der handler om Landeveie, hvorved nærmest maa være sigtet til de egentlige Hovedlandeveie eller saakaldte Kongeveie, ikke kan søges nogen Afgørelse af det nærværende Tilfælde, hvor der slet ikke er Tale enten om en Hovedlandevei eller om en mindre Landevei, men om en Wei til Frederiksborg Hovedgaard, som iøvrigt nu efter Hartkornets Egalisering formeentligen maatte kunne fordres overtaget af Sognet som offentlig Bivei eller Sognevei, dels at Anbringelsen af Brolægning i Grøfterne ei behøves, for at Vandet kan have Afløb, da Grøften har tilstrækkelig Fald, men ser at den Uhumshed, som udløser fra de i Grøfterne udmundende Rjøkken- og Vasse- samt Møddingerender, let og hensigtsmæssigen kan oprenses, altsaa for Sundhedens Skyld, ei for Veiens og Gangstiens Skyld, som ere tilstrækkelig tørre.

31 Mars følgende Paragrapher bestemte Maade; dog maa, for Coloniebyen Christianshøeds Vedkommende, sammes Udskifning først være tilendebragt. § 2. Kjøbesummen beregnes til 150 Rd. for Tønde Hartkorn efter det hele Quantum Hartkorn, hvortil hvert Sted er ansat, dog at for intet Sted bestemmes et mindre Beløb end 25 Rd., om endog dets Hartkorn er under en Sjettedeel Tønde. § 3. For den Deel af Kjøbesummen, som den, der efter § 1 erhverver Eiendommen, ei foretrækker at udbetale contant, udsteder han til Statskassen sin Forskrivning, med 1ste Prioritets Panteret i Eiendommen, (hvis Bygninger af Kjøberen skulle holdes forskiftede i Brandkassen) med alt dens Tilhørende og de til samme hørende Besætnings- og Inventarildele, affattet som Forskrivninger for Umyndiges Midler, men uopsigelig fra Statskassens Side, saalænge nævnelste Erhverver eller hans efterladte Hustru som Enke efter ham besidder Eiendommen og behørigen opfylder de Forpligtelser, som Forskrivningen paalægger Skyldneren. § 4. Denne Pantegjæld er rentefri, saalænge den indestaaer hos første Erhverver eller hans Enke (sfr. § 3); dog vedbliver den aarlige Afgift, som hidtil har været svaret af nogle Væstere, men forsaavidt den udgjør mere end 4 pCt. af Pantegjælden, afskrives den overskydende Deel paa Capitalen. Naar Eiendommen gaaer ud af bemeldte første Erhververs eller hans Enkes Besiddelse, har den efterfølgende Besidder, forsaavidt han ei foretrækker at udbetale Capitalen eller en Deel af Samme, at indfri den af første Erhverver udstedte Forskrivning til Statskassen med en ny Forskrivning, der giver samme Pantestikkerhed, som den, der indfries, men lyder paa Utlæggelsen af $2\frac{1}{2}$ pCt. halvaarligen af Forskrivningens paalydende oprindelige Beløb, at regne fra den første efter hans Besiddelsestagselse indtrædende 11te Juni eller 11te Decbr. Termin, saaledes at i hver paafølgende Termin først beregnes 2 pCt. Rente af den i samme tilbagestaaende Deel af Gjælden, og Resten af det betalte Beløb afskrives paa Hovedstolen. Dog skal det staae Debitorerne frit efterhaanden at gjøre større Afbetalinger paa deres Gjæld, efter forudgaaet Anmeldelse til Finantsministeriet, i det mindste een

Naaned forinden den Omflagstermin, i hvilken Afbetalingen 31 Marts
 ønskes modtaget. § 5. 3 Tilfælde af Udskykning fordeles
 Pantegjælden forholdsviis efter Hartkornet paa de Parceller,
 hvori Eiendommen deles. Den paa enhver Parcel faldende
 Andeel kan forblive indeflaende hos Kjøberen mod Udstedelse
 af ny Forfkrivning samt Forrentning og Afdrag overeens-
 stemmende med Bestemmelserne i § 4 2det Stykke, forsaavidt
 den udgjør en saadan Sum, som kan deles i hele Tal med
 25, men den overskydende Deel bliver contant at udbetale,
 hvilket ogsaa skal stee, naar den paa en Parcel faldende
 Andeel af Pantegjælden er under 25 Rd. Intet Skjode
 paa en Parcel kan antages til Tinglæsning, forinden det
 godtgjøres, at Kjøberen har berigtiget den paa Parcellen
 faldende Andeel af Pantegjælden. § 6. Enhver Fæster eller
 hans Enke, som, ifølge det til ham udstedte Fæstebrev, er
 forpligtet til at modtage sit Fæstested til fuldkommen Eiend-
 om i Overeensstemmelse med de tidligere herom udgivne
 kongelige Resolutioner, har at modtage Eiendomsfjode og
 berigtige Kjøbet paa den i nærværende Lov foreskrevne Maade.
 De enkelte af Fæsterne eller deres Enker, som ikke, ifølge
 deres Fæstebreve, ere forpligtede til at modtage deres Fæste-
 steder til fuldkommen Eiendom, kunne, hvis de ei ønske Eiend-
 omsfjode som de andre Fæstere, blive hensiddende paa deres
 hidtil havte Wilkaar. Naar denne deres Bestidelse ophører,
 bliver det med Hensyn til den eller dem, der lovligen træde
 i deres Sted, at forholde efter de Regler, som i Begyndelsen
 af denne Paragraph ere foreskrevne for de Colonisters Ved-
 kommende, der ere forpligtede til strax at modtage deres
 Fæstesteder til fuldkommen Eiendom. § 7. Statskassen over-
 tager sig, som hidtil, at vedligeholde Frederiksfirken paa Al-
 heden, at afholde den Præsten ved samme i Stedet for
 Tiende tillagte faste Løn, at udrede de nu bestemte Lønnings-
 bidrag til hver af 4 Skolelærere paa Alheden og til Skole-
 læreren i Mandshøll, at deeltage i senere Lønningsforhøielser
 og Pensioner til Skolelærerne og disse Enker efter det
 forhold, hvori de nuværende Colonisters Hartkorn i vedkom-
 mende Skoledistrict staaer til Skoledistrictets samlede Hartkorn,

31 Marts at betale de Randbøll-Colonie paahvilende Lienderefusioner, tilfammen 13 Rd. 32 §, og at afholde den en afgaaet Skolelærer tillagte Pension; men iøvrigt ville Bestdberne af Coloniestederne have at udrede alle communale Byrder, ogsaa dem, som vedkomme Skolevæsenet, overeensstemmende med den almindelige Lovgivnings Forskrifter. § 8. De lovbefalede Afgifter og Omkostninger ved Overdragelsen af Coloniestederne til Eiendom udredes af vedkommende Hæftere, dog at der for Stjødernes Tinglæsning kun bliver at erlægge de for Tinglæsning af Hæstebreve bestemte Rettegebyrer.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

31 Marts Justitsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd) ang. Anbringelsen af Umyndiges Midler i Creditforeningsobligationer.

Fra Bestyrelsen for Creditforeningen af Landeieendomsbesiddere i Nørrejylland er indkommet Andragende om, at der af Ministeriet maatte blive meddeelt Overformynderierne Underretning om de Regler, hvorefter der kan gøres Brug af Tilladelsen til i Genhold til Loven af 20de Juni 1850 § 3 at anbringe Umyndiges Midler i Obligationer fra de Creditforeninger, der ved deres Statuters Stadfæstelse af Indenrigsministeriet have erholdt den i saa Henseende fornødne Begunstigelse.

3 Anledning heraf skulde jeg tjenstligt have (Lit.) anmodet om at tilkjendegive samtlige Overformynderiebestyrere i Deres Umbedsdistrikt, at der, under Forudsætning af at fra vedkommende Creditforenings Side træffes Foranstaltning til, at Renterne uden Udgift for Obligationseierne kunne høves paa et for Overformynderiet beleiligt Sted, indtil videre Intet vil være tilhinder for at benytte den i Lov af 20de Juni 1850 § 3 indeholdte Tilladelse til at anbringe Umyndiges Midler i de af bemeldte Creditforeninger udstedte Gjældsforfærdninger, dog kun forsaavidt vedkommende Børgere deri samtykke og Obligationerne erhverves til en Præi, der hverken overstiger deres paalydende Beløb eller, hvis de staae under pari, den paa Indkjøbsiden paa Kjøbenhavn Børs noterede Cours paa saadanne Effecter. Herom bør Mæglerattest vedlægges det paagjældende Overformynderieregnskab tilligemed ovennævnte Erklæring af Børgen. Derhos

der Obligationerne forsynes med Paategning om, hvem de 31 Marts tilhøre, samt med Amtets Prohibitivpaategning, og derefter foranstaltes noterede i vedkommende Creditforenings Bøger.

Indenrigsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd, hvori Samme, 3 April foranlediget af en fra Justitsministeriet derom modtagen Skrivelse, anmodes om at drage Omsorg for, at der, hvergang Erstatning udbetales et Lehn, Stamhuus eller Fideicommis for Jord, udlagt til Wei eller for anden sliig tvungen Jordafstaaelse, gjøres Indberetning derom til Justitsministeriet, for at det derefter af Samme kan blive paaseet, at Capitalen udsættes til Forrentning paa anordnet Maade.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Amtmanden 7 April over Svendborg Amt), hvori Samme, i Anledning af en med Amtets Betænkning til Ministeriet indkommen Forespørgsel fra en Sognepræst, om hvorvidt Præsterne i Genhold til § 14 i Loven af 20de Juni 1850 ere pligtige til at deeltage i Vedligeholdelsen af Hegnene omkring Skolelodder, svares, at Ministeriet med Amtet maa være enigt i, at dette Spørgsmaal maa besvares bekræftende.

Bldgj. om at nogle af Statskassen erhvervede Skove 10 April derefter skulle henregnes til Domaineskove.

I Genhold til Plac. af 26de Juli 1837, angaaende Processens Form i Skovforbrydelsessager, bliver herved bragt til offentlig Kundskab, at foruden de ældre Domaineskove endvidere efternavnte Skovstrækninger nu ere at henregne til Domaineskove, nemlig: 1) de Frederiksværftske Skove i Frederiksborg Amt, 2) den saakaldte Kongelund paa Almager i Kjøbenhavns Amt, og 3) Smidstrup Krat, Lyshøiet kaldet, i Veile Amt.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Aalborg Amt), 10 April hvori Samme — da Aalborg Byes Magistrat, med Hensyn til en mellem samme og Borgerrepræsentantskabet opstaaet Røningsulighed, havde begjært sig Ministeriets Resolution

10 April meddeelt for, hvorvidt den Ret til at erholde resterende Leieafgifter af Byens ved offentlig Auction bortforpagtede Jorder indbrevne ved Udpantning, som der ved det Rgl. Danske Cancellies Skrivelse til Amtmanden over Aalborg Amt af 3die Jan. 1826 efter Omstændighederne blev givet Tilladelse til dengang at betinge i Auctionsconditionerne, nu gyldigen kan betinges mod den Tredeemand, til hvem det tillades den egentlige Leier underhaanden og paa nærmere Approbation at overdrage sin Leieret — svares, at det af den senere Lovgivning tilstræffelig fremgaaer, at det ikke uden speciel Lovhjemmel gyldigen kan indgaaes Overenskomst om Andeldelsen af Udpantningsret i private Retshold, og da nu Leieafgifter af Communejorder ikke henhøre blandt de Præstationer, med Hensyn til hvilke en saadan Hjemmel findes (jvfr. Coll. Tid. f. 1836 S. 852—856), saa er det deraf en Følge, at Vedtagelsen af hiin Inddrivelsesmaade lige saa lidt kan have Retsvirkning, naar Forordningen stæer ved Auction som naar dette ikke er Tilfældet.

14 April Lov om Møllenæringen *).

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Enhver Eier af en Meelmølle skal det være tilladt at forbinde hvilken som helst ny Kraft med den, som allerede er tilstede i hans Mølleværk, og ligeledes at udbide Værket ved Indlæggelsen af nye Dværne. § 2. Det skal være Enhver tilladt at foretage al Slags Formaling til Brug i egen Huusholdning og Føde for egne Creaturer, og skal der derhos tilkomme enhver Jordbruger lige Frihed til Stedets Brug. Derimod skal det indtil 1ste Jan. 1862 ikke være flere tilladt i denne Henseende at forene sig om fælles Afbenyttelse af andre Indretninger til Formaling end saadanne, som drives alene ved Haandkraft. Indtil 1ste Jan. 1862 skal den hidtil bestaaende Udgang for visse Næringsbrugere til at erholde Tilladelse til at formale til Brug i egen Næringsdrift vedblive. § 3. Ligeledes skal det være

*) Jvfr. Lov 29 Decbr. 1857 § 28.

Enhver tilladt at opføre nye Møller til Formaling af Meel 14 April
 Uder andre Øjenstande til Udsæls. § 4. Enhver skal være
 berettiget til at anlægge nye Meelmøller paa Landet til For-
 maling for Omegnens Beboere, naar enten ingen Meelmølle
 findes i een Miils Afstand i lige Linie fra det Sted, Møllen
 agtes anlagt paa, eller de Mølleiere, hvis Bærter ere nær-
 mere beliggende, dertil give deres Samtykke, eller endelig
 naar Mølletræng findes. § 5. Om Mølletræng finder
 Sted, bevises paa den i Fdn. af 3die Juni 1825 §§ 8, 9
 og 13 foreskrevne Maade og afgjøres af Indenrigsministeriet,
 som, i Tilfælde af at flere ønske at opføre den nye Mølle,
 ogsaa bestemmer, hvem dertil skal være nærmest berettiget.
 Dog skulle Eierne af de nærmest beliggende Møller have
 Fortrinet, hvis de ønske at opføre Møllen. Naar den nye
 Mølle ikke er opført inden to Aar, efterat Ministeriets Be-
 stemmelse er afgiven, fortabes den derved erhvervede Rettig-
 hed. § 6. Indtil 1ste Jan. 1862 udfordres Tilladelse til
 Opsørelse af nye Meelmøller i Kjøbstæderne udenfor det i
 § 3 ommeldte Tilfælde, og skulle de derværende Mølleiere,
 under det i Slutningen af foregaaende Paragraph fastsatte
 Billaar, indtil denne Tid være fortrinsberettigede til saadan
 Tilladelse, forsaavidt den agtes benyttet til særligt Mølle-
 brug. Det i Fdn. af 1ste Febr. 1797 § 359 indeholdte
 almindelige Forbud imod, at det tillades nogen Møller at
 brygge Al eller bage Brød til Salg, ophæves. § 7. An-
 læggelsen af nye Møller til Grønmaling alene skal overalt
 være tilladt, dog at der kun indlægges een Brækværn for
 to Skalkværne. § 8. Indtil Møllenæringen efter § 14 aldeles
 frigives, forholdes der efter de hidtil gjældende Regler for
 Tilladelse til nye Møllers Anlæg, forsaavidt disse ikke ved
 denne Lov ere forandrede; dog skal der ikke dertil behøves
 Udstedelse af en formelig Bevilling mod Betaling¹⁾. § 9. Fra
 1ste Jan. 1862 bortfalder saavel Møllestyldes Hærfornet som den
 i Stedet for Møllestylden i visse Tilfælde bestemte Afgift og
 endelig den saakaldte Grubbeværts eller Grønqværns Afgift²⁾.

¹⁾ Jvfr. Lov 29 Decbr. 1857 § 28.

²⁾ Jvfr. Rgl. Resol. 14 April 1852.

14 April Men Hensyn til Møllers Ansættelse til Mølleflydschartorn eller Afgift forbliver det indtil den Tid ved Bestemmelserne i Fdn. af 3die Juni 1825 §§ 6 og 11. Det skal derfor være Pligt for enhver, som enten opfører en ny Mølle, eller forøger Dværnenes Antal i en allerede tilværende Mølle, forinden Møllen eller Dværnene tages i Brug, derom at gjøre Anmeldelse for Amtmanden eller for Kjøbenhavns Vedkommende for Magistraten, som da har at foranstalte det Fornødne til Chartornets eller Afgiftens Bestemmelse. § 10. Veirmøller maae ikke opføres nærmere ved nogen Wei end 50 Alen¹⁾. Ved Anlæg af Vandmøller maae Bestemmelserne om Flodemaal iagttages, og overhovedet ikke gjøres Indgreb i Andres Rettigheder med Hensyn til Vandløbene. Ved Anlæg af Dampmøller blive de for Dampmaskinets Afbenyttelse foreskrevne Betingelser at iagttage. § 11. Kjøbstadmøller ere berettigede til at male for Landbeboere og Landmøller for Kjøbstadbeboere. § 12. Møllerne have samme Ret som andre Fabrikanter til at have Udsalg af deres Producter²⁾. § 13. Svigagtig Omgang med til Formaling betroet Korn straffes som andet Bedragerie. Uberettiget Møllebrug i Kjøbstederne eller paa Landet ansees med en Mulct fra 10 til 100 Rd., hvilken Mulct, der i Gjentagelsestilfælde fordobbles, tilfalder for Kjøbstedernes Vedkommende diæses og paa Landet Sognenes Fattigkasser³⁾. § 14. Fra 1ste Jan. 1862 skal Møllenæringen være fri saavel paa Landet som i

¹⁾ Veirmøller maae ikke opføres nærmere ved andre Bygninger eller anden Mand's Grund end 30 Alen, dog maa Møllehuset opføres enten i umiddelbar Forbindelse med Møllen eller i kortere Afstand end den anførte, dog i Kjøbenhavn kun naar det indrettes til een Familie. Stubmøller og lignende lavtstaaende Møller skulle være omgibne af et Stakit eller andet forvarligt Hegn. Lov 17 Martz 1856 § 87 (f. Rbhvn.), 12 Jan. 1856 § 1 (f. Frederiksberg Sogn), 30 Decbr. 1858 § 30 (f. Kjøbst.). Jvfr. Lov 2 Martz 1861 § 3.

²⁾ Dette gælder ogsaa for Møllere paa Landet. Indenrigsm. Skriv. 14 Jan. 1854, Lov 29 Decbr. 1857 § 28.

³⁾ Denne Straf er ikke forandret ved den i Lov 29 Dec. 1857 § 75 fastsatte almindelige Straf for uberettiget Røringæbrug. Dem i Jur. Ugsft. f. 1859 S. 295 og 3. 6, f. 1860 S. 491, og i Høiesteretstid. f. 1860 S. 710. Det Møstakte er antaget i Dem i Jur. Ugsft. f. 1859 S. 332, f. 1860 S. 138.

Kjøbenhavn og de øvrige Kjøbstæder, dog at derpaa i Kjøbenhavn og Kjøbstæderne tages Borgerkab¹⁾). Fra samme Tid skal derfor saavel de Indskrænkninger, der indeholdes i denne Lovs §§ 2, 4, 5 og 6, som Møllerlaugs-Artiklerne af 15de Jan. 1684 og de øvrige om Møllenæringen givne Love, forsaavidt de ikke ere stadfæstede ved denne Lov, være ophævede. § 15. Denne Lov er ikke gjældende for Bornholm eller for andre Steder, hvor Møllenæringen maatte findes at være fri, ei heller for de Districter, hvor Møllevang finder Sted, og har Vedkommende, som maatte formene at være i Besiddelse af Eneret til Maling i et District, inden 1 Aar fra nærværende Lovs Dato og under Rettighedens Fortabelse at gjøre Anmeldelse derom til Indenrigsministeriet, som derefter har at foranstalte det efter Omstændighederne videre Fornødne til, at Møllevangen kan blive ophævet.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

Lov, indeholdende nogle nærmere Bestemmelser om Korn- 14 April tiendens Forandring fra Jydelse i Kjørven til faste aarlige Afgifter²⁾).

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Den Korntiende, der fortiden ydes i Kjørven, skal inden 1ste Jan. 1856 være bestemt til faste aarlige Afgifter, overeensstemmende med de i den gjældende Lovgivning og nærværende Lov indeholdte Forrifter³⁾). § 2. Den

¹⁾ Til at drive Møllebrug som Næringsvei skal paa Landet løses Næringsbeviis. Lov 29 Decbr. 1857 § 28.

²⁾ Jvfr. Circ. 29 April, Rgl. Resol. 11 Decbr. 1852, Skriv. 10 og 13 Juni, 29 Juli, 2 Septbr. (to), Circ. 8 Septbr., Skriv. 21 Octbr., Circ. 22 Octbr., Skriv. 12 Decbr., Circ. 15 Decbr. 1854, 2 Jan., 20 Septbr., Skriv. 22 Decbr. 1855.

Naar en Tiende i over 20 Aar har været erlagt med et uforandret aarligt Weberlag, der maa formodes at grunde sig paa en retsgyldig Forening eller anden bindende Bestemmelse, kan den ikke fordres fastsat i Genhold til Lov 14 April 1852, Dom i Jur. Ugfst. f. 1856 S. 653, hvilken Fastsættelse derimod kan forlanges, naar Formodning for en saadan bindende Forening eller Bestemmelse ikke er tilstede, Dom i Høiesteretstid. f. 1859 S. 237.

³⁾ Jvfr. Skriv. 22 Mai 1857, Lov 12 Decbr. 1860.

14 April ved Rdn. af 8de Jan. 1810 § 28 2den Post, Littr. E givne Forfæst om, at Tiendecommissionen, naar Korntienden ved dens Kjendelse skal bestemmes til en fast aarlig Afgift, skal til Tiendens tarerede Værdie lægge $\frac{1}{10}$ Deel af samme, (hvorefter det Udkommende bliver at fastsætte som den bestående aarlige Afgift for Tienden) ophæves. § 3. Det i Rdn. af 10de Jan. 1698 Cap. 4 § 9 bestemte Opmaal skal i fremtidige Tiendeforeninger eller Tiendecommissionens-Kjendelser ikke kunne betinges eller paalægges. § 4. Som Korntiender, der ydes i Kjærven, blive ogsaa de at ansee, om hvis Værdie med et aarligt Vederlag der er indgaaet Overenskomster, ikkun gjældende for en vis Tid, og de, der eies af vedkommende Tiendehavere, uden at være bestemte til faste aarlige Afgifter. § 5. De om Tiendeverdrag indgaaede Overenskomster, der ikkun gjælde for en vis Tid, forblive i Kraft indtil Udløbet af den for deres Gyldighed bestemte Frist, fra hvilken Tid først det faste aarlige Vederlag, hvortil de paagjældende Korntiender maatte blive ansatte, vil være at udrede. § 6. Efter denne Lovs Kundgjørelse maa ingen Overenskomst om Tiendeverdrag, der ikkun skal gjælde for en vis bestemt Tid, indgaaes for et Tidrum, der gaaer ud over 1ste Jan. 1856. § 7. Enhver Gier af en Korntiende, der ikke er ansat til en fast aarlig Afgift, skal være berettiget til at erholde saadan Ansættelse udført ved Tiendecommissionen, dog kun forsaavidt Begjæringen derom omfatter alle de Giendomme i samme Sogn, hvoraf Tienden tilhører den samme Gier, og ikke er bestemt til fast aarlig Afgift. § 8. Den for visse Tilfælde befalede Vedtagelse for Amtmanden af indgaaede Tiendeforeninger bortfalder for Fremtiden. § 9. For de Korntiender, som ikke inden 1ste Jan. 1854 ere bestemte til faste aarlige Afgifter, bliver Ansættelsen at foranstalte af vedkommende Tiendecommission efter en af denne lagt Plan; dog skal det staae Parterne frit for, ogsaa efter den her nævnte Tid, uden Tiendecommissionens Mellemkomst, at indgaae mindelige Foreninger om Korntiendens Forandring til faste aarlige Afgifter, naar saadan Forening er indgaaet og Approbation, forsaavidt den hidtil har været lov-

14 April

befaleet, derpaa er erhvervet, samt Gjenpart af Foreningen er meddeelt Tiendecommissionens Formand, inden Commissionen i Genshold til den lagte Plan har paabegyndt Forretningen i det paagjældende Sogn *). § 10. Ved Udgangen af Aaret 1853 har enhver Tiendecommissionens Formand for sit Districts Vedkommende at affordre Kjøbstedernes Communalbestyrelser og Landdistricternes Sognesforstanderskaber, særskilt for hver af de 3 Tiender: 1) nøjagtigt affattede Fortegnelser over alle de tiendeplichtige Eiendommers Matriculnummere i Communen, af hvilke Korntienden ikke er bestemt til en fast aarlig Afgift, med Tilføielse af hvert Matriculnummers Hartkorn og Tiendehvernes Navne; 2) Underretning om, who der er eller ere beneficerede med de nævnte Tiender, og 3) for det Tilfælde, at den tiendeplichtige Jords Bruger er en fra Jordens Gier forskjellig Person, Underretning om, who den Elbsknavnte er. Disse Mitdelelser skulle ske senest 4 Uger, efterat de af Amts-Tiendecommissionens Formand ere forlangte. § 11. Naar Amts-Tiendecommissionens Formand har modtaget alle de i § 10 omhandlede Mitdelelser fra Commissionens District, vil denne have at foretage de til de paagjældende Korntienders Forandring til faste aarlige Afgifter fornødne Forretninger. § 12. Forretningerne foretages i den Orden, som fastsættes i en af Amts-Tiendecommissionen for dens District lagt Plan, ved hvis Bestemmelse blandt Andet bliver at tage Gensyn til, at samtlige Forretninger kunne være fuldførte inden den i § 1 af nærværende Lov, og hver enkelt Forretning inden den i Ebn. af 8de Jan. 1810 § 28, 3tio, foreskrevne Tid. Den lagte Plan bliver betimelig at bekendtgjøre i Stilstidenden. § 13. Ved enhver Forretning, som afholdes, skal alt Sognets tiendeplichtige Hartkorn, for hvilket Korntienden ikke allerede er bestemt til en fast aarlig Afgift, tages under Behandling. Amts-Tiendecommissionerne ville i Særdeleshed have at paafse, at saa Meget som mueligt udføres ved hver Forretning, og at gjentagne Reiser og Møder undgaaes. § 14. Ved-

*) Jvfr. Circ. 20 Mai 1854.

14 April lagene for de Korntiender, der eies af vedkommende Ødere, blive altid at fastsætte ved Amts-Liendecommissionernes Kjendelse, uden at Paastand eller Tilbud bliver at fremsætte. Omkostningerne ved disse Kjendelser udredes med deres fulde Beløb af Statskassen efter Foranstaltning af Indenrigsministeriet¹⁾. § 15. Den i Rdn. af 12te Marts 1828 § 2 foreskrevne Indkaldelse af Vedkommende til at paahøre Afgjørelsen af Amts-Liendecommissionens Kjendelse bortfalder for Eftertiden. Derimod skal enhver saadan Kjendelse, forsaavidt den ikke strax efter Forretningens Afholdelse afgjæses og oplæses for de Baagjældende paa Aastedet, gives bekrævet, og uopholdeligen forkyndes for alle Vedkommende ved de sædvanlige Stævningsmænd, som derefter have at tilbagefende Udskriften med behørig Paategning til Liendecommissionens Formand. Stævningsmændene tillægges herfor til lige Deling en Betaling af 16 p for hver af de 6 Første og 8 p for hver af de Øvrige, for hvilke Forkyndelsen skeer. Den Frist af 6 Maaneder, inden hvilken Anke over en Amts-Liendecommissionens Kjendelse bør fremsæres for den overordnede Liendecommission, skal fremdeles regnes fra den Dag, da Kjendelsen afgjæses²⁾. § 16. Skulde nogen Amts-Liendecommission eller den overordnede Liendecommission ikke see sig istand til at tilendebringe nogen af de dem paahvilende Forretninger inden den i Rdn. af 8de Jan. 1810 § 28, 3tio og § 1 af nærværende Lov fastsatte Tid, vil Indenrigsministeriet, paa derom indgivet Andragende, efter Omstændighederne have at fastsætte den Tid, inden hvilken saadanne tilbagestaaende Forretninger bør være endelig afgjorte. § 17. Hvis det, for at fremme Niemedet af nærværende Lov, maatte findes hensigtsmæssigt at dele enkelte af de nuværende Amts-Liendecommissionens-Districter i flere Districter, i hvilke da blive at oprette nye Amts-Liendecommissioner, er Indenrigsministeriet bemyndiget til at foranstalte det i saa Henseende Fornødne³⁾. § 18. Liendecommissionairernes Diæter fastsættes

1) Jvfr. Skriv. 9 Septbr. 1854, Lov 19 Marts 1855.

2) Jvfr. Skriv. 3 April 1860.

3) Jvfr. Circ. 19 April 1852.

for Fremtiden til 2 Rd. daglig for hver. De blive kun at 14 April beregne for de Dage, der medgaae til Reiser til og fra Aastedet og til Møder paa samme¹⁾. Den Tiendecommissionairerne tilstaaede Godtgjørelse for Besordring bestemmes for Eftertiden til 4 Mk. pr. Mil. Foraaavdt Formanden har Udslag til Protocoller, Avertissementer og deslige, hvilke han ikke kan faae godtgjorte af Parterne, udredes disse af Statskassen efter Foranstaltning af Indenrigsministeriet. § 19. Til Afholdelse af Udgifterne ved det forøgede Arbejde, som ved nærværende Lovs Bestemmelser maatte foranlediges for den overordnede Tiendecommission, kan Indenrigsministeriet aarligen anvende en Sum indtil 500 Rd. § 20. Amts-Tiendecommissionernes og den overordnede Tiendecommissions Protocoller indsendes, naar de ere fuldfærvne, eller Forretningerne ere tilendebragte, til Opbevaring i Indenrigsministeriets Archiv. § 21. Naar al den Korntiende, der for Tiden ydes i Kjørvn i hvert enkelt Amts-Tiendecommissions-District, er endeligen bestemt til faste Afgifter, ophæves Districtets Tiendecommission, ligesom den overordnede Tiendecommission ophæves, naar alle til den indankede Forretninger ere endeligen paafjendte. § 22. For de Jorder, som ikke inden 1ste Jan. 1856 ere blevne tiendepligtige, kan denne Forpligtelse ikke senere indtræde²⁾.

Rgl. Resol., hvorved Hs. Majestæt Kongen, ved at 14 April stadfæste den af Rigsdagen vedtagne Lov om Møllenæringen, foraaavdt ifølge § 9 i denne Lov saavel Møllesthyldshartornet som den i Stedet for Møllesthylden i visse Tilfælde bestemte Afgift og den saakaldte Grubbeværks- eller Grøn-

¹⁾ Jofr. Skriv 23 Septbr. 1854, 4 Aug. 1855.

²⁾ Jofr. Circ. 7 Juni 1855. Paragraffen er kun anvendelig paa de Jorder, som forinden 1 Jan. 1856 de jure have været fritagne for Tiendehjælp, men ei paa saadanne, hvor Fritagelsen alene har været factist og Tvist dreier sig om, hvorvidt denne factiste Fritagelse er grundet i den, da Loven af 14 April 1852 udkom, gjældende Lovgivning eller ikke. Dom i Jur. Ugsfr. f. 1858 S. 710, f. 1859 S. 340.

Paragraffen er anvendelig paa Kjør og Mosejorder, naar Forpligtelsen til at svare Tiende af dem ikke er traadt i Kraft inden 1 Jan. 1856. Dom i Jur. Ugsfr. f. 1860 S. 29.

14 April **qværnsafgift** fra 1ste Jan. 1862 bortfalder, paalægger Indenrigsministeriet betimelig en Forhandling med Finantsministeriet om, at en hensigtsmæssigere Bestatning af den omhandlede og andre med denne nærbeslagtede Næringsveie ved Lov kan blive sat i Stedet for de fra næsmeldte Tid bortfaldende Afgifter.

15 April **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Svendborg Amt), hvori Samme — der, ved at tilstille Ministeriet en Regning fra en Mand i Svendborg til Beløb 2 Rd. for at have assisteret ved en foretagen Obduction af et Liig og for at have sammensøgt dette, havde forespurgt, om vedkommende Læger kunne fordræ, at det Offentlige skal betale flige Udgifter, hvilke ikke nogenstinde tidligere i Svendborg Amt ere fordræde erstatte enten af det Offentlige eller under de paagjældende Justitsfager, eller om Obducenterne for den dem ved Lovgivningen tilstaaede Betaling af 8 Rd. for Obductionsforretningen ere pligtige til selv at tilsvare flige Udgifter, forsaavidt de ansees nødvendige — svares, at den ommeldte Udgift efter Omstændighederne findes at maatte afholdes af det Offentlige.

15 April **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Kjøbenhavns Amt), hvori Samme, i Anledning af et til Ministeriets Afgjørelse indstillet Spørgsmaal om, hvorvidt det rettelig var blevet paalagt et Sogns Beboere, efter Omgang at afgive Bagthold ved Bevogtningen af en slidsvag Indsidd, svares, at det omhandlede Bagthold, der efter Forholdets Natur maatte ansees at henhøre under det Pligtarbejde i communale og offentlige Anliggender, som Fdn. af 27de Mai 1848 § 1 har for Øie, og navnlig, i Analogie af Rescr. af 21de Decbr. 1775, tidligere at maatte have paahvilet saavel Gaardmænd som Huusmænd og Inderster, nu efter bemeldte Forordnings Emanation maa, ifølge sammes § 1 5te Punctum, antages at være som Naturalpræstation gaaet over paa Gaardmændene alene.

Rundgj. (fra Indenrigsmin.) for Kongeriget Danmark ang. 16 April
 Stadsfæstelse af et Tillæg til de under 8de April 1851 sanc-
 tionerede Statuter for en Creditkasse til Selveiendoms Fremme.

Den i Statuternes § 2 indeholdte Bestemmelse, at der
 i intet Tilfælde maa udlaaues højere Sum end $\frac{1}{3}$ af en
 Eiendoms Taxationsværdie, udvides, i Medhold af Lov af
 20de Juni 1850 § 6, derhen, at der kan udlaaues indtil
 $\frac{2}{3}$ af Taxationssummen.

3 December 1851.

L. Gr. Holstein. F. M. Knuth. J. Neergaard. P. Joh. Neergaard.
 W. W. Scavenius

paa egne og Højægermester Carlsens Vegne.

Foranstaaende Tillæg stadfæstes herved i Genhold til
 ovennævnte Lov af 20de Juni 1850, og tilføies derhos, at
 Hs. Majestæt paa Justitsministeriets allerunderdanigste Fore-
 stilling under 29de f. M. allernaadigst har resolveret: at
 det tillades Bestodere af Lehn, Stamhuse og Fideicommiss-
 godser under de i den allerhøjeste Resolution af 2den Martz
 f. M. givne og i Indenrigsministeriets Rundgjørelse af 8de
 April næstefter optagne nærmere Bestemmelser at indtræde
 som Interessenter i den i Genhold til bemeldte Rundgjørelse
 oprettede Creditkasse til Selveiendoms Fremme, om end
 det af Kassens Bestyrelse vedtagne Tillæg til Statuterne
 for Kassen, hvorved det Beløb, som derfra kan udlaaues
 mod 1ste Prioritet i de til Selveiendom afhændede Fæste-
 steder, forhøies fra $\frac{1}{3}$ til $\frac{2}{3}$ af disses Taxationsværdie,
 maatte blive stadfæstet af Indenrigsministeriet. Hvilket i
 Genhold til meerbemeldte Lovs § 5 herved bringes til offentlig
 Kundskab.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Holsbøl Amt), 19 April
 hvori Samme — der til Ministeriets Afgjørelse havde ind-
 stillt et Andragende, hvori flere Medlemmer af et Sogne-
 forstanderskab forespurgte, hvorvidt Ufrægtsmænd ere at hen-
 regne under de Huusmænd og Underster, af hvilke der efter
 Rdn. af 27de Mai 1848 § 1 enten kan fordres Deeltag-
 else i Sneekastningsarbeidet i det Hele eller i dets Sted

19 April 3 Arbeidsdage om Aaret til de dem før bemeldte Forordnings Emanation i Almindelighed paahvilende Vligtarbeider — svares, at det opfaste Spørgsmaal maa besvares bekræftende, idet den specielle fritagelse for Vielarbeide, der ved Fdn. af 29de Septbr. 1841 er tilstaaet Afstøtfolk, ikke kan have anden Indflydelse paa denne Forpligtelse, end at der under de 3 Arbeidsdage ikke kan affordres dem det Slags Arbeide, hvorfor de saaledes særligen ere fritagne.

19 April Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Sorø Amt) ang. Besørgelsen af Klokkeringningen i Anledning af Enkedronningens Død.

I tvende Skrivelser til Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet af 27de og 31te f. M. har Hr. Kammerherren, foranlediget af flere derom gjorte Forespørgsler begjært Dem Resolution meddeelt for, hvem det paahviler at udføre den ved bemeldte Ministerii Circulaire af 23de f. M. paabudne Ringning med Kirkeklokkerne i Anledning af Hendes Majestæt Enkedronning Maria Sophie Frederikkes Død.

Foranlediget heraf skulde Indenrigsministeriet, der har modtaget denne Sag til Afgjørelse, tjenstligt melde, at det maa være de vedkommende Kirkeeiere eller Kirkeværgeres Sag at træffe de fornødne Foranstaltninger m. v. (jvfr. Indenrigsmin. Skriv. af 30te Juli f. M.) til Klokkeringningen ved Hjælp af Sogneboerne saaledes, at Ringningen, forsaavidt den ikke udføres ved leiede Folk for Communens Regning, maa ifølge Fdn. af 27de Mai 1848 § 1 besørges af det paagjældende Sogns Gaardmænd, med hvilke i Henhold til Loven af 20de Juni 1850 § 14 ogsaa Giere eller Brugere af forhen frit Hartorn, forsaavidt de kunne henregnes til Gaardmændenes Klasse, maae tage Deel i Arbeidets Udførelse.

23 April Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Holbæk Amt), hvori Samme — der, med Hensyn til at et Sognesforstanderskab, overeensstemmende med Fdn. af 27de Mai 1848 § 1, i Stedet for Sneekastningsarbeide i det Hele havde reserveret sig 3 Arbeidsdage af Communens Huusmænd til de dem

efter den tidligere Lovgivning paahvilende communale Arbejder, havde forespurgt, om den Omstændighed, at den ene af de saaledes reserverede Dage var forbeholdt til Brevbæring, kunde, med særdeles Hensyn til hvad der er ytret i Indenrigsmin. Skriv. af 2den Jan. 1849, være tilhinder for, at der meddeltes Approbation til ved Udpantning hos forskjellige Huusmænd, der vare udeblevne fra Arbejde ved en af Communens Skoler, hvortil de i Henshold til den ommeldte Reservation havde været tilfagte, at inddrive Betalingen for dette Arbejde, der var blevet udført af leiede Folk — efter foregaaende Brevverling med Indenrigsministeriet svares, at der Intet findes at være tilhinder for, at et Beløb som det omhandlede i Medfør af Fdn. af 27de Mai 1848 § 1 approberes til Inddrivelse ved Udpantning.

Indenrigsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd) ang. Indbe- 29 April
retninger om mindelige endelige Foreninger om Natural-
tiendens Aflysning.

Da Hans Majestæt Kongen under 14de d. M. allernaadigst har fastsat den af Rigsdagen vedtagne Lov, indeholdende nogle nærmere Bestemmelser om Kointiendens Forandring fra Ddelse i Kjarven til faste aarlige Afgifter,

skulde jeg tjenstligst have (Lit.) anmodet om, ved Circulaire til samtlige Sogneforstanderskaber i det Dem betroede Amt, behagelig at ville anmode disse at være opmærksomme paa, hvorvidt der afsluttes mindelige endelige Foreninger angaaende Naturaltiendens Forandring til faste aarlige Afgifter, samt for enhver af de 3 Arter af Tienders Vedkommende i det Hele søge at komme til Kundskab om, hvormeget Hartkorn der ved Udgangen af dette Aar endnu er tilbage, hvoraf Tienden ydes i Kjarven (jvfr. § 4). Og vilde (Lit.) derhos i Begyndelsen af næste Aar fra Sogneforstanderskaberne indhente Oplysninger om foransførte Puncter, saaledes at Ministeriet kan sættes istand til inden 1ste Mai næste Aar at bedømme, om der vil være Anledning til i Henshold til Lovens § 17 at træffe extraordinaire Foranstaltninger, for at den tvungne Fastsættelse af Weberlaget kan blive tilendebragt inden 1ste Jan. 1856.

4 Mai

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Kjøbenhavn Amt), hvori Ministeriet, ved iøvrigt at tiltræde, hvad Amtsrådet havde yttret i Anledning af et Andragende fra et Sogneforstanderskab om det Arbejde, der ifølge Fdn. af 27de Mai 1848 § 1 kan affordres Huusmænd og Inderster, bemærker, at Rensningen af Gadekær og andre lignende Baudsteder samt Transport af Fattige ikke skjøntes at kunne paalægges Huusmændene og Indersterne som Naturalarbejde. Med Hensyn til den førstnævnte af disse Præstationer skjønter Ministeriet nemlig ikke rettere, end at dette Arbejde, der efter Fdn. af 25de Febr. 1792 § 12 paahvilede saavel Gaardmænd som Huusmænd og Inderster efter Omgang, som Følge heraf ved Fdn. af 27de Mai 1848 § 1 maa, som af Ministeriet i Skrivelse af 22de Septbr. 1851 tidligere udtalt, være bortfaldet som Naturalarbejde for Huusmændene og Indersterne, og hvad Fattilges Transport angaaer, vides lige saalibet nogen Hjemmel for, at denne Rødsagelse, der, uagtet den betales (Rglm. af 5te Juli 1803 for Landet § 73), dog skal præsteres efter Tilsigelse og saaledes er at betragte som andet communalt Pligtarbejde, alene skulde paahvile Huusmænd og Inderster, mod hvilket Resultat endog Canc. Skriv. af 4de Septbr. 1804 og især Rescr. af 21de Decbr. 1775 (som netop er givet for Kjøbenhavns Amt), bestemt udtale sig.

10 Mai

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Randers Amt) ang. at Hovedparcellisten ikke har Regres til de mindre Parcellister for Kjørster, der paahvile den samlede Eiendom.

J behagelig Skrivelse af 9de Jan. d. A. har Hr. Kammerherren forespurgt, hvorvidt de i Fdn. af 3die Decbr. 1819 § 4, jvfr. Canc. Skriv. af 5te Novbr. 1836, indeholdte Bestemmelser angaaende Hovedparcellistens Ret til at erholde Gøbtgjørelse af de mindre Parcellister for de Kjørster og andet offentligt Arbejde, som paahviler den samlede Eiendom, ere havede ved Fdn. af 26de Juni 1844 § 26 in fine, samt i bekræftende Fald hvilken Fremgangsmaade der skal bruges for at erholde de mindre Parcellister tilpligtede at deeltage i bemeldte Kjørster eller Arbejde.

Foranlediget heraf skulde man tjenstligst melde, at den omhandlede Bestemmelse i Fdn. af 3die Decbr. 1819 § 4

maa, hvad angaaer Konge- og Kongelige Tjenestereiser samt Amtstreiser, forsaavidt disse sidste ikke efter Rdn. af 26de Juni 1844 § 14 fremdeles vedblive at præstere in natura, ansees havet ved Rdn. af 26de Juni 1844 § 26, jvfr. §§ 24 og 25. Hvad de in natura præsterede Amtstreiser samt Sognereiser angaaer, tilstedebe vel Bestemmelserne i Rdn. af 1844 §§ 27 og 47, at disse indtil videre udrededes som hidtil, navnlig efter Kjørelægder, forsaavidt denne Indretning tidligere var fulgt, hvorfor det omhandlede Bud i Rdn. af 3die Decbr. 1819 § 4 ogsaa efter Emanationen af hiin Forordning maatte være anvendeligt paa disse Kjørsler, idet alt upriviligeret Hartkorn deri fremdeles skulde deeltage, men i Medfør af Loven af 20de Juni 1850 § 17 skal der imidlertid nu med Hensyn til Reguleringen af Amtstreiser in natura og Sognereiser forholdes paa samme Maade som efter Rdn. af 26de Juni 1844 §§ 24 og 25 med Hensyn til Konge- og Kongelige Tjenestereiser, og heraf bliver det da en ligefrem Følge, at Parceller i det Hele blive at ansætte til Kjørsler efter Lovgivningens almindelige Regler, altsaa kun forsaavidt de udgjøre 1 Td. Hartkorn og derover, og at der saaledes ikke langer bliver Tale om Kjørselspligt for Parcellister som saadanne, men kun som selvstændige Eiendomme. Heraf følger da atter, at Hovedparcellisten heller ikke længere, hverken hvad Sognereiser angaaer eller i de i Rdn. af 26de Juni 1844 § 27 ommeldte Tilfælde, hvor Amtstreiser forrettes in natura uden Betaling, har den tidligere i Lovgivningen hjemlede Regres til de mindre Parcellister, undtagen forsaavidt saadant specielt maatte være hjemlet ved private Overenskomster, hvilket imidlertid bliver en det Offentlige uvedkommende Sag, og i Tilfælde af Meningsulighed imellem Hovedparcellisten og de mindre Parcellister vil være at afgjøre af Domstolene. Hvad andet offentligt Arbejde angaaer, da holder Ministeriet vel for, at Rdn. af 26de Juni 1844 og Loven af 20de Juni 1850 §§ 14—17, som kun handle respective om Fribeholdninger og om Udjevningen af Forstjellen imellem upriviligeret og upriviligeret Hartkorn, ikke i Reglen have medført nogen

10 Mai Forandring i de hidtil derom gjældende Regler, men at man dog har taget i Betænkning i Almindelighed herom at udtale sig, saalænge der ikke foreligger et specielt Tilfælde.

11 Mai **Kirke- og Underviisningsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Randers Amt) ang. hvorvidt Brugere af tidligere privilegeret tiendefrit Hartkorn efter Hartkornets Ugalifering skulle deeltage i Udgifter til Vedligeholdelse af Kirken, som eies af Sognets tiendeydende Beboere.

Med behagelig Skrivelse af 4de d. M. har Hr. Kammerherren, ved at tilstille Ministeriet et Andragen om fra Gierne af nogle Jorder med forhen privilegeret tiendefrit Hartkorn i N. N. Sogn, forespurgt, om de efter Indholdet af Loven af 20de Juni 1850 angaaende Udværgning af Hartkornsforskjellen § 14 ere pligtige til at deeltage med Gierne af de tiendeydende Jorder i Sognet, der selv eie deres Kirketiende, i Udgifterne til Kirkens Vedligeholdelse.

I denne Anledning skulde Ministeriet tjenstligt melde, at det opfaste Spørgsmaal henhører under Domstolenes Afgjørelse, men at dette Ministerium iøvrigt for sit Vedkommende anseer det for klart, at ligesom bemeldte Lov ikke har ophævet Forskjellen mellem tiendefrie og tiendepligtige Jorder, saaledes er det navnlig ikke ved den ovennævnte Paragraph blevet paalagt Gierne af tiendefrie Jorder at deeltage i de Udgifter eller Byrder til Kirkens Vedligeholdelse m. v., der alene paahvile Kirketienden eller Gierne af de tiendepligtige Jorder, der selv eie deres Kirketiende, men bemeldte Paragraph angaaer alene den Forpligtelse til at deeltage i Kjørsler, Reiser og andet Arbejde til Kirker og Kirkegaardes Vedligeholdelse, og nye Kirkegaardes Anlæg m. v., som efter den ældre Lovgivning, navnlig Lovens 2—22—68, Plac. af 18de April 1828, 3dn. af 27de Mai 1848 § 1, med flere Anordninger fornemmelig hvilede paa Giere af det forhen upriviligerede Hartkorn, og som ved den omhandlede Lov er bleven udstrakt til Giere af alt Hartkorn.

13 Mai **Indenrigsmin. Skriv.** (til Krigsministeriet), hvori Samme — der havde begjært sig Indenrigsministeriets Yttringer meddeelte i Anledning af, at der er bleven reist Spørgsmaal

om, hvorvidt en Districtshæft, der paa Grund af Sygdom er bleven cashabel, kan udgaae af Nummer, og af Districtet remplaceres med en anden, forinden den af Sessionen er befunden udfærdiget, idet Krigsministeriet derhos havde tilføjet, at Krigsbestyrelsen formeentlig maa være beføiet til i saadant Tilfælde, naar Districtet selv, ved Indsendelsen af en Attest som den i § 14 i Lov af 16de Marts f. A. er foreskrevet for døde og tilfaldne Heste, beviser, at en Hest ikke længer er tjenstdygtig paa Grund af en tilstedeværende eller overstaaet Sygdom, at lade den udgaae af Nr. og erstatte ved en anden af Districtet, hvilket vil være saavel i dettes som i Militæretatsens Interesse — svares, at Indenrigsministeriet for Districternes Vedkommende Intet finder at erindre imod, at disse arrangere sig med Krigsbestyrelsen i Overensstemmelse med hvad af samme er udtalt.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Præstø Amts Skolebirection) ang. hvorvidt Søb og Tourage til Skolelærerne ogsaa kan vaalignes Huusmændenes Hartkorn. 13 Mai

Ved under 9de Jan. d. A. at tilstille Ministeriet en Forespørgsel fra N. N. Sogneforstanderskab om, hvorvidt Søb og Tourage til Skolerne kan lignedes paa andet Hartkorn end Hovedgaarbes og jordbrugende Bønder, eller om de nævnte Øbsejer ogsaa kunne fordres af Huusmændenes Hartkorn, har Hr. Amtmanden ytret den Formening, at begge Øbsejer maatte være at ligne paa alt Hartkorn, Huusmændenes derunder indbefattet. Deres Høiærværdighed har derimod ytret, at medens det vel neppe efter Lovgivningen (jvfr. Rdn. af 23de Jan. 1739 § 6, Anordn. for Landet af 29de Juli 1814 § 55 b og c og Lov af 20de Juni 1850 § 16) kan paahvile Andre end Eiere og Brugere af Hovedgaarde og Bøndergaarde at yde den anordningsmæssige Tourage til Skolelærerne, synes det indlysende efter Ordene i Skoleanordningen for Landet af 29de Juli 1814 § 55 a og § 56, at Huusmænd ei kunne fritages for at deeltage i Udbetalingen af den Lønning i Søb, som er Skolelærerne tilstaaet, forsaavidt den ikke udbetalt ved Degnetræben.

I Anledning heraf stulde Ministeriet tjenstligst melde, at det med Hr. Amtmanden og Deres Høiærværdighed maa være enigt i, at den Skolelærerne tilkommende Lønning i Søb, forsaavidt de gamle Degneindtægter ikke dertil ere tilstrækkelige, maa være at ligne saavel paa Huusmændenes som paa Gaardmændenes Hartkorn. Hvad derimod Touragen

13 Mai angaaer, finder Ministeriet Spørgsmaalet meget tvivlsomt, men Ministeriet skjønner dog ikke rettere, end at det maa besvares benægtende, saaledes at sølgelig Huusmændene ikke ansees pligtige til at svare denne Afgift. Ligesom det nemlig i høj Grad vilde have Forholdenes Natur imod sig og føre til de meest upraktiske Resultater, om man vilde gjøre den Regel gjældende i sin fulde Udstrækning, at Fouragen til Skolelærerne skulde fordeles i Forhold til Hartkornet paa samtlige matriculerede Jordlodder, selv om de kun vare belagte med de mindste Hartkornsbete, hvorved denne Afgift paa mange Steder vilde blive at udskytte i saa smaa Dele, at den for enkelte Ødere maaskee knap vilde beløbe sig til $\frac{1}{3}$ Rd. Foder, saaledes synes ogsaa den Bestemmelse i Anordn. af 29de Juli 1814 § 55 c, at de, der skulde yde Fouragen, tilige skulde transportere den til Skolen, at tyde hen paa, at det alene kan være Gaardbrugerne, der have at tilsvare denne Ødelse, da det i Reglen kun er dem, der ere i Besiddelse af de fornødne Transportmidler, og dette vinder end mere Styrke ved det l. c. brugte Udtryk „ligeledes“, der henviser til Bestemmelsen i det foregaaende Litr. b om Brændselet, hvis Ødelse og Transport ikke kan paaligge Huusmændene, og disse synes saaledes ligesaa lidt at kunne være pligtige til at yde og transportere Fouragen. Idet Ministeriet derfor, hvad dette Punct angaaer, maa tiltræde den af Deres Hølerværdighed yttrede Ansættelse, skal Ministeriet endnu kun, med Hensyn til at Hr. Amtmanden til Støtte for den modsatte Mening har anført, at Loven af 20de Juni 1850 § 16 bestemmer, at samtlige Ødelser til Skolevæsenet, der ere Gjenstand for Ligning eller Fordeling efter Hartkornet, blive at udrede ligeligt af alt Hartkorn, tillade sig at bemærke, at der formeentlig fra nydnævnte Lovbud ikke kan hentes noget Argument for, at Fouragebidsen til Skolelærerne ogsaa skulde paahvile Huusmændenes Hartkorn, da denne Lov alene gaaer ud paa at udjevne den Ulighed, der tidligere bestod imellem det privilegerede og det upriviligerede Hartkorn, men ikke paa at have de Forskjelligheder, der i andre Henseender fandt Sted med Hartkornet efter den tidligere Lovgivning.

Raadstue-Plac., hvorved til Efterretning for alle Ved. 14 Mai
kommende bekendtgjøres, at Communalbestyrelsen, paa nærmere forventende Approbation, er villig til, efter derom indkommende Begjæring, at overdrage de af Stadens udenbys Grunde, der besiddes i Livsfæste, til vedkommende Fæstere som fuldkommen Eiendom, imod en i hvert enkelt Tilfælde efter de concrete Forhold lempet, passende Kjøbesum, men at for Fremtiden i Reglen ingen yderligere Udparcellering eller Behyggelse af disse Fæstegrunde vil blive tilstedet, ligesom ogsaa Fæstefagisternes Størrelse, naar Fæftet vorder ledigt, vil blive reguleret efter den Norm, der af Communalbestyrelsen til enhver Tid derom er vedtagen.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Amtmanden 14 Mai
over Svendborg Amt) ang. at Lægsmand ikke ere frie for at
deeltage i Vedligeholdelsen af Skolerne og Hæget om Skolejor-
derne.

Ved behagelig Skrivelse af 14de Jan. sidstleden har Hr. Kammerherren tilskillet Ministeriet til Afgjørelse en fra Overauditeur, By- og Herredsfoged N. N. indkommen Forespørgsel, om Lægsmandene kunne antages at være frie for at deeltage i Vedligeholdelsen af Skolerne og Hæget om Skolejor-
derne.

I Gjensvar derpaa skulde Ministeriet tjenstligst melde, at det af allerhøieste Resol. af 12te Aug. 1814, bekendtgjort ved Canc. Circ. af 20de s. M., klart fremgaaer, at de ommeldte Bestillingsmænd ikke kunne være frie for at deeltage i Udgifterne til Skolernes Vedligeholdelse. Hvad Deeltagelsen i Vedligeholdelsen af Hæget omkring Skolejor-
derne angaaer, kunne Spørgsmaalet synes tvivlsomt, da Lægsmandene vel ifølge Canc. Circ. af 24de Novbr. 1798 vare fritagne herfor, men de ikke omtales som frie i Anordn. af 29de Juli 1814, hvorimod de senere ved Canc. Skriv. af 14de Septbr. 1830 ere anseete frie for at deeltage i Indhægningen af og Gruusopfyldningen paa de gymnastiske Øvelsespladser. Herefter kunde det synes, at de ogsaa maatte være frie for at deeltage i Hægnshyrden omkring Skolejor-
derne; da imidlertid samtlige foransførte Bestemmelser gjælde saavel om Lægsmand som om Sognefogder, og Cancelliet

14 Mai senere i Skrivelse af 8de April 1845, hvoraf hoslagt følger en Gjenpart, i Genhold til forommeldte allerhøieste Resol. af 12te Aug. 1814 har svaret, at Sognefogder ikke kunne være frie for at deeltage i denne Byrde, maa efter denne Skrivelse det Samme ogsaa gjælde om Læggemænd. Dette finder Ministeriet ogsaa meest stemmende med oftmeldte kongeligelige Resolution, navnlig naar tillige hensees til dens Præmisser, og det finder derfor, at Forespørgselen i det Hele maa besvares benægtende.

24 Mai **Kirke- og Underviisningsmin. Circ.** (til samtlige Stiftsøvrigheder), hvori Samme — da der til Ministeriet oftere indkommer Ansøgninger om Fraskillelse af Dele af Præstegaardsjorder, uden at Ansøgningerne ere ledsagede af Kort over disse, hvilket imidlertid i Reglen maa ansees som en nødvendig Betingelse for Ministeriet til at sættes istand til at danne sig en selvstændig Mening om Sagen — efter foregaaende Brevverling med Indenrigsministeriet anmodes om at paasee, at Ansøgninger om Afhændelse af Parceller af Præstegaardsjorder, der indkomme til Stiftsøvrigheden, for at indsendes til Ministeriet, i Fremtiden ledsages af en Copie af Matriculskortet over den vedkommende Præstegaards Tiliggende med paategnede Larter, hvorhos tilføies, at det er en selvfølge, at Omkostningerne ved Anskaffelsen af dette Kort, hvis det ikke allerede findes, maa afholdes af Beneficiarius selv, men at det dog efter Sagens Udfald vil kunne komme under Overveielse, hvorvidt der derfor kan forkræves ham nogen Godtgørelse af den eventualiter indkommende Rørbesum.

25 Mai **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Veile Amt), hvori Samme, i Anledning af et forekommende Tilfælde, meddeles, at det ikke alene ansees stridende mod Rdn. af 3die Decbr. 1819 § 6 at udstykke en sammenhængende Skov i mindre Parceller end 100 Tdr. Land geometrisk Maal, men ogsaa at adstille flere til samme Eiendom hørende særskilt

liggende Skovlodder, naar ikke enten disse hver for sig eller 25 Mai
de Lodder, som forblive samlede, i det mindste udgjøre 100
Ldr. Land.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Odense Amt), 1 Juni
hvori Samme — der, med Hensyn til en af Sogneforstan-
derkabet for tvende Sogne indgiben Forespørgsel, havde
begjært Ministeriets Resolution for, om det ved § 16 i Lov
af 20de Juni 1850 til Skolevæsenet paabudne Bidrag af
Præstegaarden bør komme hele Pastoratet tilgode, eller kun
det Sogn eller mueligen endog kun det Skoledistrict, inden
hvis Grændser Præstegaarden ligger — efter foregaaende
Brevverling med Ministeriet for Kirke- og Underviisnings-
væsenet svares, at da de tvende paagjældende Sogne ikke
have noget Fællesskab i Henseende til Skolevæsenets Ind-
tægter og Udgifter, men hvert for sig i Skolevæsenets Anlig-
gender udgjør en særskilt Commune, kjønnes det ikke, at det
ene Sogn kan have noget Krav paa Bidrag til sit Skole-
væsen af Præstegaarden, der ligger i det andet Sogn, hvor-
imod disse Bidrag utvivlsomt alene maae tilfalde sidstnævnte
Sogn, forsaavidt de udredes communevis, og det District,
hvortil Præstegaarden hører, forsaavidt de udredes districts-
vis. Ministeriet tilføiede derhos, at det, hvad det af Præ-
sterne hidtil ydede Bidrag til Skolelærerhjælpekassen*) angik,
med Amtmanden var enigt i, at dette ifølge forberørte Lov
nu maa udredes af hvert Skoledistrict for sig for sin Skoles
Befommende.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Domaines- 1 Juni
directoratet), hvori Ministeriet udtaler sig imod et af Domaines-
directoratet fremsat Forslag om, at det Brændsel, der hidtil
er leveret fra Statskovene til Skolevæsenet i de forskjellige
Sogne, for Fremtiden skulde anskaffes ved Licitation, saaledes
at Licitationsbeløbet rerarteredes paa hele Skoledistrictets
Hartorn, inclusive Skovstyldshartornet, og Skovene derved

*) Jvfr. Lov 8 Martz 1856 § 7.

1 Juni befried for hine uforholdsmæssig høje Bidrag til Skolevæsenet, til Støtte for hvilket Forslag Directoratet havde anført, at om der end kunde have været nogen Anledning til at tilstaae flige Deputater af Statskøbene, saalænge der ikke udbrededes fuldt Bidrag til Communerne af Skovskovdeharkornet, er Forholdet dog forandret, efterat dette Skovkorn, der tidligere ikke bidrog til de communale Byrder og Præstationer, undtagen alene med Brænde, nu ved Loven om Udfævnningen af Skovskovdeharkornet imellem det privilegerede og upriviligerede Skovkorn af 20de Juni 1850 §§ 14, 16 og 21 er ansat til at bære alle communale Byrder ogsaa til Skolevæsenet efter det i Loven bestemte Forhold.

11 Juni **Rgl. Resol.**, hvorved Justitsministeriet, paa Sammes berom nedlagte allerunderdanigste Forestilling, allernaadigst bemhndiges til, forsaavidt den nærmeste Efterfølger i Besiddelsen af et Lehn eller Stamhuus dert samtykker, at tillade de Lehn- og Stamhuusbesiddere, der have erholdt allerhøieste Bevilling til at bortselge Bøndergodset, naar Salg sker til Kæsterne, at tilstaae disse og deres eventuelle Efter en Rentenedsættelse af den Deel af Salgsværdien indtil $\frac{1}{4}$ Dele, der ifølge de allerhøieste Bevillinger kunne forblive indestaaende i de bortsolgte Eiendomme enten mod Prioritetsobligation eller som en Canon, dog at Renten af den Deel af Købesummen, ved saaledes at nedsættes, ikke kommer til at udgjøre et mindre Beløb for hvert Sted især, end hvad der ved Salgsbevillingens Udfærdigelse svares i herstabelig Afgift af samme, samt at tilstaae en lignende Rentenedsættelse med den samme Indskrænkning for et Lidsrum af indtil 10 Aar, naar Salget foregaaer til et af de nuværende Kæsters Børn eller Svigerbørn.

11 Juni **Rgl. Resol.**, hvorved bestemmes, at den Skarpretter, der for Fremtiden bliver at bestikke for de fem sjællandske Amter samt Maribo Amt i Forening, skal nyde en aarlig Løn af 600 Rd., hvortil hvert af de 6 Amter bidrager med 60 Rd. aarligen.

Rundgj. (fra Indenrigsministeriet) for Kongeriget Danmark 11 Juni ang. Landets Inddeling i Districter, forsaavidt Tilshynet med de private Skove angaaer, m. v. *).

For at det Tilshyn, som Indenrigsministeriet skal udøve med de private Skove, kan føres mere stadigt og umiddelbart, er det anseet rettest at inddele Landet i visse Districter, saaledes at der for hvert af disse antages en forstyndig Mand til stadig Varetagelse af disse Forhold. Efter at have corresponderet med Finantsministeriet om denne Sags Ordning, har Ministeriet besluttet at inddele Landet i følgende 7 Districter, der blive at underlægge de ligeledes nedenfor nævnte Forstbetjente, idet der ved denne Inddeling er taget Hensyn deels til, at Beføstningerne ved Tilshynet ikke blive altfor trykkende for de private Skovveje eller for Statskassen, forsaavidt dette Tilshyn ogsaa vil kunne medføre Udgifter for denne, deels til at ingen Forstbetjent betroes et større District, end at han uden Besværlighed kan overkomme de der foresaldende Forretninger. Districterne ere saaledes: 1) Det nordre sjællandske District, indbefattende Kjøbenhavn, Frederiksberg og Holbet Amt, under Forstraad og Skovrider Bjørnsen paa Valdemarslund pr. Helsingør. 2) Det søndre sjællandske District, bestaaende af Sorø og Bræsto Amt samt Møen, under Liendecommissair, Forstcandidat Spandet paa Linderød pr. Rønne. 3) Det lollands-falsterke District, bestaaende af Lolland og Falster med tilhørende Der, under Forstraad og Skovrider Sievers paa Hanenau pr. Nykøbing paa Falster. 4) Det syenske District, bestaaende af Egen og Langeland med tilhørende Der, under Forstassistent Saraau paa Frederiksgave pr. Alesens. 5) Det nordre jydsk District, indbefattende Hjørring, Aalborg, Thisted, Viborg, Ringkøbing, Randers og Marhuus Amt, under Hofsagermester Overforster Jessen i Randers. 6) Det søndre jydsk District, omfattende Skanderborg, Veile og Ribe Amt, under Skovrider Klüver paa Marienlund pr. Silkeborg. 7) Det bornholmske District under Skovrider Fasting paa Rømersdal pr. Rønne.

*) Jvfr. Circ. 27 Mai 1854.

15 Juni

Indenrigsmin. Skriv. (til Justitsministeriet) ang. hvorvidt der udkræves en særegen Lov til de til electromagnetiske Telegraphanlæg nødvendige Expropriationer.

Det kongelige Ingenieurcorps, til hvem det er overdraget at føre den electromagnetiske Telegraphforbindelse, hvis Anlæg er besluttet ved Lov af 17de Marts d. A., har i en hertil indkommen Skrivelse af 3die d. M. gjort opmærksom paa, at det, skjøndt det er blevet tilladt at nedlægge Ledningsstraaden i Hovedlandevejenes ene Række, dog ikke vil kunne undgaaes paa enkelte Steder, navnlig nærme sig Belterne, at føre den over privat Mand's Eiendom, og Corpset har derfor forespurgt, om der med Hensyn til eventuelle Expropriationer og Erstatninger kan være Noget tilbinde for, at den samme Fremgangsmaade bruges, som Lovgivningen hjemler for Hovedlandevejenes Anlæg.

Foranlediget heraf skulde Ministeriet bemærke, at det ikke skjønner, at Expropriationen i det heromhandlede Tilfælde vil kunne skee i Medhold af de for Jernbaneanlæg eller Veianlæg givne Bestemmelser, men at der, overeensstemmende med Grundlovens § 87, maa udgaae en særegen Lov om Forpligtelsen til at afgive det Areal, som maatte behøves til Ledningsstraadens Nedlægning, saavelsom til at indrømme den Afbenyttelse af saavel privat som offentlig Eiendom, som maatte være fornøden til Arbejdet's Udførelse samt til dens Afbenyttelse og fremtidige Vedligeholdelse, alt mod fuld Erstatning for det Tab og den Skade, som herved foranlediges. Da Arbejdet imidlertid i Henhold til Loven af 17de Marts d. A. skal være fuldført i indvarende Finantseaar har man under Dags Dato forlangt Ingenieurcorps'ets Erklæring om, hvorvidt det vil kunne undgaaes at tage Bestemmelse om bemeldte Spørgsmaal, før end Rigsdagen til Efteraaret træder sammen. I andet Fald maatte Sagen formeentligen søges foreløbigt ordnet ved en provisorisk Lov. Om hvorvidt Justitsministeriet maatte være enig i den ovenansførte Anskuelse om Nødvendigheden af en ny Lov for dette Tilfælde, har man troet allerede paa Sagens nuværende Standpunkt at burde udbede sig Sammes behagelige Ytringer*).

*) Justitsministeriet svarede i Skriv. af 12te Juli 1852, at Ministeriet finder det tvivlsomt, om Blac. af 31te Juli 1801 i det omhandlede Tilfælde afgiver tilstrækkelig Hjemmel til at sætte Afstaaelsen af privat Mand's Eiendom, og derfor maa anses det rettest, at der i det nævnte Niemed uddræktes en Lov i Overensstemmelse med Grundlovens § 88. — En saadan Lov er ikke senere udkommen.

Indenrigsmin. Circ. (til Amtmændene i Sjælland, Fyen og Lolland-Falster), hvori Samme tilskrives, at da der i den senere Tid hyppigt indgives Andragender om, at Steenfløster under de for længere Tid siden anlagte Hovedlandeveje maae blive udvidebde eller fordybbede paa Veikassens Bekostning, men dette, naar Veivæsenet ingen Interesse har i Steenfløstens Omlægning, ikke vil kunne bevilges, har Ministeriet, efter at have corresponderet med det kongelige Ingenieurcorps, anseet det for rettest, at det i de Amter, hvorfra Andragender af foranstøt Indhold fremdeles kunne ventes at ville indkomme, bringes til almindelig Kundskab, at de Steenfløster under Hovedlandevejene, der paa Grund af Forandringer eller Forbedringer ved Vandløbene ei længer ere tilstrækkelige til at aflede Vandet fra de paagrændsende Jordder, ikke kunne ventes fordybbede eller udvidebde paa Veikassens Bekostning, men at de Vedkommende, for hvem Ombygningen vil være til Nytte og Fordeel, selv maae bære de dermed forbundne Omkostninger, der, forsaavidt Vandafledningen henhører under Bestemmelserne i Fdn. af 29de Juli 1846, ville være at fordele mellem de Paagjældende overensstemmende med de ved Forordningen givne Forordninger, samt at iøvrigt Indenrigsministeriets Tilladelse til Ombygningen forud maa erhverves, og at Arbeidet maa udføres ved Veivæsenets Foranstaltning og under sammedes Bistand.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Sorø Amt), hvori Samme, i Anledning af at et Sognesforstanderskab har forespurgt, om en Commune, naar den ikke paa anden Maade er i Stand til at forskaffe de sig sammesteds opholdende huusvilde Personer det fornødne Huusly, kan ansees pligtig til, selv i Tilfælde at Vedkommende er forsørgelsesberettiget andetsteds, at lade opføre Boliger for dem, samt om der i Genhold til Lov 4de Juli 1850 dertil kan fordres udlagt Byggeplads imod fuldstændig Erstatning til Grundeieren — svares, at den Commune, hvor Noget, til den Tid han bliver huusvild, har havt selvstændig Bolig, altsaa ikke blot som Lyende

13 Juli hos Huusbonden, og hvor han paa løblich Raade ernæret sig, vil, naar han erklærer sig istand til selv at betale for sig, og saaledes ikke gjør Fordring paa nogen Understøttelse af Fattigvæsenet, have for den i Egnen sædvanlige Betaling at forskaffe ham det Huusly, hvortil han ved Drøielig af hans hidsil havde Bolig og andre Huuseiendes Villie til at modtage ham er bleven trængende, uden Hensyn til hvor han er forsørgelsesberettiget; og er det en Selvfølge, at hvor en efter Omstændighederne passende Beboelsesleilighed ikke paa anden Maade lader sig tilveiebringe i Sognet, er dette pligtigt at opføre en til Niemebet svarende Bygning, hvortil den fornødne Byggegrund kan fordres udlagt efter Reglerne i Lov af 4de Juli 1850.

14 Juli **Kirke- og Underviisningsmin. Skriv.** (til Indenrigsministeriet) om Fordelingen af Udgifterne til Vedligeholdelse og Skatter m. v., af en Kirke, der eies af Tiendehyderne.

I behagelig Skrivelse af 27de Mai sidstleden har Indenrigsministeriet begjært sig dette Ministeriums Ytringer meddeelte i Anledning af det med Bilag herhos tilbagefølgende Andragende, hvori en Deel Beboere af N. N. Sogn under Ribe Amt have anholdt om, at Udgifterne til Reparation og Vedligeholdelse af Sognets Kirke for Fremtiden maae udredes efter Ligning paa Hartkornet, i Stedet for som hidtil efter den Sum, hvorfor enhver af Sognebeboerne i sin Tid har erhvervet sig Andpart i Kirken.

I Anledning heraf skulde Ministeriet tjenstligst melde, at det maa være enigt med Andragerne i, at den Rjøbesum, hvorom enhver af de vedkommende Tiendehyde for sig er kommen overeens med de forhenværende Giere af Kirken ved Erhvervelsen af deres Kirketiende, i og for sig ikke kan afgive nogen juridisk Bast for Fordelingen af Udgifterne til Kirkens Vedligeholdelse m. v., ligesaa lidt som en saadan Fordeling efter denne Maalestok har Hjemmel enten i den almindelige Lovgivning, isfr. Lov. af 13de Novbr. 1829 § 4, eller i de til Yderne udstedte Skjoder, der, naar de bestemme, at Kirkens Reparationer og Udgifter skulde svares enten efter Hartkorn eller i samme Forhold, hvorefter deres Indtægter oppebæres, ved dette Sidste neppe kan antages at

14 Juli

ave sigtet til andet end til det Forhold, hvori Kirkens Tiendeindtagter af de paagjældende Jorder, maaſtee efter den Skjødernes paaberaabte Jordebog, hidtil vare blevne erlagte. Derimod antager Ministeriet, ſaavel efter den almindelige Beſtemmelse i den ovenmeldte Forordning, ſom efter Indſøldet af de udfædte Skjøder, at Udgifterne til Kirkens Bedligholdſe m. v. maatte fordeles paa Kirkeierne efter det gamle Hartkorn paa deres tiendepligtige Jorder, eller i alt Fald i Forhold til Værdien af deres Tiender, ſaaſremt ikke den hidtil brugte Fordelingsmaade efter de reſpective Kjøbesummer enten maatte kunne oplyſes at vare grundede i ſpecielle mellem Yderne ved eller efter Kirkens Erhvervelse indgaaede Overeenskomſter, eller kan antages at have vundet lovlig Hævd ved deres Anvendelse i over 40 Aar, hvilket Spørgsmaal imidlertid neppe egner ſig til at afgjøres ad den administrative Wei, men i fornuødent Fald maatte gøres til Gjenſtand for Domſtolenes Paafjendelse. I Overeensſtemmelse hermed har Ministeriet ved flere Leiligheder udtalt ſig derhen, at ſaadanne Udgifter ſom de ovenomhandlede, der ſkulle afholdes af Gierne af det tiendepligtige Hartkorn, uden at deres Størrelſe i det Hele retter ſig efter Hartkornets Størrelſe, navnlig Udgifterne til Kirkens Bedligholdſe, ſkulle fordeles mellem Gierne efter det Hartkorn, der var det gjældende paa den Tid, da Tienden blev erhvervet af Yderne; hvorimod det, med Henſyn til de paa Kirketienden hvilende Skatter, hvis Størrelſe afhænger af Hartkornets Størrelſe efter den nye Matricul, har antaget, at Beløbet af ſamme ogſaa maa fordeles mellem Leierne i Forhold til deres tiendepligtige Jorders Hartkorn efter den nye Matricul*).

Indenrigsmin. Circ. (til ſamtliche Amtmænd med Undtagelſe af Amtmanden over Bornholm) ang. Fordelingen af Godtjæ-

15 Juli

*) Da Sagen ſenere fra Indenrigsministeriet blev tilſtillet Kirke- og Underviisningsministeriet til Afgjørelſe, afgik under 16de Auguſt 1852 Svar til Amtmanden over Ribe Amt i Overeensſtemmelse med Ovenſtaaende.

15 Juli relsen for Foderheste i Genhold til Loven af 16de Martz 1851 § 27.

Til Ministeriet er indkommet Forespørgsel om, hvorledes, for det Tilfælde at i et Hesteudredningsdistrikt de enkelte Lægder have overtaget de Distriktet tildeelte Foderheste, skal forholdes med Fordelingen af den af Krigsbestyrrelsen i Genhold til Loven af 16de Martz f. A. § 27 beregnede og anviste Sum, om nemlig hvert Lægde i Distriktet skal for hver Hest, det i Medfør af bemeldte Lov har havt til Fodring, nyde den Godtgjørelse, der af Krigsministeriet efter en Gjennemsnitsberegning er anvist for en Foderhest i Distriktet, uden Hensyn til om Lægdet selv har betalt mere eller mindre for Hesten, eller om der skal tillægges Lægdet hvad det i Virkeligheden selv har betalt, dog at dette ikke overskrider det nyssnævnte af Krigsministeriet beregnede Gjennemsnitsvederlag. I denne Anledning har Ministeriet fra flere Amtmænd søgt Oplysning om, hvorledes der i saa Henseende i de forskjellige Udredningsdistrikter er forholdt, og har man deraf erfaret, at Fremgangsmaaden har været forskjellig i de forskjellige Distrikter, idet man i nogle, uden Hensyn til om Udgiften for det enkelte Lægde derved vilde blive dækket eller ei, har tilstaaet Lægderne Gjennemsnitsbeløbet af den af Krigsministeriet i Medfør af Lovens § 27 Distriktet udbetalte Godtgjørelse, men i andre har givet ethvert Lægde Dækning pro rata af denne Godtgjørelse, og atter i andre fuldstændigen har godtgjort de havde positive Udgifter, i fornødent Fald ved Tilskud af Distriktets samtlige Hartkorn.

Ministeriet har heri fundet Opfordring til at tilfjendegive alle paagjældende Amtmænd, at man, med særdeles Hensyn til at Loven af 16de Martz f. A. ikke har paalagt de alene for Distriktshesteholdet anordnede Lægder nogen Forpligtelse til som saadanne at overtage Byrden af Foderhestenes Underhold, finder, at naar man desuagtet i et Udredningsdistrikt har foretrukket at fordele disse sidstnævnte Heste mellem de enkelte Lægder, i Stedet for at lade Udredningsdistriktet som en Heelhed overtage dette Hestehold, maa det saaledes Væse-rede nærmest være at betragte som et Contractforhold mellem Distriktet og dets Lægder, hvis nærmere Bedømmelse i fornødent Fald maa kunne i Henseende til dets retlige Betydning og Virkninger undergives Domstolene, men at Ministeriet forøvrigt ikke skønner rettere, end at de enkelte Lægder, som saaledes have overtaget Foderhestenes Underholdning, i Almindelighed ville have et retfærdigt Krav paa ikke derved at paaføres Tab, og at Ministeriet derfor ei heller for sit Vedkommende vil have Noget imod, at der i de Tilfælde, hvor det Vederlag, Krigsministeriet efter Lovens § 27 tilsvarende Distriktet for dets Foderhestehold, ikke er tilstrækkeligt

til Dækning af Lægdernes positive Udgifter ved bemeldte Hæstehold, godtgjøres de Lægder, som saaledes vilde blive brøstholdne, det Manglende ved Repartition paa hele Udredningsdistriktets Skatforn. Hvilket man derfor herved tjenstligst skulde tilmelde (Lit.). 15 Juli

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Odense Amt) 20 Juli
ang. Godseierens Berettigelse til ved Fæsteforandringer at betinge sig forsøgebe Høveripenge, og om disse da kunne indbrives ved Udpantning.

Da Storstebelen af de til Grevskabet N. N's. Godser henhørende Bøndergaardte Lid efter anden tidligere ved frivillige Foreninger ere blevne fritagne for Høveriarbejdes Forrettelse in natura, med bestemt Betaling derfor i Penge, men andre af samme Godfers Bønder ifølge Leven af 4de Juli 1850 have faaet deres Høveri afløst ved anordnet Kjenndelse, hvorved Vederlaget for disses Høveriarbejde er ansat til Summer, der ere noget forskjelligt fra de ved Foreninger betingede Afgifter, uagtet Høveriet var det samme, har Forvalteren ved Grevskabet N. N., i et direkte hertil indkommet Andragende paa Grevskabets Begne ubebt sig Ministeriets Resolution for, hvorvibt en saadan enten ved Forlig eller Kjenndelse bestemt Høveriafgift af den paagjældende forhen høverigjørende Bøndergaard skal ansees at være uforanderlig, eller om den ved indtrædende Fæsteforandring kan forandres efter Overeenskomst mellem Parterne, og Godseieren ligesuldt betinge sig den ham tillagte Udpantningsret for Høverivederlaget.

I denne Anledning maa Ministeriet foreløbigen bemærke, at samme ei er besejlet til ved dets Resolution at afgjøre de forelagte Spørgsmaal paa en for Domstolene bindende Maade, dersom de paagjældende Fæstere skulde ville bringe det under Rettens Paakjendelse, om den i Fæstecontracten af dem selv vedtagne Bestemmelse, hvorved de have undergivet sig forhøiede Høveripenge og Udpantning for dette Tillæg til Høveripengene, er retsghldig. Jeg skal imidlertid ei tilbageholde den Bemærkning, at jeg ei kan andet end tiltræde den af det kongelige Rentekammer ved flere Leiligheder udtalte, i et enkelt Tilfælde ved fgl. Resol. af 29de Juli 1817 bifaldte Mening, der ogsaa er gjort gjældende af Indenrigsministeriet i Skrivelse af 10de Mai 1851, at Fæsterne ei kunne nægte at betale den større Pengesbeldelse, som de under Navn af Høveripenge have paataget sig i deres Fæstebreve, idet Lovgivningen kun forbyder, at Høveri in natura ved

20 Juli Contract maa forges, og det i det Hele er overladt Hæstegaardens Eier og Hæster frit at contrahere om, hvilke Pengehjælper han skal udrede. Men jeg maa dog hertil sige, at naar Hovetiet engang i den foregaaende Hæsters Tid er aldeles affkøbt ved Forening eller Kjendelse, da er det en aldeles vilkaarlig Benævnelse, at den større Pengehjælpe, som senere Hæstere paatage sig, kaldes Hovetipenge, thi om nu Wederlæggelse for et engang endeligen og aldeles affkøbt Hovet kan det fornuftigviis ei være Tale, eftersom dette Hovet efter Loven ei maa gjenindsæres, om Parterne end derom skulde være enige, og den forøgede Pengehjælpe maa derfor i Gjærningen betragtes som en Forøgelse af de almindelige Afgiftspræstationer, der indbefattes under Begrebet om Landgilde. I Henhold hertil kan jeg for mit Vedkommende ikke antage, at Hæstegaardens Eier ved at give den forhøiede Pengeafgift Navn af Hovetipenge kan erhverve sig Udpantningsret, som i de paagjældende Love kun synes tilstaaet for den Pengehjælpe, der virkelig træder i Stedet for et indtil sammes Hæstetættelse bestaaende Naturalhovet.

21 Juli **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Viborg Amt), hvori Samme — i Anledning af en til Ministeriet indkommen Forespørgsel om, hvorvidt en Retsskriver, naar der til Tinglæsnings fremkommer en Obligation, hvorved gives Pantet i en fra en større Eiendom afhændet og for Afhændelsen udebygget Parcel „med de Bygninger, som nu ere eller i Fremtiden maatte blive opførte derpaa“, kan alene af den Grund, at Pantstætterens tinglæste Udkomst paa Parcelen Intet indeholder om, at der paa samme findes Bygninger, være beføiet til at meddele den ommeldte Panteobligation en Paategning om, at Pantstæteren mangler tinglæst Udkomst til de pantsatte Bygninger — efter indhentet Erklæring fra Lands-Dreeramt og Hof- og Stadsretten svares, at det ikke synes, at Retsskriveren i et Tilfælde som det omhandlede kan være beføiet til at meddele en Paategning som den anførte.

Indenrigsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd) indeholdende 24 Juli
 Besvarelse paa flere Spørgsmaal om en ifølge Lov af 20de
 Juni 1850 nødvendig Omdeling af Vedligeholdelsesarbeidet
 paa de iffe grundforbedrede Hoved- og mindre Landeveie.

Efterat Indenrigsministeriet fra Amtsraadene for de Amter, i
 hvilke en ny Omdeling af Vedligeholdelsesarbeidet paa de iffe grund-
 forbedrede Hoved- og mindre Landeveie, ifølge Loven af 20de Juni
 1850 vil være nødvendig, havde modtaget Betænkning over følgende
 Ministeriet forelagte Spørgsmaal, nemlig: 1) om det frie Hartkorn,
 som henhører under Sogne, der paa egen Regning have grundfor-
 bedret de Strækninger af Amtets mindre Landeveie, der i sin Tid
 vare blevene dem tildeelte til Vedligeholdelse, og som derved have fri-
 gjort sig for den fremtidige Vedligeholdelse, der er overtagen af Amts-
 repartitionsfonden, skal ved den forestaaende Omdeling af Vedligehol-
 delsesarbeidet paa de endnu iffe grundforbedrede Hoved- og mindre
 Landeveie tildeles saadant Arbeide, eller om det lige med Sognets
 øvrige Hartkorn derfor bør være fritaget; 2) om Amtsraadet kan be-
 stemme, at Omdelingen af Vedligeholdelsesarbeidet skal stee under Gælt
 for hele Amtet eller jurisdictionsviis; og 3) om Amtsraadet er beret-
 tiget til at tage Beslutning om, naar flige Omdelinger i Fremtiden
 skulde foretages,

meddeles (Lit.) herved til Efterretning: ad 1) At
 Ministeriet med det aldeles overveiende Antal af Amtsraa-
 dene, der have yttret sig om Spørgsmaalets Besvarelse, —
 idet kun eet Amtsraad har udtalt en afvigende Mening —
 og overeensstemmende med Generalprocureurens afgivne Er-
 klæring, ei skønner rettere, end at, naar et Sogn har be-
 virket sit Hartkorn fritaget for Deeltagelse i Vedligeholdelsen
 af de ugrundforbedrede mindre Landeveie ved een Gang for
 alle selv at grundforbedre den for samme bestemte Strækning
 af disse Veie, saa maa dette Forhold ansees endeligen ord-
 net for hele Sognet, og Fritagelsen ogsaa strække sig til det
 tidligere privilegerede Hartkorn i Sognet, uagtet dette Hart-
 korn efter den dengang gjældende Lovgivning ei selv har
 deeltaget i det udførte Grundforbedringsarbeide. Naar Loven
 af 20de Juni 1850 § 14 nemlig har stillet det privilege-
 rede Hartkorn lige med det uprilegerede, saa maa Deelta-
 gelsen rette sig efter de Byrder, som ved Loven's Eman-
 ation paahvilede det paagjældende Complex af begge Slags
 Hartkorn, uden Hensyn til hvormeget eller hvorlidet det for-
 hen ene veipligtige Hartkorn tidligere har udrettet til de nu
 fælles blevene Byrders Formindskelse. ad 2 og 3) At Mini-

24 Juli **Stieret** formener, at disse tvende Spørgsmaal, saaledes som af alle Amtsråd udtalt, maae besvares bekræftende.

24 Juli **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Svendborg Amt), hvori Samme — i Anledning af et Ministeriet forelagt Spørgsmaal, om Omkostningerne til Istandsættelse og Vedligeholdelse af Steenkister paa offentlige Biveie samt til Stenter m. v. paa de offentlige Gangstier, efter Loven af 4de Juli 1850, i flere under et Sogneforstanderskab hørende Sogne skulle lignedes paa den samlede Commune under Ger, eller hvert Sogn for sig skal afholde den Deel af disse Omkostninger, som ere medgaaede til de gennem samme lebende Veie og Stier, samt om Ligningen og Opkrævningen af slige Udgifter paaligger Forstanderskabet eller Sognefogden — svares, at ligesom det er en ligefrem Følge af Lovgivningen om Veivæsenet, at Omkostningerne ved Steenkister paa offentlige Biveie alene skulle falde det Sogn til Last, hvori Veiene ere beliggende, saaledes skjønner Ministeriet ei rettere, end at de offentlige Gangstier ved Loven af 4de Juli 1850 nærmest ere satte i Klasse med de offentlige Biveie, og at derfor de omspurgte Udgifter til Stenter m. v. i Almindelighed maae blive at reparere paa samme Maade, som Udgifter til berørte Veie. Hvad Repartitionen og Opkrævningen af disse Udgifter angaaer, maa dermed ligeledes forholdes som med de nyismeldte Vejudgifter.

9 Aug. **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Odense Amt), hvori Samme — da Ministeriets Resolution var begjært meddeelt for, deels hvorvidt Tinglæsningsgebyret for et Skjøde paa en fast Eiendom burde beregnes alene efter den i selve Documentet anførte Kjøbesum, uden Hensyn til Værdien af en Aftagt, som Sælgeren havde betinget sig af Kjøberen ved en samtidig med Skjødet oprettet og tinglæst Contract, deels hvorvidt Gebyret for Læsningen af bemeldte Contract, hvori Sælgeren havde betinget sig Panteret for Aftægten, burde erlægges, i Henshold til Sportelreglementet af 22de Marti 1814 § 72, saavel efter sammes § 66 som efter § 68, eller

om det alene burde betales efter sidstnævnte Paragraph — 9 Aug.
 svares, at Ministeriet antager, at Gebyret for Skjødets Ting-
 læsning bør beregnes efter det samlede Beløb af Kjøbesummen
 af Aftægtens Værdie, men at der derimod for den omspurgte
 Aftægtscontract's Læsning kun kan fordræes Gebyr efter Sportel-
 reglementets § 68.

Rgl. Resol., hvorved Vordingborg Kjøbstads Communal- 11 Aug.
 bestyrelse bemyndiges til for Communens Regning at ind-
 kjøbe saavel Kirkestoven og det imellem denne og Landeveien
 beliggende Klat, som efternævnte flere under Marienberg
 Hovedgaard hørende Eiendomme, nemlig: Kirkevænge-Engen
 i Marken Nr. 9, stor $9\frac{1}{2}$ Td. Land, Ugermark Nr. 9, stor
 20 Tdr. Land, Engen Vastespæn, stor 22 Tdr. Land, og for
 det Tilfælde at Marken Nr. 8 tillige skal afhændes særskilt
 fra Marienberg Hovedparcel, ogsaa denne Mark, som udgjør
 21 Tdr. Land, Alt forsaavidt samme kunne erhøvels tilkjøbs
 til en Priis for Kirkestoven af 1,800 Rd. og for de øvrige
 Eiendomme af 300 Rd. pr. Td. Land Ugermark og 200
 Rd. pr. Td. Land Eng og Mark, samt at bemeldte Com-
 munalbestyrelse bemyndiges til paa Communens Vegne at
 optage det til et saadant Indkjøb fornødne Land af indtil
 20,000 Rd., enten hos den sjællandske Creditforening eller
 paa anden Maade, saaledes at der for Laanet, saavidt for-
 nødent gjøres, gives Pant foruden i de Eiendomme, som
 kjøbes, i Arvesæstegaarden Bøgestov og andre af Communens
 Eiendomme.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Indenrigs- 20 Aug.
 ministeriet) ang. Omfanget af de menige Bønder's Kjørsels-
 forpligtelse efter R. 2—22—68.

I Anledning af det med Erklæring fra vedkommende Herreds-
 foged og fra Odense Amt hoslagt tilbagefølgende Andragende, hvori
 en Deel Beboere af R. N. Sogn have forespurgt, hvorvidt den Di-
 stinction, som Danske Lovs 2—22—68 har opstillet mellem de saa-
 kaldte Kirkens Bønder og menige Bønder i Henseende til Omfanget
 af deres Forpligtelse til at udføre Kjørsler i Anledning af deres Sogne-
 kirkes Reparation, kan antages at være ophævet ved den senere Lov-
 givning, har Indenrigsministeriet begjært dette Ministeriums Ordre,

20 Aug. nødne Materialier til denne. Med Hensyn til Nr. 2 finder Ministeriet, i Genhold til hvad det ovenfor har bemærket, at der heller ikke vil være tilstrækkelig Hjemmel til at paalægge Sognebeboerne at hense Ghaandværksfolkene til Kirken, saavel som til at paalægge dem at hjemføre dem. Den Omstændighed, at det fra Kirkeelerens Side paalægges Ghaandværksfolkene at svare til Materialier, synes ikke at kunne udvide Sognebeboernes Forpligtelse, der i denne Henseende i det Hvieste kunde gaae ud paa Befordring af en enkelt Mand som fornøden Conducteur for Materialierne. Det under Nr. 3 opfaste Spørgsmaal maa formeentlig besvares benægtende. Spørgsmaalet Nr. 4 er besvaret i den efter Brevverling med dette Ministerium afgaaede Skrivelse fra Indenrigsministeriet af 30te Juli s. A., som er dette Ministerium bekjendt af Departementstidenden for 1851 S. 781. Med Hensyn til Nr. 5 maa formeentlig henvises til Fdn. af 26de Juni 1844 § 29. Idet iøvrigt bemærkes, forsaavidt den foreliggende Sag sees at være fremkaldt ved de vedkommende Deboeres Vagring ved at transportere en Ghaandværker med hans Redskaber tilføes, at der formeentlig under ingen Omstændigheder i Lovgivningen haves Hjemmel til at paalægge Sognebeboerne at transportere Materialier eller Ghaandværkere paa anden Maade end til Bogns, skulde Ministeriet sluttelig tilføie, at det iøvrigt finder, at Spørgsmaal om Fortolkningen og Anvendelsen af Lovens 2—22—68 og senere dertil hørende Anordninger ikke egne sig til at afgøres ved ministeriel Resolution, men maae henvises til Domstolene *).

*) Indenrigsministeriet lod under 2den Octbr. 1852 Amtmanden over Sorø Amt tilkjendegive: ad 1 og 2) at Ministeriet ikke fandt sig foranlediget til at udtale sig angaaende disse, Fortolkningen af L. 2—22—68 og den dertil knyttede senere Lovgivning vedrørende, Spørgsmaal, og det saameget mindre som sammes Besvarelse kan afhænge af, hvad der paa de forskjellige Steder har været Skik og Brug fra Albers Tid; ad 3) at dette Spørgsmaal maa besvares benægtende; ad 4) at de onspurgte Tilføjelser skulde stee ved Kirkeværge; ad 5) at der i Udeblivelser tilføiede vil være at forholde efter Fdn. af 26de Juni 1844 § 29.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Randers Amt), 20 Aug.
 hvori Samme — da en Sognepræst, ved at besvare sig
 over, at han i Begyndelsen af indværende Aar under Get
 er bleven afkrævet Bidrag til Retsvidnernes Løn for Aarene
 1848 til 1850 og til Ting- og Arresthuusleie for Aarene
 respective fra 1842 til 1850 og fra 1842 til 1848, havde
 forespurgt: 1) om bemeldte Bidrag kunne opkræves for flere
 Aar ad Gangen; 2) om de i Mangel af Betaling kunne
 inddrives ved Udpantning under Get for et saadant længere
 Tidrum, eller om dette ikke bør ske for hvert enkelt Aar i
 hvilket Afgiften ikke er erlagt, samt 3) om han i Genhold
 til Loven af 20de Juni 1850 § 2 er fritagen for at erlægge
 disse Afgifter af hans Præstegaards Hartkorn indtil Udgangen
 af Aaret 1850 — efter foregaaende Brevverling med Justits-
 ministeriet svares: ad 1) at der i Genhold til den ved Canc.
 Skriv. af 27de Aug. 1839 kundgjorte allerhøjeste Resol. af
 31te Juli s. A. ikke kan have Noget imod, at Repartitionen
 af den af Amtrepartitionsfonden foreskudte Ting- og Arrest-
 huusleie, hvormed Retsvidnernes Lønning ifølge Rdn. af 9de
 Juni 1847 bliver at sætte i Glas, udsættes saalænge, indtil
 disse Udgifter udgjøre et Beløb, som af Amtsrådet ansees
 passende til at gøres til Gjenstand for Ligning paa Juris-
 dictionens Hartkorn; ad 2) at der ei heller findes at være
 Noget til Hinder for, at Bidraget til de omsvurgte Udgifter
 for et større Tidrum end 1 Aar inddrives ved Udpantning,
 naar denne foregaaer inden 1 Aar fra den Tid, da Re-
 partitionen er foretagen, jvfr. Plac. 2den Novbr. 1836 § 1;
 ad 3) at der ikke i Anordningerne indeholdes nogen Hjemmel
 for, at Præstegaardenes Hartkorn før Udjevningen af For-
 skjellen mellem det privilegerede og upriviligerede Hartkorn
 skulde kunne fritages for at udrede Bidrag til Ting- og
 Arresthuusleie samt Retsvidnernes Løn. Men idet Ministeriet
 anmodede Amtmanden om i Genhold til det Forestaaende at
 give Andrageren fornøden Bistand, henlede man forøvrigt
 efter den Anledning, nærværende Sag dertil gav, Amtets
 Opmærksomhed paa Nødvendigheden af, at Repartitionen af

20 Aug. de her omhandlede Udgifter foretages, saasnart disse have naaet et saadant Beløb, at der ved Fordeling kan blive et til Opkrævning passende Bidrag at udrede af hver Lønde Hartkorn, og at Ligningen i intet Fald udsættes i en saa lang Tid, som af den indkomne Klage sees at have fundet Sted i nærværende Tilfælde.

21 Aug. **Sudenrigsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd) ang. Udbredningen af Befordringsudgifter, naar Embedsmænd, der ere ansatte for et større District end eet Amt, maae foretage Embedsreiser udenfor Amtet.

Der opstaaer ei sjældent Spørgsmaal om, hvorledes der i de Tilfælde, hvor Embedsmænd, der ere ansatte for et større District end et enkelt Amt, maae foretage Embedsreiser udenfor det Amt i hvilket de ere bosatte, bliver at forholde med Vedkommendes Befordring paa slige Reiser, og navnlig, om det Amt, i hvis Interesse Reisen foretages, har at bære hele Byrden af Vedkommendes Befordring, uden Hensyn til at en Deel af Reisen falder indenfor et andet Amts Grænser, eller om Byrden bliver at bære af ethvert af de respective Amter, igjennem hvilke Reisen fra og til Embedsmandens Bolig falder.

Foranlediget heraf skulde Ministeriet, efter at have indhentet Oplysning om, hvorledes der i den omhandlede Henseende er forholdt i de forskellige Amter, herved tjenstligst tilmelde (Lit.) til behagelig Efterretning og Sagttagelse, at de omspurgte Befordringsudgifter, forsaavidt disse overhovedet falde det Offentlige til Byrde, maae i Medfør af Fdn. af 26de Juni 1844 § 10, sammenholdt med Motiverne i Rye Coll. Tid. for f. A. S. 771, blive at udrede af de enkelte Amter, hvorigjennem Reisen fra og tilbage til Embedsmandens Bolig falder. og navnlig, i Mangel af anden mindelig Overenskomst, i samme Forhold, hvori Befordringen, om den var præsteret in natura, vilde være falden dem til Bytte.

27 Aug. **Kirke- og Underviisningsmin. Skriv.** (til Sore Amts-skoleirection), hvori Samme — i Anledning af en Forspørgsel fra et Sognesforstanderskab om, hvorvidt Gieren af det Gods, under hvilket det vedkommende Sogn hører, er pligtig til at udrede det fornødne Brændsel til en i samme

ifølge Ministeriets Resolution oprettet Pige-skole — i Righed 27 Aug.
 med hvad saavel, det forrige danske Cancellie som Ministeriet
 tidligere i lignende Tilfælde har antaget, svarede, at det til
 den ommeldte Pige-skole fornødne Brændsel, der dog for-
 meentlig ikke kan ansættes højere end til 2 Favne Bøge-
 brænde eller andet af lige Værdie dermed værende Brændsel
 aarlig, maa, forsaavidt Brændselsmaterialet angaaer, i Hen-
 hold til Anordn. af 29de Juli 1814 § 55 b og Lov af
 20de Juni 1850 § 16, være at udrede af vedkommende
 Hartkornseiere i Sognet i Forhold til det Hartkorn, som
 hver af dem eier, hvorimod Brændets Skovning eller Lø-
 vens Skjæring samt Hjemførsel til Skolen, i Henhold til
 Riksnævnte Lovs § 14, bliver at præstere af samtlige Brugere
 af Hartkornet, saavel det forhen privilegerede som det forhen
 uprilegerede.

Refer. (til Hds. Kongelige Høihed Arveprindsesse Caroline til 11 Sept.
 Danmark, Protectrice for det adelige Stift Vallø), hvori Samme
 meddeles, at den Protectricen og Curator for Vallø Stift
 ved sammes Fundats af 14de Mai 1838 §§ 24 og 25 til-
 lagte Ret til Medvirkning ved Besættelsen af gejstlige og
 Justitsembeder under Stiftet for Fremtiden aldeles skal bort-
 falde, saaledes at der med Hensyn til disse Embeders Besæt-
 telse bliver at forholde paa samme Maade, som ved Besæt-
 telsen af lignende Embeder i Almindelighed.

Domainedirectorats Cirk. (til samtlige Overtroster), hvori 11 Sept.
 dem meddeles, at da Finansministeriet, af Hensyn til at
 ingen Betaling erlægges for de Tilladelser, der udstedes
 til at samle nedfaldende Grene og Qvas i Statskovene,
 har anseet det consequent hermed ei heller at fordrø Betaling
 for Tilladelse til Barsamling i bemeldte Skove, har Mini-
 steriet i Skrivelse af 27de Aug. d. A. resolveret, at der til
 de Personer, der ønske at samle Bær i Skovene, vel frem-
 deles skal meddeles skriftlige Tilladelser, men at disse skulle
 udstedes gratis, og at denne Fremgangsmaade vil være at

11 Sept. tage til Følge ogsaa paa de enkelte Districter, hvor Betaling for saadan Tilladelse tidligere er forlangt.

2 Octbr. **Judenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Holbek Amt), hvori Samme, i Anledning af hans Begjæring om at blive meddeelt Pas til fri Befordring paa de af ham i Amtets Anliggender foretagne Rejser tilvands, efter indhentet Oplysning fra forskjellige andre Amtmænd om, hvorledes der i saa Henseende i deres Amter forholder, svares, at Ministeriet anseer det rettest, at Amtmanden selv, i Genhald til Rdn. af 26de Juni 1844 § 16, udfærdiger det omhandlede Pas.

8 Octbr. **Justitsmin. Skriv.** (til Lands-Dover samt Hof- og Stads-Retten), hvori Samme — da en Overretsprocurator, der, som besejlet Sagfører for Skifteretten i et Gaalibo, af Overretten var bleven tilkjendt et Sallair af 16 Rd. af det Offentlige for Udførelsen af en til Samme indanket Sag betræffende Ophævelsen af en i et andet Amt end det, hvorunder Skifteretten forterede, af vedkommende Foged iværksat Udlægsforretning, havde udbedt sig Justitsministeriets Resolution meddeelt for, hvilket af de paagjældende Amter Udbetalingen af det ommeldte Sallair maatte paahvile — tilskrives, at det omspurgte Sallair maa udredes af det Amt, under hvilket den Retshandling er foregaaet, som var Gjenstand for Appellen.

13 Octbr. **Judenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Sorø Amt), hvori Samme, der havde begjært Ministeriets Resolution med Hensyn til en opstaaet Meningsulighed om, hvorvidt den sædvanlige ved Rdn. af 25de Juni 1790 paabudne aarlige Oprensning af Aaer og gamle Vandløb kan ansees bortfalden ved Emanationen af Rdn. af 29de Juli 1846, svares, at Ministeriet med Amtet maatte være enig i, at Rdn. af 25de Juni 1790 ikke længer kan faae Anvendelse paa de mindre Vandløb, der ikke mere høre under det Offentliges Control, ifølge Rdn. af 29de Juli 1846, hvis hele andet Afsnit viser, at det er overladt til vedkommende Private at gjøre de for-

nødne Skridt i Tilfælde af disse Vandløbs mangelfulde 13 Octbr.
 Oprensning eller Vedligeholdelse; men at, hvad derimod de
 større Vandløb angik, Forskrifterne i førstnævnte Forordning
 maatte vedblive at følges, saalænge indtil den første Regule-
 ring efter sidstnævnte Forordning havde fundet Sted, og
 Amtsrådet altsaa tiltraadt sin Virksomhed for det paagjæl-
 dende Aløbs Vedkommende¹⁾.

Rgl. Resol., hvorved bifaldes, at det Hæstehøndergods 15 Octbr.
 paa Kjøbenhavns Amt, som tilhører det af afgangne Politie-
 retsassessor Johannes Lem Smith til Understøttelse for Stu-
 derende ved Kjøbenhavns Universitet stiftede Legat, for
 Fremtiden ikke bortkastes men afhændes til fuld Selveiendom
 senest ved indtrædende Hæstledighed, saaledes at Ministeriet
 for Kirke- og Underviisningsvæsenet bemyndiges til for hvert
 enkelt Salgstilfælde, efter derom igjennem Consistoriet ind-
 givet Forslag fra Universitetets Overstor samt forudgaaet
 Brevverling med Indenrigsministeriet, at bestemme Kjøbe-
 summens Størrelse efter samme Regler, som i Analogi med
 de ved allerhøieste Resol. af 1ste Juli 1846 for de kongelige
 Domainers givne Bestemmelser ere i den senere Tid fulgte ved
 Arvesætteoverdragelserne paa Universitetets Gods²⁾.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Skanderborg Amt), 21 Octbr.
 hvori Samme — der, da en Herredsfoged, efter gjentagne
 Gange at have modtaget Ordre fra Amtet om at foranstalte
 nogle i hans Jurisdiction værende Biveie uopholdeligen istand-
 sætte paa den af Amtet nærmere angivne Maade, havde til-
 bagevæist de ham saaledes givne Paalæg, idet han havde ud-
 talt den Formening, at Anordningen af Maaden, hvorpaa
 Veienes Istandsættelse skal udføres, saavel som Valget af
 Tiden, paa hvilken samme skal iværksættes, som en Gjen-
 stand, der henhører under Politimesterens Beskort, maatte

¹⁾ Jvfr. Lov 17 Jan. 1859.

²⁾ Jvfr. Lov 3 Marts 1852 § 1.

21 Decbr. være en Sag, hvori Amtet ikke kunde eller burde indblande sig, havde udbedt sig ministeriel Resolution meddeelt for, om denne af Politimesteren yttrede Formening kunde ansees løbmedholdelig, eller om Amtet havde været berettiget og forpligtet til at paapege de befundne Ufuldskommenheder ved Veienes Istandsættelse og, under Ansvar for det Rigtige i Ordren, at forlange disse afhjulpne — efter foregaaende Brevverling med Indenrigsministeriet svares, at det Amtmændene ved Bestemmelserne i Rdn. af 13de Aug. 1841 § 17, jvfr. Rdn. af 13de Decbr. 1793 §§ 68 og 69, overdragne almindelige Tilsyn med de i Amtet foresaldende Veiarbejder ogsaa indbefatter en Besøielse for dem til, naar de finde, at Noget er forsømt eller urigtigen udført, da at meddele deres Bestemmelse om Sagen, saa at Amtet, som Selge heraf, i nærværende Tilfælde, hvor det fandt det paa de paa-gjældende Veie foretagne Arbejde uhensigtsmæssigt, havde været berettiget til at tage Bestemmelse om, paa hvilken Maade Arbeidet burde udføres, ligesom og til at bestemme, til hvilken Tid det maatte være færdigt.

25 Decbr. **Justitsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd) ang. at Actor og Defensor i Justitsager ere berettigede til Diæter og Besorbringsgodtgjørelse, uden Hensyn til om de paa samme Dag have mødt i den ordinaire Ret.

Justitsministeriet har bragt i Erfaring, at det ansees tvivlsomt, hvorvidt der tilkommer Actor og Defensor Diæter for Møder i Justitsager, naar de paa samme Dag have mødt for den ordinaire Ret i civile Sager, og at der i saa Henseende ikke overalt følges den samme Regel, ibet den i Rdn. af 5te April 1793 Cap. II § 5 Lit. o derom givne Bestemmelse i nogle Amter endnu betragtes som gjældende, medens det i andre Amter antages, at det nævnte Lovbud forsaavidt er ophævet ved den senere Lovgivnings Bestemmelser om criminelle Sagers Behandling ved Ertretet.

I denne Anledning skulde jeg til fornøden Efterretning og videre Beskjendtgjørelse for de under N. N. Amt forterende Retssbetjente tjenstligst melde, at det, efterat Rdn. af 3die Juni 1796 § 29 har fastsat, at Delinquentsager skulde be-

handles og udføres ved Ertræret, og denne Slags Sager som 25 Decbr. følge heraf foretages ved en anden Ret end de civile Sager, maa antages, at Forudsætningen for Anvendelsen af Ebn. af 5te April 1793 Cap. II § 5 Littr. o er bortfalden, og at der saaledes tilkommer Actor og Defensor Diæter, ligesaa vel som de ere berettigede til Besordringsgodtgjørelse, for Røder i Justitsfager, uden Hensyn til om de paa samme Dag have mødt i den ordinaire Ret.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Sorø Amt), hvori 25 Decbr. Samme — der, da en Mand ved en af Synsmændene for de mindre Vandløb i vedkommende Sogn affagt Kjendelse var tilpligtet at refundere Requirenten af Synsforretningen de af ham til Forretningens Afholdelse udlagte Omkostninger, hos Ministeriet havde forespurgt, om Beløbet af disse Omkostninger kunde approberes til Inddrivelse ved Udpantning, uanset at Anordn. af 29de Juli 1846 § 52, der bestemmer, at Amtmanden skal foranstalte Udpantning, til Inddrivelse af de af Sognestandsmandskaberne efter bemeldte Anordnings § 51 afholdte Omkostninger ved at besørge det ved Synsmændenes Kjendelse fastsatte Arbejde udført for de Forsømmeliges Regning, ikke indeholder nogen Regel med Hensyn til de ved selve Synsforretningens Afholdelse medgaaende Omkostninger — efter foregaaende Brevverling med Indenrigsministeriet svares, at da der ikke eksisterer nogen positiv Lovhjemmel for Anvendelsen af Udpantning til Inddrivelse af de ved en af Synsmændene afholdt Forretning medgaaende Omkostninger, og da et saa extraordinært Evangemiddel ikke synes at kunne begrundes i en blot Lovanalogie, maa Ministeriet ansee Amtet uberettiget til at meddele Ordre til Udpantning af de omhandlede Omkostninger.

Indenrigsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd ang. de ved 26 Decbr. Sandflugtsvæsenet ansatte Betjentes Lønninger, Mulcters og Optagelsespenges Indbetaling i Statskassen, m. m.

26 Octbr.

Med Hensyn til at Statskassen ifølge Loven af 26de Marts afslutningen fra 1ste Juli d. A. har overtaget en betydelig Deel af Udgifterne ved Sandflugtsvæsenet, bliver for Fremtiden Følgende at iagttage:

Da de Udgifter, til hvis Bestribelse de indkomne Mulcter og Optagelsespenge hidtil have været anvendte, nu afholdes af Statskassen, blive de anførte Indtægter for Fremtiden at indbetale til Statskassen, hvorfor behørigte Indberetninger om saadanne indkomne Indtægter blive hertil at indsende, for at behørigte Indtægtsordrer herfra kunne blive vedkommende Amtstue meddeelte. Foruden Sandflugtscommisfai- rernes og de øvrige ved Sandflugtsvæsenet ansatte Betjentes faste Lønninger blive andre betydeligere Udgifter, saasom Sandflugtscommisfai- rernes Diæter, hvor saadanne oppebæres, og Betalingen til dem, der som Entrepreneurer maatte over- tage at tilvejebringe den fornødne Arbeidskraft til det aarlige Sandflugtsarbejde, at anvise Vedkommende af Ministeriet directe paa den nærmeste Amtstue, hvorfor nærmere Begjæ- ringe i saa Henseende, med Opgivende af hvad der af den forlangte Sum bliver at afholde respective af Finantskassen og Amtsrepartitionsfonden, blive hertil at indsende, ledsagede af behørigen documenterede og attesterede Regninger. Mindre Udgifter, som ikke hensigtsmæssigen kunne anvises paa denne Maade, og navnlig saadanne, hvis Udbetaling ikke kan ud- sættes uden uuelig Ulempe, blive mod behørigte Dviteringer at udbetale Vedkommende af Sandflugtscommisfai- ren, og vil der hertil efterhaanden af Amtet være at anvise denne mindre Forstud af Amtsrepartitionsfonden, som antages foreløbig at kunne udrede samme, dog saaledes, at der, saafremt der maatte gjøres Paastand derpaa, forinden af Statskassen vil kunne anvises dette Fond et passende Forstud i Forhold til den Deel af deslige Udgifter, som kan antages at ville blive at afholde af samme. Iøvrigt forventes de fornødne Begjæ- ringe om Anviisninger m. v. at indkomme saa betids, at Anviisningen kan finde Sted forinden Finantsaarets Udløb, Derefter vil den behørigte Opgjørelse finde Sted ved Afslæg- gelsen af de aarlige Regnskaber. Disse blive for Fremtiden

26 Decbr.

for hvert enkelt Sandflugtsdistricts Vedkommende at aflægge for Finantsaaret, det er: for Tidrummet fra hvert Aars 1ste April til næste Aars 31te Marts, og vil der saaledes være at aflægge et særligt Regnskab for Tidrummet fra 1ste Juli d. A. til 31te Marts næste Aar. Regnskaberne bør omfatte samtlige Indtægter og Udgifter ved Sandflugtsvæsenet i det paagjældende Aar og indeholde en Opgjørelse af, hvor stor en Deel af Udgiften der vil blive at udrede af Statskassen, og enhver enkelt Indtægt og Udgift bør være behørigt documenteret, Indtægterne med Amtsfuens Dvittering for Modtagelsen af de indbetalte Mulcter m. v., samt saavel Sandflugtscommisfaires som Amtets Attestation om, at ingen anden Indtægt er indkommen, og Udgiften med Vedkommendes Dvitteringer eller, med Hensyn til de Udgifter, der anvises Andre end Sandflugtscommisfainerne directe paa Amtstuerne, med Communicationer af Indenrigsministeriets Skrivelse til Amtet, hvorved dette underrettes om, at det paagjældende Beløb er foranstaltet anvist. Regnskaberne blive at forelægge Amtsrådet og derefter med dets Betænkning snarest mueligt at indsende til Ministeriet. Til Brug ved de aarlige Statsregnskaber bliver inden Udløbet af hvert Aars Mai Maaned af Amtet hertil at indsende en af de enkelte Sandflugtscommisfaires Regnskaber uddraget og attesteret Regnskabsoversigt over samtlige Indtægter og Udgifter ved Sandflugtsvæsenet i hele Amtet i det forløbne Finantsaar, indeholdende fornøden Oplysning, saavel om Statskassens Andeel af Udgifterne, som om hvor stort et Beløb af de af Statskassen anviste Forskud endnu maatte være i Behold, og hvor det da er beroende. Endeligen bliver inden Udgangen af hvert Aars Juni Maaned til Ministeriet at indsende et af Amtsrådet, efter indhenter Betænkning fra samtlige Sandflugtscommisfaires, affattet detailleret Budgetforslag for det næste Finantsaar, for hvert enkelt Sandflugtsdistricts Vedkommende. Hvilket herved tjenstligst tilmeldes (Lit.) til behagelig Efterretning og Beskjendtgjørelse for vedkommende Sandflugtscommisfaires, samt videre fornøden Sagttagelse.

27 Decbr.

Kirke- og Undervisningsmin. Skriv. (til Stiftamtmanden og Biskoppen over Ribe Stift), hvori Samme — i Anledning af et Andragende fra en Sognepræst om, i Henshold til Rdn. af 23de April 1781 § 26 at erholde en Bestemmelse om Størrelsen af den Erstatning, som han anseer sig berettiget til for de Omkostninger, han har haft ved Opdyrkningen af 4 Tdr. Hebe af Bræstegaardens Jorder ved deres Opbrækning, fladeligt Vands Afledning, Mergling m. m., da han, imod hvad Stiftamtmanden og Biskoppen antage, anseer den nævnte Bestemmelse anvendelig ved enhver af en Beneficiarius foretagen Forbedring af hans Embedsjord, uden Hensyn til om denne Forbedring staaer i Forbindelse med Udflytningen eller ikke — anmodes om at tilskjendegive Andrageren, at Ministeriet, efter Indholdet af § 26 i Rdn. af 23de April 1781, saavel som dens Sammenhæng med foregaaende Bestemmelser i bemeldte Forordning, antager, at den Ret, som Paragraphen tillægger en Beneficiarius til Erstatning for Omkostninger, han har maattet anvende til sine Embedsjorders Forbedring, alene kan komme til Anvendelse med Hensyn til de Foranstaltninger til Landvæsenets bedre Indretning, som en Beneficiarius i Medfør af Lovgivningen kan forbindes til at deeltage i, navnlig enten Fælleskabet Ophævelse og de Indretninger, der staae i umiddelbar Forbindelse dermed, eller saadanne Forbedringer, saasom Aærs Oprensning, Mosers Udgravning og Vands Afledning, i hvilke Beneficiarius ligeledes ifølge Forordningens § 24 (jvfr. Rdn. af 14de Septbr. 1770) kan tilpligtes at tage Deel.

1 Novbr.

Bldgj. (fra Finantsministeriet) med Hensyn til Opfyldelsen af Bestemmelsen i § 7 af Loven af 8de April 1851 *).

Ved § 7 af Loven af 8de April 1851 om Selveien-
doms Indførelse paa det Statskassen tilhørende Bøndergode,
er Finantsministeriet bemyndiget til at foreskrive og bekendt-

*) Jvfr. Bldgj. af 4 Decbr. 1852.

gjøre de Regler, som blive at følge: 1) ved Udfindelsen af 1 Røbb. den Medsættelse af den rentefrie Deel af Kjøbesummen, der, i Forhold til et Fæstes sandsynlige Varighed efter Vedkommendes Alder og Stilling, kommer den Fæster eller Leier tilgode, der strax ved Udstedelsen af Skjøde paa Eiendommen afgjør nykmeldte Deel af Kjøbesummen; og 2) i det Tilfælde, at Debitor efter Skjødets Udstedelse betaler Afdrag ligeledes paa den rentefrie Deel af Gjælden, og at Resten af denne Gjæld bliver ved den ham ved Loven for hans eller hans Enkes Besiddelsestid tilfagte halvaarlige Rente 2 pCt. saavelsom Rentens Rente af slige Afdrag, afgjort, forinden nyknævnte Besiddelsestid ophører, saa at der opstaaer Spørgsmaal om, hvorledes denne Rente og Rentens Rente skal komme Debitor tilgode for Resten af Besiddelsestiden. 3 Overensstemmelse dermed bekjendtgjøres herved følgende: Til 1. Det ligger i Fæstets Natur, at dets Varighed ikke kan regnes lige med Livsvarigheden i Almindelighed. 3 Reglen kan eller vil Fæsteren ikke vedblive Fæstet, indtil han dør, men han fratræder som oftest forinden Stedet til Fordeel for et af sine Børn eller en af sine Beslægtede. Erfaringen har saaledes godtgjort, at Fæstet, navnlig paa Domainegodserne, kan ansættes til en Gjennemsnits-Varighed af 30 Aar for Mandens Vedkommende. Noget anderledes stiller Forholdet sig for en Fæsters Enke, idet hendes Fæsteret ophører ikke alene med hendes Død, men ogsaa naar hun indgaaer nyt Ægteskab. Som følge heraf er Gjennemsnits-Varigheden for en Enkes Vedkommende ansat til 20 Aar. Med Hensyn til det her Anførte, er et Fæstes Varighed, i Forhold til de forskellige Aldersaffnit, beregnet saaledes:

1 Novbr.

1. For en Fæster:

Alder.	Fæste- eller Besiddelses- varighed.	Alder.	Fæste- eller Besiddelses- varighed.
indtil 22 Aar = 30 Aar.		fra 46 til 48 Aar = 17 Aar.	
fra 22 til 24	- = 29 -	- 48 - 50	- = 16 -
- 24 - 26	- = 28 -	- 50 - 52	- = 15 -
- 26 - 28	- = 27 -	- 52 - 54	- = 14 -
- 28 - 30	- = 26 -	- 54 - 56	- = 13 -
- 30 - 32	- = 25 -	- 56 - 58	- = 12 -
- 32 - 34	- = 24 -	- 58 - 60	- = 11 -
- 34 - 36	- = 23 -	- 60 - 62	- = 10 -
- 36 - 38	- = 22 -	- 62 - 64	- = 9 -
- 38 - 40	- = 21 -	- 64 - 66	- = 8 -
- 40 - 42	- = 20 -	- 66 - 68	- = 7 -
- 42 - 44	- = 19 -	- 68 - 70	- = 6 -
- 44 - 46	- = 18 -	over 70	- = 5 -

2. For en Fæsters Enke:

Alder.	Fæste- eller Besiddelses- varighed.	Alder.	Fæste- eller Besiddelses- varighed.
indtil 24 Aar = 20 Aar.		fra 52 til 56 Aar = 12 Aar.	
fra 24 til 28	- = 19 -	- 56 - 59	- = 11 -
- 28 - 32	- = 18 -	- 59 - 62	- = 10 -
- 32 - 36	- = 17 -	- 62 - 64	- = 9 -
- 36 - 40	- = 16 -	- 64 - 66	- = 8 -
- 40 - 44	- = 15 -	- 66 - 68	- = 7 -
- 44 - 48	- = 14 -	- 68 - 70	- = 6 -
- 48 - 52	- = 13 -	over 70	- = 5 -

Hvad der efter det Anførte gælder for en Fæster eller en Fæsters Enke, kommer, i Medfør af Lovens Bestemmelser, ogsaa til Anvendelse for en Leier eller Leiers Enke. Derhos vil Tabellen for Enker være at tage tilfølgende i de Tilfælde, hvor en endnu levende Fæsters eller Leiers Kone er saameget yngre end han, at det giver et for ham fordeelagtigere Resultat, naar Besiddelsesvarigheden regnes efter Konens Alder.

Endelig bliver den Waagjælendes Alder at regne efter det 1 Novbr. Tidspunct, da han erklærer at ville afgjøre den rentefrie Gjæld strax ved Skjødets Udfærdigelse, og iøvrigt saaledes, at, naar paa den Tid ikke er hengaaet et halvt Aar, siden han sidst skyldte Aar, regnes kun det skyldte Aar; men naar over et halvt Aar er hengaaet, regnes det løbende Aar som et fuldt Aar. Nedenstaaende Tabel viser, for hvert Aar, der ifølge ovenstaaende Tabel er tilbage af Fæstet eller Besiddelsen, med hvilket Beløb hvert 1000 Rd. af den rentefrie Deel af Kjøbesummen kan inden Skjødets Udfærdigelse afgjøres ved contant Indbetaling til Statskassen:

ved en Besiddelsesvarighed:	afgjøres 1000 Rd. med:	ved en Besiddelsesvarighed:	afgjøres 1000 Rd. med:
af 5 Aar . .	820 Rd. 33 ¢	af 18 Aar . .	490 Rd. 21 ¢
- 6 - . .	788 - 47 -	- 19 - . .	471 - 18 -
- 7 - . .	757 - 84 -	- 20 - . .	452 - 85 -
- 8 - . .	728 - 43 -	- 21 - . .	435 - 29 -
- 9 - . .	700 - 15 -	- 22 - . .	418 - 38 -
- 10 - . .	672 - 93 -	- 23 - . .	402 - 15 -
- 11 - . .	646 - 81 -	- 24 - . .	386 - 52 -
- 12 - . .	621 - 69 -	- 25 - . .	371 - 51 -
- 13 - . .	597 - 56 -	- 26 - . .	357 - 10 -
- 14 - . .	574 - 36 -	- 27 - . .	343 - 22 -
- 15 - . .	552 - 7 -	- 28 - . .	329 - 87 -
- 16 - . .	530 - 61 -	- 29 - . .	317 - 9 -
- 17 - . .	510 - 3 -	- 30 - . .	304 - 75 -

Ifølge det Anførte bliver altsaa, ved en Besiddelsesvarighed af 20 Aar, af Fæsteren eller Leieren at udrede 452 Rd. 85 ¢ for hvert 1000 Rd. af den rentefrie Deel af Kjøbesummen, eller omvendt: han erholder for hvert 1000 Rd. en Nedfattelse af 547 Rd. 11 ¢, hvilket sidste Beløb svarer til 2 pCt. halvaarlig Rente og Rentes Rente af 452 Rd. 85 ¢ for et Tidrum af 20 Aar. Den ovennævnte Nedfattelse i den rentefrie Deel af Kjøbesummen vil iøvrigt ikke alene komme Fæsteren eller Leieren tilgode, naar han inden Skjødets Udfærdigelse betaler det Beløb, som paa Grund af

2 Novbr. nødvendig eller fuldstændigen er tilendebragt, maa være vedkommende Brandlidtes egen Sag at foranstalte Brandtomten ryddet paa den Maade, han maatte ansee bedst og fordelagtigst, uden at Saabant vedkommer Brandvæsenet, men at det dog maa paaligge den Paagjældende at anmelde Rydningen for Politimesteren, saafremt en saadan Rydning agtes foretaget kort efter Idebranden paa et Sted, hvor Fare deraf kan opstaae, i hvilken Henseende Politimesteren maa være berettiget til at give den Brandlidte behørigt Tilhold; ad 3) at det i sidste Tilfælde maa være Politimesterens eller i al Fald Brandfogdens Sag at være tilstede ved Rydningen, men at i modsat Fald ingen saadan Embedsmand eller Besiklingsmand behøver at være tilstede.

4 Novbr. **Kirke- og Undervisningsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Svendborg Amt), hvori Samme — der ved at tilfælde Ministeriet et Andragende fra et Sognesforstanderskab, hvori begjæres Resolution for, om ikke samtlige Udgifter til Skolelærernes Lønninger i Pastoratet, navnlig ogsaa de gamle Vdelfer af Degnekræve, Zulerente m. v., der, siden den nu gjældende Skoleplan traadte i Kraft, ikke vare blevne udbetalt paa den sædvanlige Maade med en vis Størrelse af hver Gaard, men lignede under Get paa det contribuable Hartkorn, nu, i Henhold til Bestemmelserne i Loven af 20de Juni 1850 om Udjevningen af Forskjellen imellem det privilegerede og det upriviligerede Hartkorn, burde lignedes paa alt Hartkornet, havde indstillet dette Spørgsmaal til Ministeriets Afgjørelse, idet han bemærkede, at der herom havde ytret sig forskellige Meninger i Amtsrådet, hvis Medlemmers Pluralitet havde antaget, at de omhandlede Vdelfer, der ikke tidligere havde paahvilet det frie Hartkorn, heller ikke nu efter Hartkornreguleringen kunde vedkomme dette, medens derimod Minoriteten havde formeent, at da de omhandlede Vdelfer dog ifølge den approberede Skoleplan factisk havde været Gjenstand for Ligning paa Hartkorn, burde og Loven af 20de Juni 1850 herpaa kunne anvendes — svarede, at da de gamle Degneindtægter oprindelig ikke havde været

Gjensland for Ligning og følgelig heller ikke vilde have 4 Roodr. kunnet overføres paa det tidligere privilegerede Hartkorn ifølge Loven af 20de Juni 1850, kunde den Omstændighed, at det af Overne er vedtaget at lade disse Afgifter ligne paa dem indbyrdes i Stedet for at udrede dem med visse bestemte Størrelser, formeentlig ikke foranledige, at Byrden derved nu skulde kunne overføres paa bemeldte Hartkorn, og at som Følge heraf den af Amtsraabets Pluralitet ytrede Formening maatte gives Medhold.

Finantsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd), hvorved den 11 Roodr. til Beskjendtgørelse for Amtsforvalterne, Kjøbstad-Magistraterne, m. Fl. blandt Andet meddeles følgende: a) Af Jorder, der ikke tidligere ere skuldsatte, idet de hverken have været indbefattede under ældre Hartkornsjorder eller særskilt ere blevne matriculerede, men først ved den nye Matricul, eller senere, ere eller vorde ansatte til Hartkorn, altsaa uden forud at være paalignede Gammelstat, saasom Jorder, fremslaaede ved Inddæmning fra Stranden, ved Udtørring af Søer m. v., vil, efter hvad der ved det forrige Rentekammers Skrivelse af 22de Aug. 1846 til den daværende Committee i Anledning af den nye Matriculs Indførelse er antaget, Udredelsen af samtlige Skatter og Afgifter rette sig efter det samme saaledes senere paalignede Hartkorn, saa at nemlig Landskatten, alene med Fradrag af den anordnede Eftergivelse, bliver at udrede med dens oprindelige Beløb, derunder følgeligen indbefattet den Deel af samme, som ellers er paabudet at opkræves som Gammelstat. Hvorvidt denne Regel er gjort gjældende overalt, eller om der under noget Oppebørselsdistrikt maatte findes deslige Jorder, af hvis Hartkorn ikkun opkræves den i Fdn. af 24de Juni 1840 § 4 omhandlede Deel af den oprindelige Landstat, efter Fradrag af fornævnte Eftergivelse, deroim anmodes d'Her. Oppebørselsbetjente, saavel for Kjøbstederne som for Landet, behageligen snarest mueligt at gjøre Indberetning til Finantsministeriet, ledsaget af de fornødne Oplysninger. — — 1) Til Finantsministeriet

11 Novbr. ere efterhaanden flere Forespørgsler indkomne om Anvendeligheden af Lov af 4de Juli 1850, indeholdende visse Begunstigelser ved Afhændelse af Bøndergods til Brugerne eller deres Børn og Svigerbørn, i adskillige Tilfælde, saasom: 1) naar ved Afhændelsen af en Fæstegaard tillige sker Overdragelse af specielle Rettigheder, saasom Privilegium til Røllebrug, eller af Jord, som ikke er fæstepligtig, hvorvidt der da til Overdragelsesdocumenterne blot vil være at bruge stemplet Bapliir af 4de Klasse Nr. 4; 2) om Lovens Begunstigelser kunne anvendes, naar Overdragelsen sker til en Mand, der vil ægte den, der som Enke har en Gaard i Fæste; og naar Overdragelsen sker til Stedbørn; 3) naar en Fæsters Enke efter Kjøbecontractens Oprettelse, men forinden Skjødets Udfærdigelse, har giftet sig, om Skjødet da kan udfædres til Manden paa stemplet Bapliir af 4de Klasse Nr. 4. Ministeriet har antaget, at foranstøttede Spørgsmaal maae besvares benægtende; navnlig er det vedtaget, at der i det under Nr. 1 nævnte Tilfælde maa til Documenterne — foruden stemplet Bapliir af 4de Klasse Nr. 4 for den fæstepligtige Deel af det Overdragne — tillige bruges stemplet Bapliir efter Rdn. af 3die Decbr. 1828 for det Øvrige. Derimod er det antaget, at der til de Attester, der udfædres om at ingen Kjøbecontract har været oprettet, i intet Tilfælde vil blive at bruge stemplet Bapliir af højere Rart, end det, der vilde have været at bruge til Contracten, altsaa til 42 §¹). g) Det er af Finantsministeriet paa derom indkommen Forespørgsel resolveret: 1) at ved Ringlåsningen af de i Lov af 4de Juli 1850, indeholdende visse Begunstigelser ved Afhændelse af Bøndergods til Brugerne eller deres Børn og Svigerbørn, ommeldte Skjøder vil ligesaa lide være at erlægge Justitsfondsafgift som $\frac{1}{3}$ pCt.-Afgift, men alene den ved Fæstefærdens Tiltrædelse af nye Fæstere i Rdn. af 8de Febr. 1810 § 6 befalede Afgift²); 2) at den anførte Lovs Ord omfatte alle Ringlåsninger af de der omhandlede Skjøder, som iværksættes efter dens Emanation, uden at der kan tages Hensyn til,

¹) Jvfr. Lov 19 Febr. 1861 (om skilt. Bapliir) § 31.

²) Jvfr. Lov 19 Febr. 1861 (om Afg. af Arb. m. m.) § 4.

om Handelen om de paagjældende Fæstesteder maatte være 11 Novbr. affluttet forinden Lovens Emanation. h) Ved en inden Land-Over- samt Hof- og Stadsretten affagt Dom er det antaget, at hvor den sidst afdøde Lehnbesidders Broder erholder Lehnet efter ham, vil 4 pCt.-Afgift, efter Edn. af 12te Septbr. 1792, være at erlægge af Lehnet, uden at den Omstændighed, at begge Moder, som Enke efter deres Fader, der tidligere besad Lehnet, deraf nyder Ringebing eller Pension, eller at hun deeltager i Arven af den afdøde Broders Allodialformue, kan heri bevirke Forandring, da Moderen ikke derfor kan siges at arve Lehnet med Broderen, jvfr. den anførte Forordnings § 1. Ved samme Dom er det ogsaa antaget, at den Tidsfrist af 5 Aar, hvori det ved meerbemeldte Forordnings § 7 er tilladt Succesfor i et Lehn m. v. at betale 4 pCt.-Afgiften, ifølge bemeldte Paragraph, sammenholdt med den foregaaende § 3, maa beregnes fra Antecessors Død.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Stiftsøvrig- 19 Novbr. heben over Aarhus Stift), hvori Samme — i Anledning af et Andragende fra en Sognepræst om Tilladelse til at overlade Beboerne i hans Pastorat endeel af den paa Præstegaardens Mark i Overflodighed fundne Mergel, mod at de udføre paa Præstegaardens Jorder et ligesaa stort eller i Forhold til Weilængden beregnet Quantum Mergel — efter foregaaende Brevverling med Indenrigsministeriet svares, at Ministeriet Intet finder at erindre imod, at Sognepræsten overlader Sognebeboerne Mergel fra Præstegaardens Grund, imod at disse uden Udgift for Præsten efter hans Anviisning udføre paa Præstegaardens Marker et lige saa stort eller i Forhold til Weilængden beregnet Quantum af bemeldte Mergel som det dem overlodte, dog at denne Tilladelse bliver at benytte under fornøden Control af vedkommende Provst, og foreløbig indskrænkes til 3 Aar, efter hvis Udløb en Bedømmelse af det vundne Resultat vil være at forelægge for Ministeriet.

25 Novbr.

Justitsmin. Strib. (til Generalprocureuren for Danmark) ang. hvorvidt en paa en Domaineeiendom hvilende Pantbættelse kan overføres paa en anden Domaineeiendom uden Lov.

J. Hørhold til Generalmajor Classens Godset af 28de Martz 1792 og en saaledt Cession- og Overdragelsesact af 24de Mai 1764 fra Executorerne af hans Testament til Landgreve Carl af Hessen tilkommer der det Classenske Fideicommiss en aarlig Afgift af Statskassen af 7000 Rd., for hvilken Fideicommisset hidtil har havt Pantretet i Frederiksborgs Stabsløst og Gods. Da Statskassen imidlertid ønsker at erholde fri Raadighed over endel af de saaledes pantsatte Eiendomme, har Finantministeriet indledet Forhandlinger med Directionen for bemeldte Fideicommiss om de Betingelser, hvorunder Directionen maatte ville frasælge Fideicommissets Pantretet i disse Eiendomme, og have disse Forhandlinger ledet til det Resultat, at Directionen har tilbudt at frasælge Pantretet i Frederiksborg og Gods, med Udtagelse af de derhen hørende Skove, imod at de under det nuværende 5te og 6te Kronbergste District hørende Skovstrækninger i det 8de Sted pantsattes til Fideicommisset, samt imod, at Fideicommisset tillige gives et særligt allerhøieste Tilfald om, at det i ethvert Fald skal blive holdt fuldkommen skadeløst for det ovennævnte Forbrug paa Statskassen. Dette Tilbud har Directionen dog blandt andet knyttet til det Vilkaar, at hvis Finantministeriet maatte ansee det for usornødent ved Lov at erhverve Demyndigelse til for Statskassens Vedkommende at foretage den ommeldte Forandring med Fideicommissets Pant, denne Ansøelse tiltrædes af Justitsministeriet. Hvad dette Spørgsmaal angaar, da har Justitsministeriet tidligere paa givne Anledning af Finantministeriet yttret, at der formeentlig kunde være Betænkelighed ved uden Lov at iværksætte den ommeldte Forandring, forsaavidt Frederiksborg ikke hidtil har været Domaine, og der saaledes beredes fra nu af bliver pantsat Domainegods. Men Finantministeriet har i saa Henseende meddeelt, at Frederiksborg allerede i flere Aar har hørt blandt Domainerne, ligesom at ogsaa de frederiksborgste Skove i Finantministeriets Bldgj. af 10de April d. A. ere optagne blandt de Skove, der fremtidig skal henregnes til Domaineskove.

Forinden videre foretages i denne Anledning skulde jeg ijenfligst ubede mig Hr. Statsraadens Uttringer over det saaledes opfattede Spørgsmaal behageligt meddeelte *).

*) Generalprocureuren yttrede i Svarssvarelse af 27de Novbr. 1852 følgende: »Magtet Grundlovens § 61 kun bestemmer, at ingen Staten tilhørende Domaine kan afsættes uden ved Lov, maa det Samme dog vistnok gjælde, naar en Domaineeiendom fra nu af pantsættes, selv om dette ikke grunder sig paa noget optaget Statslaan, hvortil der efter den ovennævnte Paragraph i Grundloven i ethvert Tilfælde udfordres en Lov. Naar der derimod kun er Tale om at overføre en paa en Domaineeiendom hvilende Forbættelse paa en anden Eiendom af denne Art, antager jeg med Finantministeriet, at dette maa betragtes som et blot Administrationsanliggende, og da ovennævnte Ministerium nu har oplyst, at Frederiksborg allerede i flere Aar har hørt under Domaineeiendommene, ligesom de frederiksborgste

Indenrigsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd) ang. de 30 Novbr.
 fornødne Oplysningers betimelige Tilveiebringelse ved Ansøg-
 ningers Indgivelse om Udskyfningsstilladelse.

Det er ikke sjældent Tilfælde, at de til Ministeriet indkommende
 Udskyfningsjager ikke ere ledsagede af alle de Oplysninger, som ere
 fornødne, for at deres endelige Afgjørelse kan finde Sted, og at
 disse Sager saaledes til Skade for Vedkommende lide ufornuødent
 Ophold og vidtløstiggjøres ved den derved foranledigede Corre-
 spondence.

Et saadant Ophold vil for en Deel kunne forebygges,
 naar det ved Ansøgningens Indgivelse for Fremtiden iagt-
 tages: 1) at det oplyses, om den paaagjældende Eiendoms
 tidligere har været udstykket, og i saa Fald naar Appro-
 bation derpaa er bleven meddeelt, hvilket navnlig er af
 Bigtighed, naar Eiendommen har et Tiliggende af 1 Td.
 Hartkorn eller derover, da en saadan Eiendom bliver at
 betragte som en Gaard, indtil det bevises, at samme er en
 mindre Parcel af en Gaard, hvorefter en Hovedparcel er
 bleven tilbage; 2) at der, hvor det ved Rdn. af 3die Decbr.
 1819 § 1 befalede Areal af 20 Tdr. Land til Art 24 ikke
 vilde blive tilbage ved Hovedparcellen, eller hvor Gaarden
 vilde blive nedlagt (hvorved forståes, at der ikke udlægges
 en Parcel med i det mindste 1 Td. Hartkorn til bestandig
 Vedligeholdelse som Hovedparcel med Bygninger og Behøre),
 medfølger en udtrykkelig Erklæring fra Vedkommende om, at
 de, hvis Udskyfningen tilstodes, ere villige til med det sæd-
 vanlige Gebyr 14 Rd. 48 s at løse den dertil fornødne
 Bevilling; 3) at der, hvor der paa Eiendommen findes Skov,
 som agtes deelt mellem flere Parceller, tilveiebringes nøi-
 agtig Oplysning, navnlig vedkommende Forstemsbedsmænds
 Erklæring, om sammes Bestaafenhed i det Hele og i Sær-
 deleshed, om den er Fredskov eller om der paahviler den

Skove i Finansministeriets Beskjendtgjørelse af 10de April d. A.
 ere optagne blandt de Skove, der fremtidigen skulle henregnes til
 Domaineskove, formener jeg, i Overeensstemmelse med hvad ogsaa
 Justitsministeriet har ytret i Skrivelse til Finansministeriet af
 13de April d. A., at der ikke kan være nogen Betænkelse ved
 uden Fov at iærskatte den paatænkte Forandring med Hvidecom-
 missets Vant. — Justitsministeriet svarede derefter Fi-
 nansministeriet under 4de Decbr. 1852 i Overeensstemmelse med
 Generalprocureurens Øttringer. (Udskyfning Rescripts.)

30 Novbr. Fredskøvsforpligtelse, om den er en isoleret liggende Skovløb eller udgjør en Deel af en større Skovstrækning m. v.; 4) at der, hvor mindre betydelige Lodder attraaes Skuldsatte her ved Ministeriet i Genhold til Loven om faste Taxationsmænd af 4de Juli 1850 § 4, hvilken Skuldsætning altid bliver at udføre efter Matriculstationen, selv om en senere Taxation maatte være afholdt over den paagjældende Gien- dom, tilveiebringes saavel et af en autoriseret Person optaget Kort in duplo over Grundstykket med vedtagne Maal af alle Grændselinier m. v., saaledes at Lodden derefter kan overføres paa Matriculskortet, som alle Parters skriftlige Erklæring om, at de samtykke i, at Matriculstationen lægges til Grund for Hartfornets og Gammelstatts Fordeling, og at der, hvor Grundstykker, der udgjøre et større Areal, men som paa Grund af deres ringe Vektskaffenhed kunne antages indbefattede under Loven, i Særdeleshed Hedejorder, her ønskes skuldsatte, tilveiebringes foruden hine Oplysninger, tillige paalidelig Oplysning, navnlig en Landinspecteurs, Taxationsmændenes eller vedkommende Sogneforstanderskab paa local Undersøgelse grundede Erklæring om, at de Larter, hvortil Grundstykket er ansat i Matriculen, endnu kunne anses for passende; 5) at, hvor det ønskes, den ved Blac. af 21de April 1848 befalede Aattegning paa Parcellkortene angaaende deres Overeensstemmelse med Matriculskortet strax udtrykkelig begjæres med Opgivende af, paa hvilken Amtstue Kortene ønskes indløste; 6) at, hvor hertil indkomne Udskyningsdocumenter udsendes til Oplysning eller Omarbeidelse. Vedkommende da selv fremskynder Meddelelsen af den forlangte Oplysning eller Omarbeidelse af den paagjældende Landinspecteur eller Landmaaler, da der i denne Henseende intet directe Middel staaer til Ministeriets Raadighed. Saa fremt Udskyningsdocumenterne af Amtet directe tilstilles Landmaaleren eller Landinspecturen, bliver derfor selvfølgelig vedkommende Ansøger at underrette om, at Saadant er fæet. Foranstaaende har Ministeriet, i Erkjendelsen af hvor vigtig den hurtige Afgjørelse af Sager om Jorders Udskyning i Almindelighed er for den daglige Handel og Wandel, anset

det hensigtsmæssigt at bringe til offentlig Kundskab, og jeg 30 Novbr. skulde derfor, ved at overlade til (Tit.) at bekendtgjøre dette paa den i Amtet for flige Betskendtgørelser sædvanlige Raade, lige tjenstligen have Dem anmodet om behageligen at ville, naar Ansøgninger om Udskyningsapprobationer indleveres til Dem for at indsendes til Ministeriet, naasee, at de i Genhold til Foranførte fornødne Oplysninger ere tilstede samt i manglende Fald henlede Vedkommendes Opmærksomhed paa Nødvendigheden af deres Tilendebringelse.

Bdggj. fra Ministeriet for Kirke- og Underviisnings- 4 Decbr. væsenet, hvorved, i Medfør af §§ 1 og 2 i Loven af 3die Marts 1852, sammenholdt med § 7 i Loven af 8de April 1851, kundgøres lignende Regler, som de, der indeholdes i Finantsministeriets Betskendtgørelse af 1ste Novbr. 1852.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Aalborg Amt), 9 Decbr. hvori Samme — der havde forespurgt, om det Honorar, der tilkom vedkommende Districtslæge for en af ham foretagen Undersøgelse om, hvorvidt en Person's Sundhedstilstand tilstede, at han blev underkastet Fængsel paa Band og Brød til Afsoning af et uerholdeligt Alimentationsbidrag til et Fruentimmer, som var hjemmehørende i et andet Amt end det, hvori Undersøgelsen var foregaaet, vilde være at afholde af det Amt, hvori det paagældende Fruentimmer havde hjemme, eller af det, hvor Forretningen, som Følge af at Mandspersonen der havde Ophold, var forefaldet — svares, at det omhandlede Beløb findes at burde udredes af det nævnte Amt.

Rgl. Resol. hvorved det paa Indstilling af Ministeriet 11 Decbr. for Kirke- og Underviisningsvæsenet allernaadigst bifaldes: 1) at Amtmanden over Nordborg Amt og Biskoppen over Als og Vro i Forbindelse med Kirkeinspecturen for Vro som Secretair, maae betragtes som udgjørende den ved allernæste Resolution af 1ste Decbr. 1837 til Naturaltiendens

11 Decbr. Afslutning for Hørs nedsatte Commission, og at det maa paalægges den, i Overensstemmelse med de i bemeldte allenhøieste Resolution indeholdte Forskrifter, at foretage de til dette Niemed fornødne Skridt, samt om Resultatet af deres Virksomhed at indgive Beretning til Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet; 2) at Ministeriet maa bemyndiges til, efter foregaaende Drøveling med Ministeriet for Høstingsvæsenet, at confirmere de af bemeldte Commission foretagne Kløndeansættelser.

11 Decbr. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Bornholm) ang. Erstatningen for Gruusgravning til Veivæsenets Brug og om dennes Udredelse til Gieren eller Fæsteren af Jorden.

Ved Skrivelse af 2den f. M. har Hr. Kammerherren hertil indsendt et Andragende, hvori Gieren af N. N. Gaard i N. N. Eegn, Rittmeister N. N., i Anledning af, at der paa en fra denne Gaard bortkøbt Løb er taget Gruus til Landeveien, og Fæsteren derfor aarligen tillagt Godtgjørelse, forespørger, hvorvidt Veivæsenets Bestyrelse er berettiget til at beordre Veigruus taget, hvor det findes, uden Grundeierens Tilladelse og uden at betvirke, at han erholder Erstatning for det Tab, han derved maatte lide. Hr. Kammerherren har derhos bemærket, at, efterat Amtsrådet havde søgt at erhverve Gruusgraven til Eiendom, dog uden at dette havde ført til noget Resultat, er Amtsrådet, da flere andre lignende Tilfælde ere indtrufne, blevet enigt om at forelægge Ministeriet Spørgsmaalet om, hvilken Ret til Erstatning der maatte tilkomme Gruusgravens Eier, naar den aarlige Godtgjørelse for Afbenyttelsen tillægges Fæsteren.

I Gjenfvar herpaa fulde man tjenstligt meddele, at Forholdets Natur medfører, at der, saalange en Gruusgrav benyttes, kun gives Erstatning for det aarlige Afavn af det hertil udlagte Areal, hvilken i Almindelighed tilkommer Fæsteren, men at, naar der ei længer høves Brug for Gruusgraven, og Arealet altsaa tilbagegives, den Børringelse, som Eiendommen har lidt ved Gruusgravningen, da vil være at erstatte, og Capitalen, som derfor skal erlægges, blive at udbetale Gieren, der da vil have at godtgjøre Fæsteren, saalange Fæstet varer, den aarlige Rente af Capitalen. Ved Hensyn til de til Hovedlandeveiarbeidet afbenyttede Gruusgrave følges i saa Henseende den Regel, at Erstatningen ved Taxation enten bestemmes til, hvad der behøves

til Grundgravens Sløfning og Grundforbedring, eller og, 11 Decbr. naar Arealen ansees for aldeles ubrugeligt, beregnes efter dets Værdie som bestandigt Tab.

1853.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Frederiksborg Amtsskoledirection), hvori Ministeriet, med Hensyn til Directionens Forespørgsel, om den Skolelæreren eventualiter tilkommende Erstatning for Afsvaret af manglende Jord bliver at beregne enten som Æquivalent for 1 Røed og 3 Aars Græsning eller som Udbyttet af 3 Tdr. Land Jord, melder, at da der ved Lovgivningen ikke er tillagt Skolelærerne Græsning til 2 Røer og 6 Aar, men den fornødne Jord til det ommeldte Antal Creaturers Græsning, maa Læreren formentlig kunne forlange Erstatning for den Fordeel, som den manglende Jord vilde kunne afgive.

Judenrigsmin. Skriv. (til Generalprocureuren for Danmark) 8 Jan. ang. hvorvidt der uden ved Lov kan gives Nogen fortrinlig Afgang til at foretage Inddæmninger af Fjorde og Bunde i Danmark.

Efterat Landsoverrets-Procurator N. N., paa Handelskuset N. N.s Begne, hos Ministeriet havde andraget, at Handelskuset agtede at søge et større Interessentskab dannet i England med det Niemed at frugtbargjøre Capitaler ved at anvende dem til at inddæmme Fjorde og Bunde samt til Indtjeb og Opdyrkning af uopdyrkede Jorder i Danmark, og i den Anledning havde forespurgt, om Handelskuset kunde vente at erholde Tilladelse til at inddæmme de Bunde og Fjorde i Kongeriget, som ikke allerede af Regjeringen eller af Private maatte være tagne under Inddæmning, og som det ikke, af Hensyn til det Offentliges eller Privates Interesse, maatte findes utilraadeligt at forandre til fast Land, tilkjendegav Ministeriet bemeldte Procurator N. N., at det ikke kunde indlaide sig paa at meddele nogen saadan almindelig og ubelukkende Tilladelse, men at derimod speciel Tilladelse for hver enkelt Strækning, der agtedes inddæmnet, vilde være nødvendig, og at det vilde afhænge af de særegne Forhold i det enkelte Tilfælde, hvorvidt, og, saafremt flere maatte anholde derom, til hvem saadan Tilladelse vilde kunne meddeles, og at navnlig den tilgrændsende Loddere vilde have et særegt Krav paa at komme i Betragtning. Procurator N. N. har derefter nu, ved at henlede Opmærksomheden paa, at Handelskuset, førend det kunde indgive specielle Ansøgninger om de Inddæmninger, som agtedes foretagne, maatte anvende betydelige Summer til de nødvendige Localundersøgelser m. m., i vedlagte Andragende paany anholdt om, at Handelskuset maatte erholde Tilladelse om fortrinlig Afgang til fremfor alle Andre at foretage de Inddæm-

8 Jan. ninger i Danmark, som det inden en passende Frist maatte indkomme med allerunderdanigst Ansøgning om, idet han har bemærket, at bemeldte Handelsbureau ikke kunde være tjent med at udgive betydelige Summer til saadanne foreløbige Undersøgelser, naar det skulde udsættes for, at Andre, og navnlig de tilgrændsende Eddelære, derefter, fremfor det, kunde erholde Tilladelse til at foretage de Indbærminger, hvorom der var Spørgsmaal.

I Anledning heraf skulde jeg tjenstligst udbede mig Hr. Generalprocureurens behagelige Mittringer meddeelte, om en saadan fortrinlig Afgang kan gives paa anden Maade end ved Lov, hvilket jeg er tilbøjelig til ikke at antage*).

17 Jan. **Justitsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd og Kjøbenhavns Magistrat), hvori Samme — da det maa ansees vigtigt, at de ved Canc. Circ. af 27de Jan. 1829 befalede aarlige Indberetninger angaaende hvilke fra Landbygningernes Brandforsikkring anviste Branderstatninger der til en given Tid benstaae uaffordrede, og hvilke der ere udbetalte mod Sikkerhed for deres anordningsmæssige Anvendelse, for Fremtiden komme til at rette sig efter Forsikkringens nuværende Regnskabsaar, og at de hertil indsendes saa betimeligt, at de kunne afbenyttes under Affattelsen af dens aarlige Regnskaber — anmodes om at drage Omsorg for, at bemeldte Indberetninger for Fremtiden affattes saaledes, at de ligesom Regnskabsaaret omfatte Tidrummet fra 1ste April i det ene til 31ste Marts i det næste Aar, og at de hertil kunne være indsendte inden Udgangen af hvert Aars April Maaned.

22 Jan. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Sorø Amt), hvori Samme — i Anledning af et Andragende, hvori de af Sogneforstanderskaberne valgte Medlemmer af Sorø Amtsråd havde begjært Ministeriets Bestemmelse for, hvorvidt der tilkommer dem Godtgjørelse for Befordring paa saadanne

*) Generalprocureuren svarede under 10de Jan. 1853, at han med Indenrigsministeriet antager, at der ikke paa anden Maade end ved Lov kan meddeles nogen enkelt Privatmand Tilfagn om fortrinlig Afgang til fremfor alle Andre at foretage de Indbærminger af Hjerde og Vande i Danmark, hvorom der inden en vis Tidfrist maatte indgives Ansøgning. (Udslings Rescriptij)

Reiser, som de ved extraordinaire Leiligheder foretage i Amt- 22 Jan.
raadets Anliggender — svares, at der ikke i Lovgivningen
haves Hjemmel for en saadan Befordringsgodtgjørelse, og at
Ministeriet derfor ikke seer sig istand til at meddele den af
Amtet begjærte almindelige Autorisation til deslige Godt-
gjørelseres Udbetaling af Amtsrepartitionsfonden, men at der
i de enkelte Tilfælde, hvor Amtsraadet finder Omstændig-
hederne at tale for, at Godtgjørelsen tilstaaes, derom vil
kunne skee Indstilling til Ministeriet.

Reiser. (til Amtmanden over Randers Amt) ang. Ansættelse 24 Jan.
af en lønnet Vægter i Christrup By og Udredelsen af Om-
kostningerne herved.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Vor
sunderlige Begaagenhed! Vi give Dig hermed tilkjende, at efter-
som for Os allerunderdanigst er andraget, hvorleeds samtlige Grundeiere
i Christrup By, med Undtagelse af en Enkelt, have forenet sig om
at antage og lønne en Vægter i Byen, saa ville Vi, efter den af
Sogneforstanderskabet for Christrup Sogn derom fremsatte Ansøgning
og Begjæring samt Din derover afgivne Erklæring, allernaadigst have
bifaldet,

at der i Overeensstemmelse med fornævnte Forening i
bemejnte Christrup By maa indtil videre ansættes en Væg-
ter, som skal nyde en aarlig Løn af 100 Rd. foruden Mun-
dering, og som skal vælges af Sogneforstanderskabet i For-
ening med Stedets Politimester, dog i Tilfælde af Menings-
ulighed imellem disse Autoriteter paa Din nærmere Appro-
bation, og af Politimesteren, hvis Ordre han har at efter-
leve, meddeles en Instrux, i hvilken det navnlig paalægges
ham ogsaa om Dagen at være Politiet til Assistance. Det
til denne Foranstaltnings Gjennemførelse fornødne aarlige
Beløb bliver at tilveiebringe ved Ligning paa samtlige Byg-
ninger i Byen, i Forhold til disses Assurancesummer, eller,
forfaaviddt de ikke ere assurerede, efter den Værdie, hvortil
de enten ved en overeensstemmende med de i Brandforsik-
ringsanordningen fastsatte Regler optagen Taxation, eller
med Samtykke af den assurerede Bygningens Eier af Sogne-
forstanderskabet blive ansatte. Ligesom imidlertid disse Regler
blive uden Anvendelse paa Christrup Kirke, hvis Bidrag uden

24 Jan. Hensyn til Afsumsummen fastsættes til 6 Rd. aarlig, saaledes skal det paa den anden Side være fornævnte Sogneforstanderskab overladt, saafremt det dertil maatte finde Anledning, at afkræve enhver Beboer, Huusmand eller Inderste, der ikke selv eier Huus, et Bidrag af indtil 8 $\frac{1}{2}$ quartaler. For enten ganske eller tildeels at inddrages under Ligningerne af fornævnte Bidrag, med Hensyn til hvis Opkrævning og eventuelle Inddrivelse forøvrigt bliver at forholde efter de almindelige for communale Afgifters Opkrævning og Inddrivning gjældende Regler, ville Vi have Dig bemyndiget til at fritage enkelte af Byens Udbyttere, hvor Omstændighederne maatte tale for en saadan Slaansel.

31 Jan. Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Soro Amt) ang. Gebyret for Licitationsforretninger over nogle Huses Vortflytning i Anledning af en mindre Landevejs Udvidelse.

I Anledning af at Justitsraad, Byfoged og Birkedommer R. R. i Soro for en den 7de Jull f. A. efter Amtets Velværens Foranstaltning og for sammes Regning afholdt Licitationsforretning over Vortflytningen af nogle Huse, der gjordes fornøden for Udvidelsen af og Retningen af et Stykke af den mindre Landevej imellem Soro og Skjelsfor, har beregnet sig Gebyr efter Sportel-Rgln. af 22de Martz 1814 § 100 med 2 pCt. af Licitationssummen, har Hr Kammerherren i Skriv. af 9de d. R. udbeet Dem Justitsministeriets Resolution meddeelt for, hvorvidt denne Beregning kan ansees som levedygtig, eller om Gebyret ikke burde have været beregnet i Henhold til Bestemmelserne i Plac. af 24de Martz 1847 § 1.

I Anledning heraf skulde jeg tjenstligst melde, at der under Forudsætning af at Vortflytningen af de omdannede Huse særskilt er stillet til Licitation, og ikke er inddraget under Licitationen over det paagjældende Veistykke som en Deel af det til sammes Istandsættelse henhørende Arbejde, findes at maatte tilkomme Retbejrenten Gebyr efter de almindelige Bestemmelser i Sportel-Reglementer.

1 Febr. Indenrigsmin. Circ. (til samtlige Landinspectorer og Landmaalere) ang. at Udskyningsforretninger bør indeholde Oplysning om der findes Skov paa Jorderne og om Parcelernes Beliggenhed.

Naaget bet, navnlig ved Rentekam. Circ. af 6te Juni 1835 og 1 Febr. Indenrigsmin. Circ. af 21de Jan. 1851, er indskærpet samtlige Landinspektører og autoriserede Landmaalere, ved Udførelsen af Udstykningsforretninger, at meddele Oplysninger — dels angaaende hvorvidt der paa den vedkommende Eiendoms Jorder findes nogen Skov, og i saa Fald om dennes Bestaaenbed og Beliggenhed i Forhold til anden Skov m. v., dels angaaende Parcellernes Beliggenhed for og Afstand fra Kjøberens og Sælgerens øvrige Jorder m. v., stæet det dog jevnligt, at Udstykningsforretninger indkomme til Ministeriet med Ansøgning om Approbation paa en paatænkt Udstykning, uden at være ledsagede af de ovenberørte Oplysninger.

Idet Ministeriet derfor finder sig opfordret til at bringe navnlig de ovennævnte Circulærer i samtlige d'Hrr. Landinspektørers og autoriserede Landmaaleres Grindring, og derhos maa udtale den Forventning, at d'Hrr. for Fremtiden ikke ville efterkomme de deri indeholdte Bestemmelser, tilføjer man, at de Landmaalere, der maatte undlade at opfylde deres Pligt i denne Henseende, ville udsætte sig for ikke senere at blive autoriserede til Udstykningsforretningers Udførelse. Hvilket herved tjenstligt meldes til behagelig Efterretning og videre fornøden Jagttagelse.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Bræsto Amt), 1 Febr. hvori Samme — der, ved i en Skrivelse til Krigsministeriet at afgive Erklæring over et Andragende fra en Fodervært om Eftergivelse af en ham af Amtets Landmilicesesjon for 1853 idømt Mulct havde ytret den Formening, at Sektionen, som Domstol, ikke kan tillægge den Bedømmelse af Districtsbestenes Behandling, der udtales ved de i Henhold til Loven af 16de Marts 1851 § 13 af Krigsministeriet foranstaltede Eftersyn, den Bemyndning, at den kan idømme Mulcter udelukkende af den Grund, at en eller anden Hest ved disse Eftersyn findes at have Mangler, hidrørende fra dens Vækning, men at Sektionen ifkun kan tage Hensyn til denne Bedømmelse, forsaavidt Hestene ogsaa ved Præsentationen for samme findes at have saadanne Mangler — efter Opfordring fra Krigsministeriet og efter foregaaende Brevverling med Justitsministeriet meddeles, at Indenrigsministeriet med Krigsministeriet maa være enigt i, at Landmilicesesjonerne ifølge den omhandlede Lovbestemmelse have

1 Febr. at idemme Møclter for Mangle, der med Hensyn til Districtshestene beviisligen maatte være forefundne ved de af olnævnte Ministerium i Genhold til Loven foranstaltede Gfctersyn, uanseet at saadanne Mangle maatte være afhjulpne paa den Tid, da Hestene fremstilles for Sektionsen (jvfr. med Hensyn til Hoderbeste Lovens § 26).

8 Febr. **Finantsmin. Skriv.** (til Amtmanden, over Ddense Amt), hvori Samme, i Anledning af et fremsat Spørgsmaal, svares, at ved Tinglæsning af de Skjøder, der udstædes til Brugerne, deres Børn eller Svigerbørn, vil ikkun den ved Lov af 4de Juli 1850 paabudne modererede Afgift være at erlægge, naqter Eiendommen først ved Auction er kjøbt af en Anden, der har transporteret sin Ret til at erholde Auctionsskjede til en af hine Personer, og uden Hensyn til om der ved Transporten er betinget høiere Kjøbesum end den, hvorfor Hammerflag er givet.

17 Febr. **Justitsmin. Skriv.** (til Finantsministeriet; ang. en foreslaaet Control med Arveafgisternes rigtige Erlæggelse, naar Lehn, Stamhuus og Fideicommisscapitaler tilfalde nye Besiddere.

Finantsministeriet har under 3die f. M. tilskillet Justitsministeriet den hermed tilbagefølgende Skrivelse fra Generaldecisor for det directe Stattevæsen, hvori han gjør opmærksom paa, at de i Fdn af 12te Septbr. 1792 og 8de Febr. 1810 befaalede Arveafgifter formeentlig ofte ikke erlægges, naar Lehn, Stamhuus, Fideicommissgøbser eller Fideicommisscapitaler tiltrædes af nye Besiddere, deels forbi Besidderne ere ubidende om den dem i saa Henseende paahvilende Forpligtelse, deels forbi det er vanskeligt at kontrollere saadanne Majoraters og Fideicommissers Overgang fra En til en Anden. Han har derfor blandt andet foreslaaet, at det paalægges Stiftesforvalterne, naar de aflægge deres aarlige Regnskaber over de den kongelige Kasse tilfaldende Arveafgifter, da at meddele Dplysning om, hvorevdt der i deres Jurisdiction maatte være død Nogen, efter hvem et Lehn, Stamhuus eller Fideicommiss er tilfaldet en Anden, forsaavidt Saadant maatte være kommet til deres Kundskab. Finantsministeriet har derimod formeent, at en tilstræffelig Control kunde opnaaes, naar Justitsministeriet vilde meddele Samme Underretning om, naar et Lehn, Stamhuus eller Fideicommiss forandrede Besidder, idet Finantsministeriet er gaaet ud fra den Forudsætning, at Justitsministeriet herom kommer til Kundskab, og Finantsministeriet har derfor anmodet Justitsministeriet om for Fremtiden at meddele saadanne Underretninger, eller, forsaavidt Dplysning ikke paa denne Maade kunde erholdes, da at udtale sig om, hvoreledes den tilsigtede Control formeentlig bedst vilde kunde opnaaes.

Foranlediget heraf skulde jeg tjenstligst melde, at der 17 Febr. ikke er Noget tilhinder for, at der herfra meddeles Finantsministeriet den forønskede Underretning, forsaavidt angaaer Majorater og de Fideicommissfer, som, uden at være Majorater, henhøre under Justitsministeriets Overtilsyn, og at saadanne Meddelelser derfor aarlig skulle blive Finantsministeriet meddeelte. Derimod anseer jeg det ikke for ønskeligt, at der paalægges Skifteforvalterne, saaledes som af Generaldixfor foreslaaet, at meddele de ovenomhandlede Attestationer, der i ethvert Fald neppe vilde kunne afgives af Skiftecommissionen i Kjøbenhavn.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Amtmanden 18 Febr. over Bræste Amt), hvori Samme — da en Kirkeeier havde anholdt om Ministeriets Resolution for, hvorvidt han maatte være pligtig at efterkomme et ham ved det sidstafholdte Syn over den nævnte Kirke givet Paalæg, at lade Loftet i Waabenhuset male — svarede, at Ministeriet, under Forudsætning af at Waabenhusets Loft ikke tidligere har været malet, vil frasælde Synets Fordring derpaa, navnlig af Hensyn til at Waabenhuset strengt taget ikke kan henregnes til den egentlige Kirke, men mere maa betragtes som en Forhal til denne, hvorhos Ministeriet dog ikke kan tilbageholde det Onste, at Kirkeeleren frivillig vilde foranstalte den omhandlede Maling og herved bidrage til Kirkens Forstjønnelse*).

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Kjøbenhavn 28 Febr. Amt), hvori Samme — i Anledning af en mellem Kjøbenhavns Magistrat og Taarnby Sognesforstanderskab opstaaet Meningsulighed om, hvorvidt Kjøbenhavns Commune kan ansees pligtig til af det Samme tilhørende i Matriculen under Taarnby Sogn anførte Hartkorn, i Overensstemmelse med Loven af 20de Juni 1850, at deeltage i de communale Byrder lige med det øvrige Hartkorn i bemeldte Sogn — efter foregaaende Brevverling med Kjøbenhavns Magistrat

*) Jbfr. Lov 19 Febr. 1861 (om Kirkesyn m. v.) § 10.

28 Febr. tilskrives, dog med Bemærkning, at det foreliggende ~~Spørg~~maal efter sin Betskaffenhed maa henhøre under Domstolens Afgjørelse, at ligesom det omtvistede Hartkorn, efter ~~hvilket~~ under Sagen er oplyst, i en lang Narrække er betragtet og behandlet som Staden Kjøbenhavn underlagt, udenfor al communal Forblindelse med Laarnby Sogns og Kjøbenhavns Amts Hartkorn, saaledes maa Ministeriet ansee denne Tingenes Orden for at have tilstrækkelig Hjemmel og det erste Spørgemaal for forlangst at have fundet sin Afgjørelse ved den i Raadstue-Blac. af 22de Juli 1793 færdigfort Kgl. Resol. af 15de s. M., i hvilken Henseende man skal bemærke, at det af den bemeldte Resolution forudgaaende allerunderdanigste Forsikking fra det kgl. danske Cancellie. der forsaavidt stemmer med Sagens Forhandlinger, fremgaaer, at denne ikke blot angik en Jurisdictionforandring, men tilføjede, at bemeldte Hartkorn ogsaa i andre Henseender skulde for Fremtiden høre under Staden (jvfr. den kgl. Resolutions Udtryk), til hvilken Ende Forsikkingen iblandt Andet udtrykkeligen henviser til, hvorledes Forholdet var ordnet for Kjøbenhavns tre andre Forstæders Vedkommende.

1 Martz **Finantsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Maribo Amt) ang. at Amtsforvalterne ikke bør vægre sig ved at meddele Hartkornsattester ved Laans Optagelse hos Creditsforeningerne, men at de derfor kunne fordrø en passende Betaling.

Amtsforvalter N. N. har i et til Finantsministeriet indkommet Andragende forespurgt, hvorvidt Amtstuerne ere pligtige til at udstede de Hartkornsattester, Vedkommende maatte ansee fornødne til Brug ved Taxationsforretninger, der afholdes i Anledning af Leven af 20de Juni 1850 om Oprettelsen af Creditsforeninger og Laanetaxer for Grundeiere.

I denne Anledning tilmeldes Hr. Kammerherren herredsejensfligt til behagelig Efterretning og Beskjendtgjørelse for Amtsforvalter N. N., at Skjøndt Ministeriet antager, at det ikke kan paaligge Amtsforvalteren efter Begjæring af en privat Mand eller et privat Institut, udenfor de i Lovgivningen bestemte Tilfælde, at meddele Attest angaaende det paagældende Hartkorn efter Amtstuees Bøger, finder man

at da vedlige Attester i Statutterne for Creditsforenin- 1 Marts
 gne ere anførte blandt de Documenter, der ansees som nød-
 vigt til Oplysning om de paagjældende Gienkommers Be-
 staaelse, naar vedkommende Gier maatte attraae at indtræde
 Medlem eller Interessent i en saadan Forening, og
 derfor af Vedkommende maa søges tilvelebragte, bør Amts-
 skattemesteren ikke vægre sig ved at meddele samme, men det
 paa da ogsaa, naar der i denne Henseende maatte gjøres en
 saadan Fordring paa Tid og Arbejde, at de nævnte Em-
 bedsmænd ansee det stemmende med Embedets Værdighed at
 ydte Erstatning herfor, indtil videre være dem overladt,
 at det omspurgte og lignende Tilfælde at fordrø en passende
 Betaling for Meddelelsen af Attester, som attraaes til saa-
 dant privat Brug.

Justitsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd og Københavns 8 Marts
 Magistrat), hvori Samme — da det er blevet anseet nød-
 vendigt til enhver Tid at kunne undersøge, i hvilket For-
 hold de paa Landet i Assuranceaaret indtræffende Brandskader
 staae til de til samme Tid faldende Brandcontingentbeløb
 — anmodes om at paalægge Branddirecteurerne, efter enhver
 indtruffen Ildbrand senest inden 14 Dage directe til Mini-
 steriet at indsende en Gjenpart af den over Skaden afholdte
 Burderingsforretning, der, foruden at være affattet overeens-
 stemmende med Schema Littr. A Nr. 4 til Instrur for Brand-
 directeurne af 22de Juni 1800, tillige maa indeholde Op-
 lysning om, hvorvidt Brandlidte vil overtage Andera til
 Burderingssummen*) og, hvis det er et Faste- eller Leiested,
 baade om Gierens og Fasterens eller Beboerens Navn.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Hjørring Amt), 8 Marts
 hvori Samme — i Anledning af et Andragende, hvori endel
 Huusmænd havde anholdt om for Fremtiden at maatte fri-
 tages for Klitarbejde, samt om at det Klitarbejde, som de

*) Jvfr. Lov 4 Marts 1857 § 18.

8 Marts havde forrettet efter Rundgj. af Rdn. af 27de Mai 1848, maatte blive dem erstattet, og navnlig at et Beløb af 32 §, som enhver af dem skulde have erlagt for Udeblivelse fra Klitarbejde, maatte blive dem tilbagebetalt — efter at Ministeriet havde modtaget saavel Amtmandens som vedkommende Sandflugtscommissairs Betænkning angaaende denne Sag, hvorefter, at ifølge rigtig Fortolkning af bemeldte Forordnings § 1 kan Klitarbejde in natura aldeles ikke affordres Huusmænd og Inderster, idet disse ere fritagne for alt det Arbejde, som tidligere paahvilede dem i Forening med Gaardmændene (hvilket er Tilfælde med Klitarbejde), saalænge det udføres som Naturalarbejde, og at derhos de 3 Dage, som ifølge den anførte Lovbestemmelse kunne affordres dem, ikke kunne forlanges anvendte til andet Arbejde end det, som det ifølge den gjældende Lovgivning paaligger dem at udføre alene. Som Følge heraf burde de Mulctbeløb, som Andragerne maatte kunne godtgjøre at have erlagt for Udeblivelse fra Klitarbejde, tilbagebetales dem, hvorimod det ikke fandtes at være tilstrækkelig Anledning til at erstatte det Arbejde, som Vedkommende uden Vægring havde præsteret efter derom stæet Tilføjelse.

14 Marts Justitsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd), hvori dem tilføjles Afskrift af „Forholdsregler til Jagttagelse ved de Regnskaber, som Besiddere af Lehn, Stamhuse og Fideicommissgodsfer have at aflægge til Justitsministeriet i Anledning af Afhændelse af Bøndergods“ med Anmodning om at affende Exemplarer af disse Anvisninger til Besiddere af vedkommende Grevskaber, Baronier og Stamhuse, som have erholdt allerhøieste Salgsbevillinger *).

*) Disse Forholdsregler ere saaledes lydende: „Ved de Regnskaber, som aflægges i Anledning af Afhændelse af Bøndergods fra Lehn, Stamhuse og Fideicommissgodsfer, har Justitsministeriet at paasee, dels at Majoratet erholder den Indtægt, som med Rette tilkommer samme, dels at der aflægges behørig Rigtighed for dennes Anbringelse. For at lette denne Control og undgaae uforøbet Ophold ved sammes Udøvelse, henledes Opmærksomheden paa Følgende: 1) Hvergang et Stjæde indiendes til Aaategning, bliver det at ledsage med et schematisk Regnskab, affattet

Kirke- og Undervisningsmin. Skriv. (til Kjøbenhavn 18 Marts Amtsføledirection), hvori Samme — der, i Anledning af en imellem vedkommende Skolelærer og Sogneforstanderskabets opstaaet Meningsulighed, havde anholdt om Ministeriets Resolution for, 1) om Sogneforstanderskabet er pligtigt til at lade Hegn reise om en Skolelod, der er over anordningsmæssig Størrelse og 2) om en Skolelærer kan fordrø Hegn opført af Ngt om Skoleloden, naar intet Hegn iforveien har været, naar intet Hegn bruges paa Eggen, og naar Jorden er saaledes beskaffen, at Hagnet næsten hvert Aar maa reises paany, eller om Kommunen kun er pligtig at reise Hegn om Skoleloden, naar Hegn forlanges opført af til-

in duplo i Overensstemmelse med nedenstaaende Schema. Det ene Exemplar af Regnskabet forbliver i Justitsministeriet, hvorefter det andet tilbagesendes tilligemed de indsendte Documenter og eventualiter med de Bemærkninger, som man ved Regnskabets Revision har fundet sig foranlediget til at fremsætte. Indsendes flere Skjeder paa een Gang, bør hvert Sted opføres i Regnskabet under et særegt Løbenummer, og et tilsvarende Nummer ønskes anført paa Skjederne og paa de af Kjøberne udstedte Panteobligationer. 2) I Regnskabet optages ikke andre Afhændelser end de, i Anledning af hvilke Skjeder ere udstedte og indsendte til Paategning. Et der endog i Anledning af andre Afhændelser gjort Forud-Indbetaling af Kjøberne, bliver Rigtighed herfor dog først at aflægge, naar Skjederne indsendes til Paategning. Forsaavidt derimod Majoratsbesidderen i Anledning af et foregaaende Regnskab enten er bleven en Sum skyldig, som nærmere skal berigtiges, eller har et Tilgodehavende, som bringes i Liquidation ved det senere Regnskab, bedes en Bemærkning derom optagen i Slutningen af dette. 3) Regnskabet maa indeholde Oplysning om alle de Momenter, som komme i Betragtning ved Afgjørelsen af, hvad der i Anledning af de stede Afhændelser skal tilsvares Majoratet. Som Følge heraf maa Hartkornet nøiagtigt angives, og, isald de solgte Steder have Andpart i særligt Skyldsatte Fællessladder, anføres, hvor meget af disses Hartkorn der tilkommer hvert af de solgte Steder. Et det i Bevillingen fastsatte Salgsminimum afhængigt af Jordens boniterede Areal, maa dette opgives. Ligeledes maa oplyses, om Kjøberen er Leier, Hæfter, Hæfters Barn eller Svigerbarn eller en Fremmed. 4) Saafernt en Deel af Salgsbæddien i Medfør af Salgsbevillingen er forbleven indestaaende som aarlig Kornafgift, bør denne Canon anføres i vedkommende Rubrik af Regnskabet deels med det Quantum Korn, hvormed den præsteres, deels i Værdi med det Pengeløb, hvortil den ifølge Bevillingen maa beregnes. 5) I alle Tilfælde, hvor der udfordres Justitsministeriets særlige Tilladelse til Afhændelsen, navnlig saavel naar Salg ønskes iværksat under det i Salgsbevillingen almindelig bestemte Minimum, som naar Møller, Kroer og andre Gienkomme afhændes, for hvilke intet Minimum er fastsat, bør saa-

19 Martz Justitsmin. Skriv. (til Amtmændene over Ødenfse Amt),
 hvorved meddeles at Fædg. af 8de Juni 1787 §§ 9 og 10 ere

dan Tillæbelse erhverves, forinden Handelen endelig afsluttes og
 vedkommende Skjober indsendes til Baategning. Indstillingen
 herom bør stee igjennem vedkommende Øvrighed og være ledsaget
 med Uplysninger om alle de Omstændigheder, som komme i Be-
 tragtnng ved Bestemmelsen af Stedet siebliffelige Salgsværdie,
 saasom Hartkornet, den hidtil staaede Afgift, den seneft erlagte
 Indfæstningssum, om Stedet er bortfæstet, bortleiet eller fæste-
 ledigt, om Brugeren er en Mand eller Enke, Brugeren's Alder
 og naar han tiltraadte Stedet, den Afgift og Indfæstningssum,
 der kunde belinges, naar Stedet nu var fæsteledigt. Omfæd Ap-
 probation paa Salget af en Mølle, Kro eller anden lignende
 Eiendom, som ei kan henregnes til almindelige Bøndesteder, bør
 endvidere Værdien af Stedet, betragtet som fuldkommen
 Eiendom, oplyses ved en af dertil af Retten udmeldte Mand
 optagen Taxationsforretning, som i fornødent Fald kan afbjesles,
 og bør Indstillingen være ledsaget med Majoratssbesidderen's For-
 slag om, hvor stort et Afslag i Taxationssummen der bør gives
 paa Grund af Brugeren's præsumtivt tilbagestaaende Bjidsbelses-
 tid. I alle Tilfælde hvor Salg stee i Genhold til en særlig
 forud erhvervet Tillæbelse af Justitsministeriet, bliver dettes Reso-
 lution at anføre i Regnskabs's Anmærkningsrubrik. 6. Samindigt
 med Skjoberne indsendes til Baategning de af Kjøberne udstedte
 Wanteobligationer og, saavidt mueligt, tillige Rigtighe'd for de
 contant indkomne Summer, der tilfalde Majoratet. Om der end
 er betinget Panteret i Besætning og Inventarium, blive dog
 Kjøbernes Obligationer at underskrive af Debitorerne og at ind-
 sende, idet Væksore-Pantet i fornødent Fald vil kunne holses i
 Kraft ved en Fornjelse af Debitorerne med Bitterlighe'dsvidner,
 hvilken Fornjelse, i Genhold til hvad det forrige kongelige Rente-
 kammer i sin Tid har indbrømmet for det Tilfælde, at Documen-
 tets Indsendelse til Lehn'scontrollens Efterjyn forhindrer det's
 Tilgængelighed til den i Fbd. af 26de Juli 1841 foreskrevne Tid,
 kan stee ved en Baategning paa Obligationen, uden dertil at
 bruge særligt stemplet Papiir. Indstaaer en Deel af Salgs-
 værdien som en Canon med 1ste Prioritet i Eiendommen, bør
 denne Canon angives i den Wanteobligation, som Kjøberen har
 at udstede for den hos ham indstaaende Deel af Kjøbesummen.
 7) Skjoberne og Wanteobligationerne bør ei indsendes, forinden

anvendelige ved Overlevering af alle Fæstestykker, hvad 1^{te} Marts enten disse høre til samlet Gods eller ikke*).

Finantsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd), hvori dem til 23 Marts Beskjendtgjorelse for Amtsforvalterne, Købstad-Magistraterne med flere blandt Andet meddeles følgende: a) I Genhold til den af et i det opløste Folkething nedsat Udvalg afgivne Betænkning over et Forslag til Lov, indeholdende et Tillæg til Loven af 4de Juli 1850 om visse Begunstigelser, naar Bøndergods afhændes til fuldkommen Eiendom eller Arve-

de i det Hele ere særbige til Tilsløsning, navnlig Matriculskort erhverve, for at ikke Obligationernes Tilsløsning mere end fornødent skal blive opholdt. 8) De Fideicommisset tilfaldne constante Købesummer bør ei anbringes uden Justitsministeriets forud indhentede Samtykke. Dette bør saaledes erhverves, ogsaa naar Købesummerne i Medfør af Salgsbevillingen ønskes anvendte til extraordinair Afbetaling af den Majoratet paahvilende Gjæld. Ved Ublaas i faste Eiendomme maa tilveiebringes lodlig Taxationsforretning, og Indstillingen herom indsendes igennem den locale Øvrighed. Saafermt det ønskes, at der i de solgte Steder maa forblive indestaaende et større Beløb, end Salgsbevillingen i Almindelighed tilsteder, betragtes dette Overskud som et Ublaas, hvorom da først maa skee Indstilling til Justitsministeriet gennem Øvrigheden, ledsaget med fornøden Taxationsforretning. Imidlertid bemærkes herved, at det ikke kan ventes tilladt, at dette Overskud bliver indestaaende uopfælgeligt i det solgte Sted i saa lang Tid, som dette i Genhold til Salgsbevillingen kan skee med Hensyn til de $\frac{1}{4}$ af Salgsværdien, men kun saalænge Sikkerheden findes tilstrækkelig betryggende. 9) Ønsker Køberen samtidigt med Skjødens Udstedelse at afhænde Parceller af den kjøbte Eiendom, bør Skjødet dog udstedes directe til ham paa den samlede Eiendom, hvorimod det, under Tagttagelse af Salgsbevillingens Forrifter om Fordelingen af Canon og en større constant Udbetaling, staaer ham frit for at undtage de afhændede Parceller fra Forhæftelse til Majoratet. Saafermt en Deel af Bønge-Købesummen ønskes anbragt i de afhændede Parceller, betragtes ogsaa dette som et nyt Ublaas, i Anledning af hvilket Taxationsforretning maa optages og Justitsministeriets Approbation indhentes. 10) I Anmærkningsrubriken anføres, hvad der ibrigt kan være at bemærke ved enkelte Afhændelser, saasom naar den tilhørende Obligation er udstedt af Fæstestens Mand eller en senere Køber, i hvilket Tilfælde tillige Bielsesattest eller det senere Skjøde maa vedlægges til Underretning, — eller der maatte være givet nogen særlig Bestemmelse, være sig med Hensyn til den Besidderens privat tilfaldende Andeel af Salgsværdien eller Købesummens Udsættelse eller Anvendelse til extra-

*) Jvfr. Lov (om Forandringer i Fæstelovg.) 19 Febr. 1861 § 6.

23 Mart

imidlertid, at der nu er overveiende Grund for at ophæve dette af Rentekammeret givne Tilfagn, der bestandigen har medført Tab for Statskassen og Kommunen, ofte endog betydeligt Tab, uden at der, ved at bibeholde den ældre yderst ufuldkomne Skovskylb som ene gjældende Skattnorm for Skovene, i nogen Henseende opnaaes nogen bedre eller mere adæqvart Beskatning heraf. Medens derfor vel Andragender om Afgang i det nye Hartkorn m. v. for Skovskylter, der ere erkjendte som Fredskov, eftertildigen kunne ventes bevilgede, naar det oplyses, at en Skov, allerede før Matriculen blev indført, i Genhold til Bestemmelserne i Fdn. af 27de Septbr. 1805, har været Fredskov og behæftet med Skovskylb eller gammelt Ager- og Engsk-Hartkorn, uden at man ved Matriculeringsarbeidet i sin Tid har havt fornøden Oplysning herom, vil derimod ingen Afgang kunne

lebning af Omsætning af ældre Fideicommisscapitaler o. dsl., ønskes holdt ube fra det heromhandlede Regnskab, som alene bør oplyse, hvad der er at tilsvare i Anledning af selve de stete Afhændelser.

ældre Schema.

De- An- af gø- ten.	Lehnets, Stam- husets eller Fi- deicom- missgod- sets An- deel af Salgs- værdien.				Anbringelsen af Lehnets, Stamhusets eller Fidei- commissgodsets Andeel af Kjøbesummen.				Anmærkning.								
					Inde- staaende i det søgte Sted.								Udsat imod Pant i andre sa- fte Eien- domme.				Andragt paa anden Raade.
K	B	✓	X	B	✓	X	B	✓	X	B	✓	X	B				
				</													

23 Mars ventes meddeelt med Hensyn til det nye Ager- og Eng-
Hartkorn, som er paalagt et Skovstykke, der ikke var
Fredskov og var erkjendt som saadan før den
nye Matricul's Indførelse, med mindre allerede nu
specielt Tilfagn herom, i Henhold til det ovennævnte af
Rentekammeret givne almindelige Tilfagn, er meddeelt ved-
kommende Skoveier.

2 April

Indstilsmin. Skriv. (til Amtmanden over Svendborg Amt),
hvori Samme, i Anledning af en Forespørgsel, om Sogne-
fogders og Brandfogders Hartkorn skal bidrage til Udgif-
terne paa Oprensningen af Branddamme, efter foregaaende
Brevverling med Indenrigsministeriet, overensstemmende med
hvad samme har yttret, tilføies, at den almindelige Regel
for Anlægget, Oprensningen og Istandsættelsen af de i Brand-
forordningen af 29de Febr. 1792 Cap. II § 12 omhandlede
offentlige Vandsteder maa blive den, at der med Hensyn til
Gangdagsarbeidet, efter den Maade hvorpaa Fdn. af 27de
Maj 1848, som dens Motiver i Dep. Tid. for f. A. S. 311
2det Afsnit vise, har betragtet dette Arbejde, forholdes efter
Forordningerne i bemeldte Fdn. § 1, saaledes at Arbeidet,
saalænge det udføres in natura, paahviler Gaardbrugerne
alene, og, forsaavidt disse vælge at lade det udføre ved
leiede Folk, da udføres for Communens Regning; jvfr. ogsaa
hvad der er udtalt i Indenrigsmin. Skriv. af 27de April
1850 og 22de Septbr. 1851; og at Kjørlerne blive at
forrette pr. Heel-, Halv- eller Hjerdebeels-Gaard efter Amtets
nærmere Anordning i Overensstemmelse med Conc. Circ. af
30te Septbr. 1823, med mindre man, i Analogie af hvad
der, som ovenfor sub a. bemærket, nu gjælder om Bligt-
arbeidet, maatte foretrække at lade dem præstere efter Om-
gang som almindelige Sogneskjører, mod hvilken Forandring
der ikke vil kunne være Noget at erindre*). Hvad dernæst
Brandfogderne og Sogneskjørerne fritagelse for at tage
Deel i disse Præstationer angaaer, da fjernes det ikke
rettere, end at Brandfogderne fremdeles maae kunne fordr

*) Jvfr. Lov 2 Mars 1861 § 34.

Ag fritagne for at deeltage i Gangdagsarbeidet og Udgif- 2 April
terne ved dets Udførelse ved leiede Folk, og Sognefogden
for Kjørslerne, forsaavidt disse præsteres som Sogneførere,
men at Fritagelsen ei heller for Nogen af dem bør gaae
videre*).

Indenrigsmin. Skriv. (til Krigsministeriet) ang. Uffort- 2 April
ning i Godtgjørelsen for Foderhestene efter § 27 i Loven af
16de Marts 1851 for den Tid, de have været inde til Lje-
nefte, samt flere Spørgsmaal disse Heste betreffende.

Efterat Ministeriet, paa en Forespørgsel fra Krigsministeriet om,
hvorevidt der, i Lighed med hvad i § 8 i Loven af 16de Marts 1851
er bestemt for Districtshestene, i Foderlønnen for Foderhestene kan
afskrives $\frac{1}{12}$ af den aarlige Betaling for hver Maaned, Hestene have
været inde til Ljenesfe, naar den samlede Tid overstiger 2 Maaneder,
i Skrivelse af 20de Aug. f. A. havde udtalt, at dette formeentlig vilde
være i Strid med Lovens § 27, hvorefter ethvert District, med den
angivne nærmere Begrændsning, skal for Foderhestenes Underholdning
have den Godtgjørelse, som de selv maae betale derfor, og der saaledes
ikke kan paalægges dem nogen Afkortning i Anledning af Foderhestenes
Indkøbelse, undtagen forsaavidt Districterne selv, navnlig i Overeens-
stemmelse med de indgaaede Accorder, derved bespare Noget, har vel-
bemejlt Ministerium, som har formeent ikke ganske at kunne dele
denne Indenrigsministeriets Anskuelse, i behagelig Skrivelse af 12te
Febr. sidstleden begjært sig dette Ministeriums nærmere Optringer i
saa Henseende meddeelte. I Forbindelse dermed har velbemejlt Mini-
sterium tillige forelagt Indenrigsministeriet forskjellige andre ved den
forestaaende Afregning med Udredningsdistricterne opstaaende Spørgs-
maal, navnligens deels, hvoreledes der bliver at forholde, naar de
Heste, som af et Udredningsdistrict indsendes til vedkommende Regi-
ment, ved Mødet findes at være enten aldeles cashable eller dog for
Tiden utjenstdygtige, og om i Særdeleshed Districtet kan tilkomme
Føringsspenge for Heste, der af samme leveres til Regimentet i Stedet
for de Districtsheste, der saaledes ere befundne utjenstdygtige, deels
om et Udredningsdistrict, for hvis Regning der overensstemmende med
Lovens § 14 af Regimentet er anstillet en Hest til et vacant Num-
mers Besættelse, kan affordres Betaling ei alene for de med Indkjøbet
forbundne Omkostninger, men ogsaa for hvad der medgaaer ved Hestens
Transport til Districtet, Føring, m. m., saafremt den ikke strax skal
tages i Brug ved Regimentet.

Foranlediget heraf skulde man herved tjenstligst tilbage-
melde, at Ministeriet, forsaavidt angaaer den omspurgte Af-
kortning i Fodergodtgjørelsen for Foderhestene, ikke kan Andet
end vedblive sin i Skrivelse af 20de Aug. f. A. yttrede
Anskuelse. Ministeriet seer navnlig ikke, at Ordene i den
nævnte § 27 i saa Henseende lade nogen Tvivl tilbage, idet

*) Jvfr. Lov 4 Marts 1857.

2 April Paragraffen udtrykkelig bestemmer, at det er den Foder-godtgjørelse, Districterne selv maae betale for Foderhestene, Krigsbestyrelsen skal tilsvare Districterne som aarlig Godtgjørelse for Hestenes Underholdning, og det uden i mindste Maade at angyde anden Begrændsning for samme aarlige Godtgjørelse, end at den ikke maa overstige Gjennemsnitsbeløbet af den Betaling, som Districtet i samme Aar har maattet yde eller maa antages at have ydet for Underholdningen af sine Districtsheste, og navnlig uden at Paragraffen er tilføiet nogenformelt Antydning af, at det omspurgte, i Lovens correlate § 8 forefærevne, Afdrag af $\frac{1}{19}$ pr. Maaned ogsaa skulde kunne komme til Anvendelse med Hensyn til Foderhestene, en Udtalelse, hvortil der, saafremt dette havde været Lovgiverens Mening, vilde have været al Opfordring, og hvis eventuelle Nødvendighed han netop ifølge begge Paragrafheres parallelle Stilling umueligen vilde kunne have overseet. Men ligesom i Genhold hertil Rigtigheden af Indenrigsministeriets Forsktaelse af Lovens § 27 med Nødvendighedsen turde fremgaae af de i denne § indeholdte Bestemmelser deels i sig og deels i deres Modsetning til de om Districtshestene i § 8 givne, saaledes skønner man heller ikke, at et andet Resultat, som af Krigsministeriet antydet, skulde kunne bygges derpaa, at Vederlaget efter § 27 skal tilsvares for Foderhestenes „Underholdning“, aldenstund det ingenlunde er givet, at det paagjældende District sparer det accorderede Vederlag til Fodervarten for det Tidrum Hestene ere indkaldte, men det maa heroe paa den om Fodringen indgaaede Accord, hvor meget det i saa Henseende vil være forpligtet til at godtgjøre Fodervarten, hvilken Besparing endnu mindre, som af Krigsministeriet formeent, ubetinget vil kunne ansættes til $\frac{1}{19}$ af Aars-Vederlaget for hver af de mindst to Maaneder, Foderhestene saaledes have været indkaldte. Et Andet er, at det, som i Indenrigsmin. Skriv. af 20de Aug. f. A. erkjendt, ligesom har Hjemmel i Lovens § 27, at, saafremt Districtet har besparet Noget ved Foderhestenes Indkaldelse, det saaledes Besparede maa komme til forløbs Afgang i Districtets aarlige Vederlag efter

samme § (jvfr. navnlig Ordene: „den Foderløn, som disse
 (o: Districterne) selv maa e betale“). Og naar Krigsmini-
 steriet endvidere har formeent, at Districterne ikke med større
 Ret kunne fordrø Fodergodtgjørelse for den Tid, Foderhestene
 ere inde til Tjeneste, end saadant er Tilfældet med Districts-
 hestene, da skal Ministeriet hertil bemærke, at Grændsen for
 forstævnte Ret er bestemt i Lovens § 27, for sidstnævnte i
 § 8, og at Forholdet med Hensyn til Foderhestene er af
 Lovgiveren betragtet og behandlet saa grundvæsentlig for-
 skjellige fra det, der gjælder for Districtshestene, at Ministeriet
 ikke seer, hvorledes man ved en blot Slutning per analogiam
 kan bringe tilmed i sig villkaarlige Bestemmelser for Districts-
 hesteholdet til Anvendelse paa Foderhestene. Den Maade,
 hvorpaa Lovgiveren, som Forhandlingerne angaaende Loven
 af 16de Marts 1851 ogsaa til Overflod vise, har betragtet
 Foderhesteholdet — væsentligt som et Contractforhold — og
 de forskjellige Bestemmelser, han i saa Henseende har givet i
 bemeldte Lovs § 8 og § 27, gjør saaledes, for blot at nævne
 en her nærliggende Consequens, at et District kan have
 Krav paa Fodergodtgjørelsen for Districtshestene for et Tids-
 rum, hvori Godtgjørelsen for Foderhestene maa bortfalde, og
 det uagtet begge Classer af Krigshests aldeles samtidigen og
 i lige lang Tid have været indkaldte i Aarets Løb. Med
 Hensyn til Foderhestene gaaer nemlig Districtets Ret i saa
 Henseende kun ud paa at holdes stadesløs, og hvad der
 spares ved Hestenes Indkaldelse maa, som bemærket, afgaae
 i dets Aars-Godtgjørelse, ligemeget om Indkaldelsen har
 været en samlet Tid af 2 Maanedes eller derunder; men
 Afdrag for Districterne er efter § 8 betinget af, at Indkal-
 delsen mindst har været i en saa lang samlet Tid. Slutte-
 ligen skal man, hvad denne Deel af Sagen angaaer, endnu
 kun tilføje, at ligesom, efter hvad af Krigsministeriet er op-
 lyst, en Affortning for den Tid, Foderhestene i Aarets Løb
 havde været indkaldte, ved Afregningen for Finantaaaret 1851/52
 har fundet Sted uden Indsigelse fra vedkommende Districter,
 saaledes finder Ministeriet det tilfredsdeligt ogsaa ved fremti-
 dlige Opgjørelser med Districterne at gaae ud fra den Forud-

2 April sætning, at disse have sparet Udgiften ved Hefteholdet for den Tid, Foderheftene i Aarets Løb have været inde til Tjeneste mindst i 2 Maanedes, saalænge indtil Districtet oplyser, at det Modfatte har været Tilfældet; men at Ministerier forøvrigt vilde finde det i sin Orden, om Districternes Opmærksomhed henleledes paa Nødvendigheden af, at der ved de indgaaende Fodercontracter Afftuttelse tages muelligt Forbehold om Fodergodtgjoreffens Fortfalden for den Tid, Foderheftene ere inde til Tjeneste, eller vedkommende Hefte nummer i alt Fald for en nærmere bestemt længere Tid et maatte være besat. Foraaavdt Krigsministeriet dernæst har begjært Indenrigsministeriets Uttringer om, hvorledes der bliver at forholde, naar de Hefte, som af et Udredningsdistrict indsendes til vedkommende Regiment, ved Mødet befindes at være enten aldeles cashable eller dog for Tiden utjensdygtige, og navnlig om Districtet kan tilkomme Føringsspenge for Hefte, der af samme leveres til Regimentet i Stedet for de Districtshefte, som saaledes ere befundne utjensdygtige, da skulde Ministeriet, der gaaer ud fra, at det paahviler Districterne at stille tjensdygtige Hefte, og at disse ikke kunne ansees modtagne af Regimentet eller for at være til Tjeneste ved dette, førend deres Tjensdygtighed er anerkjendt af samme, navnlig igjennem dets Rynstringscommission, Alt — ogsaa Hensynet til den væsentlige Forskjel, der er imellem en ved Regimentet fremstillet Hest, der findes cashabel, og en, der kun findes for Tiden utjensdygtig — vel overveiet, holde for, at det maa staae Regimentet frit for ved Kjøb eller Leie at anstaffe en anden Hest paa Districtets Regning, dog at Districtet efter Analogien af Loven af 16de Marts 1851 § 14 ogsaa her vel maa kunne have Krav paa at gives mindst 14 Dages Barsel til selv at foranstalte Mangelen afhjulpen ved Fremstillingen af en Hest i den cashables eller for Tiden utjensdygtig befundne Sted, og det hvad enten denne var en Districts, eller Interimshest. Noget Forpligtelse til Hjemsendelse af de fremstillede utjensdygtige Hefte antages derfor ikke at paahvile Regimentet. Naar imidlertid Hjemsendelsen af Districtet forlanges, eller, af Mangel paa

anden Bestemmelse fra detses Side, af Regimentet foran- 2 April
 kaldes, maa den i det Hele stee paa Districtets egen Beskøf-
 ning; og da Føringsspenge efter Lovens § 17 formentes kun
 at kunne tilkomme Districtet for Transporten af den tjenst-
 dygtige Hest, ville de, efter een Gang i Overeensstemmelse
 med bemeldte § 17 at være udbetalte Districtet for Afleve-
 ringen af en Hest, der findes alt ved Mødet at have været
 tjenstdygtig, formeentlig ikke paaen kunne tilkomme Districtet
 for den Hest, dette i Genhold til Foransførte vil have at
 fremstille i Stedet for den saaledes tjenstdygtig befundne.
 Med Hensyn til det sidste af Krigsministeriets opstavede Spørgs-
 maal om, hvorvidt et Udbredningsdistrict, for hvis Regning
 der, overeensstemmende med Lovens § 14, af Regimentet er
 anskaffet en Hest til et vacant Nummers Besættelse, kan af-
 fordres Betaling ei alene for de med Indkjøbet forbundne
 Omkostninger, men ogsaa for hvad der medgaaer med Hestens
 Transport til Districtet, Føring m. m., saafremt den ikke
 strax skal tages i Brug ved Regimentet, maa Ministeriet
 i det Hele tiltræde det af velbemeldte Ministerium derom
 Udtrede, dog at selvfølgelig Talen kun er om det Tilfælde,
 hvor Districtet er in mora, og behørig Deconomie fra Krigs-
 bestyrelsens Side er iagttaget. Endelig skal Ministeriet endnu
 tilføie, at samtlige under nærværende Sag omhandlede Spørgs-
 maal i fornødent Fald vel maatte kunne indbringes for
 Domstolene.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Randers 21 April
 Amtsskolebirection) om Udbredelse af Skoleafgifter, Udgter og
 Gangdage til Skolevæsenet i Skoledistricter, som høre til for-
 skjellige Sogne.

Med Directionens behagelige Erklæring af 9de Aug. f. A. har
 Ministeriet modtaget et saavel til dette som til Indenrigsministeriet
 fæilet Andragende fra Sognepræsten for N. N. Pastorat, N. N.,
 hvori han, med Hensyn til de særegne Forhold, som finde Sted i
 Pastoratet, idet nemlig endeel Hartkorn af N. N. Pastorat er hen-
 lagt til Skoledistricter udenfor Pastoratet, og paa den anden Side
 Hartkorn fra andre Pastorater henlagt til Skoledistricter under N. N.
 Pastorat, paa Sogneforstanderskabets Vegne forespørger, hvilket Skole-
 district der er berettiget til Skolestat og Udgter og Gangdage til
 Skolevæsenet.

21 April

3 Anledning heraf skalde Ministeriet tjenstligt medde, at Skoleafgifter i Henhold til Skoleanordningens §§ 5 og 56, sammenholdt med Canc. Skriv. af 18de Novbr. 1815 og Plac. af 5te Decbr. f. A. bør, forsaavidt de udredes ved Ligning paa Hartkornet, ydes til den Commune, til hvilken det paagældende Hartkorn i Henseende til Skolevæsenet henhører, men, forsaavidt de udredes ved Ligning efter Formue og Læilighed, tilfalde den Commune, i hvilken de paagældende Ydere have Bopæl. Hvad angaaer Spørgsmaalet om Hæfter og Gangdage til Skolevæsenet, da har Ministeriet vedangaaende brevverlet med Indenrigsministeriet, som har ytret, at i Medfør af Rdn. af 26de Juni 1844 § 5 Nr. 2, sammenholdt med Anordn. af 29de Juli 1814 §§ 54 og 55 b, blive Kjørfler til Skolevæsenet at præstere Skoledistrictvits af alt indenfor Districtets Grændser liggende kjørselspligtigt Hartkorn, i hvilken Henseende det ikke kommer videre i Betragtning, om dette er bebygget eller ikke, kun at Brug, der ikke skalde mindst 1 Tonde Hartkorn, ikke medtages; samt at, da disse Kjørfler blive at præstere efter særlige for Skoledistrictet som saadant affattede Kjørselekslister, antages det ikke, at den Omstændighed, at Sognegrændsen skjæter et saadant District, her kan foranledige Vanskeligheder, naar det iagttages, at Minimum for Kjørselekspligten, hvor denne efter det Sognebeboerne i saa Henseende tilkommende Valg er bestemt forskjelligt i de respective Sogne, desuagtet bliver eens for hele Districtet og navnlig det for Hoved sognet gældende. Med Hensyn til Gangdagsarbejde har Indenrigsministeriet derhos ytret at maatte være af den Formening, at i de Tilfælde, hvor Skoledistrictet, som in casu, falder indenfor Grændserne af 2 eller flere Sogneforstanderskabsdistricter eller Sogne (jvfr. de 2 sidste Buncter af Rdn. af 27de Mai 1848 § 1), ville Bestemmelserne i denne Forordnings § 1 ikke lade sig paa en for Skoledistrictets Beboere retfærdig og billig Maade, og forøvrigt under behørigt Hensyn til Forstrifterne i Skoleanordningens §§ 5, 54 og 56, gennemføre uden ved en i fornødent Fald med Amtsrådets eller vedkommende Ministeriums Approbation truften Overeenskomst

mellem de paagjældende Sognesforstanderskaber om, at den 21 April Ret til Arbejde eller Weberlag derfor, som Skoledistrictet har mod dets Beboere, skal gaae over til at blive en Ret mod de enkelte Sognesforstanderskabsdistricter eller Sogne, hvortil hine Beboere høre, saa at ethvert af disse Sognesforstanderskabsdistricter eller Sogne, imod at erholde hiin Skoledistrictets Ret imod dets indenfor det respective Sognesforstanderskabsdistricts eller Sogns Grændse bosatte Beboere, for Fremtiden overtager disses Forpligtelser imod Skolen som en Kommunen paahvilende Forpligtelse, hvilken Ret den da maatte kunne lade udføre ved de Midler, der staae den som Sognecommune til Raadighed og navnlig ved for Kommunens Regning leiede Folk. Ved tjenstligst at meddele Directionen disse Indenrigsministeriets Uttringer, maa Ministeriet for sit Bedkommende gaae henholde sig dertil.

Justitsmin. Skriv. (til Krigsministeriet) ang. Afholdelsen 25 April af Udgifterne paa Districts- og Foderhestenes Indbrænding.

Chefen for det 6te Udskrivningsdistrict har hertil indsendt en fra bedkommende Dyrlæge modtagen Regning til Beløb 4 Rd. 80 § for Barmning af Brændejern til den paa lidstafholdte Landsektion foretagne Indbrænding af de i Loven af 16de Marts 1851 omhandlede Districts- og Foderheste, med Anmodning om at erholde dette af ham udbetalte Beløb erstattet, idet han har bemærket, at han tidligere derom har henvendt sig til Krigsministeriet, men faaet til Svar, at Beløbet formentlig maatte afholdes af den ham til Contoirutgifter og Rejsomkostninger m. m. tillagte Sum. Skjøndt jeg maatte ansee Omkostningerne ved Districts- og Foderhestenes Indbrænding for at være Udskrivningsbærenet udbkommende, og der ei tidligere fandtes at være indkommet slige Regninger til Justitsministeriet eller det forrige danske Cancellie, hvorfor der heller ikke ved Reguleringen af de Beløb, der i Henhold til Loven af 23de Marts 1851 ere tillagte Udskrivningscheferne til Contoir- og Rejsesubgifter, er taget noget Hensyn til slige Omkostninger, fandt jeg mig dog foranlediget til at forlange Oplysning fra de Udskrivningschefer, der tidligere havde været Land- og Søkrigscommissairer, om hvorledes der i saa Henseende tidligere har været forholdt i deres Districter. Af de modtagne Svar fremgaaer, at der ikke hidtil er gjort Forbring paa Godtgjørelse af det Offentlige i den omspurgte Anledning, men at der dog jevnlig af Udreberne er betalt en Ubetydelighed for Brændejernenes Opvarming.

Ved at meddele Chefen for det 6te Udskrivningsdistrict Underretning herom har jeg tilføiet, at jeg ikke finder, at han kan være pligtig at betale den indsendte Regnings Beløb af den ham i Henhold til Loven af 23de Marts 1851 § 4

25 April til Contoir- og Reiseudgifter m. m. tilstaaede Sum, og at der ikke under Justitsministeriet haves noget Fond, hvorefter Beløbet kan refunderes. Forestaaende har jeg ikke villet undlade at tilmelde Krigsministeriet, idet jeg med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorledes fremtidig vil være at forholde med Hensyn til Districts- og Hoderhestenes Indbrænding, hvorom nogle af Udskrivningsscheferne have fremsat Forslag, maa overlade denne Sag til Krigsministeriets behagelige Foranstaltning.

25 April **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Maribo Amt), hvori Samme — i Anledning af et Andragende fra Borgerrepræsentant Kjøbmand N. N. i Nykøbing, hvori han anholder om Ministeriets Resolution for, hvorvidt og hvorledes han vil kunne erholde Erstatning for Udgifterne ved en Reise til Sørfjøbing, han ifølge Valg af Communalbestyrelsen har foretaget til en saadan Samling, som ommeldes i Lov af 16de Marts 1851 § 4 — svares, at Ministeriet med Communalbestyrelsen finder det billigt og derfor approberer, at de positive Udgifter, Reisen paafører den Delegerede, efter nærmere indgiven Regning vederlægges ham, dog at Vederlaget, der ikke egner sig til at indbrages under den af Bestyrelsen principaliter foreslaaede almindelige Repartition paa Amtsraadsdistrictets Kjøbsteders Hartfornbrugere, saalidet som til udelukkende at falde Hartfornbrugerne i Kjøbstaden tillast, bliver at afholde af Nykøbing Kjøbstads Kæmnerkasse som en almindelig communal Udgift.

27 April **Kirke- og Underviisningsmin. Skriv.** (til Hjørring Amtsstolebirection), hvori Samme, i Anledning af et Andragende fra en Skolelærer, hvori han begjærer Resolution for, hvorvidt Kommunen er forpligtet til at besørge Skorstenerne i Skolebygningen feide og rensede, svares, at Skolestorstenenes Reengjørelse bliver at besørge uden Udgift og Uleilighed for Skolelæreren og at Omkostningerne herved bør udredes ved anordningsmæssig Rigning.

Lov ang. den Pantegjæld til Statskassen, som hidrører 27 April
fra Loven af 8de April 1851 om Selveiendoms Indførelse
paa det Staten tilhørende Bøndergods.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigs-
dagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Forsaldstiden for Renterne af den Pantegjæld til
Statskassen, som hidrører fra Loven af 8de April 1851 om
Selveiendoms Indførelse paa det Staten tilhørende Bønder-
gods, bestemmes til de samme Terminer, som ere gjældende
for de staaende Skatter og Afgifter til Statskassen, saa at
bemeldte Renter altsaa opkræves hvert Aars 1ste April og
1ste October, hver Gang med det Halve af det aarlige
Beløb. § 2. I Udeblivelsestilfælde blive disse Renter at
inddrive paa samme Maade og efter samme Omgang, som
for Skatterne er bestemt, men uden at Capitalen, naar
Renterne paa denne Maade berigtiges, paa Grund af den
stedfundne Udeblivelse med Renterne skal være forfalden til
Betaling.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Aalborg Amt), hvori 28 April
Samme — der til Ministeriets Afgjørelse havde indstillet et
ved Revisionen af Amtets Repartitionsfonds Regnskab op-
staaet Spørgsmaal om, hvorvidt Gebyr til Vidner ved Licita-
tioner over Udførelsen af Arbejder paa de mindre Landeveie
og Leverance af Reservergrus til bemeldte Veie, i Henhold-
til Sportelreglementet af 22de Marts 1814 § 151, bør
beregnes som for Auctioner over faste Eiendomme eller som
for Løbsreauctioner — svares, at Ministeriet maa tiltræde
den af Amtet yttrede Mening, at Gebyret til Vidnerne ved
de ommeldte Licitationer maa beregnes som ved Auctioner
over faste Eiendomme.

Krigsmin. Circ. (til samtlige Udskrivningsdistricter og Amt- 30 April
mænd) ang. Udredelsen af Udgifterne paa Indbrænding af
Districts og Foderheste.

30 April

For Krigsministeriet er reist Spørgsmaal om, hvorledes det vil være at forholde med Hensyn til de Udgifter, som maatte være forbundne med Varming af Brændejern til Indbrænding af saadanne Districts- og Foderheste, der præsenteres for de aarlige Landmilicessessioner, for at samme at antages og indsættes i vacantblevne Nummere.

Foranlediget heraf undlader man ikke at meddele, at de Udgifter, der maatte være forbundne med Indbrænding af Districtsheste, som fremstilles til Antagelse af Landmilicessessionerne, blive, ligesom enhver anden med Hesteudbredningen forbunden Udgift, at afholde af vedkommende Udredningsdistrict, eller efter Omstændighederne af det paagældende Lægd eller Fodervært. De Udgifter derimod, som Indbrænding af nye i Nummer satte Foderheste mueligen maatte medføre, ville blive Udredningsdistricterne erstattede paa deres nærmere Requisition til Krigsministeriet, dog i intet Tilfælde med et større Beløb end 16 p pr. Hest.

30 April

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Maribo Amt),

hvori Samme — der havde forespurgt, hvorvidt der, naar det er vedtaget af samtlige vedkommende Jordbrugere, at Oprensningen af et mindre Vandløb skal foretages for fælles Regning efter Accord eller Licitation, og Nogen af de Paagældende da vægrer sig ved at erlægge sin Andeel af Betalingen, kan meddeles Ordre til Beløbet's Inddrivelse ved Udpantning — efter foregaaende Brevverling med Justitsministeriet svares, at da ingen udtrykkelig Hjemmel dertil findes, bør Udpantningsordre i saadant Tilfælde formeentligen ikke gives.

12 Mai

Krigsmin. Skriv. (til Justitsministeriet) ang. af hvem

Diater til de civile Medlemmer i Regiments-Mynstringscommissionser til Besigtigelse af casserede Foderheste skulle udredes.

Da Erfaringen havde viist, at enbeel af de i Hesteudbredningsdistricterne udsatte Foderheste, efter at være casserede af Sessionerne, bleve, imedens de endnu henstode i Districterne, forinden de kunne ombyttes med nye Heste, forfultede og mishandlede i en betydelig Grad, ansaa Krigsministeren det nødvendigt at lade alle casserede Heste ved deres Aflevering til vedkommende Regiment synes af en Regiments-Mynstringscommission, sammensat af de i Plac. af 20de

April 1819 § 2 nævnte Medlemmer, hvoriblandt altsaa skulde være to civile. Disse Medlemmer tilkommer ifølge Conc. Circ. af 18de April 1820 dagligen $1\frac{1}{2}$ Rd. i Diætpenge, som udredes af vedkommende Communer. Af vedlagte her modtagne Skrivelse med Bilag fra Sjællands Stiftamtshuus vil det imidlertid erfares, at der imellem Samme og Sore Amtshuus er reist Dissens om, af hvem de nævnte Diætpenge skulle udredes, enten af det Amt, hvor Medlemmet af Commissionen er blevet udnævnt, eller det Amt, hvorfra den paagjældende Hest er afleveret og for hvis Skyld Commissionen har været nedsat.

12 Mai

Da nu de nævnte Rynstringscommissioners Oprettelse i ovenmeldte Tilfælde vel ei er forefrevet i Loven af 16de Martz 1851, men, som anført, er anseet nødvendig, saa skulde man tjenstligst udbede sig det ærede Ministeriums Ytring, hvorvidt Samme formener, at Diæter til de civile Medlemmer, der tilfalder til at indtræde i de Regiments-Rynstringscommissioner, som nedsættes til Modtagelse af casserede Foderheste, skulle udredes af den Commune, hvori Udnævnelsen skeer, eller af den, for hvis Skyld den skeer, eller endeligen om Udgiften i saa Henseende kan siges at være Communerne vedkommende og saaledes bør bæres af Krigsbestyrelsen. Foraaavdt der i den fremsendte Regning tillige er requireret Betaling for Befordring, da kan en saadan Betaling formeentligen ei fordres*).

Rgl. Resol., hvorved allernaadigst bifaldes, at den Vemmelstøfte adelige Konstruktør ved Sundats af 10de Juni 1735 § 47 samt Rescr. af 12te Decbr. 1755 hjemlede Auctionsret ved den nuværende Klosterforvalter Kammerraad N. N.s Afgang ophæves og overdrages til vedkommende Retssbetjent.

22 Mai

*) Justitsministeriet svarede under 28de Juni 1853, at ligesom de i Loven af 16de Martz 1851 § 24 in fine og § 28 in fine omhandlede Taxationer af Regiments-Rynstringscommissionerne ved Afleveringen af Foderheste til Districterne formeentligen efter Principet i § 24, at Foderhestene blive at aflevere til Districterne uden Befordring for disse, ville være at besto af Krigsbestyrelsen selv, saaledes synes det Samme saameget mere at maatte gjælde med Hensyn til de heromhandlede, i bemeldte Lov ikke forefrevne og i alt Fald alene i Krigsbestyrelsens egen Interesse foranstaltede Taxationer ved Hestenes Tilbagelevering fra Districtet.

25 Mai

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Ringkjøbing Amt, hvori Samme — da en Proprietair for Ministeriet havde besvaret sig over, at vedkommende Retskriver havde givet en af ham til Tinglæsning indleveret, mellem ham og en anden Mand oprettet Meieriforpagtningscontract Paategning om, at den paagældende Eiendom var pantsat — tilskrives, at da Contracten om Forpagtningen af Meieriet var begjært læst ikke blot med Hensyn til den Panteret, som derved var givet Gieren i Forpagterens rørlige Eiendele, men ogsaa som Forpagtningscontract, maatte Ministeriet, i Overensstemmelse med hvad ogsaa Cancelliet har antaget i Skrivelse af 19de Mai 1838, finde, at Retskriveren havde havt Hæie til at give Documentet Paategning om, at den Hovedgaard, som Meieriforpagtningen angik, var pantsat, for derved at gjøre Forpagteren opmærksom paa, at der paahvilede Eiendommen ældre Forhøistelser, for hvilke hans Ret i paakommende Tilfælde maatte staae tilbage.

5 Juni

Rgl. Resol., hvorved paa Indenrigsministeriets allerunderdaniafte Forestilling allernaadigst bifaalbes: at Stagens Kjøbstads Fællesjorder maae udfiktes efter de Regler og i det Omfang, der er fremsat i det Forslag, som er udarbejdet af den i den Anledning nedsatte Committee, dog med følgende nærmere Bestemmelser og Modificationer: at Byfogedembedet, Præsteembedet og Districtslægeembedet tillægges hver $1\frac{1}{3}$ Lod lige med Bygningerne i 4de Klasse efter Brandtarationen, og at der ved Uddelingen af den egentlig Byggegrund udlægges en til eventuel Opførelse af en Præstegaard passende Bygge- og Haveplads; at der, foruden et passende Stykke Jord til Udvidelse af Begravelsespladsen, tillægges Kirken Andeel i Fællesstøtten, lige med de største Lodseiere, efter det combinede Forhold af Brandtaration samt Creaturhold og Græsningsret; at der ved Udfikningen af Bygningerne ikke udlægges Huuseierne videre end et passende Grundstykke til Have, Hestestald eller Gaardplads efter Bygningernes Vækkenhed, medens den øvrige Grund, forsaavidt den ikke er Andens private Eiendom, udlægges Kommunen

5 Juni

til Anvisning af Byggepladse for Nybyggere, og at der ved Bygningernes Opførelse i Fremtiden iagttages en vis Regularitet efter Communalbestyrelsens nærmere Bestemmelse; at der, saasnart Udfirstningen er fuldført, paalægges samtlige de udfirstede Jorder, derunder indbefattet de saakaldte „opdyrkede Klirjorder“, men ikke den saakaldte „faste Mark“, en fast, uforanderlig Jordskyld af i Alt 300 Rd., som fordeles paa de enkelte Lodder efter deres boniterede Areal, imod at den Arvesæsteafgift, som nu paahviler enkelte Lodder, bortfalder fra den Tid, Jordskylden tager sin Begyndelse, men at det forøvrigt forbeholdes dem, der allerede have indtaget en Deel af de Jorder, som ere indbragne under denne Udfirstning, og drive dem mod eller uden Arvesæsteafgifts Erlæggelse til Kæmnerkassen, at faae Spørgsmaalet om deres Forpligtelse til at deeltage i den omhandlede Jordskyld, i første Tilfælde mod Arvesæsteafgiftens Ophævelse, undergivet Domstolens Afgjørelse; at Fdn. af 18de Octbr. 1811, navnlig sammes §§ 4, 5 og 6, forbliver i Kraft med Hensyn til disse Jorder, dog med den Modification, at den ved Forordningen bestemte Afgift og Recognition, i Stedet for at beregnes af hver Tønde Land geometrisk Maal, beregnes af hver Tønde Land boniteret Maal til Tarten 24, og at Udfirstningens videre Fremme i Overeensstemmelse med de approberede Regler overdrages Communalbestyrelsen, dog saaledes, at Udfirstningsforretningen, forinden de udlagte Lodder endeligen overdrages Vedkommende, indstilles til Indenrigsministeries Approbation; hvorhos lige allernaadigst tillades, at der, naar Udfirstningen endeligen er berigtiget, maa udbetales en Sum af 400 Rd. af Statskassen til Hjælp til Bestridelsen af Udfirstningsomkostningerne, og at dette Beløb udredes af den i vedkommende Finantsslov til Landvæsenets Fremme bevilgede Sum.

Justitsmin. Skriv. (til Generalprocureuren for Danmark) 9 Juni ang. hvorvidt Grundlovens § 98 er tilhinder for at en Tiende belægges med fideicommissarisk Waand.

9 Juni

Med allerhøieste Bevilling af 12te Marts 1845 til at bortarbejde de til Grebflabet Knuthenborg hørende Bøndergaarde blev det blandt Andet tilladt at anvende de herved indkomne Summer eller endel af samme til Indkjøb af Tordegods (see Coll. Tid. f. 1845 S. 330). En tilsvarende Bestemmelse findes dog ikke i den under 3die Octbr. 1850 gennem Justitsministeriet udsærbigebe Bevilling til at sælge det Grebflabet underliggende Bøndergods til fuldkommen Eienedom (see Dep. Tid. f. 1850 S. 1332—34). Som Hr. Statsraaden af vedlagte Skrivelse fra Bestbderen af bemeldte Grebflab behageligt vil erfare, har han i Grundlovens § 98 seet en Hindring for at benytte sig af den ovenansførte Tilladelse, og han har derfor, og da Sandsynligheden for at Capitalen ville synke i Værdie er foreget, blandt Andet foreslaaet, at de Penge, han paa forannævnte Maade maatte erhverve for Grebflabet, i Stedet for at udsættes til Forrentning, maatte anvendes til Kjøbet af en Kongetiende, hvorved i alt Faab vilde vinde en Kornindtægt i Stedet for en Pengeindtægt.

Med Hensyn til dette Forslag skulde Justitsministeriet tjenstligt udbede sig Hr. Statsraadens Vittringer behageligt meddeelte, om De antager, at Grundlovens § 98 er tilhinder for at en Tiende belægges med fideicommissariff Vaand eller indlemmes under et bestaaende Lehn eller Stamhuus *).

23 Juni

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Aarhus Amt), hvori Samme — da en Sagfører, der af Amtet havde været beskikket til at udføre en beneficeret Sag ved en Underret paa Landet, i hvilken der, uagtet hans derom nedlagte Paastrand, ikke var blevet ham tilkjendt Salair og Godtgjorelse for Befordringsudgifter, paa Grund af at Sagen som afgjort ved Forlig blev hævet, havde anholdt om, ved Amtets Forankalning at maatte erholde udbetalt af det Offentlige saavel et passende Salair, som de af ham i Sagen havde Befordringsomkostninger — svares, at Ministeriet maa være enigt med Amtet i, at der ikke kan tilstaaes Andrageren Salair af det

*) Generalprocureuren yttrede i Betænkning af 10de Juni 1853, at de Grunde, der have fremkaldt Bestemmelsen om, at intet Fideicommissgods, hvorved alene kan forstaaes et Fideicommiss i Tordegods, for Fremtiden maa oprettes, ikke forekom ham at finde nogen Anvendelse paa en Tiendeafgift, og det hvad enten Tienden ydes i Kærven, eller den er bestemt til en fast aarlig Afgift, hvortil enhver Korntiende efter Lov af 14de April 1852 § 1 nu skal forandres. I Virkeligheden er et saadant Fideicommiss ikke forskjelligt fra et andet Vengefideicommiss, og naar det derfor kan bestaae med de iøvrigt gjældende Bestemmelser, at et Fideicommisses Capital anvendes paa en Maade, skjøndt Budet i Grundlovens § 98 ikke at kunne frembyde Noget tilhinder derfor. (Udsings Rescript.)

Offentlige, med mindre det efter Sagens Omstændigheder 23 Juni
maatte kunne skjønnes, at det Offentlige vilde være kommet
til at udrede Salatret, hvis der var gaaet Dom i Sagen,
hvorimod han i andet Fald maatte holde sig til den benefi-
cerede Part, hvorimod Ministeriet med Hensyn til Befordrings-
udgifterne bifaldt, at disse, da det var opløst, at den benefi-
cerede Part ikke selv havde kunnet afgive Befordring, efter
nærmere specificeret Regning bleve godtgjorte Andrageren af
det Offentlige.

Justitsmin. Skriv. (til Finansministeriet), ang. For- 28 Juni
saaelsen af Udtrykket: „Besiddelse“ i Loven af 8de April
1851 § 6, og om en paatænkt Control med de efter samme
findende Transactioner.

I behagelig Skrivelse af 11te d. M. har Finansministeriet be-
gjært sig Justitsministeriets Utringer meddeelte med Hensyn til en
paatænkt Control med de Transactioner, hvorved de Fæstere eller
Leiere, der i Henhold til Loven af 8de April 1851 om Selveiendoms
Indførelse paa det Staten tilhørende Bøndergods have tilkjøbt sig
deres Steder og i Medfør af Lovens § 6 ere berettigede til Rentefri-
hed for en vis Deel af Kjøbesummen, saalænge de eller deres Efter-
forblive i Besiddelse af Stedet, maatte afstaae de kjøbte Steder
eller Dele af samme til Andre, hvorved Rentefriheden ganske eller til-
deels vilde ophøre, og navnlig om Justitsministeriet tiltræder den af
Finansministeriet fremsatte Fortolkning af Udtrykket: Besiddelse i den
nævnte § 6 i Loven af 8de April 1851, hvorefter det kun er at
forstaae om Eiendomsbesiddelse, saaledes at Rentefriheden ligesuldt
kommer den første Kjøber af den paagjældende Eiendom tilgode, uagtet
han maatte overlade Brugen af samme til en Anden, medens den der-
imod ophører ved Contract om Afhændelse af selve Eiendomsretten.

I denne Anledning skulde jeg, efter over Sagen at
have indhentet Generalprocureurens Betænkning, ikke undlade
tjenstligt at ytre, at jeg er tilbøielig til at tiltræde Finans-
ministeriets ovenfor fremsatte Forstaaelse af Udtrykket: Besid-
delse i den omhandlede § 6 i Loven af 8de April 1851,
men at jeg dog formener, at denne Fortolkning, forsaavidt
den medfører, at den første Kjøber allerede ved den foreløbige
Contract om Eiendommens Afhændelse mister sin Rentefrihed,
ikke bør være mere bindende, end at det maa staae Vedkom-
mende frit for at fordrø det afgjort af Domstolene, hvorvidt
Besiddelsen i det givne Tilfælde falder ind under § 6 i
Loven af 8de April 1851, i hvilken Anledning jeg skal

28 Juni henstille, at de Clausuler, der paatænkes indførte i de udstedende Skjeder og Panteobligationer for at sætte Regleringen i Kundskab om den Art af Besiddelse, der efter sammes Formening maa medføre Ophøret af Rentefriheden, affattes paa den Maade, at det deraf fremgaaer, at det som ovenmeldt staaer Vedkommende frit for at bringe hiint Spørgsmaal til Afgjørelse ved Rettergang. Med Hensyn til den af Domainedirecteuren foreslaaede Clausul i de udstedende Panteobligationer, der i Slutningen indeholder den Bestemmelse, at det er en Selvfølge, at Ansvarer til det Offentlige ikke bortfalder, dersom der har fundet noget bedrageligt Forhold Sted ved at fordølge Overdragelsens sande Bestaaenhed, kan jeg iøvrigt ikke tilbageholde den Bemærkning, at det forekommer mig mindre passende, at lade vedkommende første Kjøber underskrive en saadan Bestemmelse, der gaaer ud fra en for ham særdeles odieus Forudsætning, og det synes heller ikke at dette kan være nødvendigt, da det dog ikke kan være Tvivl underkastet, at det Offentlige uden en saadan Vedtagelse ligesuldt maa have sin Ret forbeholdt til at drage den til Ansvar, der gjør sig skyldig i et bedrageligt Forhold. Med den Deel af den paatænkte Clausul i de udstedende Skjeder, der gaaer ud paa at paalægge Retsskriveren en Forpligtelse til at paasee Opfyldelsen af visse Betingelser, forinden noget af Kjøberen udstedt Adkomstdocument paa Gienkomsten eller en Deel af samme kan tinglyses, finder Justitsministeriet Intet at erindre, naar det af Statskassen udstedte Skjode — hvilket Justitsministeriet maa ansee for nødvendigt — begjæres tinglyst baade som Adkomst og som Forhæftelsesdocument. Forsaavidt samme Clausul derimod indeholder den Bestemmelse, at ingen Kjøbecontract eller anden foreløbig Forening om Gienkommens Afstaaelse til en Anden maa tinglyses, uden at vedkommende Retsskriver derom gjør Anmeldelse til Finantsministeriet, maa jeg i ethvert Fald holde for, at Retshjælpentene kunne gjøre Krav paa at erholde det samme Gebyr af Statskassen for en saadan Anmeldelse, som de vilde kunne fordrø, hvis Statskassen

paa sædvanlig Raade begjærte Attest om de for den paa- 28 Juni
gjældende Giendom passerede Tinglæsninger.

Indenrigsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd) ang. Døds- 7 Juli
ninger om Agerbrugets Tilstand og dets Fremstribt i det
Åbste Decennium.

Ifølge ældre Bestemmelser skal der hvert 6te Aar forelægges
H. Majestæt en Indberetning om Agerbrugets Tilstand i Kongeriget
Danmark og om de Fremstribt, som det i den nærmest foregaaende
Periode maatte have gjort, og da et Tidrum af den nævnte
Længde er hengaaet, siden en saadan Indberetning blev gjort, er denne
Sag bleven Gjenstand for Ministeriets Opmærksomhed.

Saa vel for at kunne give denne Beretning al den Fuld-
stændighed og Nøiagtighed, som Omstændighederne tillade,
som da det ogsaa i det Hele er Ministeriet, hvis Pligt det
er at varetage Agerbrugets Interesser, magtpaaliggende at
have en saa omfattende Kundskab som mueligt til alle de
samme vedkommende Forhold, skulde man tjenstligt anmode
(Tit.) om efter bedste Gode at skaffe Ministeriet omhyggelig
forsattet og sagkyndig Besvarelse paa de vedlagte Spørgs-
maal for det Dem underlagte Amts Vedkommende. Hen-
sigtsmæssigt synes det i saa Henseende at være, om De
henvendte Dem til nogle Mænd i Amtet, om hvem De maatte
antage, at de ikke blot havde Gode men ogsaa god Villie
til at besvare Spørgsmaalene enten for deres Guds eller
for hele Amtets Vedkommende, og derefter indsende disse
Besvarelser, ledsagede af Deres egne Uttringer om de Punc-
ter, med Hensyn til hvilke De maatte have Sagkundskab, til
Ministeriet *).

*) De det ovenstaaende Circulaire vedlagte Spørgsmaal ere fol-
gende: 1) Have større Indbigninger og Udtøringer eller raue
Jorderes Opdyrkning i større Udstrækning fundet Sted i Amtet.
2) Har Markfred gjort kjendelige Fremstribt, og viser der sig al-
mindelig Interesse for et hensigtsmæssigt Sædflisje navnlig ved
ikke at tage for mange Halme efter hverandre. Have Engvands-
Anlæg og Anlæggelsen af Drains Fremgang. 3) Har Brugen af
forbedrede Agerdyrkningsredskaber gjort kjendelige Fremstribt. 4)
Har Brugen af andre Gjødningemidler end den almindelige Stalb-
gjødning gjort væsentlige Fremstribt. 5) Har Omforgen for Saa-
sæden og Dyrrkningen af hidtil mindre almindelige Sædarter og
Handelsplanter (t. Ex. Raps og Hør) udbredt sig. 6) Har Om-
forgen for at gjøre den frembragte Sæd til god Handelsvare

1 Juli

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Svendborg ~~Kommune~~
 hvori Samme — i Anledning af et Andragende fra ~~den~~
 jagermester N. N. til N. N., hvori han anholder om Con-
 firmation paa en af ham oprettet testamentarisk Disposition
 hvorved bestemmes, at Børgemaaliet for hans 4 Sønner ~~skal~~
 overdrages en vis navngiven Mand, af hvem Voet bliver ~~den~~
 administrere, indtil den ældste Søn har fyldt sit 25de ~~År~~
 og hvem det derhos overlades at afgjøre, hvem af Børnen
 Hovedgaarden med Tilbehør skal overdrages, og hvilket Bede-
 lag i denne Anledning skal tilsvares de andre Børn — an-
 modes om at tilkjendegive Andrageren, at det omhandlede
 Testament ikke findes at egne sig til Confirmation, hvorimod
 er paa nærmere Ansøgning vil kunne forvantes Confirmation
 paa en testamentarisk Disposition, hvorved Testator selv, i
 Overensstemmelse med Rdn. af 21de Mai 1845 § 27, umid-
 delbart tillægger Et af sine Børn Hovedgaarden med Tillig-
 gende mod et passende Bederlag til de andre Arvinger, samt
 bestemmer, til hvem han ønsker Børgemaaliet eller Curatelen
 for sine Børn overdraget, dog at der igragt med Hensyn
 til saadant Børgemaal eller Curatel bliver at forholde efter
 Lovgivningens almindelige Forskrifter.

gjort Fremstribt. 7) Hvorledes staaer det sig med Hesteopdrætning.
 8) Er Amtet istand til at forsyne sig selv med Dvægtillæg, eller
 kjøbes det andetslebs fra. Gjør man Noget for Forbedring af
 Tillæget af Dvægt, Faar og Svin. 9) Holde Mange i Amtet
 stinulbede Faar, og hvorledes staaer det sig med Meierievesend
 navnlig hos Besiddere af mindre Landeieendomme; hvorledes fodres
 Dvæget, navnlig om Vinteren, og er Opmærksomheden henvendt
 paa Dyrtningen af Fodervarter, navnlig Dyrtningen af Roer;
 og er Dvægtedning almindelig. 10) Har Skovopvæltning i nogen-
 lunde betydelig Udstrækning fundet Sted, og er en rationel Be-
 handling af de private Skove i Tiltagen. 11) Hvad er den sæd-
 vanlige Daglon, og er der Egne i Amtet, i hvilke Daglonnen er
 særlig høi, eller i hvilke det er vanskeligt for den arbejdsdygtige
 Deel af Landalmuen at finde Arbejde og i hvilke Daglonnen er
 saa lav, at Almuen befinder sig under miltige Kaar. 12) Gives
 der Hindringer for Agerbruget, der ved en eller anden offentlig
 Foranstaltning kunde blive hævede, eller kan der paavises direkte
 Foranstaltninger til dets Fremme, som det kan ansees hensigts-
 mæssigt at træffe; og findes der landoeconomiske Forhold i Amtet,
 som kunne tjene til Advarsel for andre Egne, eller som bør
 anbefales disse til Efterfølgelse. — Anm. Forfaaendit Taler der
 er om Fremstribt, menes Fremstribt i Løbet af den sidste halve
 Snees Aar.

Sundhedsmin. Skriv. (til Amtmanden over Sorø Amt), hvori 25 Juli
 Samme — der, foranlediget af derom indkomne Andragender
 fra forskellige Politimestre, hos Ministeriet havde forespurgt,
 om vedkommende Communer, naar der ei have offentlige
 Bygninger, der kunne benyttes til Choleralazarether, og der
 i helliger kan erholdes private Localer tilleie dertil, kunne
 være berettigede til mod vedkommende Gieres Villie at tage
 private Bygninger i Brug i det forommeldte Niemed, mod
 at give Gierne fuldstændig Erstatning for Afsvaret — svares,
 at det Offentlige ikke kan ansees berettiget til, forinden
 Cholerafygdommen er udbrudt paa et Sted, mod Vedkom-
 mendes Ønske at tage private Bygninger i Besiddelse til
 Choleralazarether, da en saadan Ret udtrykkelig er nægtet
 ved den ved Canc. Circ. af 7de Jan. 1832 samtlige Amt-
 mænd communicerede allerhøieste Resol. af 3die f. M. § 3.
 hvorimod der, naar Sygdommen virkelig er udbrudt paa et
 Sted, og det, for at forebygge dens videre Udbredelse og
 uforvødent Samkvem med de Syge, eller af andre sanitaire
 Hensyn, findes uundgaeligt, at de af Cholera Angrebne
 henlægges i et særskilt Hospital, og et passende Locale dertil
 ikke paa anden Maade eller ved frivillig Overeenskomst kan
 erholdes, i Rdn. af 8de Aug. 1832 § 4, jvfr. Rdn. af 17de
 April 1782, findes Hjemmel for det Offentlige til at træffe
 fornødne Foranstaltninger til et saadant Locales Tilveiebrin-
 gelse, ogsaa imod Vedkommendes Ønske, dog at der i fornø-
 dent Fald forskaffes disse behørig Beboelsesleilighed andetsteds
 og tillægges dem den yderligere Erstatning, de maatte have
 Krav paa for Localets Benyttelse.

Indenrigsmin. Skriv. (til Ministeriet for Kirke- og Under- 4: Aug.
 visningsvæsenet) ang. Repartitionen af Skolebrændselspræsta-
 tioner.

Ved at fremsende deels Afkrift af en Resolution, som Ministeriet
 for Kirke- og Undervisningsvæsenet under 22de Octbr. f. A. ved
 Skrivelse til Skoledirectionen for Langeland har afgivet paa et vel-
 bemeldte Ministerium i sin Tid herfra til Afgjørelse tilskillet Andra-
 gen, hvori Sogneforstanderskabet for R. R. og R. R. Sogne havde
 forespurgt, hvorledes der i Fremtiden burde forholles med Reparti-
 tionen af Skolebrændselspræstationer, deels et fra Sogneforstander-

4 Aug.

flabet for de ovennævnte Sogne modtaget Andragende, hvori det fremsætter nogle yderligere Spørgsmaal med Hensyn til Eigningen af den ovennævnte Præstation samt Forpligtelse til Brændselsmaterialets Forarbejdning og Brændsels Transport, har bemeldte Ministerium i behagelig Skrivelse af 23de f. M. begjært sig Betænkning over Sagen herfra meddeelt, idet Samme derhos har udtalt, at det maa antage, at det ifølge Skoleanordningens § 55 b kun er Selveiere og ikke Høstere, der have at udrede Skolebrændsel, at Godseieren ogsaa maa deeltage i Udredelsen af Brændselet for det under hans Eiendom hørende, bortskaffede Hartkorn, samt at Udparcellering og Sammenlægning af Hartkornet maa medføre tilsvarende Forandringer i Egningen, idet der gaaes ud fra, at kun den Eiendom, der har 1 Ad Hartkorn og derover, regnes for en Gaard.

I Gjensvar herpaa skulde man ikke undlade tjenstligst at tilbagemelde, at ligesom Indenrigsministeriet, hvad angaaer Spørgsmaalet om Brændselsmaterialets Forarbejdning, ganske maa tiltræde, hvad Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet i dets fornævnte Resol. af 22de Decbr. f. A. desangaaende har bestemt, saaledes maa man ogsaa være enig i, hvad samme Steds endvidere er bemærket om Materialets Transport, hvilken antages at paahvile Districtets Gaardmand, ligemeget om de ere Selveiere eller ei. Foraaavdt derimod velbemeldte Ministerium i meerbemeldte dets Resol. af 22de Decbr. f. A. har antaget, at Udredelsen af Brændselsmaterialet kun paahviler Gaardmand, skal man ikke undlade at bemærke, at man ikke skjønner rettere, end at samme, i Medfør af Anordningen om Skolevæsenet paa Landet af 29de Juli 1814 VIII § 55 Lit. b, jvfr. ogsaa Canc. Skriv. af 22de Decbr. 1840, bør tilsvares af alle Selveiere i Skoledistrictet, altsaa ogsaa af dem, der ere mindre end 1 Ad Hartkorn, d. e. af Selveierhuusmænd med Hartkorn. Med Hensyn endelig til det i velbemeldte Ministeriums Skriv. af 23de f. M. berørte Spørgsmaal, om ikke den, der ikke indenfor Sognets Grændse kan anvise det Brændselsmateriale, han skal yde, under alle Omstændigheder maa være pligtig at levere Materialet i forarbejdet Stand og selv at transportere det, tilføies endnu, at den sidstnævnte Transportforpligtelse af Indenrigsministeriet antages i intet Fald at kunne udstrækkes videre end til Transporten til Districtets Grændse, og at man, selv om Forpligtelsen limiteres saaledes, dog finder den i Canc. Skriv. af 20de Juli 1819 ad 2, 22de

Decbr. 1840 og 2den Febr. 1843 udtalte modsatte Anskuelse 4 Aug.
i sig at være nok saa billig og derfor at burde foretrakkes¹⁾).

Justitsmin. Skriv. (til Indenrigsministeriet), hvorved i 7 Aug.
Henseende til det Spørgsmaal om Sigtede og Deponenter,
der falder til Forbør i offentlige Sager tilkomme fri Trans-
port over Færgesteder, vitter, at disse Personer neppe efter
vor Lovgivnings Grundsatninger have noget Krav paa fri
Besfordring til og fra Tinget eller paa Erstatning for de ved
saadanne Reiser forarsagede Udgifter; men forsaavidt de
ligefrem maatte være ude af Stand til selv at udrede de
med deres Røde i Retten forbundne uundgaelige Udgifter,
hvortil navnlig Betalingen for Søtransporten maa henføres,
maa disse Udgifter blive at afholde paa samme Maade
som de øvrige ved de omhandlede Sager foranledigede Be-
kostninger²⁾).

Bdggj. ang. de i Indenrigsministeriet beroende, Matri- 13 Aug.
culen vedkommende, Documenter og Kort, samt Betalingen
for Copier af samme.

Efterat det Hartkorn, hvortil Landets Eiendomme vare
ansatte ved den gamle Matricul, var blevet en lidet efterrettelig
Maalestof for Afgifternes Udbredelse, deels paa Grund af
denne Matriculs Alder, deels fordi der i mere end 100 Aar

¹⁾ Kirke- og Underviisningsministeriets ovennævnte Skriv.
af 22de Decbr. 1852 indeholdt, at Brændselsmaterialet bør til-
svares af samtlige Gaarde med Undtagelse af Præstegaarden, i
Forhold til deres Hartkorn, og er det en Selsfølge, at forsaavidt
Gaardmandshartkornet undergaaer nogen Forandring enten ved
Udparcellering eller ved Sammenlægning, maa dette medføre en
Forandring i Eigningen. Hvad angaaer Brændselsmaterialets
Forarbejdning, da paaligger samme, saafremt Arbeidet udføres af
Bønderne selv, alene Gaardmændenes Hartkorn, saavel for det
forhen privilegerede som det forhen upriviligerede, hvert Skole-
distrikt for sig; saafremt Arbeidet derimod bortliciteres, maa Be-
talingen derfor blive at udrede af Hartkornet, Huusmændenes der-
under indbefattet, i hele Communen. Sluttelig bemærkes, at
Transporten af Skolebrændsel ene paaligger Gaardmændene i
Distriktet.

²⁾ Indenrigsministeriet refseberede ved Skriv. af 9 Jan. 1854
overeenstemmende hermed.

13 Aug. efter dens Indførelse aldeles ingen Control var ført med, at der ved Afstaaelsen af Jord fra en Eiendom medfulgte en forholdsmæssig Deel af dens Hartkorn, blev det den nye Matricul's Hovedhensigt først, at tilvejebringe en ligelig Fordeling af Hartkornet og dernæst at paasee, at dette bestandig fulgte den Jord, hvorpaa det retlig burde hvile. Det maatte være en Selvfølge og blev ogsaa allerede tidlig bemærket, at de Efterretninger, der bleve samlede til den nye Matricul, kunde ved flere Leiligheder være, navnlig Landeieendomsbesidderne, af væsentlig Interesse; og man begyndte derfor med paa Forlangende at meddele Copier af Matricul's Kortene, hvilke tidligere dog ikke bleve meget benyttede, sandsynlig fordi Betalingen for disse var ansat temmelig høit. Efterat denne Betaling er nedsat til under een Trediedeel af den oprindelige, benyttes Copier i en meget betydelig Rængde; ligesom ogsaa Udskrifter af Matricul's-Beregningerne i mange Tilfælde forlanges. Derimod begjæres sjældnere Udskrifter af de øvrige i Ministeriet beroende, saavel den ældre som den nugældende Matricul vedkommende, Documenter. Naagtet ogsaa disse i flere Henseender maae være, fornemmelig Landeieendomsbesiddere, af ikke ringe Interesse. Ministeriet har derfor troet, saavidt det stod i dets Magt, at burde befordre Udbredelsen af disse Documenter; og da man har Grund til at antage, at det ikke er almindelig bekendt, hverken hvilke Documenter Matriculen er i Besiddelse af og hvad de indeholde, eller hvilken Betaling der for Gjenpart af samme bliver at erlægge, har man anseet det for passende at bringe Saadant til offentlig Kundskab; ligesom man ogsaa i de Tilfælde, hvor den hidtil bestemte Betaling maa erkjendes at være højere end nødvendigt og billigt, har nedsat samme saameget, som finantsslelle Hensyn tillade. I Ministeriet findes følgende, Matriculen vedkommende, Kort og Documenter: 1. Kort. a) De originale Matricul's-Kort, affattede i en Maalestok, som er $\frac{1}{4000}$ af den virkelige. Ved Opmaalingen have disse Kort udviist alle de Gjenstande, der fandtes paa det paagældende Terrain, saasom Agre, Enge, Veie, Bygninger m. m.; men da disse Kort nu ere gamle,

og det ikke har været muligt at paaføre dem alle de Forandringer, der i Henseende til de ommeldte Gjenstande ere foretagne siden deres Opmaalning, saa er det en Selvsølge, at de for saavidt ikke kunne være aldeles paalidelige. b) De saakaldte minorede Kort, som ere affattede herredsviis, ved at formindste de originale Matricul-Kort til en Maalestok, der er $\frac{1}{20000}$ af den virkelige. Som Følge deraf kunne de ikke ventes at afgive samme Nøjagtighed, som Matricul-kortene, men ere derimod vel stikfede til Overflgtskort. Herved er det dog at mærke, at indtrufne Omstændigheder have forhindret Minoreringen af Kortene over Thyning, Nim, Bruff, Elbo og Holmans Herreder, samt over det saakaldte blandede District i Ribe Amt og over Bornholm; og vil Ministeriet derfor ikke see sig istand til fortiden at meddele Copier af minorerede Kort over Eiendomme, beliggende i bemeldte Dele af Landet; hvorimod man haaber, at dette om ikke lang Tid vil blive muligt, da man vil lade sig det være magtpaaliggende at søge de manglende Kort minorerede.

2) Documenter, henhørende til den gamle Matricul: a. Den saakaldte Maalebog, som nærmest kun angiver, hvormange Bange der henhørte til enhver By, hvilke Skifter der forefandtes i enhver Bang, og de Agre, som udgjorde ethvert Skifte, samt enhver Ageres Længde, Brede og Kvadratindehold. b. Den saakaldte Eng- og Græsnings-Larations-Protocol, som dog ikke altid er affattet som en særskilt Protocol, og som nærmest angiver, hvormange Læs Hø der efter den afholdte Laration kunde høstes til en By eller til en Eiendom, og hvormange Høveder der antoges at kunne græsses paa en Byes eller en Eiendoms Overdrev eller Græsningsjorder. c. Den saakaldte Modelbog, som foruden summariske Uddrag af Talangivelserne i de to forannævnte Protocoller tillige indeholder nogle flere Efterretninger af forskjellig Art. d. Den egentlige gamle Matricul, hvori findes antegnet Eiendommenes Hartkorn samt Skov- og Møllestyd. 3) Documenter, henhørende til den nye Matricul: a. Den saakaldte Arbeidsjournal, som blev ført paa Arbeidsstedet af den Landinspector, til hvem Bestyrelsen af Forarbejderne til den nye Ma-

13 Aug. tricul i ethvert Herred var overdraget. Foruden Underretning om Korternes Opmaaling og Prøve, samt Taxationen af enhver Eiendom, indeholder denne Journal en temmelig fuldstændig Forklaring om alt, hvad der er passeret ved Matriculerings-Arbejds Udførelse; og findes saaledes i denne indbraget Correspondencen, som er ført, samt Underretning om de Oplysninger, som i flere Henseender har været indhente.

b. Beregnings-Protocollen, i hvilken er anført Areal, saavel paa enhver Eiendom som paa ethvert Taxationsstykke, hvoraf en Eiendom bestaaer, og den boniterede Størrelse for enhver Eiendom, angivet i en samlet Sum, efterat først Areal af alle de Taxationsstykker, som ere ansatte til samme Taxt, ere sammendragne til en Sum og derefter reducerede til boniteret Jord. Ligeledes findes i Beregnings-Protocollen en kort Beskrivelse over Beliggenheden af enhver Rod, som henhører under et Matricul-Nummer; saavel som nogle andre Bemærkninger, f. Ex. i hvilke Fælleslodder en Eiendom er angivet at have Andel, om andre Eiendomme have Andel til Tørvestjær i det paagældende Matricul-Nummer, m. m., jevnlig findes antegnede deri. Foraaavidt en Eiendom ved Udstykning, Magelæg eller paa lignende Maade er undergaaet Forandring, efterat den nye Matricul i Aaret 1844 blev indført, ville Matriculberegningerne i Almindelighed ikke kunne benyttes i practiske Diemed, fordi de ved Forandringer, udførte efter Udstyknings- og Magelægberegninger, ere blevne uoverensstemmende med de paagældende Eiendommers forandrede Jordtilliggende.

c. Den nye Matricul, i hvilken findes antegnet de daværende Gieres og Brugeres Navne, det gamle og nye Hartkorn og Skovskyd, samt Gammelstatten for enhver Eiendom især. Er en Eiendom enten deelt eller paa anden Maade undergaaet Forandring senere end Aaret 1844, er det gamle Hartkorn selvfølgelig ikke tilført, fordi ikke dette, men Gammelstatten, som er traadt i dets Sted, er deelt. Copier af de forebemeldte Documenter ville herefter blive meddeelte mod Erlæggelsen af nedennævnte Gehyr:

13 Aug.

I. Copier af Matriculskortene:

1) Sædvanlige Copier:

- a) uden paategnede Larter, pr. Ebl. $2\frac{1}{2}$ §
 b) med paategnede Larter, pr. Ebl. 4 -

2) Copier til at følge Skjederne paa Gæstefæder, som af Godseieren ere afhændede til Eiendom:

- a) uden paategnede Larter, pr. Ebl. 1 -
 b) med paategnede Larter, pr. Ebl. $2\frac{1}{2}$ -

3) Copier af de minorerede Kort, pr. Ebl. $\frac{1}{4}$ -
 3 intet af de ovennævnte Tilfælde bliver imidlertid Betalingen for et Korts Udfærdigelse at udrede med mindre end 64 -

4) Udviser Copiefortet alene Byplanen, erlægges for et saadant, efter Størrelsen og efter som Byen er mere eller mindre tæt bebygget, fra 2 til 8 Rd.

5) Copiefort, som requireres i Henhold til Bestemmelserne i Loven af 6te April 1850 § 5, meddeles uden Betaling.

II. Attestationer af indsendte Korts Overeenstemmelse med Matriculskortene, pr. Ebl. $\frac{1}{2}$ -
 dog saaledes, at ingen Attestation meddeles for en mindre Betaling end 48 -

III. Overførsel af Matriculskortene:

- a) paa Copier af Matriculskortene, som tidligere ere udfærdigede herfra, pr. Ebl. $1\frac{1}{2}$ -
 b) paa andre Kort, naar de dertil findes at være stikede 2 -
 dog saaledes, at Betalingen i intet af disse Tilfælde bliver mindre end 48 -

Saafermt den Eiendom, for hvis Vedkommende Copiefort skal udfærdiges, Attestation af et allerede udfærdiget Korts Overeenstemmelse med Matriculskortene meddeles, eller Overførsel af Matriculskortene

13 Aug.

paa Kortet finde Sted, har et Tiliggende af 48 Tdr. Land eller derover til en Tønde Hartkorn, bliver den ovenanførte Betaling imidlertid saaledes at modificere, at i intet Tilfælde erlægges mere end for 48 Tdr. Td. pr. Tønde Hartkorn.

IV. Udskrifter:

- 1) af den gamle Matricul's Protocoller,
 - a) naar de forlanges bekræftede, for det første Ark 3 Rd. „ 5
og for hvert af de følgende Ark „ — 54 -
 - b) naar de ikke forlanges bekræftende for det første Ark 2 — „ -
og for hvert af de følgende Ark „ — 40 -
- 2) af Arbeidsjournalen til den nye Matricul,
 - a) naar de forlanges bekræftede, for det første Ark 3 — „ -
og for hvert af de følgende Ark „ — 54 -
 - b) naar de ikke forlanges bekræftede, for det første Ark 2 — „ -
og for hvert af de følgende Ark „ — 40 -
- 3) af Beregningsprotocollerne, naar Udskriften meddeles fuldstændig, saafremt den Gien-
dom, som Gjenparten angaaer, har et Til-
liggende af mindre end 48 Tdr. Td. pr.
Td. Hartkorn, pr. Td. Td. „ — 1 -
og i modsat Fald, pr. Td. Hartkorn.... „ — 48 -
dog saaledes, at Betalingen i intet Til-
fælde bliver mindre end „ — 48 -
Naar kun Hovedsummen af enhver Gien-
doms virkelige og boniterede Areal med-
deles, for det første Ark 3 — „ -
og for hvert af de følgende Ark „ — 54 -
- 4) af den nye Matricul,
 - for det første Ark „ — 48 -
og for hvert af de følgende Ark „ — 24 -

13 Aug.

Requireres derimod disse Udskrifter, i Genhold til Bestemmelserne i Fdn. af 28de Marts 1845 § 3, og Canc. Circ. af 10de Juni s. A., af Retsbetjentene eller Sogneforstanderskaberne, da pr. Art. „Nb. 12 §

Begjæring om Udfærdigelsen af noget af de nævnte Documenter maae til Ministeriet indgives skriftlig, og maae derhos indeholde en paalidelig Angivelse af den paagjældende Eiendoms Matricul-Nummer, samt af Stedet, Byen, Sognet og Herredet, hvorunder den i Matriculen er antegnet. Hvilket herved bringes til almindelig Kundskab.

Lov, hvorved den § 3 i Loven af 16de Marts 1851 20 Aug.
ang. Udbredningen af Districtshæfte samt om Foderhæfte til Brug for Hæren vedføjede Fortegnelse forandres.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark re G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Bort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Den til § 3 i Loven af 16de Marts 1851, angaaende Udbredning af Districtshæfte samt om Foderhæfte til Brug for Hæren, føjede Fortegnelse forandres herhen, at Hæfteantallet for Udbredningsdistrictet „1. b. Roeskilde Amtstuedistrict“ bliver 57 i Stedet for 70, og for Udbredningsdistrictet „2. Frederiksborg Amt“ 75 i Stedet for 62. § 2. Valget af de 13 Hæfte, førstnævnte Udbredningsdistrict som en Følge heraf har at afgive, overlades til Districtet, dog at de af en i Overeensstemmelse med Loven af 16de Marts 1851 § 5 sammensat Mynstrings-Commission erkjendes for i enhver Henseende tjenstdygtige og ikke over 9 Aar gamle. Som Wederlag beholder Districtet eller dets Lægder de Udbredningspenge, 24 Rd. aarlig for hver Hæft, som det i Medfør af samme Lovs § 8 alt har oppebaaret for dem, og anvises derhos af Krigsbestyrelsen samme Udbredningspenge indtil Tilbageleveringsdagen. Den fornødne Omordning af Districtets Hæftelægder foretages af dets Bestyrelse under Tagtagelse af Hæfteudbredningslovens herhen hørende Forrifter. § 3. De 13 Hæfte, hvormed Frederiksborg Amts Districtshæftekold ved nærværende Lovs § 1 er forøget, blive at

20 Aug. Iedere Districtet af Krigsbestyrelsen uden Bederlag; og vil igrønt ved denne Overlevering være at forholde ganske som ved den i Aaret 1851 fædsfundne almindelige Fordeling af Districtshestene mellem de forskjellige Udbredningsdistricter, kun at det skal staa Districtet frit for selv og uden Afbenyttelse af Amtets Lægder at overtage og holde disse 13 Heste.

Sporefter alle Bedkommende sig have at rette.

20 Aug. Lov om Afstaaelse af Grunde til Vand- og Gasanlæg samt Gloafindretninger i Staden Kjøbenhavn og dens Forstæder.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. D.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Kjøbenhavns Commune skal være berettiget til i Aarene 1853—1855 *) at erholde sig overdraget til Eieendom eller Brug det Areal, som udfordres til nye Vand- og Gasværker for Staden og dens Forstæder med alle til samme fornødne Indretninger, saasom for Vandværkerne's Bedkommende: Vandledninger, Indgrøftninger, Opdæmninger, Vandbeholdere, Filtreerindretninger, og for Gasværkerne's Bedkommende: Udviflingsapparater, Rensningsindretninger, Gasbeholdere, Ledninger, Magasiner og Opsynsboliger. Spørgsmaal om, hvilke andre Indretninger der, foruden de her udtrykkeligen nævnte, maa ansees fornødne til disse Værker's hensigtsmæssige Anlæg, blive at afgjøre af den efter denne Lovs § 2 sammentraadte Commission. § 2. Kommunen har at tilvejebringe fuldstændige Planer til de paatænkte Anlæg, som udvise, hvilke Arealer der fordres afstaaede, og til hvilket Viemod, ledsagede af den fornødne Opmaaling og Nivelation, saa og Udfikning af Grændselinien for disse Arealer, saaledes at Nødvendigheden af Arealerne's Afgivelse derefter kan bedømmes. Alle Grundbesiddere skulle tilstede Bedkommende Afgang til at foretage de til Affattelse af Planerne fornødne Arbejder, mod Erstatning af den derved forarsagede Skade. Den ovenanførte Bedømmelse overdrages til en Commission,

*) Forlænget ved Lov 7 April 1855 § 2 til Udgangen af 1858.

20 Aug.

staaende af en af Kongen udnævnt Commissair som For-
 mand og fire kyndige Mænd, af hvilke de tvende udnævnes
 af Indenrigsministeriet og de tvende, for Kjøbenhavns Grunds-
 Bedkommende, af den kongelige Lands-Over- samt Hof- og
 Stadsret og for Kjøbenhavns Amts Bedkommende af Amts-
 Raadet. Commissionen har at foretage en Localprøvelse af
 den af Communen forbrede Afstaaelse, ved hvilken Forretning
 tvende af Communen Befuldmægtigede foruden den eller de
 Mænd, der have affattet Planerne og affuttet Grændserne,
 have at give Møde, ligesom den kongelige Commissair har i
 den Berlingste politiske og Avertisementsstidende samt i Kjø-
 benhavns Adressecontoirs Efterretninger at bekjendtgjøre, paa
 hvilke Dage og i hvilken Orden Besigtigelses- og Prøvelses-
 forretningerne blive at afholde, og at opfordre de vedkom-
 mende Grundbesiddere til derved at give Møde. Ved denne
 Prøvelse, hvorover en af den kongelige Commissair autori-
 seret Protocol føres af en dertil af ham antaget paalidelig
 Mand, vil Commissionen have at tage under Overveielse,
 hvorledes de ved Anlægene afbrudte Veiforbindelser saavel som
 Communicationen mellem de enkelte Grundstykker kunne paa
 hensigtsmæssigste Maade bringes istand, ligesom ogsaa behø-
 rigen at paasee de omliggende Eiendommers Lærv med Hensyn
 til Forandringerne af Vandløbene og Vorttagelse af Van-
 dinger. De Paastande om Forandringer i Anlægsplanerne,
 som i enkelte Puncter maatte fremkomme fra Grundbesidderne
 eller andre Vedkommende (derunder indbefattede Indsigelser
 mod Vands Opstemning) blive af Commissionen, i alt Fald
 efter Tilfaldelse af en Ingenieur-Officer, forsaavidt saadant
 af den kongelige Commissair agtes fornødent, at undersøge
 og paafjende. Og vil det have sit endelige Forblivende ved
 den af Commissionen afgivne Resolution. § 3. Naar det
 saaledes er afgjort, hvilke Afstaaelser der skulle finde Sted,
 har den kongelige Commissair at lade affatte og trykke en
 nøiagtig Fortegnelse over samtlige Stæde og Besiddere af
 Grunde, der skulle afstaaes, med en omtrentlig Angivelse af
 det Areal-Indhold, Enhver skal afgive, og at foranstalte hen-
 lagt paa Ræmnercontoiret i Kjøbenhavn og hos de vedkom-

20 Aug. mende Communalbestyrelser udenfor Staten et saa tilstrækkelig Antal Exemplarer af disse Fortegnelser, at enhver af de fornævnte Grundeiere eller Grundbesiddere saavel som de vedkommende Banthavere kan erholde et Exemplar udleveret. Saa bør og bemeldte Fortegnelse indrykkes treende Gange i den Berlingste politiske og Avertissementsblidende samt i Kjøbenhavns Adressecontoirs Efterretninger med Angivelse af de Steder, hvor Exemplarer af samme ere at erholde; og skal saadan Bekjendtgørelse ansees som tilstrækkelig Efterretning for Enhver, der som Banthaber eller i hvilken som helst anden Egenskab anseer sig berettiget til enten ganske eller for en Deel at oppebære den Godtgørelsessum, der med Hensyn til Grundafftaaelserne i sin Tid maatte tilflyde de respective Giere, og derfor maatte finde sig foranlediget til, forsaavidt han ei kan træffe anden mindelig Overenskomst, betimeligt at nedlægge Forbud imod den Udbetaling af Beløbet, som Gieren ellers vil være berettiget til at fordræ. § 4. Efterat den i den foregaaende Paragraph ommeldte Fortegnelse sidste Gang har været indrykket i de nævnte Tidender, har Kjøbenhavns Magistrat hos den kongelige Commissair at begjære mindelig Overenskomst forsøgt om de paagjældende Arealers Afstaaelse. Denne har derpaa i den Orden, som han finder hensigtsmæssig, at lade indkalde de paagjældende Grundeiere og Grundbesiddere med otte Dages Varfel — hvilken Indkaldelse bliver at besørge ved de ordinaire Stævningsemænd for et Gebyr til hver af 8 π for hver Person, der indkaldes — til at møde paa Aastedet med tvende af Kjøbenhavns Commune Besuldmægtigede, der indkaldes med lige Varfel. Forretningens Foretagelse bekjendtgøres derhos med samme Varfel i de fornævnte Tidender. Under denne Forretning har den efter § 2 nedsatte Commission at møde mellem de mødende Parter. Opnaaet mindelig Overenskomst, bliver samme at tilføre Commissionens Protocol samt at underskrive af Parterne, og har Commissionen at paasee, at det hele Mellemværende erholdes en saa nøiagtig Afgjørelse, at fremtidig Tvist om samme saavidt mueligt kan undgaaes. Det bemærkes i Protocollen, at mindelig Overenskomst ei har

20 Aug.

været at opnaae for de Grundeieres, Grundbesidderes eller andre Paagjældendes Vedkommende, med hvilke dette bliver Tilfældet. Saa bemærkes og, hvilke Grundeiere eller Grundbesiddere der udeblive. § 5. Opnaaes mindelig Overeenskomst ikke ved den ifølge § 4 foretagne Forretning bliver Størrelsen af Erstatningen for de afgivne Arealer m. v. at bestemme ved Taxation, hvilken Afgjørelsesmaade ogsaa skal være gjældende med Hensyn til de Grundeiere eller Grundbesiddere, der ere udeblevne fra nævnante Forretning. § 6. Til at lede Taxationerne, uden dog ved samme at have nogen Stemme, udnævner Indenrigsministeriet en Landinspector, der vil have at paasee, at saavel de paagjældende Grundbesiddere som andre Vedkommende, med i det mindste 48 Timers Varfel og iøvrigt som i § 4 bestemt, indkaldes til at overvære Taxationen. Til Taxatorer udnævnes fire Mænd, saaledes at to udnævnes af Indenrigsministeriet og to for Kjøbenhavns Grunds Vedkommende af den kongelige Lands-Over- samt Hof- og Stadsret og for Kjøbenhavns Amts Grunds Vedkommende af Kjøbenhavns Amtsråd. Fremdeles udnævner Indenrigsministeriet en Mand, der i Tilfælde af en saadan Meningsulighed mellem Taxatorerne, som ikke kan finde Afgjørelse ved Stemmesleerhed, skal som Dypmand gjøre Udslaget. Og har det sit endelige Forblivende ved Taxationens Udfald. De udnævnte Taxationsmænd saavel som Dypmanden have engang for alle inden Retten edeligen at forpligte sig til at udføre de foreskrevne Forretninger med streng Upartiskhed og Dymærksomhed og aflevere Beviis for saadan Geds Afleggelse til den kongelige Commissair. Denne har at tilstille den Taxationsforretningen ledende Landinspector en Afskrift af den over den første Forhandling (§ 4) førte Protocol til Benyttelse ved Ledelsen af Taxationsforretningerne og Beregningen af Erstatningerne. § 7. For saavidt Afstaaelse forlanges til temporairt Brug, saasom Opgravning af Eyd, Kjørsel, Materialiers Dplag o. desl. eller til vedvarende Brug, saasom den blotte Nedlæggelse af Mør og andre Ledninger med Ret til Efterføyn og Vedligeholdelse, ansættes Erstatningen efter den Værdie-

20 Aug. forringelse, som Eiendommen kan lide ved saadant Brug, og det Tab, som Afsvædet af det paagjældende Areal medfører. Ved Afstaaelse til Eiendom ansættes Tabet efter den paagjældende Areal's Værdi i Handel og Wandel, saaledes at den paa Stadens Grund, saa og for de Arealer udenfor samme, der bestaae i Haver eller egne sig til Byggegrunde, ansættes efter Kvadratalen, og ellers efter Lønde Land. Ved Ansættelsen af Erstatningen til Grundbesidderne blive især de Grundfæstninger at lagttage, som ere fulgte med Hensyn til de Jernbaneanlæg afstaaede Grundstykker (Ebn. af 5te Marts 1845 §§ 11, 12 og 13). § 8. Ere Grundstykkerne bortforpagtede eller ubleiede, bliver, efterat den Erstatning er ansat, der kan tilkomme Eieren, endvidere ved Taxation at bestemme, hvilken Deel af dette Erstatningsbeløb der bør tilfalde Forpagteren eller Leieren, med Hensyn til det Tab, han lider som Følge af Jordens Aftrædelse. Ere de indtagne Jorder bortfæstede, vil Eieren have at godtgjøre Fæstteren 4 pCt. pro anno af den oppebaarne Erstatningssum. § 9. Dersom det Jordstykke, der afstaaes, kan stignes ikke at udgjøre 1 Skp. Hartkorn og derhos ikke udgjør $\frac{1}{10}$ af Eiendommen, skal Erstatningen tillige indeholde Godtgjørelse for Skattepligten, som skal vedblive at hvile uforandret paa den Eiendom, hvorfra det afgives. I modsat Fald bliver det med Hensyn til Skattebyrden, ligesom med Hensyn til til Liendevederlag og andre lignende Eiendomsbyrder, steds at forholde efter de herom ved Jords Afgivelse til Jernbaneanlæg givne Forrifter (Ebn. af 5te Marts 1845 § 16). § 10. Landinspecteuren, der har ledet Taxationsforretningerne, forfatter, efter forudgaaet speciel Opmaaling af samtlige indtagne eller bestadigede Arealer, detailleret Beregning over den Godtgjørelse, enhver Grundbesidder tilkommer efter de afholdte Forretninger. Disse Beregninger tilskrives den kongelige Commissair, som forelægger de vedkommende Taxatorer samme, og naar disse Intet finde ved Afgjørelsen at erindre, eller de fremsatte Grindringer ere blevne berigtigede, meddeleer han snarest mueligt Vedkommende Underretning om den dem

tilkommende Godtgjærelse; ligesom han sender Kjøbenhavns 20 Aug. Magistrat en Gjenpart af Beregningen, hvorefter denne har til de rette Paagjældende paa Anfordring at lade udbetale Erstatningsbeløbene, samt, forsaavidt de bestandig afgivne Jorder angaaer, 4 pCt. Rente af de respective Summer fra den Dag at regne, da Grundstykket er stillet til Kommunens Raadighed. Magistraten skal være besejlet til i den Verlingste politiske og Avertissementsstidende samt i Kjøbenhavns Adresse-contoirs Efterretninger trende Gange efter hinanden at indkalde dem, som ikke melde sig om Betaling inden 3 Maaned, efterat Magistraten har modtaget Erstatningsberegningen, til inden 12 Ugers Frist fra denne Indkaldelses sidste Betjendtgjærelse at have det dem tilkommende Beløb. Efter Udløbet af denne Frist ophører Forrentningen, og naar dernæst 5 Aar ere forløbne, uden at Vedkommende have meldt sig, hjemfalder Beløbet til Statens Kasse. § 11. Kjøbenhavns Commune er forpligtet til at indrette og vedligeholde alle Anlæg, som ere fornødne til at tilveiebringe og stikke Communicationen paa de af Vand- eller Gasanlagene overkaarne Veie, saavelsom Overførseler, Indhegninger, Dørførselssteder paa Grundstykker, Vandledninger og Steenfliser, for at afværge Fare og Skade paa de nærliggende Grundstykker. I alle disse Henseender skulle de Bestemmelser uvægerligen følges, som afgives af en Commission, bestaaende af den kongelige Commissair som Formand, den locale Politievrighed og tvende sagkyndige Mænd. Af disse to Mænd, der iøvrigt begge have at deeltage i alle Commissionens Forretninger, udnævnes den ene paa Kommunens Begne af den kongelige Lands-Over- samt Hof- og Stadsret, den anden af Kjøbenhavns Amtsråd. § 12. Den kongelige Commissair er berettiget til at fordrø vedkommende locale Embedsmænds Bistand ved de ham ved denne Lov paalagte Forretninger, forsaavidt de skulle udføres i deres Embedsdistricter, navnlig ved Affattelse af Fortegnelser over Grundbesiddere, Besørgelse af Indkaldelsernes Fortyndelse m. v. § 13. Kjøbenhavns Commune har at afholde alle af denne Lovs Udførelse

20 Aug. følgende Udgifter. Enhver af de fornævnte Commissionens Medlemmer (§§ 2, 6 og 11), derunder indbefattet den kongelige Commissair, den Taxationerne ledende Landinspecteur og den valgte Opmand, nyder for de formeldte Forretningens Afholdelse fri Befordring eller Godtgjørelse herfor efter Bogenmandstaxt, samt Diætpenge 3 Rd. dagligen, for hver Dag Forretningen varer, forsaavidt de ikke paa Reisen og Forretningens Udførelse anvende mere end 8 Timer daglig, men i modsat Fald en halv Gang mere. Den kongelige Commissair erholder derhos af Kjøbenhavns Commune vederlagt samtlige af ham afholdte Udgifter, navnlig til en Skriver, til Trykningsomkostninger, Gebyrer m. v., og kan fordrø sig passende Forstud udbetalt til Afholdelse af disse Udgifter, men ham tilkommer ei af Kommunen nogen Godtgjørelse for hans personlige Uleilighed. Landinspecteuren tilkommer derimod billig Betaling af Kommunen for Udarbejdelsen af Græftningsberegningen med hvad dertil hører (§ 10). § 14. Denne Lov er ei anvendelig paa de under de kongelige Slotte og Haver eller Kjøbenhavns Fæstning eller Statens Skibsværfter hørende Grundstykker, for hvis Vedkommende det vil beroe paa Kongens Resolution, om og under hvilke Betingelser de af Kommunen ønskede Grundstykker kunne afgives. § 15. Regjeringen bemyndiges til, naar Planen til Anlægget af en Gloafindretning i Kjøbenhavn er bifaldet, at udvide Anvendelsen af nærværende Lov til de Afstaaelser, som Kommunen i denne Anledning behøver, med de Lempninger, som maatte følge af Forholdets Natur.

Spørester alle Vedkommende sig have at rette.

20 Aug. Lov ang. Oprettelsen af en Helbredelsesanstalt for Sindssvage i Distrikterne, med Undtagelse af Staden Kjøbenhavn*).

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. For Sjællands Stift, med Undtagelse af Kjøbenhavn, samt for Byens og Hollands-Falsters Stifter skal op-

*) Jvfr. Lov 29 Decbr. 1857.

rettes en Helbredelsesanstalt for Sindssvage, beregnet paa et Antal af 120 Syge. Anstalten bliver isørigt at opføre saaledes, at den, naar det i Tiden maatte ansees fornødent, kan sættes i passende Forbindelse med en Anstalt til Ophold for omtrent det dobbelte Antal ubelbredelige Sindssvage. § 2. De Bøgesummer, der maatte medgaae til Erhvervelse af Byggegrund, Gaards- og Havepladser og det Jordtillæg, der maatte findes hensigtsmæssigt, til de fornødne Bygningers Opførelse, Indretning og Forsyning med Inventarium, og hvad der ellers maatte behøves, for at sætte Anstalten i tilbørlig Stand, forskydes af Statskassen, men forrentes med 4 pCt. og tilbagebetales efterhaanden i Terminer, som af Kongen nærmere fastsættes, af de vedkommende Provindser efter en særskilt Tigning, saaledes at Kjøbstederne, dog med Udelukkelse af de Bornholmske, bidrage $\frac{1}{8}$ og Amtrepartitionsskiondene $\frac{7}{8}$. Det Forhold, hvori de enkelte Kjøbsteder skulle deeltage i Udredelsen af den disse paahvilende Ottende-deel, bestemmes efter Folkemængden, og Tigningen i hver Kjøbstad skeer igjen paa Indvaanerne efter Formue og Vilkaar. Af det paa Amtrepartitionsskiondene faldende samlede Beløb udreder Bornholms Amtrepartitionsskiond $\frac{1}{24}$, medens de $\frac{23}{24}$ fordeles mellem de øvrige Repartitionsskiond i Forhold til det under ethvert af dem hørende Hartkorn, hvorved Skov- og Møllestyld regnes halvt mod Ager- og Engsk Hartkorn.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

Lov ang. Forpligtelse til Jords Afgivelse til offentlige Biveie. 20 Aug.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark &c. G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Naar et Sogneforstanderskab eller en Kjøbstads Kommunalbestyrelse finder enten Anlæggelsen af en ny offentlig Bivei eller Udvidelsen af en ældre saadan Bivei eller en forandret Reining af samme i den Grad fornøden, at det almene Vel maa ansees at fordrø flige Anlæg, skulle vedkommende Grundbesiddere være pligtige til imod fuldstændig

20 Aug. Erstatning at afstaae det nødvendige Jordareal; dog vil ingen Erstatning kunne fordres, naar det bevises, at det Areal, som skal afgives, ved Udstiftningen har været udlagt til Bivæl.

§ 2. Communalbestyrelsen skal underrette de vedkommende Giere og Brugere af den Jord, som herefter agtes indtaget til Veien, om den tagne Beslutning, og skulle disse være beføiede til inden 4 Uger, efterat de beviløiligen have modtaget denne Underretning, at paalægge samme, hvis det er et Sogneforstanderskab, der har taget den, til Amtsrådet, og hvis det er en Kjøbstad-Communalbestyrelse, gennem Amtet for Indenrigsministeriet, hvilke hver især have endeligen at afgjøre, om den tagne Beslutning kan ansees lovbjæmlet. Dog skal Amtsrådet paa Bornholm, saalænge Kjøbstederne ere repræsenterede i dette, ogsaa for disse Vedkommende kunne afgjøre Sagen. Overskides den foreskrevne Frist, bliver Beslutningen bindende for de paagjældende Grundbestdere.

§ 3. Dersom de omhandlede Anlæg vedkomme flere Communer Grund, og disse ei kunne enes om nærværende Lovs Anvendelighed paa samme, bliver Spørgsmaalet at afgjøre for Landsfognenes Vedkommende af de paagjældende Amtsråd, for Kjøbstadcommunerne Vedkommende af Indenrigsministeriet. Er der mellem nogle af disse Autoriteter Meningsulighed om Lovens Anvendelighed, kan tvungen Afstaaelse ei fordres for nogen Deel af Anlægget.

§ 4. Med Hensyn til Bestemmelsen af Erstatningen for den saaledes afgivne Jord, der bliver at udrede af de paagjældende Communer som andre Veindgifter, forholdes efter Reglerne om Jords Afgivelse til de mindre Landeveie, dog saaledes at Communalbestyrelsen, forsaavidt der ei opnaaes mindelig Overenskomst om Erstatningens Størrelse, paa Communens Bekostning foranstalter denne bestemt ved Taration af tvende af de ifølge Lov af 4de Juli 1850 ansatte faste Tarationsmænd, som dertil udmeldes af Formanden. Finder enten Kommunen eller Grundbestderen sig brøstholden ved Tarationsforretningen, have de, senest inden 6 Ugers Forløb efter dens Afholdelse, at foranledige en Omtarationsforretning afholdt ved 4 af Retten udnævnte Mænd under en Landinspecteurs eller Landmaalers Billed-

ning, som dertil af Amtmanden bestiftes. Versom Over- 20 Aug.
 skjønnsforretningen kommer til et Resultat, der ikke er for-
 deelsagtigere for Requirenten end Underskjønnsforretningen, har
 denne at udrede samtlige ved Overskjønnsforretningen paa-
 dragne Omkostninger. Versom den forholder Erstatningen med
 en Tiendeel eller derover af det ved den første Taxations-
 forretning bestemte Beløb, har Communen at bære Omkost-
 ningerne paa Overskjønnsforretningen. I andre Tilfælde deles
 disse Omkostninger lige mellem begge Parter.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Randers Amt), 29 Aug.
 hvori Samme — da en Herredsfoged i et med Amtets Er-
 klæring indsendt Andragende havde begjært sig Justitsmini-
 steriets Resolution meddeelt i Anledning af en mellem ham
 og Amtmanden opstaaet Meningsulighed angaaende Forstaaelsen
 af Plac. af 25de Novbr. 1829 § 3, idet Amtet havde negtet
 at approbere til Inddrivelse ved Udpantning de nogle Hart-
 fornbrugere, der ikke have efterkommet den dem givne Ordre
 om at istandsætte deres Beistifter paa de offentlige Bivete,
 dicterede Mulcter af respective 48 § og 16 §, og derimod
 resolveret, at der skulde anlægges Sag mod de nævnte Hart-
 fornbrugere ved Politieretten, hvilken Resolution Amtet havde
 støttet paa den Formening, at Plac. af 25de Novbr. 1829
 kun hjemler Overøvrigheden Ret til at paalægge Dagmulcter
 for at fremtvinge Betarbeidet, men ikke til at dictere Straffe-
 mulcter for en alt begaaet Forsømmelse ved samme — svarede,
 at under Forudsætning af, at Spørgsmaalet var om de ved
 Rdn. af 13de Decbr. 1793 § 33 for forsømt Spand- og
 Gangdagsarbejde bestemte Mulcter af respective 48 og 16 §,
 maa det ansees for ligefrem hjemlet i den omhandlede Plac.
 af 25de Novbr. 1829 § 3, at disse Mulcter af Amtmanden
 kunne autoriseres til Inddrivelse ved Udpantning, og at Hen-
 visning til Politieretten derfor kun bør finde Sted, naar den
 Vedkommende maatte henvende sig under nogen saadan Ind-
 sigelse, som i bemeldte Paragraph nærmere er betegnet.

9 Sept.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Randers Amtskolledirection), hvori Samme — der, da der havde yttret sig forskellige Meninger angaaende Skolelærernes Ret til Benyttelsen af deres Embedsjorder, havde udbedt sig Ministeriets Bestemmelse for, hvorvidt Skolelærerne ere saaledes indskrænkede i Henseende til Brugen af deres Skolejord, at de ikke maae dyrke den, men kun benytte den som Fælled. eller om de i Genhold til Anordn. af 29de Juli 1814 § 52 og § 55 have Ret til at dyrke den, og om de da skulle følge en dem af Sogneforstanderskabet foreskreven Driftsplan. eller de bør have fri Brug af Jorden og Ret til at tage saa mange Halme af den, som det er Egnens almindelige Skik — svares, at Ministeriet ikke fjønner, at det kan formenes en Skolelærer at benytte sin Embedsjord til Dyrkning, naar han derved finder sin Regning, og at han i saa Henseende formeentlig ikke kan være andre Indskrænkninger undergiven, end den, at han ikke maa dyrke Jorden paa en Maade, der kan være til Skade for Eftermanden, hvilket det i fornødent Fald maa være Sogneforstanderskabets Pligt at paasee.

20 Sept

Justitsmin. Skriv. (til Indenrigsministeriet) ang. hvorvidt Udgifter til Fødemidler til Patienter og Sygevogtere og til Sygelocalernes Rensning m. m. under en Epidemie skulle udredes af Amtsrepartitionssonden.

Ved behagelig Skrivelse af 31te f. M. har Indenrigsministeriet tilfjillet mig det herhos med Bilage tilbagefølgende Andragende, hvori Amtmanden over Svendborg Amt — ved at indsende en Regning fra R. R. og R. R. Sogneforstanderskab over afstjilte Udgifter i Anledning af en for offentlig Regning behandlet Typhusepidemie, og næst at bemærke, at han ikke har fundet sig besejlet til at anvise den paa Regningen opførte Betaling for Fødemidler deels til Patienterne deels til Sygevogterne, og at Sogneforstanderskabet som Følge deraf er indkommen med en senere Regning, hvorpaa den oprindelig beregnede Betaling for Sygevogtningen er forhøiet til det Dobbelte, saa at Forhøielsen endog overstiger det tidligere for Fødevarerne beregnede Beløb — har begjært sig velbemejlede Ministerii Resolution for, hvorvidt der er nogen Grund til at gaae ind paa Forstanderskabets Fordring, og derhos har forespurgt, om Udgifter ved de af Lægerne efter smitsomme Sygdomme beordrede Foranstaltninger til Sygelocalernes Rensning, Sengstæbernes og Sengklædernes Udrensning og Udluftning m. v. bør falde det Offentlige tillast. Ibet derhos Indenrigsministeriet har be-

26 Sept.

mærket, at Samme maa holde for, at Udgifterne til Fødemidler for Patienterne maae være at afholde af Stedets Fattigvæsen og i alt Fald blive Amtsrepartitionssonden ubekommen, at det Samme maa statueres med Hensyn til de Sygebogeterne leverede Fødemidler, med mindre de beviisligen have været de Naagjældende tilfagte ved Antagelsen som en Deel af Beberlaget for Sygebogetningen, og det samlede Beberlag derhos ikke derved kommer til at gaae ud over, hvad der efter Omstændighederne kan ansees passende, i hvilken sidstnævnte Henseende den nærmere Bedømmelse maa være Amtsrådet overladt, samt at det sidste af Amtmanden fremsatte Spørgsmaal maa være at beståre bekræftende, hvorved dog forudsættes, at Foranstaltningen, navnlig hvad Localerne angaaer, indskrænker sig til en Rensning af disse, og ikke faaer Characteren af en Istandsættelse, har velbemeldte Ministerium ubebt sig mine Øttringer over Sagen.

Foranlediget heraf skulde jeg ikke undlade tjenstligst at melde, at jeg i det Hele maa tiltræde den af velbemeldte Ministerium udtalte Formening om de fremsatte Spørgsmaal, dog at jeg finder det noget tvivlsomt, om den sidstberørte Udgiftspost ganske eigner sig til at sættes i Glæse med de Udgifter, som ifølge Rdn. af 17de April 1782 § 9 skulle udredes af Amtet*).

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Svendborg Amt), 7 Octbr.

hvori Samme, i Anledning af en fra en Sognepræst indkommet Besværing, svarer: — — Hvad dernæst den i Pastoratet, efter hvad der var oplyst, brugte Ligningsorden angik, tilføiedes, at Ministeriet maatte finde denne i væsentlige Henseender stridende mod Lovgivningen. Uagtet der saaledes, i Genhold til hvad oftere var udtalt, Intet kunde have at erindre imod, at det samlede Beløb af de Communebidrag, der i Medfør af Lovgivningen skulle bæres efter samme Bestatningsbæsis, det være sig Hartkorn eller Formue og Læilighed indenfor Grændsen af de affattede aarlige Overflag lignedes og optrævedes under Et, ligesom der ei heller kunde have Noget imod, at de ved en saadan Ligning indkomne Bidrag samlede Beløb saavel til Skole- og Fattigvæsenet som til de øvrige communale Udgiftsbrancher, efter vedkommende Ansvarpligtiges Ønske og paa deres Ansvar og Risiko opbevaredes paa eet og samme Sted, vilde dog heraf ingenlunde, saaledes som af

*) Indenrigsministeriet afgjorde under 4de Novbr. 1853 Sagen i Overeensstemmelse hermed.

7 Debr. Sogneforstanderskabet antaget, kunne uledes nogen Besværlighed til at lade de til forskjellige Udgiftsbranchers Dækning paalignede og opførte Beløb sammenblandes i en saadan Kassekasse som den ovennævnte, hvorefter de fornødne Udtællinger ifølg udbetales til de forskjelligartede Bestyrelsesgrene. Thi ligesom dette kunde føre til, hvad der efter det foreliggende netop havde fundet Sted der i Communen, at man ved et i Aarets Løb opstaaet Deficit eller Overskud lod hiint dække ved, og dette komme til Afgang, i næste Aars Rigning paa en anden Bestatningsbranche end den, der havde haft respective Deficitet eller Overskuddet, altsaa til en Forrykning af Bestatningsforholdet imellem Forfornet paa den ene og Formue og Leilighed paa den anden Side, saaledes maatte det overhovedet ansees som en nødvendig Følge af vor Lovgivnings Bestemmelser om det communale Rignings- og Regnskabsvæsen, og navnlig af Bestemmelsen om, at der bør have særlige Skole- og fattigkasser, at der for hver af disse saavel som for Communens øvrige Udgiftsbrancher, i alt Fald de mere betydelige af disse, saavel som de af dem, der afholdes ved Rigning paa forskjelligartede Bestatningsbaser, aarligen affattes et særligt Budget og et særligt Regnskab, og at derunder medtages enhver Branches samtlige calculerede og havde Indtægter og Udgifter. Forsaavidt Forstanderskabet derfor fremdeles maatte ønske en fælles Kasse for Communen, maatte der for hver enkelt Branche føres en Gonto, der viste, hvilke Indtægter der efter Rigningen tilfaldt den paagjældende Branche, og hvilke Udgifter der kom den tilfald, og der maatte med det Overskud eller det Deficit, som Comptoen, naar den ved Regnskabsaarets Udlob afsluttedes, udviste, forholdes paa den ovenangivne Maade, jvfr. Conc. Skriv. af 8de Febr. 1840 Nr. 1. Iøvrigt kunde Forstanderskabet, tilføiede Ministeriet, ikke gjøre Præsten det til Pligt at træde i Forhold til den, som den fælles Kasse saaledes betroedes til, men han havde kun at henvende sig til Forstanderskabet om de Udtællinger, som vare fornødne til Bestridelsen af de Udgifter, han havde at besørge, og at aflægge Regnskabet til det. Ministeriet tilføiede derhos føl-

gende Bemærkninger, hvortil den indsendte Extract af Rigs- 26 Sept.
 ningen af Kommunens Udgifter for 1853 gav Anledning.
 I hvorvel det, som udtalt i Indenrigsmin. Skriv. af 21de
 Marts 1849, i Almindelighed maatte være overladt Sogne-
 forstanderskabet selv at bestemme det Forhold, hvori Com-
 munebidragene bør ligned, dels efter Hartkorn, dels efter
 Formue og Leilighed, kunde Ministeriet dog ikke tilbageholde
 den Bemærkning, at det i intet Tilfælde kunde ansees som
 noget passende Forhold, naar af Bidragene til Fattigvæsenet
 iffun $\frac{1}{10}$ og af Bidragene til Skolevæsenet iffun omtrent
 $\frac{1}{5}$ af de Beløb, som skulde tilveiebringes ved Ligning, i
 Pastoratet vare fordeelte efter den sidstnævnte Maalestok, lige-
 som det af de under Sagen fremkomne Oplysninger derhos
 ogsaa syntes at fremgaae, at Forstanderskabet fulgte den i
 sig urigtige Fremgangsmaade iffun at ansatte dem til For-
 mue- og Leilighedsbidrag, der eiede Formue eller dreve en
 Næringsvei udenfor Avlsbrug, medens det derimod følger af
 Sagens Natur, ligesom det ogsaa er udtalt i Indenrigs-
 ministeriets ovennævnte Skrivelse af 21de Marts 1849, at
 det nævnte Communebidrag bør ligned efter Bedkommendes
 samlede Formue og Leilighed, saa at navnlig ogsaa Overfluds-
 indtægten af Hartkornet deri bør medregnes. Forsaabidt det
 det dernæst af Ligningen erfaredes, at Udgifterne til Brev-
 bering, Sognefogedløn og en ny Forhandlingsprotocol vare
 fordeelte alene paa Hartkornet, bemærkedes, at en saadan
 Ligningsmaade er stridende imod Bestemmelserne i Rdn. af
 27de Mai 1848 § 1, Indenrigsmin. Skriv. af 31te Jan.
 f. A., samt Anordn. af 13de Aug. 1841 § 22, jvfr. Canc.
 Skriv. af 9de Aug. 1843, i hvilke Bestemmelser det er fast-
 sat, at deslige Udgifter skulle ligned efter samme Maalestok
 som Fattig- og Skolevæsenets Udgifter, altsaa dels efter
 Hartkorn, dels efter Formue og Leilighed. Endelig maatte
 det, som alt ovenfor bemærket, misbilliges, at det efter Com-
 munalregnskabet for det foregaaende Aar stedfundne Deficit,
 uden Hensyn til hvorfra dette reiste sig, var i Ligningen op-
 ført som et Beløb, der blev at repartere alene paa Hart-

26 Sept. fornet. I Genhold til alt Anførte anmodebe Ministeriet Amtmanden om at paalægge Forstanderskabet for Fremtiden at iagttage en med Lovgivningen mere stemmende Fremgangsmaade ved Forvaltningen af Communes Mibler og Regnskabsaflæggelsen for samme, idet Ministeriet isvrigt forventede, at Amtsraadet ved Sammes aarlige Gstersyn af Regnskaberne ligeledes vilde paasee det i denne Henseende Fornødne.

7 Octbr. **Kirke- og Undervisningsmin. Skriv.** (til Høist Amtsskoleirection) ang. Fordelingen af Smaarebsel paa Grund af Udparcelleringer.

Directionen har i behagelig Skrivelse af 9de f. M. anbraget, at der i den senere Tid har fundet en stor Deel Udparcelleringer Sted i N. N. og N. N. Sogne, endog i meget smaa Parceller, og at disse har givet Anledning til en Forespørgsel fra Skolelærerne i bemeldte Sogne, om hvorledes de have at forholde sig med Opkrøvningen af det dem tillagte Degnekorn og Smaarebsel, der er nægtet dem af flere Parcellister. Med Hensyn hertil har Directionen pyttet, at Bdn. af 25de Juni 1810 § 8 kun giver Oplysning om Opkrøvningen af Degnekorn, men taler ikke om, hvorledes Degne-Smaarebsel af Ug, Ost, Brød o. s. v. skal repareres paa ganske smaa Parceller, som ikke høre under en Hovedparcel, der hester for disse mindre Præstationer, og Directionen har derfor begjært Ministeriets Resolution for, hvorledes der hermed skal forholde, idet den derhos har henstillet, om der ikke, ligesom ved Velsen af Degnekorn, maatte kunne bestemmes et Minimum for hvert af de anførte Slags Degne-Smaarebsel.

Foranlediget heraf skulde Ministeriet tjenstligt melde, at der savnes Hjæmmel i Lovgivningen for en saadan Fremgangsmaade, som af Directionen foreslaaet, men at Ministeriet derimod maa ansee det rigtigt, at der forholde paa den Maade, at de omspurgte Naturalpræstationer, forsaavidt de efter deres Bestaaffenhed vanstellig lade sig dele, converteres til Penge efter gangbar Priis, og at Beløbet fordeles paa Parcellerne i Forhold til disses Hartkorn.

8 Octbr. **Indenrigsmin. Circ.** (til Amtmændene over Kjøbenhavn, Holst, Hjørring, Velle og Høstet Amt), hvori Samme, efterat Ministeriet fra forskjellige Amtmænd har indhentet Betænkning i Anledning af at det er kommet under Overveieelse, hvorvidt de i Kongeriget værende Landdistricter, der ere saaledes annecterede til en Kjøbstad, at de have Communalvæsen.

og navnlig Fattigvæsen, tilføjes med denne, kunne ansees 8 Decbr. pligtige at svare Bidrag til vedkommende Amtsfattigkasse og Amtsrepartitionsfond, meddeles, at ligesom et overveiende Antal af de omspurgte Landdistricter, efter hvad er oplyst, for Tiden ikke svare Bidrag til Amtsfattigkassen, saaledes finder Ministeriet ogsaa, at denne med det danske Cancellies Udtalelse i Skriv. af 22de Decbr. 1804 stemmende Lingenæs Orden har Forholdets Natur og Villighed for sig, og maa derfor ansee det rettest, at samme indføres med Hensyn til de Landdistricter, hvor Saadant ikke allerede er skeet. Hvad derimod Bidraget til Amtsrepartitionsfonden angaaer, maa Ministeriet holde for, at der ikke er Anledning til at foretage nogen Forandring i den i saa Henseende hidtil fulgte Praxis, hvorefter dette Bidrag sees overalt at være svaret af de paagjældende Districters Hærforn.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Maribo Amt) 8 Decbr. ang. at Grevernes Ret til Dannesæ ansees bortfalden ved Grundlovens § 97 m. m.

Med behagelig Erklæring af 14de f. M. har Hr. Kammerherren hertil indsendt et Andragende, hvori Inspecteur ved Grevskabet N. N., Kammerraad N. N., næst at anbrage, at Arbeidsmand N. N. af N. N. ved et Grøstearbejde hos Fæstegaardmand N. N. i indværende Aars Sommer paa bemeldte Gaardmands under Grevskabet hørende Jorder har fundet en Guldring og at han, uden at aflevere samme enten til bemeldte Gaardmand, i hvis Arbejde han var, da den blev funden, eller til Grevskabets Besidder, som den, der eiede Jorden, eller til Øvrigheden, for at faae oplyst, hvem den tilhørte, har indsendt den til Museet for nordiske Oldsager, og derfra for samme har faaet ubbetalt et ikke ubetydeligt Beløb, forespørger, om bemeldte Ring eller sammes Værdie ikke retteligen maa tilfalde Besidderen af Grevskabet N. N. ifølge Bestemmelsen i Grevernes Privilegier af 25de Mai 1671 § 15, eller, forsaavidt den her hjemlede Ret skulde være bortfalden, om Ringens Værdie da ikke maa tilfalde den ovennævnte Fæstegaardmand N. N., paa Grund af at Finderen var i hans Arbejde, da han fandt Ringen.

Foranlediget heraf skulde jeg til behagelig Efterretning tjenstligt melde, at den Greverne ved deres Privilegiets § 15 tillagte Ret til Dannesæ maa antages at være bortfalden ved Grundlovens § 97, og at den Godtgjørelse af det Fundenes Metalværdie, som Plac. af 7de Aug. 1752 tilfuger, ikke kan tilkomme Andre end selve Finderen.

11 Decbr.

Kirke- og Undervisningsmin. Skriv. (til Aalborg Amtsskoledirection), hvori Samme, i Anledning af en Hørespørgsel fra en Skolelærer, om der retteligen kan affordres ham Afgift til Skolevæsenet af den til hans Embede hørende Jordlod, tilskrives, at ligesom Skolelærerne ikke kunne ansees pligtige til at udrede Skolebidrag af deres Embedsjord, saaledes antager Ministeriet heller ikke, at der af deres øvrige Embedsindtægter kan paalignes dem Skolebidrag efter Formue og Løslighed, hvortilmod Ministeriet maa ansee det for en Selsølgelse, at de, ligesom andre Beboere i Kommunen, have at yde Bidrag til Skolevæsenet af privat Formue.

13 Decbr.

Justitsmin. Skriv. (til Finansministeriet) ang. at $\frac{1}{2}$ pCt. Afgift ikke bliver at erlægge af de af en Lehnbesidder i hans levende Live til Sønnen overdragne Dele af Lehnet.

Med Hensyn til at Besidderen af Grevskabet Frysensborg, Kammerherre Grev Christian Juell Wind Frys fra 1ste Aug. 1849 har overladt sin Søn, Kammerherre Grev C. E. Juell Wind Frys, der er Succesfor til Grevskabet, de i Aarhus, Skanderborg, Viborg og Randers Amter beliggende Dele af dette, har Finansministeriet ved behagelig Skriv. af 20de f. M. begjært Justitsministeriets Ytringer, om Sidstnævnte ikke maatte være pligtig til at erlægge den ved Fdn. af 8de Febr. 1810 § 2 Littr. e. paabudne $\frac{1}{2}$ pCt. Afgift af Bærbien af den til ham overdragne Deel af Grevskabet.

I denne Anledning skulde jeg, næst at vedlægge en Gjenpart af den allerhøieste Bevilling af 4de Juni 1849, hvorved Hs. Majestæt som Lehnsherre har givet Samtykke til den omhandlede Overdragelse, tjenstligst meddele, at jeg ikke antager, at Kammerherre Grev C. E. Juell Wind Frys for tiden kan være pligtig at erlægge $\frac{1}{2}$ pCt. Afgift efter Fdn. af 8de Febr. 1810 § 2 Littr. e. Det følger nemlig af Lehnens Natur, at sammes Besiddere alene have en usufructuarisk Naadighed, men ingen Ret til at disponere over deres Substant. En Lehnbesidder kan saaledes hverken ved Salg, Gave eller paa hvilkenformhelst anden Maade, enten heelt eller delviis overdrage Lehnet til en „ny Eier“, men naar det ikke forbrødes eller eventualiter realiseres for Gjæld, kan Besiddelsesretten alene ved Arv overgaas paa den, som ifølge den i Creationsbrevet bestemte Arveorden er den nærmeste

13 Decbr.

Successionsberettigede til det samlede Lehn. Et saadant Arveskab har ikke fundet Sted i nærværende Tilfælde, og den Overenskomst, hvorved Faderen har overdraget Brugen af en Deel af Lehnet til sin Søn, er fra Lehnscontrollens Standpunkt alene betragtet deels som et Familiearrangement, hvorved Sønnen blev berettiget til at oppebære Indtægterne af den ham overladte Deel af Godset, deels som en Fuldmagt, hvorved han bemyndigedes til at foretage de Dispositioner, der laae indenfor den usufructuariske Raadighed; men i Tilfælde af, at Sønnen afgik ved Døden forinden Faderen, er det en Selvsølge, at Raadigheden over denne Deel af Godset igjen maatte falde tilbage til Faderen med Udelukkelse af den unge Greves Søn, indtil denne efter Bedstefaderens Død vilde tiltræde Besiddelsen af det hele Grevskab. Uagtet denne Overenskomst ifølge Vedkommendes Begjæring er bleven stadfæstet af Hs. Majestæt som Lehnsherre, er det dog en Selvsølge, at den ikke derved kan have forandret sin Natur, hvorfor det ogsaa i Bevillingen udtrykkelig er udtalt, at den Lehnsgreverne forundte høiere Rang ikke kan tilkomme Sønnen, forinden han efter Faderens Død tiltræder det hele Grevskab, og i Genhold hertil er det ogsaa i sin Tid af Justitsministeriet udtalt, at der ikke i Anledning af denne Forandring blev at erlægge nogen Lehnspligt. Skulde Finansministeriet imidlertid vedblivende gjøre Fordring paa $\frac{1}{2}$ pCt. Afgiften, maa Greven ansees berettiget til at faae det opklarede Spørgsmaal undergivet Domstolens Afgjørelse.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Frederiksborg 22 Decbr. Amt), hvori Samme, i Anledning af et til Ministeriet indkommet Andragende fra en Sognesoged angaaende det Spørgsmaal, om der til Befordring af Districtslagen paa Reiser til Sognets fattige Syge kan tilsiges Forspandsheste alene, eller om den Befordringspligtige kan paastaae at præstere den ham paalagte Reise med Heste og Vogn, hvorefter, at Ministeriet med Amtsrådet maa være enigt i, at Districtslagen ikke, imod hvad der var oplyst at være local Skik og Brug (jvfr. Køn. af 26de Juni 1844 § 47), kan gjøre

22 Decbr. Forbring paa, at vedkommende Kjørepligtige præstere de omhandlede Sognereiser med Forspandshefte for hans egen Vogn, og det saameget mindre som det ikke kan nægtes ham, selv at medføre Stol eller Galeſche og anbringe den i den Kjørepligtiges Vogn.

26 Decbr. **Justitsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd og Kjøbenhavns Magistrat) ang. Fremgangsmaaden ved Maskiners, Inventariers eller Redskabers Brandforsikkring i Forbindelse med den Bygning, hvori de ere anbragte, m. m.

Da Justitsministeriet ved flere Leiligheder er blevet opmærksomt paa, at der ved Forsikringen af Inventarier og Redskaber, som i Næbfor af Brandforsikkrings-Anordningerne af 29de Febr. 1792, jvfr. Justitsmin. Circ. af 19de Decbr. 1851, kunne medtages under Bygningsassurancerne, ofte følges den Fremgangsmaade, at beskrive ſlige Gjenstande under Et med de Bygninger, hvori de ere anbragte, og derefter enten at anſætte det Hele til en vis Værdie pr. Fag, hvorved, naar en partiel Brandſkade indtræffer i den Deel af en Bygning, hvor ſlige Inventarier og Redskaber ikke ere anbragte, Erstatningen for de nedbrændte Fag kommer til at overſtige disſes virkelige Værdie, eller at vurdere de medtagne Inventarier og Redskaber særſkilt, men, uden Hensyn til deres Forſjellighed i Art, som en Totalitet til en ſamlet Sum, hvilket ikke blot i Tilbebrandstilfælde gjør det vanſkeligt, ſtundom endogſaa umueligt, at vurdere den Skade, ſaadanne Gjenstande have lidt, men ogſaa ſenere vanſkeeliggjør Controllen ved Brandeſtatningens anordningsmæssige Anvendelse, har Ministeriet fundet det nødvendigt, med Hensyn til Fremgangsmaaden ved ſlige Gjenstandes Brandforsikkring, at foreſkrive Følgenbe:

Naar Maskiner, Inventarier eller Redskaber forlanges forſikrede i Forbindelse med den eller de Bygninger, hvori de ere anbragte, ſkal der i den vedkommende Vurderingsforretning, eſterat Bygningen er beſkrevet og vurderet, meddeles en kort Forflaring om, hvorledes bemeldte Gjenstande ere ſituerede i Bygningen, forſaavidt de egne ſig til at medtages under dennes Forſikkring, og om den ſæregne Beſtaffenhed, der betinger deres Værdie, hvilken ſaaledes eſterhaanden udføres særſkilt for enhver enkelt Deel. Ved Forſikringen, t. Gr., af Dampmøller eller Dampbrænderier bør tagttages, at Dampmaskinen med alle dens Arter, Forbindelsesſtænger, Stempel, Pumper, Stativer, Svinghjul o. ſ. v. særſkilt beſkrives og vurderes; ligeledes Dampkøblen og Reſervoiret, begge særſkilt, den Forſte med Tilbehør af Riſt, Vandſtand-

26 Decbr.

øtser, **Ganer**, **Ventiler**, **Trykmaaler**, m. m. **Paa samme Maade** beskrives og vurderes i Røller selve Værket, med alle tilhørende Arter, **Spiler**, **Stativer**, **Over- og Understøtter**, **contiske** og lige **Hjul**, **Dværne**, **Dværndrev**, **Remstiver** o. s. v., for sig, **Sigteapparaterne** med Tilbehør for sig, og i **Dampbrænderier** **Spiritusbeholdere**, **Spritapparater**, det egentlige **Brændeapparat**, **Klaringsapparatet**, **Evaleapparatet**, **Mæsketar**, **Bandbeholdere**, **Røllen** o. s. v., hver enkelt Deel særskilt. Desuden beskrives og vurderes overalt særskilt alle Forbindelsesarter, **Ledningsrør**, og hvad der ellers i og for sig kan være Gjenstand for særlig Vurdering. Under Bygningen beskrives og vurderes **Dampforstøtten** særskilt. Til Vurderingen af **Dampmaskiner** eller lignende **Maskiner** maae i et hvert enkelt Tilfælde saavidt mueligt udnævnes **Personer**, som med **Maskinkyndighed** forene **Kjendskab** til deres virkelige **Værdier**. Hvor det til nøiagtig **Oplysning** om disse ansees nødvendigt, kunne de under Forretningen af vedkommende **Assurancesøger** forlange fremlagt **Regninger** fra den **Fabrik**, der har leveret den paagældende **Maskine**, eller, naar den er indført, det vedkommende **Connossement** eller **Factura**. Forretningen bør derhos stedse indeholde **Oplysning** om, fra hvilken **Fabrik** **Maskindelene** ere leverede. Saa snart nogen **Maskine** er bleven indlemmet under **Kjøbstedernes** eller **Landbygningernes** **Brandassurancer**, skal en **Udskrift** af den vedkommende **Vurderingsforretning**, inden denne afhjæmles indsendes til **Justitsministeriet** *).

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Randers Amt), 31 Decbr.

hvori Samme — der, med Hensyn til at der var opstaaet Spørgsmaal om Udredelsesmaaden af den Jordemoderen i en **Kjøbstad** med tilhørende **Landdistrikt** tillagte **Løn** af **50 Rd.** og øvrige **Emolumenter**, havde begjært **Ministeriets** **Resolution** for, hvorvidt en af det danske **Cancellie** paa givne **Anledning** fra vedkommende **Amtsraad** afgiven **Resolution**, hvorefter $\frac{1}{3}$ saavel af den omhandlede **Løn** som af **Emolumen-**

*) Jvfr. Lov 4 Marts 1857 §§ 8 og 9.

31 Decbr. herne skulde udredes af Kjøbstadens Kammerkasse, og de $\frac{2}{3}$ af Amtets Repartitionsfond, fremdeles skulde følges, eller om ikke de Jordmoderen foruden den egentlige Løn tillagte Emolument i Genhold til Rglm. af 21de Novbr. 1810 § 16 vilde være at udrede af Kjøbstaden og Landdistriktet i det ovennævnte Forhold — foares, at Amtsrepartitionsfondens Bidrag til Pengelønnen ikke burde overstige den Løn, som er tillagt Jordmodre paa Landet, nemlig 20 Rd. *), til hvilket Beløb bemeldte Bidrag altsaa maatte nedsættes, medens de øvrige 30 Rd. vilde være at udrede af Kjøbstaden, og maatte det derhos være selve det paagældende med Kjøbstaden forbundne Landdistrikt, der forholdsmaessigen havde at deeltage i Udredelsen af de Jordmoderen udenfor Pengelønnen tilstaaede Emolument, saaledes at her ligeledes Værdien af de en Districtsjordmoder paa Landet tillagte Emolument blev Maximum for Landdistriktets Bidrag. I den Forudsætning, at denne Grænse ikke blev overstreden, naar Landdistriktet udredede de $\frac{2}{3}$ af de den fælles Jordmoder tilstaaede Emolument, havde isvrigt Intet at erindre imod, at dette Forhold fremdeles lagdes til Grund ved Fordelingen.

10 Novbr. **Finantsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd), hvorved meddeles, at vedkommende Amtstuer ville have at overtage Skatteopbeholdelsen directe saavel af Arvefæstegaarde som af Arvefæstehuse, naar det af vedkommende Godseier attraaes, paa følgende Betingelser: 1) Godseieren vil have at afgive til Amtstuen en Anmeldelse, som nøiagtigen viser ethvert Steds Matriculnummer, Gammelkat, Hartkorn, Bantkøjselse, Brandsassurance, samt Arvefæsterens Navn og Skjødets Datum, hvilken Anmeldelse maa være paategnet af vedkommende Arvefæster, at han erkjender sammes Rigtighed. 2) Skjødet forevises paa Amtstuen, og maa samme derhos have deels den i Fdn. af 25de Juni 1810 § 12 foreskrevne Paategning af Amtet om Stedets Tilliggende, deels Paategning af Amtet om at Høvet er ophørt, og maa dermed tillige følge, i

*) Jvfr. Lov 8 Marts 1856 § 1.

Genhold til Plac. af 21de April 1848 § 1, det af **Matrix** 10 Novbr. **cassécontoiret** paategnede Kort, forsynet med vedkommende **Rets- Trivers** Paategning om, at Kortet har været forevist i **Retten** ved **Adkomstbrevets** Tinglæsning. Saadan Paategning af **Amtet**, samt **Erhvervelse** af Kort, maa derhos finde **Sted**, om end **Skjødets** forlængst er tinglæst. **Skjødets** maa tillige vise, at **Arveskifteren** har **Ret** til at sælge og pantsætte, om ikke i **Parceller**, saa dog den samlede **Giendoms**. 3) Endelig maa et **Document** indleveres, der indeholder **Erklæring** fra de paa **Anmeldelsen** opførte **Arveskiftere**, at de paa egne og efterfølgende **Gieres** **Begne** erkjende sig pligtige til i **Amtstuen** at erlægge det fulde **Beløb** af **Skatterne**, hvilken **Erklæring** derhos maa være behørigen tinglæst. Den under **Nr. 1** ommeldte **Anvendelse** samt den under **Nr. 3** nævnte tinglæste **Erklæring** ville derefter være at opbevare i **Amtstuen** til **Beviis** paa **Rigtigheden** af **Stedernes** fuldstændige **Adskillelse** fra **Hovedcontoen**. Hvor **Gaarde** og **Huse** besiddes ifølge **Arveskiftet** paa **Naremaal**, til **Grempe** paa 50 **Mar**, vil **Skatteoppebørselen** directe ikke kunne overtages af **Amtstuen**, om end **Giendommene** besiddes, i det nævnte **Lidrum**, med **Ret** til at sælge og pantsætte.

Justitsmin. Skriv. (til **Generalsprocureuren** for **Dan-** 12 Novbr. **mark**) ang. hvorvidt **Brandforsikringen** er pligtig at erstatte den ved **Brandens** **Slukning** paa **Haver** og **Jorder** anrettede **Skade**.

Under **Behandlingen** af **tvende** til **Ministeriet** indkomne her vedlagte **Andragen**, hvori anholdes om en **Gødtgjørelse** fra **Brandforsikringen** for den **Skade**, der er skeet paa en **Gartneres** **Have** og et **Bønge** ved **Roeskilde**, derved, at det i **Anledning** af en i en tilstødende **Bygning** opstaaet **Ildbrand** blev nødvendigt at anbringe **Slukningsapparaterne** saaledes, at **Brandværnet** ikke kunde undgaae at befare de nævnte **Steder**, er det kommet under **Oveveielse**, om og i hvilken **Udstrækning** **Brandkassen** kan antages forpligtet til at give **Stadens** **erstatning**. Som det af flere her vedlagte **Sager** behageligt vil erfares, har hidtil ingen saft **Regel** under **slige** **Sagers** **Afgjørelse** været fulgt, idet der snart er tilstaaet de **Vedkommende** fuld **Erstatning** for **Sladen**, snart kun for en **Deel** deraf og snart aldeles ingen, men i de **Tilsælde**, hvor **Erstatning** er tilstaaet, har det dog altid været udtaalt, at nogen **Berettigelse** til at **fordre** **Erstatning** af **Brandkassen** ikke kunde erkjendes, og det har saaledes været **Billighedshensyn**, der have leet til **Beslutningen** i de givne **Tilsælde**. I **Betragtning** heraf og

12 Novbr. da Brandforsikringsanordningerne af 29de Febr. 1792, for Kjøb-
 stæderne § 4 og for Landet § 5, kun forpligter Brandkassen til at er-
 statte al den Skade i Forhold til den forfikkrede Summa, som tilføies
 de forfikkrede Bygninger ved Ildbrand, Lynild og Redrivning og
 anden Foranstaltning, for at standse og dæmpe Ilden, blev det gjort
 Andragende aflaaet. Supplicanterne havde imidlertid fornøjet deres
 Begjæring, og ved Indsendelsen heraf til Amtmanden, næst at henvisse
 til tidligere Tilfælde, i hvilke de samme Beboere i Anledning af til-
 føiet Skade ved samme Eiendoms Brand var bevilget Erstatning, hen-
 stillet, at det i al Fald maatte tilføies Andragerne at faae deres
 fremsatte Forbring undergivet Domstolens Paaskjendelse. Ministeriet
 skjønner dog ikke, naar Billighedsskyn skal være det afgjørende Mo-
 ment ved slige Sagers Afgjørelse, at der kan være Foie til at gjøre
 Spørgsmaalet afhængigt af Domstolens Afgjørelse, og det maa for-
 meentlig derfor antages, at Amtmanden anseer de Paagjældende at
 have en begrundet Ret til Erstatning af Brandkassen. Dette finder
 Ministeriet imidlertid meget tvivlsomt. De givne Anordninger om
 Brandvæsenets Virksomhed til at dæmpe en opstaaet Ildbrand ere
 nemlig ikke tilblivne for Brandforsikringsens Skyld eller i dens, men
 i det Almindeliges Interesse; at Brandkassen mueligen kan have For-
 deel af denne Virksomhed, begrunder ikke i og for sig nogen Forplig-
 telse for denne Kasse udoer hvad Brandforsikringsanordningerne
 paalægge Interessenterne; thi alle de, hvis Bygninger ere beliggende
 i Nærheden af det Sted, hvor Ilden raser, hvad enten disse Bygning-
 er ere asikrerede eller ikke, og ligeledes de Assurancesforeninger, der
 have tegnet Forsikring for Beboernes Indbo og Effeter, saavel som
 den Brandlidte selv, kommer Brandvæsenets Virksomhed tilgode. Det
 synes og ikke, at det her kan tages i Betragtning, at det Sted, hvori
 en Ild opstaaer, er saa isoleret beliggende, at de nærmere liggende
 Steder ikke ere udsatte for nogen væsentlig eller mueligen Ret ingen
 Fare; thi en saadan tilfældig Omstændighed kan dog ikke medføre
 nogen særdeles Forpligtelse for en enkelt Indretning med bestemte
 Diemed til Erstatning af muelig Skade paa uassikrerede Gjenstande.
 Men er Brandvæsenet en saadan Indretning, der er truffen i det
 Almindeliges Interesse, synes den Enkelte, der kan komme til at lide
 Skade under Udførelsen af dets Forretninger, at maatte bære den selv,
 forsaavidt der ikke maatte være Foie til at give Erstatning af Com-
 munens Kasse; i ethvert Fald kan den af Amtmanden yttrede For-
 mening, at Erstatning skulde kunne berettigke Nogen til at forbinde
 Brandvæsenet i den Afgang til hans Eiendom, som til det Alminde-
 liges Læve maatte findes nødvendig, for at Slukningsapparaterne
 kunne komme til at yde den rette Virksomhed til Ildens Dæmpning,
 neppe ansees velbegundet¹⁾.

Forinden nogen endelig Bestemmelse tages i Anledning
 af det indkomne fornøiede Andragende, skulde jeg tjenstligt
 udbede mig Hr. Statsraadens Utttringer med det Indstattedes
 Tillbagesendelse behageligt meddeelte²⁾.

¹⁾ Jvfr. Lov 2 Marts 1861 § 42.

²⁾ Generalprocureuren bemærkede i sin Betænkning af 24de
 Novbr. 1853 foreløbigt, forsaavidt Amtmanden over Kjøbenhavns
 Amt havde henstillet, at det i alt Fald maatte tilstaaes Vedkom-
 mende at faae deres fremsatte Forbring undergivet Domstolens
 Paaskjendelse, at dette formeentligen ikke kan nægtes dem, men at

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Odense Amt), 16 Novbr.
Hvori Samme, i Anledning af en Horespørgsel fra en Brand-

Afgjørelsen da vistnok, som Ministeriet har bemærket, maa beroe paa, om de Paagjældende kunne antages at have en begrundet Ret til Erstatning af Brandskaden. Det er ogsaa kun fra dette Standpunkt, at Ministeriet kan antages at have forlangt Betænkning over Sagen, da det derimod, forsaavidt Taler alene er om Billighedshensyn, af Ministeriet selv maa blive at afgjøre, om ikke i de ovennævnte, som i flere foregaaende lignende Tilfælde Billighed kunde tale for, at Brandskaden erstattede de Vedkomnende den dem tilføiede Skade. Naar Sagen derimod betragtes fra den reent juridiske Side, kan det ikke antages, at Domstolene ville tilpligte Brandforsikringen at yde dem, der ved en Feilighed som den ovenomhandlede have lidt Skade paa deres Jorder, nogen Erstatning i den Anledning. Foruden hvad Ministeriet selv har bemærket om, at Brandforsikringen ikke har Forpligtelser mod Andre end dem, der have forsikret hos samme, og at Brandøsenet ikke falder sammen med Brandforsikringen eller er til for detses Skyld alene, i hvilken Henseende bemærkes, at Fdn. af 26de Marts 1800 § 7 Litt. A Nr. 4 udtrykkeligen bestemmer, at Branddirectorenes Pligter strække sig til alle Steder uden Forskel i deres District, hvad enten de ere forsikrede eller ikke, maa det derhos erindres, at Brandforsikringen heller ikke er forpligtet til at erstatte Skade af denne Art, om den end var tilføiet selve den Brandlidte, og at der altsaa saameget mindre kan paahvile den nogen saadan Forpligtelse med Hensyn til Andre. Ligesom det ligger i Sagens Natur, at Jordens Afgrøde ikke kan være Gjenstand for Forsikring mod Brandskade, saaledes er det udtrykkelig sagt i Brandforsikringsanordningerne af 29de Febr. 1792, for Kjøbstederne § 2 og for Landet § 1, at Gjærder, Træer eller Værter ikke kunne taxeres til Forsikring. Disse Anordninger, for Kjøbstederne § 4 og for Landet § 5, indstrænke derfor ogsaa den Gieren i Ildbrandsilfælde tilkommende Erstatning af Brandforsikringen til den Skade, som de i Taxationsforretningen ansøfte og taxerede Bygninger tilføies ved Ildsvaade og Egnild, saavelsom ved Redrivning eller anden Foranstaltning for at dæmpe og standse Ilden, hvorimod der ikke omtales nogen Forpligtelse for Brandforsikringen til at erstatte den Skade, som ved Brandøsenets Foranstaltninger for at standse Ilden maatte tilføies den Forsikrede paa hans Jorder eller paa andre uafsurrede Gjenstande, ligesom Brandforsikringens Erstatningspligt i en anden Henseende, saaledes som nylig af Overretten er statueret, ikke gaaer videre end til at godtgjøre Vedkomnende den Skade, der er tilføiet umiddelbart ved Branden (Landsoverretsdom af 13de Juni 1853 i Jur. Ugskr. 1853 Nr. 31 S. 495 ff). Paa hvilken Maade Brandøsenet finder det nødvendigt at gaa frem i Ildbrandsilfælde, og hvor og hvorledes det vil anbringe Slukningsredskabene, er Noget, der ligger udenfor Brandforsikringens Omraade, og hvorpaa den ingen Indflydelse kan have, men dersom Rogen, være sig den forsikrede eller nogen Anden, i den Anledning maatte troe at have Grund til Anse over en urigtig Fremgangsmaade, hvorved der uden Nødvendighed er tilføiet ham Skade, maa Sagen rettes imod dem, der have anstiftet samme. Dette er imidlertid ikke Tilfældet in casu, og naar Brandøsenet saaledes ikke har foretaget Andet, end hvad der var

16 Kovbr. directeur, svarede, at det ligesaa lidet kan formenes den, der efter en Ildbrand har opført sine afbrændte Bygninger, naar disse som fuldsfærdige ere iaretede og indlemmede under Brandforsikringen, som det kan formenes enhver Anden, at nedbryde eller afhænde Bygningerne, naar forørrigt Brandforsikringsanordningernes Forskrifter opfyldes.

nødvendigt for at dæmpe og standse Ilden, kunne de Vedkomende, som derved have lidt Skade, neppe derfor jordre Erstatning hos Rogen, i hvilken Henseende bemærkes, at Brandforordningen for Landet af 29de Febr. 1792 § 27 bestemmer, at ved Bygningen bør alle derved arbejdende Folk og Vogne, ligesom de, der føre Vand til Ilden, have fri Hart gennem Gaarde og overalt, hvor Veien bedst og beqvemst kan falde, uden at der paa nogen Maade antydes, at den derved foraarjagede Skade skal erstattes. Naar iøvrigt Brandvæsenet finder det nødvendigt at stride til Nedrivning for at redde de omliggende Huse, hvilket, efter den nyhævnte Paragraph i Brandforsikringsanordningen, Ingen maa modsætte sig, naar den, som har øverste Commando, dertil giver Ordre, og saadan Nedrivning maatte træffe udsu-
 rerede Landbygninger, kan det ikke nægtes, at det ikke er ganske billigt, at Eieren af saadanne Bygninger ikke derfor skal have Erstatning. Men ligesom dette Tilfælde ikke i nærværende Sag foreligger, og ligesom det staaer i Enhvers egen Magt at forsikre sig imod et saadant Tab ved at lade sine Bygninger forsikre, da Skaden i saa Fald erstattes ham efter Brandforsikringsanordn. af 29de Febr. 1792 § 5, saaledes vilde der i ethvert Fald udtrædes en Forbestemmelse for, af hvem og i hvilket Forhold Skaden i et saadant Tilfælde skulde erstattes, hvori Brandforsikringen da vistnok vilde komme til at deeltage, forsaavidt Nedrivningen var stæet for at redde Bygninger, der vare assurerede i samme. Generalprocureuren gjorde med Hensyn hertil opmærksom paa, at Lov af 19de Aug. 1845 angaaende den almindelige Brandforsikringsindretning for Bygninger i Norge — hvor Forsikringen er frivillig saavel i Kjøbstederne som paa Landet — for dette Tilfælde i § 21 bestemmer, at naar Bygning eller anden Gjenstand for Forsikring i Indretningen, som dog ikke i samme er forsikret, eller Slid, lider Skade ved Nedrivning, Nedkæntning eller anden lignende Foranstaltning til at forebygge Ildens Udbredelse til forsikret Bygning, saa overtager Indretningen den Deel af Erstatningen for den forvoldte Skade, som falder paa den i Indretningen forsikrede og ved den trufne Foranstaltning reddede Eiendom. Men da Gjenstandene for Forsikringen i sin Indretning kun ere Bygninger, med de deri værende muur- og nagelsfaste Indretninger og saadanne til deres Bestemmelse hørende Inventarielager, som ei let kunne flyttes, samt de til Bygningerne hørende Indbegninger om Haver og Gaardsrum (§ 1), følger deraf, at en saadan Skade, som den, hvorom der under nærværende Sag er Spørgsmaal, nemlig paa Jorden og dens Afgrøde, heller ikke der vilde blive erstattet af Forsikringen efter det ioven fastsatte Forhold. Jvfr. Korr. Departementets Tidende f. 1853 S. 770—772. (Utsings Rescriptf.)

Kirke- og Underviisningsmin. Circ. (til samtlige Stifts- 25 Novbr. øvrigheder), hvori Samme, da Ministeriet har bragt i Erfaring, at det ved Bortvalg af geistlige Embeders faste Giendomme ikke i alle Stifter pleier at iagttages, at de af vedkommende Beneficiarius udstedte Skjæder indsendes til Stiftsøvrighedens Approbation, meddeles, at Ministeriet anseer det for rettest, at de omhandlede Skjæder i alt Fald i Udfast indsendes til Stiftamtmandens og Biskoppens Approbation, for at det kan paasees, baade at Documentet er affattet i Overensstemmelse med den forudgaaede Resolution fra Ministeriet eller fra Hs. Majestæt Kongen, og at plet Fornødent iøvrigt er iagttaget ved Documentets Affattelse overensstemmende med Lovgivningen og til Kalbets Betryggelse.

Justitsmin. Strib. (til Amtmanden over Bræstø Amt), 29 Novbr. hvori Samme, — i Anledning af en Forespørgsel om en i Alders Tid til en Hærbetjent ydet aarlig Bræstation af Ost maa ansees afløst i Forbindelse med Dommerkornet, eller om denne Ydelse fremdeles rettelig tilkommer den vedkommende Embedsmand, — svares, at den omspurgte Bræstation af Ost ikke var taget i Betragtning ved Ansættelsen af Erstatningen for Dommerkornet, men forsaavidt det ikke desto mindre maatte kunne oplyses, at den var bleven ydet i Stedet for Dommerkorn, maatte den dog nu ansees bortfalden, hvorimod den i andet Fald maatte vedblive som hidtil, saafremt der ellers dertil havde lovlig Adkomst.

Indenrigsmin. Strib. (til Amtmanden over Svendborg Amt), 17 Decbr. hvori Samme — da Sogneforstanderskabet for tvende Sogne havde forespurgt, om Nydning af Brandbomme i det ene Sogn skal udføres af dette Sogn alene uden Deeltagelse af det andet Sogn, og om Forstanderskabet er berettiget til at lade dette Arbejde udføre ved Licitation og derefter ligne Udgifterne paa samtlige Hartkornbrugere — med Henviisning til Indenrigsmin. Skrivelse af 27de April 1850 og 22de Septbr. 1851 svares, at Ministeriet med Amtet er enigt i, at saalænge Arbejdet udføres in natura, bliver det at udføre

17 Decbr. af hvert Sogns Gaardmænd for sig, men at, naar Sognenes Gaardmænd ere enige i at søgte Arbeidet udført ved Leide Folk eller ved Licitation, Udgifterne ved det hele Arbejde da blive at fordele paa det samlede Pastorat, deels efter Hartkorn og deels efter Formue og Læglighed.

1854.

3 Jan.

Justitsmin. Skriv. (til Besidderen af Baroniet Sønderlarske) ang. hvorledes der ved Salg af det til Lehn og Majorater hørende Bøndergods bliver at forholde med Hensyn til den Bønderfæderne paahvilende $\frac{1}{6}$ Bantkæftelse.

I Henhold til Justitsmin. Skriv. af 3die Jan. f. A. angaaende det af Baron N. N. paa Hr. Hofjægermesterens Vegne gjorde Andragende om Ophævelse af Prohibitionsaaetegningen paa den til Baroniet Sønderlarske transporterede, af en tidligere Besidder af bemeldte Baron indfriele Obligation stor 8,799 Rb. 34 $\frac{1}{2}$ for $\frac{1}{6}$ af Bantkæftelsen i de til Samme hørende Jorber, Tiender og Bygninger, for derved at undgaae, at Skjødene paa det fra Baroniet bortsolgte Bøndergods ved Tinglysningen erholde Aaategning af Retsskriveren om Fortkæftelsen, har bemeldte Baron N. N. i Skriv. af 31te f. M. paa Deres Vegne oplyst, at der i de allerede udsædige Skjoder paa de fra Baroniet afhændede Fæstesteder er optaget den Clausul, at den opsigelige Deel af Bantkæftelsen skal være Kjøberen uvedkommen, og i den Anledning, næst at fornøye sit tidligere Andragende, forespurgt, om der i alt Fald maatte være Noget tilhinder for, at det solgte Bøndergods udgik af Kæftelsen og at det for Fremtiden sættes i Skjødene, at denne Byrde paahviler de solgte Eiendomme.

Efterat jeg i den Anledning har brevverlet med Domainedirecteuren og Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet for at erfare, hvorledes der ved Salget af det Staten, Universitetet og Sorø Academie tilhørende Bøndergods er forholdt med den Bønderfæderne paahvilende $\frac{1}{6}$ Bantkæftelse, naar denne var indbefattet under en større Obligation for samlet Gods, skulde jeg tjenstligst melde, at jeg fremdeles finder Betænkelse ved at gaae ind paa Andragendet om at ophæve Prohibitionsaaetegningen paa den ommeldte Bantkæftelsesobligation i det Hele og at lade denne udslette af Skjode- og Panteprotocollen ei blot for Bøndergods, men ogsaa for Hovedgaardens og Tiendernes Vedkommen. Derimod have der ikke Noget at erindre imod, at Obligationen bliver

*) Under samme Datum afgik en Skrivelse af lige Indhold til Besidderen af Guldborgland.

3 Jan.

forsynet med Paategning om, at de allerede folgte Bønder-
 fæder udgaar af Hæftelsen, ved hvilken Paategnings Ting-
 læsning disses Forhæftelse aldeles vil ophøre. Naar den
 ommeldte Obligation derfor paany indsendes hertil, ledsaget
 af de fornødne Oplysninger om, hvormeget Bøndergods der
 for Tiden er bortfolgt, vil den af Justitsministeriet blive for-
 synet med en hertil sigtende Paategning. Med Hensyn der-
 næst til de Salg, der for Fremtiden stee af det Baroniet
 underliggende Bøndergods, vil der enten kunne forholde paa
 samme Maade, i hvilket Tilfælde det ved Bestemmelsen af
 Kjøbesummen vil være at tage i Betragtning, at Stederne
 fritages for Bankhæftelse, eller vedkommende Kjøbere af
 Bønderstederne bør, medens Actieretten, overeensstemmende
 med Plac. af 21de Decbr. 1825 § 4, forbeholdes Baroniet,
 forpligte sig og tilkommende Eiere af Stederne at forrente
 den indfribe $\frac{1}{6}$ af Bankhæftelsen, indtil Capitalen efter
 foregaaende lovlig Opsigelse bliver indfriet. I dette Tilfælde
 ansees det dog rigtigst, at Renten ikkun bestemmes til 4 pCt.;
 thi den høiere Rente af $6\frac{1}{2}$ pCt. vil indeholde en Opfor-
 dring for Bønderne til at frigjøre sig for den ved at ind-
 betale Capitalen, hvilket maa staae Enhver af dem frit for,
 og dette kan medføre Ulemper for Baroniet, forsaavidt dette
 derved kan nødes til ofte at modtage Smaasummer, der
 vanskelig igjen kunne anbringes. Imidlertid vil det kunne
 betinges, at Rentemoderationen bortfalder, naar Renten ikke
 betales inden 4 Uger efter Forsaldstiden, i hvilket Fald bliver
 at svare $6\frac{1}{2}$ pCt. Da Bønderne ved Indbetalingen af
 Capitalen mueligen ikke ville finde sig tilfredsstillende ved, at
 et saa stort Beløb af Obligationens paalydende Sum, som
 svarer til Hæftelsen, affrives paa Obligationen og udslettes
 i Skjøde- og Panteprotokolten, men ville forlange sig Bank-
 hæftelsesobligationen cederet for deres Steders Vedkommende,
 hvortil de maae ansees berettigede, vil der, overeensstemmende
 med den ved Delingen af samlede Bankhæftelsesobligationer
 af Banken vedtagne Fremgangsmaade, være at forholde saa-
 ledes, at den samlede Obligation af Besidderen af Baroniet
 forsynes med Paategning om, hvorledes Bankhæftelses deles

3 Jan. paa de forskjellige Bøndersteder, hvorefter hver Gang et af disse afhændes, Kjøberen maa ved en Paategning paa en notarialiter bekræftet Gjenpart af Hovedobligationen forpligte sig til at forrente den Eiendommen vedkommende Andeel af den samlede Bantbæftelsesobligation, og Hovedobligationen forsynes med en Paategning om, at den saaledes overtagne Andeel af den samlede Bantbæftelse udgaaer af Hovedobligationen, imod ifølge den paategnede Gjenpart at paahvile den afhændede Eiendom. Forlanges derimod ikke Bantbæftelsesobligationen cederet, bliver ved Indfrielsen Dvittering for Bæftelsen at meddele ved en Paategning paa det vedkommende Kjøber meddeelte Skjøde paa Eiendommen.

5 Jan. **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Frederiksborg Amt), hvori Samme — da et Sogneforstanderskab havde anholdt om, at det ved Ministeriets Resolution maatte vorde bestemt, at et Sogneforstanderskab, saasnart Cholera er udbrudt i et Nabofohn, og der ikke ved mindelig Overenskomst og uden foreløbig Bekostning kan erholdes noget Lazarethloale, maa erkjendes bemyndiget eller vel endog forpligtet til enten at leie, eller, hvis dette ikke kan skee, da mod Gierens Villie at udtage et saadant — svares, at der ikke kan afgives nogen saadan almindelig Bestemmelse, som ommeldt, men at det væsentlig maa afhænge af vedkommende Læges Bedømmelse, om Faren for Sygdommens Udbrud paa et givet Sted er saa nær forhaanden, at der bør strides til Indrettelsen af et Loale til Syges Modtagelse.

5 Jan. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Viborg Amt), hvori Samme iblandt Andet, i Anledning af hans Forspørgsel, om det er Amtet eller Amtsrådet, der har at approbere Regulativerne for Sogneforsker, svares, at efter Lovgivningens Bestemmelser behøve Regulativerne for Sogneforskerne, naar ingen Tvistigheder opstaae, ikke at indstilles enten til Amtets eller Amtsrådets Approbation (jvfr. Rdn. af 26de Juni 1844 § 47, sammenholdt med Motiverne til denne § i Coll. Tid. for f. A. S. 791—792, navnlig S. 791,

samt Anordn. af 13de Aug. 1841 § 17 in fine, jvfr. samme § initio og Motiverne dertil i Coll. Tid. f. 1841 S. 741), hvortilmod Bestemmelsen i saa Henseende tilkommer vedkommende Sogneforstanderskab; men ligesom der dog Intet kan være tilhinder for, at Amtet for at udøve den Samme tilkommende Control med, at Lovgivningens Forrifter overholdes, ogsaa fordrer Sognekjorselsregulativerne indsendte og ved denne Leilighed forsyner dem med Approbation, hvilken Approbation Amtet, naar det har fulgt denne Fremgangsmaade for de øvrige Communer, heller ikke bør nægte at give den enkelte Commune med Hensyn til det for sammes Vedkommende lovmæssig affattede Regulativ, saaledes kan der heller Intet have at erindre imod, at Amtet, navnlig hvor det nærer Tvivl om, hvorvidt Regulativer er, som anført, affattet lovmæssigt, forinden det med Hensyn til samme tager nogen Bestemmelse, derover indhenter Amtsrådets Betænkning, hvortilmod dette ifølge Lovgivningen ingen Forordning kan gøre paa, at selve Afgjørelsen skal være Samme forbeholdt.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Thisted Amt), 14 Jan. hvori Samme — i Anledning af et Andragende, hvori anholdes om Ministeriets Resolution for, om de Sognets Beboere paahvilende Pligtkjørsler til Kirken Bygning og Vedligeholdelse skulle forrettes efter lige Omgang, uden Hensyn til Hartkornets Størrelse, eller om disse ikke bør fordeles paa enhver Kjøreligtig i Forhold til hans Hartkorn, — svares, at Ministeriet finder det klart, at der ifølge Lov af 20de Juni 1850 §§ 14 og 18 skal med Hensyn til Kjørser til Kirker og Kirkegaardes Vedligeholdelse og nye Kirkegaardes Anlæg forholdes efter de om Sognekjørsler i Almindelighed givne Forrifter, saa at de „fordeles ligeligt paa alt Hartkorn“ (jvfr. § 14), og at som Følge heraf de tidligere herfra afvigende Bestemmelser i Plac. af 18de April 1828 ere ophævede ved bemeldte Lov; jvfr. Indenrigsmin. Skriv. af 6te Juni 1851 samt Motiverne til den nævnte Lov i Dep. Tid. f. 1850 S. 478 ad § 14.

18 Jan.

Justitsmin. Stris. (til Amtmanden over Bornholm) ang. at Skifteomkostninger ikke skulle erlægges af Sætningssummen for en Selveiergaard, eller af den ved Dødsfald til et andet Familienmedlem overgaaede Indløsningsret til samme.

Ved at fremsende den hoslagt tilbagefølgende Udskrift af Døds- Herreds Skifteprotocol, har Hr. Kammerherren i behagelig Stris af 29de Novbr. f. A. andraget, at den 31te Selveiergaard i Vestermarie Sogn paa Skiftet efter den i 1833 afdøde Hans Svendsen Andersen blev udkjendt til hans Søn Adolf Hansen for 1,350 Rb. mod at bemeldte Hans Svendsen Andersens Enke i Genhold til Fdn. af 14de Decbr. 1773 § 4 skulde beholde Brugs- og Besiddelsesretten for Livet, men at fornævnte Adolf Hansen afgik ved Døden i 1885, uden at der af Skifteretten blev foretaget Noget med Hensyn til den ham tilhørende Afgang- og Indløsningsret til Gaarden, hvorfor den nærmeste Arving til samme, Adolf Hansens Farsbroder, Niels Hansen Andersen, for at conservere sin Ret, lod tinglase Dødsattest for A. Hansen og Præstestest for, at han var den eneste Arveberettigede efter denne. Niels Hansen Andersen afgik imidlertid ved Døden i Marts 1847, og blev der heller ikke da taget nogen Bestemmelse om Afgang- og Indløsningsrettens Overgang til hans eneste Arving, den umyndige Søn, Hans Nielsen Andersen, hvorimod der, da Børgen for denne i 1852 havde truffet en Overenskomst med foromnævnte Hans Svendsen Andersens Enke, der var blevet gift med Capitain Lund, som imidlertid ogsaa var afgaaet ved Døden, ved hvilken Overenskomst bemeldte Enke paa visse nærmere Betingelser renuncerede paa sin livsvarige Besiddelsesret, og Justitsministeriet under Den Septbr. 1852 havde approberet denne, saaledes at Gaarden skulde sælges ved offentlig Auction, af Skifteforvalteren blev foretaget en Udkjendelsesforretning til Skifteprotocolen for at forstærke den Umyndige den til Salget nødvendige Adkomst. Med Hensyn til at Skifteforvalteren imidlertid ved den udkommende Udkjendelsesforretning har bebyrdet den Umyndige med Skifteomkostninger af den for Gaarden satte Sætningssum, har Hr. Kammerherren berøst til Justitsministeriet indstillet, hvorvidt dette kan anses for rigtigt.

Foranlediget heraf skulde jeg herved tjenstligt melde, at ligesom det er en Selvfølge, at den, der efter sit Slægtskabforhold indtræder i Sæde- og Afgang retten til en Selveiergaard, ikke, som af Skifteforvalteren i nærværende Tilfælde synes at være antaget, kan have at erlægge Skifteafgifter af den for Gaarden bestemte Sætningssum, hvilken for ham jo netop vil være en Udgift, medens den bliver til Indtægt i det Bo, hvortil Gaarden henhører, saaledes maa det overhovedet fastholdes, at hans Indløsningsret i sit Væsen kun er en Ret til eventuelt at erhyrde en Giendom mod at betale den derpaa satte Værdie, og der kan derfor heller ikke, naar Retligheden, inden den har kunnet komme til

Anvendelse. formedelst Dødsfald gaar over til et andet 18 Jan.
Problem af Familien end det, der oprindelig var det nærmeste, blive at udrede Skifteomskostninger paa Grund af denne Overgang. I Henhold hertil maa jeg derfor være af den Formening, at den umyndige Gaarbarving ikke i Anledning af den fædendne Udfjendelsesforretning kan behyrdes med de af Skifteforvalteren beregnede Omkostninger.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Bræsto Amt), 19 Jan.
 hvort Samme — der havde indskillet til Ministeriets Afgjørelse et opstaaet Spørgsmaal om, hvorvidt Vedligeholdelsen af Hegnene omkring en Skolelod kan bortliciteres, og Udgifterne repareret paa alt Sognets Hartkorn, Huusmændenes, Sognesfogdens, Bræstens samt Hovedgaardens derunder indbefattet, og tillige paa Formue og Leilighed — efter foregaaende Brevoverlæng med Ministeriet for Kiste- og Underviisningsvæsenet fores, at Indenrigsministeriet bifalder den af Amtet udtagne Ansøelse, hvorfor Vedkommende maatte gives Pæfæd i Overensstemmelse hermed *).

Justitsmin. Skriv. (til Besidderen af Grevskabet Knuthenborg), 26 Jan.
 hvort Samme — der, ved at indsende en af Overførster N. N. til det med Grevskabet forbundne Fideicommiss udstedt Obligation, stor 30,000 Rd., ved hvilken er givet 1ste Prioritets Panteret i den Debitor tilhørende Parcel Nr. 3 af N. N. Skov med tilhørende Skovfogedbolig og Lod i N. N. og N. N. Sogne i Holbek Amt, af Hartkorn Ager og Eng 3 Skpr. 2 Fdk. 1 Alb. og Skovskjld 7 Edr. 6 Skpr. 3 Fdk., havde anholdt om, at denne Obligation maatte blive

*) Amtet havde yttret, at det ikke skønnede rettere, end at den omhandlede Byrde ifølge Anordn. af 29de Juli 1814 § 54 paa hvilede Districtets gaardbrugende Beboere, ikke derimod Hartkornet, og at altsaa Loven af 20de Juni 1850 § 14 ikke kunde have haft nogen Indflydelse derpaa. Som Følge heraf kunde Beføstningen, naar Arbeidet bortliciteredes, formeentlig ikke fordeles paa andre end de gaardbrugende Beboere, uden Hensyn til hvem disse vare, ikke derimod paa Huusmændene, hvilke det, i Modsatning til Hegnarbeidet, paalaae at forrette Gaandlangerarbeidet til Skolerne, og maatte bemeldte Beføstning da vel rettest fordeles efter Hartkornet alene.

26 Jan. forshner med Justitsministeriets Prohibitionsaaetegnig — ~~saar~~ at ligesom Ministeriet overhovedet maa finde Betænkkelighed ved, at en Skov, som er uden Forbindelse med andet Jordgods, tages som Pant for Umyndiges, offentlige Stiftelses og deslige Midler, med mindre Debitor underkaster sig den Forpligtelse ikke at hugge i Skoven uden efter Udviisning af det kongelige Forstvæsen og iøvrigt at behandle den efter sammes Anviisning, saaledes maa Justitsministeriet i nærværende Tilfælde saa meget mere finde Betænkkelighed ved at tage den indsendte Obligation for fyldest, som Læra-tionsforretningen ikke er overværet af Retsskriveren og der mangler Oplysning om det Beløb, for hvilket Skoven forrige Aar er solgt til Debitor, jvfr. Rdn. af 7de Juni 1827 § 2 d og b.

1 Febr. **Justitsmin. Skriv.** (til Finansministeriet), ang. at § 8 i Lov af 8de April 1851 ikke indeholder Hjemmel til at frastille Bøndergaardene Jord i andre end de der udtrykkelig nævnte Diemed.

Med Hensyn til at det ved en paatænkt Deling af R. R. og R. R. Præsteembede i Fyen i tvende Præstebald er bragt i Forslag, at en Lod paa c. 12 Tdr. Land, som henhører under en fortiden sættelegig Gaard, Matr. Nr. 7 i R. R. under Frederiksgave og Henslofte Gudsjer, maa, naar Gaarden i Genhoid til Lov af 8de April 1851 nu overdrages til Eiendom til vedkommende Arving efter den afdøde Fæster, som er afgaaet ved Døden efter nyknaevnte Lovs Emmanation, undtages fra Overdragelsen, for at overlades den nye Sognepræst for R. R. Sogn til Embedsjord, har Finansministeriet, paa dertil af Domainedirectoratet givne Anledning, i behagelig Skrivelse af 2den f. M. begjært Justitsministeriets Uttringer om, hvorvidt der i § 8 af den nævnte Lov findes Hjemmel for Finansministeriet til i det foreliggende Tilfælde at bestemme, at den omspurgte Lov skal rejseres ved Gaardens Salg.

I Gjenfvar herpaa skulde jeg, efter at have indhentet Generalprocureurens Betænkning i Sagen, ikke undlade tjenstligt at yttre, at jeg maa være af den Formening, at Finansministeriet ikke kan være berettiget til uden Samtykke af den Mand, der har Ret til at erholde den omhandlede Gaard til Eiendom, at frastille samme den paagjældende Lod. Dette vilde nemlig ikke have Hjemmel i selve Udtrykkene i den citerede §, der, hvad Jords Frastillelse fra Bøndergaardene

1 Febr.

før deres Afhændelse fra Staten angaaer, alene forbeholder Finantsministeriet at benytte den gjældende Lovgivnings Bestemmelse om at frastille Gaardene den Jord, hvis Henlæggelse til Statens Kredskove findes hensigtsmæssig, og som, forsaavidt den tillige forbeholder velbemeldte Ministerium at foreskrive saadanne Betingelser med Hensyn til Veie, Bandlejninger og andre flige Anlæg, som i det Offentliges, Communens eller tilgrændsende Beboeres Interesse ansees fornødne og hensigtsmæssige, ikke, om end Kords Frastillelse i saadant Niemod kan betinges, kan finde Anvendelse paa et Tilfælde som det foreliggende. Der kunde saaledes alene være Spørgsmaal om en analogisk Anvendelse i Sen, men at gjøre en saadan analogisk Anvendelse af den i Sen indeholdte Indskrænkning i vedkommende Kasters eller hans Arvingers lovhjemlede Ret til Gaarden med al dens Tilliggende, kan formeentlig ikke tilstedes, hvilket ogsaa bestrækes ved de paa Rigsdagen om denne Lov stedfundne Forhandlinger. Jeg skal i denne Henseende tillade mig at bringe i Erindring, at det oprindelige Forslag til Loven, som fremkom fra et Medlem af Folkethinget, ikke indeholdt nogen tilsvarende Bestemmelse til den, der er optaget i Lovens § 8, hvortil Forslaget dertil fremkom fra det i Thinget nedsatte Udvalg, og blev med en uafsentlig Modification vedtaget af Rigsdagen. I Udvalgets Betænkning findes vel ingen nærmere Motivering af denne Bestemmelse, men af Forhandlingerne om den paafølgende § 9, der forbeholder Finantsministeriet at frastille Vøndergaardene de paa sammes Grund opførte Telehuse, og som ikke var foreslaaet af Udvalget, men blev bragt i Forslag af et Medlem af Folkethinget, fremgaaer, at det i Udvalget havde været omhandlet, om der ikke kunde forbeholdes Finantsministeriet Ret til i et videre Omfang at frastille Gaardene navnlig de langt fraliggende, uopdyrkede eller med ringe Kraft dyrkede Udsodder, men at Udvalget eenstemmigt havde været af den Mening, at dette ikke stemte med Aanden i Loven, som siger til, at Familierne i Overensstemmelse med de tidligere Regler skulle holdes ved Kæstehederne, som disse nu engang ere. (Folkethings-Lid.

1 Febr. 1850, 2den Session, Nr. 331 Sv. 5266—68). Hagen det nu af Rigsdagen blev vedtaget, at en Bestemmelse som den i § 9 om Reichsfene indeholdte skulde optages i Lovens vises dog det Ansætte, at det ikke kan bestaae med Lovens Aand og Grundsatninger, at der gjøres nogen saadan analogisk Anvendelse af Bestemmelsen i § 8, som den, hvorefter det i nærværende Tilfælde er Spørgsmaal.

8 Febr. **Lov om Afhændelse af Domatuen Jagerspris.**

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic. G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Efternævnte Statsleieendomme, nemlig: — a) Jagerspris Slot med Have, Lykkov og alle paa Slottets Grund værende Bygninger, deriblandt Gartnerboligen, samt Godsinspectorens og Lægens Boliger. Godsinspectoren fratræder sin Embedsbolig med Tiliggende inden 1ste Mai 1854. Derimod beholder Lægen Brugen af den Bolig, han behøver med Tiliggende, for sin Embedstid, eller indtil Rigsretten anviser ham en Bolig af Bestaaenhed som den nuværende, ikke over $\frac{1}{2}$ Mill sønden for Slottet ved den alfare Wei, og forsaavidt sammes Tiliggende, navnlig den Have, maatte være ringere, derfor giver ham et passende aarligt Bedrag; b) Jagerspris saakaldte gamle Hovedgaard med de paa dens Grund beliggende Huse; c) Afbyggergaarden Christiansminde, ligeledes med Husene paa dens Grund; d) Jagerspris Betromølle; e) Jagerspris Færgesgaard; f) Jagerspris Teglværk, og g) samtlige Jagerspris Skove, saasom: Skovbeget, Færgelunden, Koghaven, Længemadsplantagen og Nordfløen med de til samme hørende Besætninger, Inventarier samt Rettigheder og Forpligtelser, hvormed disse have tilhørt Staten, derunder indbefattet de Skovene paahvillende Brandfelsesdeputerter og Underkøttelsesforpligtelser, — bemyndigets Finansministeriet til at afhænde underhaanden for en Kjøbesum af 600,000 Rd. § 2. Loven af 27de Januar 1852 § 4, gives Anvendelse paa den Deel af Jagerspris forrige Hovedgaardstatts Grund, der er bortskæftet til Gaardmand, dog at Jagtretten paa disse Jorder saavelsom paa den Deel

af bemeldte Hovedgaardstærts Grund, der behoer eller be- 8 Febr.
nyttet af Boelsmand eller Huusmand, ved Jordernes Over-
gang til Selveiendom, forbeholdes for den nu regjerende
Konges Levetid.

Hvoerefter alle Bedkommende sig have at rette.

**Lov om Afhaendelse af Udesundhøe Rølle ved Frederiks- 8 Febr.
rissund.**

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigs-
dagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke staaet følgende Lov:

Finansministeriet bemyndiges til at afhænde Udesundhøe
Rølle ved Frederikssund.

Hvoerefter alle Bedkommende sig have at rette.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Randers Amt), hvori 10 Febr.
Samme, — der havde begjært Ministeriets Resolution for,
om det kan tillades Landboere i de til deres straataalede
Gaarde eller Huse hørende Udhuse at indrette Beboelses-
leiligheder for Aftagtskøll, som ved Salget af Gaarden eller
Huset eller paa anden Maade have betinget sig saadan Be-
boelse — svares, at da den Familie, der gaaer paa Aftagt
med Ret til Beboelse i Aftagtskøllens Sted og til de iøvrigt
betingede Præstationer, maa betragtes som henhørende til
Gierens Huusstand, er det antaget, at det ikke kan formenes
denne at indrette Beboelsesleilighed med Ildsted til Aftagts-
køllene i sit Sted, men dog under Betingelse, at naar Af-
tagten ophører, eller Aftagtskøllene ikke længer ville tage
Opbold i Stedet, Ildstedet da nedrives.

Indenrigsmin. Skriv. (til Generalprocureuren), hvori 11 Febr.
Samme — med Hensyn til at Besidderen af Grevsfabet
Krysenborg, efterat det er blevet ham tilladt at afhænde den
Grevsfabet tilkommende Herlighed over nogle derunder hørende
Selveierbønder eller Arvesæstegaarde, har truffet Overens-
komst med Gierinden af en Gaard, om at hun, deels i
Bederlag for Grevsfabet's Rettighed i denne Gaard og deels
med nogen contant Udbetaling, skal afstaae en Deel af den

11 Febr. til hendes Gaard hørende Fredstov, til Forening med Greffabets tilgrændsende Skove, hvorfor han har anholdt om Approbation paa Delingen af den paagjældende Skov m. r. — anmodes om at meddele Ministeriet sin Betænkning om, hvorvidt det trufne Arrangement, hvorved noget Mer eller en noget større Værdie, end den Greffabet affaaer, inddrages under samme, kan an'ages at stride imod Grundlovens § 98*).

14 Febr. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtsrådet for Kjøbenhavns Amt), hvori Samme, i Anledning af en Forespørgsel, om der skal gives særlig Erstatning for de Steen, som findes i en, til Brug for de offentlige Veie udlagt Gruusgrav paa Gladsaxe Mark og benyttes ved disse Veies Istandsættelse, svaret, at Ministeriet antager, at der kun vil være at udrede Erstatning for Afkastet af det til Gruusgrav indtagne Jordareal, uden Hensyn til Værdien af det deri forefundne Belmaterial, men at det iøvrigt maa overlades til vedkommende Grundeier at erholde det opkaastede Spørgsmaal afgjort ved Domstolene.

16 Febr. **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Kjøbenhavns Amt) ang. hvilke af de ved Choleraepidemier foranledigede Ud-

*) Generalprocureuren yttrede i sin Betænkning af 12te Febr. 1854, at under Forudsætning af at den Fredstov, der erbringes for Greffabet, i Værdie omkrentelig æquivalerer den Greffabet over den nævnte Gaard tilkommende Herlighedskret, der affaaes i Veberlag for samme, skjøndt det ikke, at et saabant Nagelag kommer i Strid med Grundlovens § 98, der, ved at forhindre fremtidig Oprettelse af Lehn, Stamhuus eller Fideicommissgode, ikke kan antages at have villet forhindre Nagelag, hvorved der fra bestående Eiendomme udgaaer Jorder, som blive fri Eiendom, imod at der igjen under samme indtages andre tilsvarende Grundstykker. Egesom dette, for paa en hensigtsmæssig Maade at arrondere de vedkommende Eiendomme, ofte er høist vigtigt, saaledes kan det ikke siges, at Lehnet eller Stamhuset i Virkeligheden derved forøges, eller at der skeer en partiel Oprettelse af bestående Eiendomme, hvilket vistnok ikke kan bestaae med Budet i den nævnte Paragraph af Grundloven. At der, for at supplere og afrunde Værdierne af de respective Eiendomme imod hinanden, tillige findes en mindre betydelig constant Udbetaling Sted, kan formeentlig ikke komme videre i Betragtning. Jvfr. Skriv. 27 Mai 1850. (Udstg. Rescriptf.)

gister skulle falde Amtet og hvilke de enkelte Sognecommuner tillast. 16 Febr.

Efter med Hr. Stiftamtmandens behagelige Skrivelse af 9de Novbr. f. A. at have modtaget de i Henhold til Ministeriets Resolution af 12de Sepbr. f. A. indbente Betænkninger fra Amtsrådene for Roskilde Amt og for gamle Københavns Amt angaaende Spørgsmaalet om, hvilke af de ved Choleraepidemien i afvigte Sommer i Københavns Amt foranledigede Udgifter der ifølge de om epidemiske Sygdomme gjældende Lovbestemmelser ville blive at udrede af Amtet, og hvilke der bør falde de enkelte Sognecommuner tillast, og efter senere over Sagen at have brevet med Indenrigsministeriet,

skulde jeg tjenstligt melde, at efternævnte af de omhandlede Udgifter ville være at afholde af Amtsrepartitionsfonden, nemlig: 1) Diæter og Rejsekomkostninger til Lægerne, hvad enten det er Districtslægen eller den ham assistierende privat praktiserende Læge, dog hvad Diæterne angaar, kun indtil det ved Plac. af 4de Octbr. 1825 for Districtslagerne bestemte Beløb, hvorimod det Overflydende maa falde Sognecommunerne til Byrde; 2) Medicamenter, hvorunder dog bør indbefattes Vin, Mælk m. v., forsaavidt Lægerne have anordnet samme som Helbredelsesmidler; 3) Omkostninger med de Syges Opvækning og med Nattevagt; men at samtlige øvrige Udgifter ville være at udrede af Sognecommunerne selv, dog at det, forsaavidt angaar Udgifter til Sygelocalers Tilveiebringelse, formenes billigt, at i det Tilfælde, at denne Udgift vilde blive altfor trøffende for den enkelte Sognecommune, et Tilskud af Amtsrepartitionsfonden ydes; jvfr. Skriv. af 20de Decbr. 1850. Forsaavidt endelig er foreslaaet, at Omkostningerne, som falde Sognecommunerne tillast, paalignes efter Reglerne for fattig- og skolebidrag, efter Hærforn, Formue og Leilighed, vides Intet herimod at erindre.

Finansmin. Skriv. (til Indenrigsministeriet) ang. at An- 28 Febr
dragender af Godseiere til Indenrigsministeriet om Umdelinger
af Fæstegods ikke skulle skrives paa stemplet Papiir.

Ved at meddele Finansministeriet, at Amtmanden over Holbø Amt har begjært sig meddeelt Resolution for, hvorvidt Brug af stemplet Papiir er nødvendig til de Andragender, som af Godseierne indsendes

28 Febr til Indenrigsministeriet betræffende Ombedinger af Fæstegods, har Indenrigsministeriet i behagelig Strivelse af 11te dennes yttret, at stemplet Brevform formentligen ikke kan fordras til de Andragender, som fra Godseierne indkomme angaaende Forandringer i Indbedingen af deres Fæstegods, forsaavidt bemeldte Forandringer ikke strække sig videre, end til hvad de gjældende Bestemmelser hjemle Godseierne Ret til at foretage, idet saadanne Andragender ikke skjøntes at kunne henføres til Ansøgninger, der kunne bevilges eller afslaaes, men ere at ansees som simple Indberetninger, hvorfor ogsaa de Communicationer om saadanne Forandringer, som af Indenrigsministeriet udsædtes, ikke ere betragtede som Approbationer paa Udskyttninger, men alene som Underretninger om at de foregaaende Ombedinger ere optagne i Matriculen.

At Finantsministeriet er aldeles enig i denne Indenrigsministeriets Ansøelse, og at Amtmanden over Holbæk Amt i Overensstemmelse hermed under Dags Datum er givet Bæstend paa hans Andragende, det undlader jeg ikke tjenstligt at meddele velbemeldte Ministerium.

3 Marts **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Maribo Amt), hvori Samme — da en Godseier i et til Ministeriet indgives Andragende havde anholdt om, at Ministeriet vilde foranstalte en Bærgen bekvæmt for en ved Commissionensdom til 6 Marts Læghuusarbejde hændt Fæstet, til at varetage dennes Læghuus under et Sægsmaal, der af Godseieren agtedes anlagt imod ham til Betaling af Restancer samt til Fæsteforbrøddelse af et Bæstend, som han havde i Fæstet af bemeldte Godseier — svarede, at forsaavidt bemeldte Fæstets Hustru, der i Genhold til Bestemmelserne i Bdn. af 9de Marts 1838 § 6 blev Fæstet, selv maatte ønske en Mand udvænt af Dørrigheden, for at hun i Forening med ham kunde underhandle med Godseieren om Restancerens Betaling eller Fæstets Afslæelse, burde Saadant ikke nægtes, men at Ministeriet iøvrigt med Amtet maatte være enig i, at der ikke i et Tilfælde som dette kunde blive Spørgsmaal om Bekvæmt af en Bærgen.

4 Marts **Indenrigsmin. Skriv.** (fra 2det Departement til 1ste Departement), hvori Samme, der i Anledning af et indkommet Andragende havde udbedt sig 2det Departements Vittringer meddeelte om, hvorvidt Sneefastning paa en Landsbygade

kan henregnes til det i Rdn. af 27de Mai 1848 § 1 om 4 Marts
 handlede Sneefastnings- og Vligtarbejde i offentlige og com-
 munale Anliggender, svares, at hvorvel det efter § 6 i Rglm.
 af 20de Decbr. 1799 maa paaligge enhver Landshøys Be-
 høere selv at reenholde Byens Gade, uden at Gadens Straf-
 ning medtages under den i Paragraphen omhandlede Forde-
 ling af Sneefastningsarbeidet, Mønner man dog ikke rettere,
 end at saadan Reenholdelse henhører under Vligtarbejde i
 kommunale og offentlige Anliggender, og at der for Huus-
 mænds og Understers Vedkommende vil hermed være at for-
 holde efter Rdn. af 27de Mai 1848.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Hjørring Amt) 30 Marts
 indeholdende Besvarelse paa forskellige Hørespørgsler om For-
 tællningen af Rdn. af 27de Mai 1848.

§ et i sin Tid til Justitsministeriet indkommet og derafra dette
 Ministerium til Afgjørelse tilstillet Andragende, hvorover man senest
 under 31te Octbr. f. A. har modtaget Hr. Amtmandens Øtringer,
 have R. R. og R. R. med flere Huusmænd i R. R. Sogn anholdt
 om Besvarelse af følgende Hørespørgsler vedrørende Fortællningen af
 Rdn. af 27de Mai 1848 angaaende Forbedringer i Huusmænds og
 Understers Aar. 1) Hvad det egentligt er for Vligtarbejde, der ifølge
 Forordningens § 1 skal præsteres af Huusmænd med Hartkorn, og
 hvorledes den sammesteds givne Henviisning til Plac. af 1ste Aug.
 1815 § 4 er at forstaae. 2) Naar den Huusmændene ved Forord-
 ningen tilfagte Gødtgjørelse for det Tilfælde, at de have præsteret mere
 end 3 Dages Sneefastning om Vinteren paa Posttrouterne, kan hæves
 hos Postvæsenet. 3) Hvad det er for Vligtarbejde i offentlige og
 kommunale Anliggender, som skal bortfalde for Huusmænd og Under-
 ster, naar vedkommende Sogneforstanderskab vælger i Stedet for Deel-
 tagelse i Sneefastning i det Hele at affordre dem 3 Arbeidsdage aarlig,
 og om Sognefogden, naar dette Elbste er valgt, kan forlange, at
 Huusmændene og Understerne, hvis der ei behøves 3 fulde Arbeids-
 dage af dem til andet Arbejde, skulle deeltage i Sneefastningsarbeidet
 for at fyldestgjøre de 3 Arbeidsdage. 4) Om Sognefogden, naar
 Brevbøringen er bortleiet, kan tilsiige Huusmænd til Sneefastning og
 Vligtarbejde samt andre Gangtoure, som ellers ere forrettede i Om-
 gang med Brevbøring; saasom at hente Medicin m. m. 5) Om Huus-
 mænd og Indsiddere kunne tilsiiges til Kirkearbejde, endstjøndt dette før
 har været forrettet af dem i lige Omgang med Gaardmænd. 6) Om
 Huusmænd og Indsiddere, naar de skulle have Gødtgjørelse af Com-
 munen for de Arbeidsdage, de have præsteret udover 3 Dage om Aaret,
 kunne fordrø denne ubetalt strax, saaledes at Kommunen staaer i
 Forbud for samme, eller om de ere pligtige at lade Gødtgjørelse hen-
 staae indtil Communalregnskabet's Afslutning ved Aarets Udgang. 7)
 Om Huusmænd med Hartkorn skulle i Forhold til samme deeltage med
 Gaardmænd i Udredelsen af Udgifterne til Kjørselsarbejde paa Amts-
 veiene, eller om de kun lige med Huusmænd uden Hartkorn skulle
 bidrage een Dags Arbejde dertil.

30 Martz

I denne Anledning skulde man tjenstligt melde, at Ministeriet efter den Almindelighed, hvori en stor Deel af Forespørgslerne er holdt, har maattet indskrænke sig til for hvert af de fremhævede Puncters Vedkommende at fremsætte følgende veiledende Bemærkninger: ad 1) Det har, som ogsaa sees af Motiverne i Departementstidenden for 1848 Pag. 309, kun været Meningen med Bestemmelsen i 1ste Punctum af § 1 i oftmeldte Forordning, at det Hærtorn, som en Huusmand besidder, ikke skal være fritaget for fremdeles at tage Deel i de Hærtornet som saadant efter den gjældende Lovgivning paahvilende communale Byrder. Forsaavidt Andragerne derhos specielt have ønsket Oplysning om Forstaaelsen af den i samme Punctum forekommende Henviisning til Plac. af 1ste Aug. 1815 § 4, da vil denne Henviisning ikke kunne udstrækkes til andet substitueret Arbejde end de i Paragrafhens Slutning udtrykkelig omhandlede Gangdage til Veiarbejde. ad 2) Betaling for Sneekastning, i de Tilfælde, hvor denne efter Fdn. af 27de Mai 1848 skal udredes af Postvæsenet, vil selvfølgelig være at udrede efter indgiven legitimeret Regning, men i de Communer, hvor vedkommende Sogneforstanderskab har valgt i Stedet for Deeltagelse i Sneekastning i det Hele at affordre Huusmænd og Inderster indtil 3 Arbejdsgange om Aaret til hvilkersomhelst disse paahvilende Arbejde, er det ikke Postvæsenet, der har at udrede nogen Godtgørelse for Sneekastning, hvorimod det forøgede Antal Sneekastningsdage, der maatte være præsterede af Huusmænd og Inderster, i saadanne Tilfælde ene vil falde Kommunen til Laast, uden at der derfor tilkommer samme nogen Regres hos Postvæsenet eller Statskassen. ad 3) Forsaavidt de 3 Arbejdsgange ere reserverede, have Huusmænd og Inderster nu at udføre alle de Slags offentlige Pligtarbejder, som ved Forordningens Emanation retteligen kunde aftræves dem, med Undtagelse af de Arbejder, som de efter den gjældende Lovgivning udførte med Gaardmændene efter Omgang, hvilket de ifølge oftmeldte Forordnings § 1 nu ere fritagne for at udføre in natura, jvfr. Indenrigsmin. Skriv. af 2den Jan. 1849 ad 2. De reserverede 3 Arbejdsgange ville saaledes

ogsaa kunne anvendes til Sneekastning *). ad 4) Det er en 30 Marts
 Selsfølge, at den Omstændighed, at Brevbæringen besørget
 ved leiede Hølt, ikke kan fritage Huusmænd og Inderster for
 Deeltagelse i Sneekastning og andet lignende Pligtarbejde,
 men hvorvidt det under den nævnte Forudsætning fremdeles
 kan paahvile Huusmændene at forrette Gangtoure til at hente
 Medicin, eller om dette Arbejde er gaaet over paa den, der
 har paataget sig at besørge Brevbæringen, vil afhænge af en
 Fortolkning af den om Brevbæringens Bortledning afsluttede
 Overeenskomst, kun at forsaavidt de berørte Gangtoure ellers
 der i Pastoratet ere, som forudsat i Forespørgslen, forrettede
 i Omgang med Brevbæring, maa Formodningen være for,
 at disse Gangtoure ikke længer kunne affordres Huusmændene
 og Indersterne under de reservede 3 Arbejdsdage. ad 5)
 Med Hensyn til det her fremsatte Spørgsmaal maa man hen-
 vise til Indenrigsministeriets oven citerede Skrivelse af 2den
 Jan. 1849, men Ministeriet skal derhos ikke undlade i Al-
 mindelighed at tilføie den Bemærkning, at Rdn. af 27de
 Mai 1848 § 1 kun omhandler Pligtarbejde ikke Pligt-
 fjørster. ad 6) Betalingen for det Pligtarbejde, hvorfor
 Bederlag gives, bliver at erlægge til de Vedkommende, saa-
 snart Arbejdet er forsvareligt udført, til hvilke Udbetalinger
 der i Overslaget over Communes Udgifter for hvert Aar
 bliver at tage Hensyn. ad 7) Hartkornbrugere med under
 1 Ed. Hartkorn kunne, i Genhold til Rentekammercircularie
 af 20de Septbr. 1845, udenfor de i Rdn. af 29de Septbr.
 1841 § 27 2 b ommeldte Tilfælde, alene i Analogie af
 nævnte Forordnings § 11 d paalægges Gangdagsarbejde
 i Forhold til det Spanddagsarbejde, der affordres de større
 Hartkornbrugere, dog saaledes, at naar Arbejdet bortliciteres
 eller udføres ved leiede Hølt, kan Udgiften reparteres paa
 det arbejdspligtige Hartkorn, jvfr. Indenrigsmin. Skriv. af
 31te Juli 1849. Det Huusmændene personlig paahvilende
 Arbejde til Biveienes Grundforbedring kan derhos fordres
 præsteret saaledes, at naar Kommunen har truffet Valget af

*) Jvfr. Lov 30 Dec. 1858 § 1.

30 Marts 3 Arbeidsdage, kan den ene anvendes til bemeldte Arbejde, men dersom det andet i Fdn. af 27de Mai 1848 ommeldte Alternativ er valgt, kan Arbejdet ikke forlanges udført. For- saavidt berørte Arbejde kan fordras, og det udføres ved ledende Folk, bliver den almindelige Regel i bemeldte Forord- nings § 1 anvendelig, jvst. Indenrigsmin. Skriv. af 20de Decbr. 1849.

5 April **Kirke- og Underviisningsmin. Skriv.** (til Biskoppen over Aarhus Stift), hvori Samme — da Provst N. N., som Medlem af Aarhus Amtsråd, havde begjært Ministeriets Resolution i Anledning af en til bemeldte Amtsråd ind- kommen Sag om Kassationsen af det Belsb, hvormed nogle Mormoner efter Grundlovens § 82 skulle svare til Skole- væsenet de til Folkekirken befalede personlige Afgifter, for- saavidt nemlig det vedkommende Sogneforstanderskab har benfattet, om ikke en af bemeldte Mormoner, der er Selv- eierhuusmand, bør, i Stedet for den Høstdag, han hidtil har været pligtig at forrette for Præsten, betale 24 § til Skole- væsenet, hvorimod Provsten antager, at den Huusmændene paahvilende Høstdag til Præsten ikke er at betragte som en personlig Afgift til Folkekirken, men et vederlag for Tien- den, og at den derfor bør forrettes til Præsten af enhver Huusmand, hvad enten han er Medlem af et i Landet an- erkjendt Troessamfund eller ikke — anmodes om at tilkjende- give Provsten, at Ministeriet tiltræder den af ham yttrede Mening.

10 April **Juslitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Aalborg Amt) ang. Tinglæsningsen af Skjæder paa det fra en Hovedgaard folgte Bøndergods, der er beliggende under en anden Juris- diction end Hovedgaarden.

Efter at have modtaget Hr. Kammerherrens behagelige Erklæring af 17de f. M. over det hertil indkomne Andragende, hvori Godseier N. N. til Buderupholm forespørger, hvad han, med Hensyn til at det til bemeldte Hovedgaard hørende Bøndergods fortorer under flere Jurisdictioner, medens det ham i sin Tid medbeelte Skjæde paa det samlede Gods kun er tinglæst ved Hornum-Hjæsum Herredets Ad,

hvorunder Hovedgaarden ligger, skal iagttage, for at Kjøberne af de af ham solgte Fæstesteder, der ere beliggende under en anden Jurisdiction, kunne erholde Stjernerne paa disse tingløste uden Anmærkning om manglende Afkomst for Sælgeren. 10 April

Skulde jeg tjenstligst anmode Hr. Kammerherren om behageligen at ville tilkjendegive Andrageren, at Stjernerne paa de afhændede Dele af Godset, som have et andet Værneting end Hovedgaarden, først maae afses ved Hornum-Kleikum Herredets Ret, som det samlede Godsets Værneting (jvfr. Blac. af 5te Febr. 1802 og Rdn. af 25de Jan. 1805 § 20), og naar saadan Aflysning har fundet Sted uden præjudicerende Anmærkning, vil Retskriveren i den Jurisdiction, hvorunder de afhændede Eiendomme ligge, være ubesøiet til, naar Stjernerne paa disse Eiendomme derefter tinglyses ved sammedeget Værneting, herved at gøre Bemærkning om manglende Afkomst for Sælgeren.

Kids- og Underviisningsmin. Skriv. (til Sore Amts- 10 April
Skoleirection), hvori Samme — i Anledning af et Andragende fra en Sognepræst, hvori han, foranlediget af at en Gaardmand havde vægret sig ved at hente Strosand til Skolestuenes Gulv, paa Sogneforstanderskabets Vegne forespurgte, om ikke bemeldte Gaardmand ligesaavel som Skoledistrictets øvrige gaardbrugende Beboere maatte være pligtig til fremdeles efter Omgang, saaledes som det hidtil havde været Sædvane der paa Stedet, at tilføre Skolen det fornødne Sand til Skolegulvets Reengjørelse — svarede, at Ministeriet, i Overensstemmelse med hvad der oftere er udtalt af det forrige danske Cancellie saavelsom af Ministeriet, antager, at det i Henseende til Leverance af Sand til Skolerne bør have sit Forblivende ved den paa ethvert Sted især hidtil fulgte Skik og Brug.

**Lov om Afhændelse af Frederiksgave Hovedgaard med 15 April
Tilbehør.**

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stabsfæstet følgende Lov:

Finansministeriet bemyndiges til ved offentlig Auction

15 April at afhænde Frederiksgave Hovedgaard med tilhørende ~~Mølle~~ Skove og Liender, naar der ved Afhændelsen kan opnaaet en Kjøbesum, der staaer i et for Statskassen forbeelagtigt Forhold til den rene Indtægt, der af disse Eiendomme, som Statsleieendomme, efter mueligst nøiagtig Beregning kan udbringes.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

15 April **Lov om Nedlæggelse af Bommene i Sjælland med Undtagelse af dem, der findes paa gamle Kjøbenhavns Amt.**

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark &c. &c.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

Samtlige Bomme paa Hovedlandeveiene i Sjælland med Undtagelse af dem, der findes paa gamle Kjøbenhavns Amt, nedlægges fra de eksisterende Forpagtningecontracters Udløb imod en aarlig Erstatning af 9,000 Rd. Denne Erstatningssum ligned i Forhold til Hartkornet paa Sjællands Kjøbstæder og Landdistricter, tilligemed de Smaasær, hvis Beboere i Reglen med egen Besordring kunne befare de sjællandske Veie uden Overførsel med Waade; dog undtages herfra gamle Kjøbenhavns Amt. Vedkommende Amtsråd afgjør, hvilke saadanne Der der blive at medregne. Erstatningssummen indbetales i den almindelige Veiskasse, uden at nogen Deel deraf kommer til Afdrag i den Trediedeel af Udgifterne til Hovedlandeveidsarbejder, som de paaagjældende Amter ifølge Lov af 29de Septbr. 1841 § 15 aarligen have at udrede. Landdistricternes Andeel udbetales forskudsviis af Amtsrepartitionsskjoldene. Den paa Kjøbstæderne faldende Andeel udbetales forskudsviis af de respective Kæmmerkasser, imod at Forfæddene godtgjøres disse efter særlig Fordeling paa Kjøbstædernes Indvaanere efter de for enhver Kjøbstad gjældende Regler for Udredelsen af lignende, Kjøbstaden som Commune vedkommende, Udgifter.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

2 Mai

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Frederiksborg Amt), hvori Samme, i Anledning af en Forespørgsel fra ti

Sogneforstanderskab om, hvem det lovmæssigen paahviler at 2 Mai
anlægge og vedligeholde Overtjørster fra Blivete til de lang-
med disse liggende Glendomme, svares, hvad Anlægget af
nye Overtjørster angaaer, at Ministeriet maa henholde sig
til Rdn. af 13de Decbr. 1793 § 80, der tydeligen viser,
hvorledes dermed skal forholde. Med Hensyn til Over-
tjørsternes frentidige Vedligeholdelse maa Ministeriet med
Amtet være enigt i, at denne maa paahvile vedkommende
Eodseier, for hvis Skyld Overtjørsten er anlagt, dog at
Vedligeholdelsesarbeidet udføres under den paagjældende Wei-
bestyrelses Tilsyn paa den for Weiens Lær fornødne
Maade.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Odense Amt) ang. 3 Mai
at en Obligation, hvorved er givet Pant i en under tvende
Jurisdictioner beliggende Landelend, kan, efterat den som
indfriet er udslettet ved den ene Jurisdiction, skøndt bort-
kommen udslettes ogsaa ved den anden Jurisdiction.

I et med Hr. Stiftamtmandens paategnede Erklæring af 15de
f. M. hertil indkommet Andragende har Skifteforvalteren i afgangne
Krigsraabinde N. N. s. Bo, Cancellieraad, nuværende By- og Herreds-
foged N. N. i Skive — næst at andrage, at en af bemeldte Fru
N. N. til hendes Søn, daværende Premierlieutenant N. N., under 9de
Decbr. 1824 udstedt og den 13de næstefter inden Hindsbholms Ret
tinglæst Panteobligation, stor 8000 Rd. Sølvs, med 3die Prioritet
Pantretet i den Debitrix tilhørende Brolykkegaard og Gods, der under
9de Juni 1834 som udbetalt til Creditor er udslettet af bemeldte Juris-
dictionens Panteprotocol, er bortkommen uden tillige i sin Tid at være
udslettet af Bjerge-Nasum Herredets Panteprotocol, inden hvilke Herre-
ders Ret den ved Udstedelsen tillige er tinglæst — anholdt om, at
Retskriveren i sidstnævnte Herreder, Kammerjunker Byfoged N. N. i
Odense, af Justitsministeriet maatte bemyndiges til, i Hensind til en
Udskrift af Hindsbholms Panteprotocol, hvoraf fremgaar, at Obliga-
tionen, forinden den udsletteb af bemeldte Protocol, var forsynet
med paategnet Dvitering af Creditor, dateret 9de Juli 1831, at
udslette den oftnævnte Obligation af Bjerge-Nasum Herredets Pante-
protocol, hvortil han uden en saadan Bemyndigelse har anseet sig
ubeseiet.

I Anledning heraf skulde jeg tjenstligst melde, at jeg,
da det ved den fremsendte Udskrift af Hindsbholms Pante-
protocol maa ansees tilstrækkeligt godtgjort, at den paagjæl-
dende Obligation i sin Tid, efterat være indfriet, er bleven

3 Mai forsynet med fuldstændig Qvittering af Creditor, ligesom det ogsaa sees, at Skifteretten i denne Bo ingen videre Forbring gjør i saa Henseende, ikke skønner, at vedkommende Retsskriver vil kunne paadrage sig noget Ansvar ved i Genhold dertil at udsætte Obligationen af Bjerge-Nasum Herredes Panteprotocol paa samme Raade, som det allerede er fæstet ved Hindeholms Jurisdiction, men at en egentlig Bemændigelse til saadan Udsættelse ikke vil kunne meddeles af Justitsministeriet.

10 Mai **Indenrigsmin. Skriv.** (til Krigsministeriet), hvori Samme, i Anledning af forskellige Andragender, hvori vedkommende Foderværter for Districts- og Foderheste besvare sig over de ved Landsessionen stedbundne Mulcteringer m. m., tilskrives, at hvad det principale Spørgsmaal angaaer, hvorvidt de i Loven af 16de Marts 1851 § 13 opstillede Straffebestemmelser m. v. og navnlig Mulct for og Cassation af vedkommende Districtsheft kunne anvendes cumulativt, da forekommer det Ministeriet — idet man forøvrigt erkjender, at Spørgsmaalet i fornødent Fald vil høre under judiciel, navnlig Høiesterets Afgjørelse — at Ordfoiningen i bemeldte Paragraph ikke tilstøder imod vedkommende Fodervært samtidigt at anvende Cassation og Mulct for den flette Møgt og Behandling, der har begrundet Cassationen af en Districtsheft, og der forekommer derfor dette Ministerium at være Anledning til at eftergive de Paagjældende de dem for samtidigt casserede Districtshefte dicterede Mulcter. Forsaavidt der af en af Foderværterne tillige var anket over, at der af Sessionen er idømt ham Mulct for den flette Foderstand af en af ham for en tilfældigvis utjensdygtig Districtsheft fremstillet men ikke antaget Interimshest, da maa Indenrigsministeriet ansee det klart af fornævnte Lovs § 15, at en sliq Mulctering ikke er lovhjemlet, men at en saadan Hest flette Foderstand, der i al Fald kun kunde gjøre den for en forbligaaende Tid mindre brugelig og derfor kun kan sammenstilles med Mangel af Hestens Fremstilling til rette Tid, ikkun berettiger Regimentet til ved Kjøb eller Leie at skaffe

en anden Hest paa Districtets Regning, hvilket Spørgsmaal forøvrigt og i sig er juridiskt. Endelig bemærkes, med Hensyn til Indholdet af en af vedkommende Amtmand afgiven Erklæring, at det antages at følge af Rynstringskommissionens Forhold til Sessjonen efter Lovens § 7, at hiins Kjendelser, forsaavidt de gaae videre end til et Skjøn over Hestens Værdie eller Tilstand paa den Tid Skjønnen afgives, ikke ere bindende for denne, men at yderligere Bevisligheder i saa Henseende maae kunne foredrø.

Indenrigsmin. Skriv. (til Krigsministeriet) ang. at der ikke kan dicteres Mulet forbi Numrene paa de ved Sessjonerne fremskillede Districts- og Foderhefte ikke ere opklippede. 13 Mai

Med behagelig Skrivelse af 24de Decbr. f. A. har Krigsministeriet tilfikket dette Ministerium den hoslagt tilbagefølgende Forespørgsel fra Chefen for det 2de Udskrivningsdistrikt, Commandeurcapitain N. N., om hvordist der, naar i Sessionsplacaten Paalæg er givet om, at Numrene paa de mødende Districts- og Foderhefte skulle være tilbørligt opklippede, kan dicteres Mulet for Undlæelsen heraf, og navnlig om ikke den i Loven af 16de Marts 1851 § 13 fastsatte Mulet i dette Tilfælde vilde være for høj. Som alt i Skriv. af 25de Jan. d. A. pttret har Indenrigsministeriet fundet Anledning til angaaende denne Sag at inlede Correspondence med Justitsministeriet, idet man navnlig har henstillet til bemeldte Ministerium, om den ikke maatte befindes nærmest at henhøre under sammes Ressort. Man har derefter modtaget hoslagte Svarskrivelse, hvoraf behageligen vil erfares, at bemeldte Ministerium, der har inbhentet de lige hosfølgende Betænkninger over Sagen fra vedkommende Udskrivningschefer, ikke har fundet, at der i de emanerede rettlige Bestemmelser om Udredningen af Militairhefte indeholdes Noget, hvorved det er gjort vedkommende Hesteudredere eller Foderbærere til Pligt at lade de ved de aarlige Præsentationer mødende Heste være forsynede med opklippede Nummere, idet det i Instrux af 24de Marts 1851 § 3 Littr. b i saa Henseende optagne Paahub kun er givet for de i Loven af 16de Marts 1851 omhandlede Rynstringskommissioner, der skulde foranstalte den første Overlevering af Hestene, ligesom ostmeldte Ministerium heller ikke har fundet, at Sagen henhører under sammes Ressort, uden forsaavidt det maatte ondeses, at samtlige Udskrivningschefer erholdt Paalæg om i Sessionsplacaterne at optage en Opfordring til Hesteudrederne og Foderbærerne af det omhandlede Indhold, samt eventualiter at det paalagdes Lægsforstanderne at tilstille Udrederne Exemplarer af Sessionsplacaten, i hvilket Fald Ministeriet har udbedt sig nærmere Meddelelse med de fremsendte Erklæringer tilbage.

Indenrigsministeriet kan for sit Vedkommende ikke antage at de i Loven af 16de Marts 1851 § 13 indeholdte Straffebestemmelser ere anvendelige paa det omhandlede For-

13 Mai hold, da dette ikke involverer nogen Overtrædelse af de i Loven givne Forrifter, ligesom man og maa tiltræde den af Justitsministeriet givne Fortolkning af Bestemmelsen i Instr. af 24de Marts 1851 § 3 Lit. b, men Ministeriet kjender paa den anden Side ikke, at Loven af 16de Marts 1851 kan have gjort nogen Forandring i den Myndighed, der efter den ældre Lovgivning, hvortil bemeldte Lov meget mere maa antages at støtte sig, tilkom Sesslonerne til at give nærmere reglementariske Forrifter. Med disse Bemærkninger maa man tjenstligst overlade Spørgsmaalet om de i formeldte Henseende fremtidigt træffende Foranstaltninger til nærmere Forhandling mellem velbemeldte Ministerium og Justitsministeriet.

16 Ma **Kirke- og Underviisningsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Viborg Amt og Provsten af Nørhng m. fl. Herreder) ang. hvorvidt Approbation efter Plac. af 19de Marts 1812 kan nægtes paa en Forpagtningcontract af en Præstegaards Avling paa Beneficiarii Embedstid, fordi Afgiften findes for lav.

J behagelig Strivelse af 5te f. M. have Hr. Kammerherren og Deres Høiærbørdighed forespurgt, om Amtmand og Provst i Henshold til Plac. af 19de Marts 1812 ere berettigede til at nægte deres Approbation paa en Contract om en Præstegaardsavlings Bortforpagtning paa Præstens Embedstid alene af den Grund, at den stipulerede aarlige Forpagtningsafgift findes at være altfor lavt ansat.

J denne Anledning undlader Ministeriet ikke tjenstligst at melde, at endskiøndt Amtmandens og Provstens Approbation paa Forpagtningcontracter angaaende Præstegaardsjorder, der ikke strække sig ud over vedkommende Beneficiarii Embedstid, væsentlig maa antages at have Dyrkningsmaaden til Gjenstand, til hvilken Ende Plac. af 19de Marts 1812 udtrykkelig har udhævet de Puncter, der i denne Henseende bør iagttages, for at forebygge, at Præstegaardsjorderne ved Bortforpagtning skulle underkastes Deterioration til Skade for Embedet eller Giftermanden, saa er dog Hensynet til de ved Forpagtningen betingede Afgifter og Præsta-

tioner ikke i bemeldte Placat udtrykkelig ubesluttet fra Amtmandens og Provstens Opmærksomhed. Da det derhos synes at følge af Forholdets Natur, at det ikke ubetinget kan være tilladt en Præst med juridisk forbindende Virkning at disponere for sin Embedstid over en væsentlig Deel af sine Embedsindtægter, jvfr. Plac. af 27de Juni 1781 og 7de Jan. 1784, om dette end ikke i alle Henseender er forebygget ved Lovgivningen, saasom med Hensyn til de Lendeaccorder paa Embedstid, som Præsterne efter den hidtilgjældende Lovgivning antages at kunne indgaae uden Approbation, saafinder Ministeriet med Hensyn til Vortforpagtninger af Præstegaardsjord paa Embedstid, hvilke efter Plac. af 19de Marts 1812 til deres Gyldighed kræve Approbation af Amtmand og Provst, at disse maae være besøiede til, ved Siden af det i Placaten udtrykkelig nævnte Hensyn til Driftsmaaden, tillige efter Omstændighederne og under Jagttagelse af ethvert concreet Villighedshensyn at henvende Opmærksomheden paa, om Forpagtningsafgiften maatte staae i et aabenbart og altfor betydeligt Misforhold til Verdien af det Vortforpagtede. Derhos er det en Selvsølge, at Gftermandens Ret i ethvert saadant Tilfælde bliver at iagttage med Hensyn til det eventuelle Naadendaar.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Aarhus Amt), hvori 17 Mai
 Samme — der til Ministeriet havde indsendt et Andragende fra Besidderen af Baroniet Vilhelmsborg, hvori denne besværede sig over, at Birkedommeren og Skriveren ved Baroniets Birk ved Tinglæsningen af endeel Skjoder paa Fæstegaarde, der i Genhold til allerhøieste Bevilling vare afhændede fra Lehnet havde givet saavel disse, som nogle af Rjorberne til Lehnet udstedte Banteobligationer forffjellige formeentlig ubesøiede Rettsanmærkninger, og i den Anledning havde begjært Ministeriets Resolution for, hvorvidt Retskriveren maatte ansees pligtig at udstette de paaanførte Anmærkninger og tilbagebetale det for dem erlagte Gebyr, hvilke paaanførte Paategninger blandt Andet fandtes paa følgende Documenter: 1) et til en Mand udstedt Skjøde paa den af

17 Mai ham hidtil i Fæste havde Gaard, hvilket Skjøde, saavel som den af Kjøberen til Lejnet udfærdigede Panteobligation, ved Tinglæsningsen havde faaet Paategning af Retsskriveren om, at der efter en tidligere tinglæst og af Lehnsejendommen approberet Aftægtscontract fæstede Aftægt paa Gaarden, hvilken Aftægtscontract var oprettet mellem bemeldte Mand og hans Stiffader, den tidligere Fæster af Gaarden, og indeholdt en Slutningsbestemmelse, hvori begge Contrahenter udbadte sig Lehnsejendommens Approbation paa Contracten, med Tilføiende, at den i det Tilfælde, at Stiffaderen og Kone skulde overlære bemeldte deres Stifft, onskedes gjort forbindende for den efterkommende Fæster, hvorefter paa Contracten var meddeelt en Paategning af Lehnsejendommen, der indeholdt, at den „approberet“; 2) et til en Mand udfærdiget Skjøde paa den af ham hidtil i Fæste havde Gaard, og en af Kjøberen i denne Anledning til Lejnet samme Dag udfærdiget Panteobligation, hvilke Documenter ved Tinglæsningsen havde faaet Bemærkning om, at Gaardens Høstskov ved en af Indenrigsministeriet efter Skjødets Udfærdigelse afgiven Resolution, som Følge af et Kancelliets Berigtigelse var forøget med $\frac{1}{3}$ Alb., hvilken Anmærkning Lehnsejendommen havde fundet ubesøiet, fordi Forandringen i Høstskoven var bevirket ved Handlinger, foretagne af Kjøberen selv efterat han var bleven Gier, hvorimod Retsskriveren havde oplyst, at Indenrigsministeriets ovennævnte Resolution udtrykkelig var ham meddeelt „med Hensyn til Pantebogens Høielse“ og derfor noteret i samme — svarede: ad 1) at skøndt der ikke for den her omhandlede Aftægt havde været givet nogen egentlig reel Sikkerhed i den paagjældende Eiendom, maatte dog den af Lehnsejendommen meddeelte Approbation, der netop var begjært, for at Contracten kunde være forbindende for efterkommende Ejendomme af Gaarden, medføre en Indskrænkning i Lehnsejendommens Dispositionsret, der ogsaa maatte gjælde i Tilfælde af senere Salg, og den gjorte Anmærkning fandtes som Følge heraf at have været besøiet; ad 2) at da en Eiendoms Høstskov, forsaavidt dette er Maalestof for Skatter og Afgifter, er et Moment, der har væsentlig Betydning for den, der vil erhverve Eien-

dommen, maatte det billiges, at: Retskriveren havde gjort 17 Mai
Bemærkning om de Uoverensstemmelser, der i saa Henseende
viste sig mellem Pantebogen og de til Tinglæsning fremkomne
Documenter.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Ringhøbing Amt) 18 Mai
ang. at et Selveiertestamente, som en gjensidelig Villies-
erklæring, ikke maa antegnes paa Testators Eiendoms Folium
i Pantebogen.

Med behagelig Skrivelse af 25de f. M. har Hr. Greven hertil
indsendt et Andragende, hvori Selveiergaardmand N. N. af N. N.
i N. N. Sogn har besværet sig over, at Retskriveren i N. N. og
N. N. Herreder, Krigsraad N. N., ved Tinglæsningen af et af ham
til N. N. paa Gaarden N. N. i N. N. Sogn under 5te Jan. d. N.
udstøbt Skjøde, blandt Andet har meddeelt samme Paategning om, at
der paa Eiendommens Folium findes tinglæst et af Andrageren og
Hustru den 26de Aug. 1852 oprettet Selveiertestamente, i hvis Følge
Gaarden efter Testatorernes Død paa visse nærmere Betingelser skulde
tilfalde Sælgerens og Hustruens Pleie- og Dattersøn N. N., uagtet
dette Testamente alene er tinglæst efter Begjæring af bemeldte Pleie-
søn, og uagtet Andrageren og Hustru senere have fundet sig foran-
ledigede til at tilbagelæse samme og have ladet det fornødne i denne
Henseende tinglæse, om hvilken Tilbagelæse der ligeledes af Rets-
kriveren er gjort Bemærkning paa Skjødet, og har bemeldte N. N.
derhos anholdt om, at det maatte blive Retskriveren paalagt at annul-
lere de nævnte Paategninger paa Skjødet, samt paa Andragerens
nærmere Begjæring at udstille af Skjøde- og Panteprotocolen den
efter Pleiesønnens Begjæring tinglæste Udskrift af det omhandlede
Testamente.

I denne Anledning skulde jeg tjenstligst melde, at da
det omhandlede Testamente kun indeholder en gjensidelig
Villieserklæring, der ikke kunde være tilhinder for en senere
Afhændelse af Eiendommen eller andre Dispositioner over
samme, og det derhos end ikke sees, at det af Dattersønnen
er bleven begjært læst enten som Adkomst eller som Forhæftelse
paa Eiendommen, findes Retskriveren ikke at have haft til-
strækkelig Hjemmel til at antegne det paa Eiendommens Folium,
og formener jeg i Genhold hertil, at han ikke bør nægte
igjen at annullere de paaankede Anmærkninger paa Skjødet,
ligesom jeg ogsaa forventer, at han paa nærmere Requisition
vil frigjøre Eiendommens Folium for den gjorte Antegnelse.

19 Mai

Indenrigsmin. Skriv. (til Krigsministeriet) ang. Tidspunctet for Beregningen af Districts- og Foderhestenes Alder efter Lov af 16de Marts 1851 § 9 Littr. b.

Med Hensyn til at det i Loven af 16de Marts 1851 angaaende Udbredning af Districts- og Foderheste til Brug for Hæren § 9 Littr. b er bestemt, at de Heste, der i Fremtiden af Udbredningsdistricterne skulle anstafes og stilles, bør være ikke under 5 og ikke over 7 Aar gamle, har Krigsministeriet i behagelig Skrivelse af 1ste Marts d. A. bragt under Overveelse, hvilket Tidspunct der i saa Henseende skal være det afgjørende, idet velbemeldte Ministerium med den Bemærkning, at det bedste har været fulgt som Regel, at de anmeldte Heste, for at kunne antages, maae have fyldt 5 Aars Alderen i Foraaret, forinden de anstafes, og at Krigsministeriet i Consequents heraf maa formene, at man ikke til vacante Nummers Besættelse kan antage Heste, som i Foraaret, forinden de anstafes, have fyldt 7 Aars Alderen, har udtalt sig for, at Ordet „stilles“ i Lovens § 9 Littr. b maa være synonymt med „anmeldes“ og saaledes ikke skal forstaaes lige med „fremstilles“, af hvilken sidste Fortolkning Følgen vil blive, at Hestene i Reglen kun ere 4 eller i det 5te Aar, naar de anstafes og anmeldes. Derhos har Krigsministeriet, for at den af Samme saaledes antagne Fortolkning af den nævnte Lovbestemmelse kan blive tilfulde klar for Udbredningslagderne, anmodet dette Ministerium om desangaaende at lade udgaae en almindelig Bekendtgjørelse.

Foranlediget heraf skulde man tjenstligst tilbagemelde, at ligesom det fremgaaer af Motiverne til det Rigsbagen i sin Tid forelagte Udkast til Loven af 16de Marts 1851 (svfr. Dep. Tid. f. 1850 S. 447), at der med Hensyn til Alderen, Tilstørrelsen fraregnet, skal forholdes ligesom efter den tidligere Lovgivning, og der i denne — svfr. Rdn. af 14de Septbr. 1774 § 25 og § 27, Plac. af 13de Mai 1785 § 2, 6te Decbr. 1806, 4de April 1834 — i saa Henseende ifkun er Tale om Hestenes Præsentation og Antagelse, saaledes turde det ogsaa i og for sig ansees som det Rigtige, at den i Lov af 16de Marts 1851 § 9 Littr. b foretagne Alder skal være naaet paa den Tid, da Hestene skulle bruges eller staae til Krigsbestyrrelsens Disposition, hvilken efter Lovens § 11 netop er Antagelse, eller Stillingstiden. Ved siges det i § 14 om de deri omhandlede anmeldte, kjøbt endnu ikke antagne Heste, at de ikke igjen maae afhændes, forinden de senere ere behørigen fremstillede, og derved befundne uantagelige. Men uagtet deslige Heste saaledes betingelsesviis staae til Krigsbestyrrelsens Raadighed, fremtræder

dog Antagelsesacten ogsaa her som det Afgjørende, ligesom det udtrykkelig udtales, at skjøndt Anmeldelsen skal ledsages af en Beskrivelse af Hesten, bliver der ikke Spørgsmaal om nogen endelig Prøve eller Afgjørelse af dens Tjenstdygtighed, altsaa heller ikke om nogen Forkastelse, forinden den senere er behørigen fremstillet, og der ved maatte bestendes „uantagelig“. Der kan formeentlig heller Intet være tilhinder for, at den Dyrlægeattest om Hestens Tjenstdygtighed, som skal ledsage Anmeldelsen, navnlig hvad Alderen angaaer, gives eventueliter for det senere indtrædende Tidspunct, da Hesten skal fremstilles til Brug eller Bedømmelse, eller overhovedet for at Districtet anskaffer en paa Anskaffelsens Tid for ung Hest, naar den kun maa antages paa Præsentationstiden at ville have naaet den lovbestemte Alder. Med Krigsministeriet at sætte: „Anmeldelsen“ som det Afgjørende, synes derimod at stride ligefrem imod den berørte Hovedbestemmelse i Loven af 16de Marts 1851 § 9 Lit. b, idet navnlig Ordene „og stilles“ blive enten overflødige eller urigtige, eftersom enten Anskaffelsens eller Anmeldelsens Tid skulde være det Afgjørende, medens paa den anden Side Ordene „anskaffes og“ ikke blive aldeles overflødige, fordi Stillingen ansees for det egentlig Afgjørende, da der ogsaa efter Loven er Heste at stille, som ikke af Districterne anskaffes, og disse Ord netop ere formalliter nødvendige for at danne Overgangen fra de foregaaende Paragrapher, hvor der kun tales om de af Krigsbestyrelsen til Districterne leverede Heste. Efter alt Foransøgte kan Ministeriet saaledes ikke tiltræde den af Krigsministeriet udtalte Ansøelse, at den for Districtshestene foreskrevne Alder alt skal være tilfede paa den Tid de anskaffes og anmeldes, men maa ansee selve Præsentationstiden for det afgjørende Tidspunct, hvorhos man af Hensyn til velbemeldte Ministeriums Øtringer i dets ansøgte Skrivelse ikke har troet at burde lade uberørt, at man ikke kan skjønne, at der ved Loven af 16de Marts 1851 er tillagt Krigsministeriet selv nogen Myndighed til at forkaste eller antage nye Heste, medens det selvfølgelig maa staae Samme som administrativ

19 Mai Overbestyrelse frit for, at gjøre Vedkommende opmærksom paa den Risiko, der i det enkelte Tilfælde, isandt Andet af Hensyn til den nærmere eller fjernere Stilling- og Vedkommelsestid, kan, hvad Alderen angaaer, være at løbe, jvfr. navnlig ogsaa Lovens § 13, hvori der, selv for det Tilfælde at Krigsministeriet har foranstaltet et almindelig Østersyn af Hæerne i et District, er forudsat, at alle Spørgsmaal om deres Tjenestedygtighed henhøre under Landmilicesesssionens Afgjørelse. Ministeriet har derfor hellerikke kunnet imødekomme Krigsministeriets Ønske om Udfærdigelsen af en saadan almindelig Bestemmelse som den ovenberørte.

20 Mai **Indenrigsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd) ang. hvorledes der skal forholdes med mindre Tiendeforeninger, som ikke ere approberede af Kirke- og Underviisningsministeriet for Tiendecommissjonen begynder sin Virksomhed.

Da vedkommende Tiendecommissjon ikke kan undlade at tage en Tiende under Behandling til Afsløsning i Genhold til Loven af 14de April 1852, fordi der om samme er indgaaet og til Kirke- og Underviisningsministeriets Approbation indsendt en mindelig Forening, eftersom den nævnte Lov § 9 kun tillægger saadanne Foreninger Gyldighed, naar der paa samme er erhvervet Approbation, førend Commissjonen i Genhold til den for Afsløsningsforretningerne lagte Plan har begyndt sin Virksomhed i det paagjældende Sogn, og det saaledes vil kunne indtræffe, at Commissjonen i et enkelt Tilfælde kan komme til at behandle og paalægge en Tiendefag, med Hensyn til hvilken en indgaaet Forening allerede i Mellemtiden af Kirke- og Underviisningsministeriet er confirmeret,

har bemeldte Ministerium, forsaavidt mueligt at undgaa denne Inconvenient, erklæret sig villig til, naar vedkommende Tiendecommissjon vil underrette samme om, til hvilke Lister den agter at foretage Forretningerne i de forskjellige Sogne, at lade sig det være magtpaaliggende forlobsd at fremme de paagjældende til samme da indsendte Tiendeforeninger til Afgjørelse ved allerhøieste Confirmation. Skulde imidlertid desuagtet ovenmeldte Tilfælde indtræde, maa man med det nævnte Ministerium antage, at Commissjonens Bestemmelse maa være den afgjørende. Hvilket man ikke skulde undlade tjenstligst at meddele (Lit.) til behagelig Østerretning og videre fornøden Beskjendtgjørelse for Amtets Tiendecommissjoner.

Judenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Præsts Amt) 26 Mai
ang. Sognefogdens Pligter med Hensyn til Veiarbejde, Til-
føjelse til Naturalarbejde og Beregning over Hartforneis
Bidrag til det Offentlige.

I et med Hr. Amtmandens Skrivelse af 10de Marts sidstleden
gjennem Justitsministeriet hertil indkommet Andragende har Sogne-
fogden for N. N. Sogn N. N. forespurgt: 1) hvorvidt en Sogne-
foged er pligtig at have Opsigt med, at den Veislyd, som leveres til
de mindre Landeveie enten efter foregaaende Licitation af de paagjæl-
dende Entrepreneurer eller af underhaanden dertil liebe Folk, er for-
svarlig haade hvad Dvalitet og hvad Dvanlitet angaar, og i betræk-
tende Halv hvilket Ansvar der paaligger Sognefogden, saafremt ved-
kommende Veinspecteur eller Opsynsmand finder Mangler, som skulle
afhjælpes; 2) hvorvidt en Sognefoged overhovedet i andre Tilfælde
end det i Fdn. af 29de Septbr. 1841 § 11 in fine omhandlede har
Noget med Veiarbejdet paa de mindre Landeveie at bestille; 3) hvor-
vidt en Sognefogeds Forpligtelse og Ansvar strækker sig ifølge de i
nysnævnte § 11 brugte Udtryk: „samt derved paasee Alt, hvad der
hører til god Orden“; om han nemlig kun skal have Opsigt med at
enhver Arbejder og ethvert Kjørebud arbejder og forholder sig tilhø-
rligt, eller om han tillige skal have Opsyn med og være ansvarlig for,
at alt Arbejdet udføres ordentligt og godt; 4) hvorvidt en Sognefoged
er pligtig at foretage eller lade foretage nogen Beregning angaaende
det enhver Jordbruger i Sognet i Forhold til sit Hartorn har at ud-
rede til det Offentlige enten in natura eller i Penge, saafom til Veie,
Jordemøder m. m.; 5) om det er tilstrækkeligt, at Tilføjelser til Kjøresler
eller Gangdagarbejde at præstere enten in natura eller med Penge
til det Offentlige forkøbes, saaledes som med Hensyn til Støvninger
er foreskrevet, paa Øvernes Bolig for dem, som sig der opholde, og
hvis Ingen er tilstede for nærmeste Nabo, eller om Sognefogden er
pligtig at tilføjse den Paagjældende personligt paa det Sted, hvor
han opholder sig udenfor sin Bolig, saalænge han kun endnu er i
Sognet.

Foranlediget heraf skulde man tjenstligst melde: ad 1)
At da der i Præsts Amt ere ansatte Veibetjente, som føre
Tilføjn med det Arbejde, der udføres paa de mindre Land-
veie efter Licitation, og som have at paasee, at Licitations-
conditionerne overholdes, og da Arbejdet først betales, naar
det er forsvaret udført, skønner Ministeriet ikke, at Sogne-
fogden kan være pligtig at have Opsigt med det liciterede
eller bortaccorderede Arbejde. Naar derimod Arbejdet udføres
in natura, maa Fdn. af 29de Septbr. 1841 § 11 in fine
blive Rettesnor for Sognefogden. ad 2) At Sognefogden,
efter hvad under Nr. 1 er anført, istun har at føre Tilføjn
med Arbejdet i det Tilfælde, at samme udføres in natura.
ad 3) At Omfanget af Sognefogdens Forpligtelser, naar

26 Mai Arbejdet udføres in natura, nærmere maa bestemmes efter Fdn. af 13de Decbr. 1793 § 70, men da den i Slutningen af Paragraphen ommeldte Betaling maa ansees som Bederslag for det ham paalagte Regnskabsvæsen, maa Betalingen i Genhold til den i Rentekammer-Skriv. af 11te Juni 1836 ommeldte allerhøieste Resol. af 25de Novbr. 1826 bortfalde, naar han intet Regnskab har. Hvad angaaer Sognefogdens Ansvar, naar han ikke opfylder sine Pligter, maae Bestemmelserne i bemeldte Forordnings § 71 komme til Anvendelse. ad 4) At en saadan Forpligtelse ikke kan antages at paahvile Sognefogden. ad 5) At Sagttagelsen af det med Hensyn til Stævninger Foretagne ikke er nødvendig, naar Sognefogden ifkun bruger en saadan Fremgangsmaade, at tilstrækkelig Visshed haves for, at den Paagjældende er kommen til Kundskab om det, hvorom han skal underrettes.

27 Mai **Indenrigsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd) ang. de Principer der af Regjeringen følges ved Tilsynet med private Skove.

Ifølge Bestemmelserne i Fdn. af 27de Septbr. 1805 § 18 er Tilsynet med de private Skove i Kongeriget Danmark i Hovedsagen overdraget til Amtmændene, idet det dog derhos overlades Rentekammeret eller nu Indenrigsministeriet, saa ofte det ansees det nødvendigt, at lade Skovene besees ved forfattede Mænd, der da ikke blot skulle gjøre Indberetning om Fredningens og Opæstningens Tilstand, men ogsaa være pligtige til om Maaden, hvorpaa Skovene bør behandles, naar ung Skov beti skal opæstes, at underrette de Skoveiere, som derom maatte være uvidende.

For at kunne bringe disse Østersyn til at bidrage saameget som efter Omstændighederne mueligt til den forønskede Stadighed og Nøiagtighed af Tilsynet i det Hele, har Ministeriet, saaledes som (Lit.) bekendt af Kundgi. af 11te Juni 1852, fundet det hensigtsmæssigt at inddele Kongeriget i 7 Districter og i ethvert af disse at overdrage de foresaldende Østersyn til en enkelt Forstmand, der, da han ogsaa i Reglén vil have at foretage de Udviisninger i private og beneficerede Skove, som maatte behøves, derved haade vil erholde endel Leilighed til at lære Districtets Skove i det Hele at kjende, og saa meget oftere vil kunne beordres til at foretage de

forannævnte Gstersyn, som disse mangen Gang ville kunne 27 Mai
 udføres i Forbindelse med Udviisningerne. Det er imidlertid
 efter hele denne Foranstaltnings Veffaffenhed en Selvfølge,
 at det ikke derved har kunnet være paatænkt at ophæve eller
 indskrænke det ovenberørte Amtmanden ifølge den gjældende
 Lovgivning paahvilende Tilfyn, der fremdeles bliver fornødent
 tilføjemed den Hjælp dertil, som kan forlanges af Politie-
 mefterene og Sognesogderne, hvorimod man har forventet,
 deels at der herefter vilde blive forøget Reilighed for Forft-
 mændene til at vejlede de Skoveiere, der maatte attraae Saa-
 vant, deels at man med større Nytte end hidtil vilde kunne
 indhente Forftmændenes fagkyndige Dpflysninger om Veffaffen-
 beder af de Lovovertrædelser, som i Almindelighed maae
 ventes opdage og anmeldte af Øvrighederne og i Reglen
 ikke af Forftmændene, undtagen forfaavidt disse paatræffe dem,
 naar befalede Gstersyn eller Udviisninger foretages. Iøvrigt
 møder Overholdelsen af den fortiden gjældende Lovgivning
 om Skovenes Vedligeholdelse endeel Banffeligheder, som til-
 deels grunde fig paa Ubefjendiffab med de Principer, hvor-
 efter Regjeringen i faa Henseende gaaer frem, og tildeels
 ogsaa paa en Misforftaaelse af felve Lovgivningens Veffem-
 melfer, navnlig forfaavidt disse angive, hvilte Skovffræfninger
 der ffulle bebares beftandig fom faabanne, og aliffaa ffulle
 holdes frie, ikke for confervatoriff men for ødelæggende Hugff,
 famt ffulle holdes i Fred for Creaturer m. v. eller, efter en
 derom brugelig kortere Benævneffe, ere „Fredffove“. Mini-
 ffteriet har derfor ikke anffet det for overffødigt at fremsætte
 nogle Bemærffninger angaaende den Maade, hvorpaa Samme
 opfatter og i fornødent Fald ved Domffolenes Hjælp vil føge
 at haandhæve Lovgivningens Veffemmelfer om flere af de
 herhenhørende Puncter. Fredffovsforpligtelfe undergIVEN er,
 ifølge Fdn. af 27de Septbr. 1805 § 14, med de i bemeldte
 § 14 og § 16 anfførte Undtagelfer og hvor ikke nogen ffpeciel
 Difpenffation er erhvervet, enhver Stræffning, hvorpaa der
 ved denne Forordnings Emanation ffod Overffov, hviffet
 ifølge Forordningens § 6, hvor Overffov modffættes Hægnings-
 og Underffov, maa forffaaes om enhver Stræffning, paa

28 Mai hvilken der findes Træbestand af den Art, at den allerede udgjør eller ved Tilvært kan komme til at udgjøre høifkømede Træer; og Spørgsmaalet er altsaa i hvert enkelt Tilfælde afhængigt af, om Skoven kan antages at have været af denne Art i Aaret 1805, uden at der bliver at tage Hensyn til, om det allerede dengang har været indført eller senere er blevet indført at behandle Skoven paa den Maade, som i Forstsystemerne kaldes Høifkøbsdrift, ligesom der heller ikke bliver at tage Hensyn til, om Skovbestanden enten dengang har været eller senere er ved at medhandles ilde bragt i en daarlig Tilstand, da det nemlig som ommeldt er Stræningen eller Arealet, hvilket Gieren skylder det Offentlige ei at forvandle til Ager, Eng eller Græsning, men at anvende alene til Skovproduction, saa at det bliver hans Sag ved Fredning og Cultus at opelske god Skovbestand paa Arealet, om saadan ikke fortiden derpaa findes. Det er i saa Henseende endvidere aldeles uden Indflydelse, om Skoven er i Matriculen ansat til Ager og Engs Hartkorn og ikke bærer Skovskylb, eftersom Rdn. af 27de Septbr. 1805 ikke statuerer nogen Forfjel mellem Skovene efter deres Skyldsetningsforhold, og eftersom de ikke ved den senere udarbejdede og indførte nyste Matricul ere befriele for Ager og Engs Hartkorn, og i Stedet for ansatte til Skovskylb undtagen alene efter vedkommende Gieres eget Ønske og Øvgivende, der vel, ved at fremsjres, tillige udgjorde Gierens udtrøpfelge Tilstaelse af, at Fredskovforpligtelsen paahvilede Arealet, men uden at de Giere, der ikke fremkom med saadant Ønske, derved kunde unddrage sig fra Forpligtelsen. Iøvrigt vil saadan Convertering af forhenværende Ager og Engs Hartkorn til Skovskylb ikke herefter kunne finde Sted ifølge Finantömin. Circ. af 23de Martz 1853. Tilslæelse til Afdrivning af et eller andet Skovstykke vil herefter i Reglen kun blive meddeelt paa Vilkaar, at Gieren ved en formelig Declaration, der paa hans Befostning bliver at tinglæse, forpligter sig og efterfølgende Giere til inden en bestemt Frist og efter en af vedkommende Districtsforstmand lagt Plan at tilculturere det afdrøve eller et andet ligesaa stort og godt

Areal samt til at taale, at de foreffrevne Culturarbeider, saasom fremt de ikke maatte være fuldførte inden den bestemte Fristes Udløb, af Indenrigsministeriet foranstaltet udførte paa Vedkommendes Betsfning. Med Hensyn til Betsligheden af at Landets Forraad af Ege- og Bøgeskov ikke lider Skade ved den først i den senere Tid indførte og isvrigt paa sine rette Steder høist gavnlige Naaletræcultur, vil Afdrivning af Skov af de to førstnævnte Træarter derhos ikke kunne ventes tilladt, medmindre den erstattes ved Culturer af de samme Træarter. Culturer af disse kunne imidlertid ventes antagne som Betslag for Bøge- og Egeskov, der overlades til Afdrivning, ikke blot naar der præstet rene Bøge- eller Egecultur, men ogsaa naar der præstet en med Naaletræ saaledes blandet Cultur, at der deraf uden Vanskelighed kan ved hensigtsmæssige Udhugninger til sin Tid fremstaae en ren og sluttet Bøge- eller Egeskov. Hvor rene Ege- eller Bøgecultur strax præstet og hvor Betslagsarealets Jordbund derhos skønnes at være idetmindste ligesaa god til Skovcultur som det til Afdrivning overladte Skovstykke, vil kun fordres lige stort Areal i Betslag. Heller ikke vil der, hvor Jordboniteten er ringere, fordres større Areal, om endog Bøgene og Egene blandes med nogle Naaletræer, naar dette alene sker for end bedre at befordre hines Tilvært, og Naaletræculturen ikke bliver overveiende. Men hvor Betslagsarealets Jordbund er kjendelig ringere end den hidtilværende Skovgrund, eller hvor der ifølge nogenfomhelst Bevæggrund attraaes eller behøves saa stærk Indblanding af Naaletræ, at dette bliver overveiende, vil der fordres forholdsmæssig større Betslagsareal, saasom $1\frac{1}{2}$ Td Land for hver Td Land Afdrivningsareal. Afdrivning af Bøge- og Egeskov, som ikke agtes erstattet anderledes end enten ved rene Naaletræcultur eller med saa liden deri indblandet Bøg og Eg, at det kunde falde vanskeligt deraf med Tiden at tilveiebringe rene og sluttet Bøge- eller Egeskov ved Hjælp af velanbragte Udhugninger, kan ikke ventes tilladt. Heller ikke kan den Jordbund antages til Betslag, som er altfor ringe til, at allerede den første Skovgeneration kunde blive nogenlunde god Bøge- eller

27 Mai **Egeftov.** Ege- og Bøgecultur vil kunne ventes tilladt at erstatte hinanden. Endelig vil der ogsaa opstaae en ny Fredstorsforpligtelse i de Tilfælde, hvor en Godseier benytter sig af den ham i Rdn. af 27de Septbr. 1805 § 11 hjemlede Ret til at indtage hele Bøndergaarde eller en Del af sammes Tilliggende til Skovs Fredning og Opvefning. I de Tilfælde, hvor denne Ret benyttes, vil det selvfølgelig af Ministeriet strengt blive paaseet, at det indtagne Areal virkelig og uden Ophold behandles til Skovopvefning, og vil der navnlig blive forelagt Vedkommende en passende kort Tidsfrist, inden hvis Udløb Arealets Tilculturering med de Træsorter, som efter Omstændighederne maatte ansees for passende, efter en af Ministeriet approberet Plan, skal være fuldbendt. Hvilket herved meddeles (Lit.) til fornøden Efterretning og videre Bekjendtgjørelse.

31 Mai **Justitsmin. Skriv.** (til Besidderen af Stamhuset Sammelhøjegaard), hvori Samme, der havde ansøgt om allerhøieste Confirmation paa nogle af ham udfærdigede Tillægsbestemmelser til Crectionsbrevet for Stamhuset, svares, at forsaavidt flere Poster af disse Tillægsbestemmelser kunne ansees at indeholde en Udvidelse af de Bestemmelser, der indeholdes i det oprindelige Crectionsbrev af 20de Febr. 1845, saaledes at det Godset paahvilende fideicommissariske Baand derved forlænges udover den Tid, samme vilde have paahvilet Gienkomsten efter det oprindelige Crectionsbrev, kan Ministeriet ikke indstille Dispositionen til allerhøieste Confirmation, da Ministeriet anseer dette for stridende mod Grundlovens § 98; forsaavidt de nævnte Poster derimod ikke gaar videre end Crectionsbrevet, vil Confirmation derpaa være usnøden, men det maa overlades Andrageren selv, isald han stoler paa, at den deri indeholdte Fortolkning i Crectionsbrevet i paakommende Tilfælde vil finde Anerkjendelse ved Domstolene, at udstede en Act, hvori han tilkjendegiver sin Mening og Villie desangaaende.

Indenrigsmin. Skriv. (til Generalprocureuren), hvori 3 Juni
Samme — i Anledning af et til Ministeriet indkommet Andragende fra Gieren af Aggersbovd, Kammerjunker N. N., hvori han anholder om Fritagelse for at erlægge en ham affordret Mulet, stor 9,538 Rd. 64 $\frac{1}{2}$, for ikke til den foreskrevne Tid at have udført det ham paalagte Arbejde paa den ham tildeelte Strækning af Sognets offentlige Biveie — anmodes om at meddele sine Øttringer om denne Sag, navnlig med Hensyn til om ikke Mulets Forbødning fremdeles bør afbrydes, naar Arbejdet er paabegyndt og fortsættes, samt om ikke Mulet fremdeles bør løbe med dens Beløb den sidste Dag, inden Arbejdet sættes igang, indtil dette er fuldført, hvorhos Ministeriet ligeledes har ønsket at erfare hans Mening, om Mulet bør beregnes for mere end for Arbeidsdage ugentligen*).

- *) Generalprocureuren udtalte sig i sin Betænkning af 6te Juni 1854 over Sagen som følger: „Naar der ved de ovenstaaende Spørgsmaal Besvarelse alene skal tages Hensyn til den strenge Ret, maae de vistnok besvares derhen, at Mulets Forbødning bør vedblive, indtil Arbejdet er fuldført, og at Mulet bør beregnes for hver Dag, uden at der tages Hensyn til de mellemkommende Søn- og Helligdage. At Mulcteringen i det Hele skulde ophøre, saasnart Arbejdet blot var paabegyndt, vilde være ganske uantageligt, da det paa den Maade stod i Bedkommendes Magt, ved at tage fat paa Arbejdet, men uden at fortsætte eller fuldføre det, at standse Virkningen af Muletsystemet. Der maatte altsaa føres nøiagtig Control med, at Beiarbejdet paa en antagelig Maade blev fortsat, saaledes at Mulcteringen igjen begyndte med den Dag, da dette viste sig ikke at være Tilfældet, hvad enten Arbejdet aldeles blev afbrudt eller ikke tilbørligen fremmet, hvorhos dog, naar man vilde være consequent, Mulcteringen atter maatte ophøre, naar Arbejdet paany blev paabegyndt og paa antagelig Maade fremmet, og saa fremdeles. Men det maa vistnok erkjendes rigtigt, hvad Amtmanden over Holbø Amt i sin Erklæring af 15de f. M. har bemærket, at en saadan Control efter de bestaaende Forhold ikke laaber sig fore, og Lovgivningen giver heller ikke Grund til at antage, at en saadan Afbrydelse af Mulcteringen skulde finde Sted, hvortil i dette Tilfælde, ligesom naar Noget ved Dom er tilpligtet at udføre Noget under en daglig Mulet, Mulet vedbliver at løbe, indtil Arbejdet er fuldført, uden at det kommer i Betragtning, at den Bedkommende har paabegyndt Arbejdet. Naar Gieren af Aggersbovd htrr, at Jbn. af 13de Decbr. 1793 § 33 ikke siger, at Mulcteringen vedblivende skal anvendes, medens Arbejdet udføres, hvilket ei heller kunde fremkynde Hensigten, men blot paaføre den Paagældende en usforholdsmæssig Straf, da er det En

10 Juni

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Bræste Amt),
hvori Samme — der, i Anledning af et til Amtet ind-

ligesaa urigtigt som det Andet. Forordningen har, ved at bestemme, at den Bestemmende ved daglige Bøder skal tvinges til at lade Veiarbeidet iværksætte, ikke indskrænket sig til at forbyde, at det skulde paabegyndes, og Lovgiverens Hensigt vil netop fremtvinges, naar Multeringen vedbliver, indtil Arbeidet er færdigt, da den Veipligtige derved anspores til snarest mueligt at indhente det Forsømte, hvorefter Diemedet ikke vilde opnaaes, hvis Multeringen skulde standse, saasnart Arbeidet paabegyndtes, da den Paagjældende derefter paany kunde standse dermed eller udtræffe det i Længden, medens det vilde blive aldeles uoverkommeligt for Veiofsynet at føre den fornødne Control hermed og lede til uendelige Bidsløstigheder, naar Multeringen paany skulde træde i Kraft ved Arbeidets Standsnning eller langsomme Gang. Men naar man saaledes ikke kan antage, hvad Ministeriet heller ikke har forudsat, at Multeringen aldeles skulde standse, naar Veiarbeidet blev paabegyndt, finder det ingen Hjemmel i Forordningen, at Fordoblingen af Mulet skulde standse med den Dag, da Arbeidet blev sat igang, og Mulet kun vedblive at løbe med den Størrelse, hvortil den til den Dag var opvoret, indtil Arbeidet var fuldført. En saadan Mellemvei tilføder Forordningen efter sine Ord ikke, og det vilde, saavidt kjønnes, heller ikke kunne forenes med Lovgiverens Hensigt, da det paa den Maade stod i den forsømmelige Veipligtiges Magt, ved at paabegynde Arbeidet i de første 8 Dage, at sikkre sig imod, at den daglige Mulet blev højere end 2 Mk., hvorlænge Arbeidet end tral ud, og Veiofsynet derved vilde vaaføres den samme vanskelige Control og ledes ind i de samme Bidsløstigheder som ovenfor er udviklet. Heller ikke skjønner jeg, at Lovgivningen giver nogen Grund til at antage, at Mulet kun skulde betegnes for 6 Arbeidsdage ugentligen. Ifdn. af 13de Decbr. 1793 § 33 siger udtrykkeligen, at Arbeidets Iværksættelse skal fremtvinges ved Udpantning af 2 Mk. daglig i Bøder, og idet den tillægger, at disse Bøder „hver 8de Dag fordobles“, er derved antaget, at der ved Multeringen tages Hensyn til alle ligeså høje Dage. Det forholdes sig i denne Henseende ikke anderledes, end naar Noget ved Dom er paalagt at udføre Noget under en Mulet for hver Dag han sidder Dommen overhørig, da Mulet her udrequeres for det hele Antal Dage, der er forløbet efter Executionsterminen, uden at der skjelnes mellem Sognebage og Søn- og Helligbage, selv ikke om Arbeidet er et saadant, som i Reglen ikke maa udføres paa de sidstnævnte Dage. Men uagtet Sagen saaledes, naar den blot skulde bedømmes fra et strengt juridisk Standpunct, i det Hele maatte falde ud imod Gieren af Aggersbo, er der dog vistnok al Foie for Ministeriet til at afgjøre den paa en for ham lempelig Maade. Foruden det Hensyn derved kan være at tage ogsaa til de ovenfor nævnte Momenter, fortjener det væsentligen at komme i Betragtning, at Herredsfogden, ved at standse med Indbrivelsen af Muletterne efter Forløbet af de første tre Uger, da Mulets beløbet endnu kun var 8 Mk. dagligen, maa antages at have været Medaarsag til, at det tilsidst har kunnet være op til den exorbitante Størrelse af 182 Rd. 4 Mk. daglig. Hvad han i saa Henseende har anført til sin Undskyldning, forekommer mig lidet fyldestgørende, og det kan ikke betvivles, at Gieren af

fommet Andragende, havde begjært Ministeriets Resolution 10 Juni for, hvorledes der skal forholde med Hensyn til Fastsættelsen af et Vederlag for Tienden af Huuslobder, for hvilke Tiendeverderlaget engang er fastsat under Get med de Gaarde, hvorfra de i sin Tid ere ublagte, saaledes at Tiendeeierne oppebære det hele Tiendeverderlag hos Gaardmændene, medens disse sidste derimod oppebære Tienden in natura af Huuslobberne — svarede, at da i saadanne Tilfælde Tienden for Gaardenes hele Tiliggende, Huuslobberne derunder indbefattede, eengang er bestemt, kan Sagen ikke vedkomme Tiendecommissionerne. Iøvrigt tilføiede Ministeriet, at det følger af sig selv, at Tienden efter Udløbet af Aaret 1855 ikke længer kan svare in natura til Gaardmændene af Huusmændene, der maae kunne fordrø samme converteret til en fast aarlig Afgift efter Forholdet til den Afgift, som i

Aggersvold, naar man hver Uge var vedbleven med de fordoblede Muleters Inddrivelse, vilde ganske anderledes have fremskyndet Arbeidets Fuldførelse, saaat Herredsfogden vel kan siges, ved ikke at have fortsat Inddrivelsen, at have foranlediget, baade at Veiarbejdet er trukket saa meget længere ud, og at Gieren af Aggersvold har paadraget sig det ovennævnte enorme Muletseløb, i hvilken Henseende endnu kan bemærkes, at Herredsfogden, efter hvad han selv i sin Erklæring af 13de f. M. ytrer, har staaet i den urigtige Formening, at der, efterat Arbejdet var paabegyndt, og under Forudsætning af at det bleve hurtigen udført, ikke vilde blive gjort Forbring paa Mulet længer, end til Arbejdet var paabegyndt. Uagtet Gieren af Aggersvold nu vistnok paa en søselig Maade bør erfare Virkningerne af sin Mobbvillighed med Hensyn til Udførelsen af det ham paahvilende Veiarbejde, og hans Andragende om at fritages for at erlægge mere i Mulet end han allerede har erlagt, nemlig 16 Rd. 2 Mk., derfor vist ikke af Ministeriet vil blive bevilget, kan der dog paa den anden Side ikke fornødt være Tale om at bringe en Mulet af en saa uhyre Størrelse til Anvendelse for en forholdsvis saa ringe Forsømmelse. Og saa den Sum af 1000 Rd., som Amtmanden har nævnt i Slutningen af sin ovennævnte Erklæring af 15de f. M., forekommer mig at være efter Omstændighederne altfor høj, og selv et Muletseløb af den halve Størrelse vilde jeg ansee for at være i Forhold til den begaaede Forsømmelse meget betydeligt, hvilket iøvrigt ganske henstilles til Ministeriets indsigtsfuldere Overveieelse, idet jeg ligeledes kun skal henstille, om der, da Bøder for forstømt Veiarbejde ligesom for Overtrædelse af de til Veipolitiet hørende Bestemmelser ikke længer tilfalde Betrafte, men efter Plac. af 4de Juni 1845 vedkomme Politietasser, skulde være Anledning til, forinden Sagens Afgjørelse, at correspondere med Justitsministeriet om den paatænkte Rettsættelse af Muletseløbet. (Utsings Rescriptf.)

10 Juni Tiendeverderlag svarede af den hele Gaard, og at, naar en offentlig Forening herom ei kan træffes, Sagen henhører under Domstolens Afgjørelse.

13 Juni **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Maribo Amt) hvori Samme — da Formanden for en Tiendecommission havde forespurgt, hvorvidt de ved et Commissionsmøde indgaaede Foreninger skulde staae ved Magt og Forretningerne videre fremmes paa det alt tilværende Grundlag, hjønde Commissionen ikke havde været fuldtallig, idet det ene af dens Medlemmer var udebleven, samt hvorvidt Requirenten af Forretningen var berettiget til at fordrø sig fritagen for at afholde de med Rødet forbundne Omkostninger — svarede, at Ministeriet maatte være af den Formening, at de Forlig om Tienden, som bleve indgaaede ved det paagjældende Møde, maatte, uagtet Commissionen ikke var fuldtallig, ansees for gyldige, da deels herfor taler Analogien af Fdn. af 10de Juli 1795 § 48, ligesom Saadant og er stemmende med hvad der i Almindelighed er antaget med Hensyn til andre Commissioner, der ex officio skulle foretage Forligsmæglinger saasom Landvæsencommissionerne, og deels de omhandlede Forlig dog i al Fald maatte have samme Gyldighed, som om de vare indgaaede udenfor Commissionen i Nærværelse af tvende Bitterlighedsvidner, i hvilket Fald der efter Loven af 14de April 1852 ikke kunne nægtes dem Gyldighed, idet deres Vedtagelse for Amtmanden ifølge sammes § 8 ei længere er fornøden; og som Følge af det saaledes antagne Resultat vilde da Requirenten af Forretningen ikke af den af ham anførte Grund, at han ei opnaaede sin Hensigt, kunne fordrø sig fritagen for at udrede Omkostningerne. Hvad dernæst Commissionens øvrige Foretagender i det paagjældende Møde angik, da tilføjede Ministeriet, at disse, der fornemmelig havde bestaaet i at modtage Barternes Vaaflande og Tilbud tilligemed de Oplysninger, de havde at meddele, der kunde erholde Indflydelse paa Tiendeverderlagets Bestemmelse, eibeller syntes at være af den Væsentlighed, at Ervarelsen af den ene Tiendecommissionair kunde gjøre samme ugyldige.

at. **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Bræste Amt), 15 Juni
 bakkhori Samme — der, i Anledning af en af Amtet ved
 Revisjonen af Gidsfældt og Bregentved Birkis Skifteprotocol
 fremsat Bemærkning og Skifteforvalterens dertil afgivne Svar,
 at de indstillet til Ministeriets Afgjørelse, hvorvidt det kan
 anses for rigtigt, at Skifteforvalteren paa Skifter efter af-
 givne Fæstebønder, om endog flige Skifter sluttes længe før
 høsten, ansætter Gaardens Producter til den Pris, hvortil
 de antages at kunne udbringes, ikke i deres daværende Til-
 stand, som staaende paa Marken, men efterat de ere ind-
 høstede og gjorte til Handelsvarer, og derefter opfører hele
 det udfundne Beløb eller Høstens formodede Brutto-Værdie
 under Boets Indtægt, i hvilken Anledning Amtet havde be-
 mærket, at, omenbfjændt denne Fremgangsmaade ikke har
 nogen synderlig Indflydelse paa de beholdne Midler, som
 blive Gjenstand for Skifte og Deling, efterdi der paa den
 anden Side under Udgiften fradrages Skatter, Afgifter,
 Folkelsen og deslige Byrder, som maae afholdes, forinden
 Producterne kunne komme Vedkommende tilgode, forekommer
 den dog Amtet urigtig, da den næsten i ethvert Tilfælde
 medfører, at Boets Ræske ansættes til en høiere Værdie, end
 den virkelig har paa den Tid, da Skifter sluttes, hvoraf
 følger, at Skiftesalær med flere Afgifter, for hvilke Rækken
 efter Sportelreglementet er Maalestøkken, blive for høit bereg-
 nede, hvorimod Amtet er af den Formening, at ikkun det
 Overflud, der bliver tilbage, efterat de anførte Byrder ere
 fradragne det Beløb, hvortil Værdien af den kommende Høst
 kan anslaaes, burde medtages under den endelige Døggjørelse,
 hvilken Anskuelse ogsaa har Medhold i Rntf. Skriv. af 5te
 Mai 1832 og Canc. Skriv. af 15de Juni s. A. — svares,
 at Ministeriet i ethvert Tilfælde maa ansee Spørgsmaalet
 for tvivlsomt, og at man, da der i det foreliggende Tilfælde
 ikke af de i vedkommende Boer Interesserede er fremsat nogen
 Grindring imod Skifteforvalterens Døggjørelse, ikke finder, at
 der er tilstrækkelig Grund til at inbære den gjorte Revisions-
 bemærkning.

17 Juni

Indenrigsmin. Circ. (til Krigsministeriet) ang. Ud-
belsen af Udgifterne til de civile Medlemmer af Vynstrings-
commissioner til Districts- og Foderhestenes Aflevering.

Efterat Indenrigsministeriet, i Anledning af et fra Krigsministeriet til Afgjorelse modtaget Andragende, hvori Amtmanden over Maribo Amt har forespurgt, hvorvidt Diætpengene til de civile Medlemmer af en Vynstringscommission, som har afholdt Møde i bemeldte Amt, fremdeles i Overensstemmelse med Canc. Circ. af 18de April 1820 skulle udredes af vedkommende Communer, samt om, hvorledes Medlemmernes Befordringsudgifter skulle afholdes, havde udbudet sig velbemeldte Ministeriums nærmere Optringer i Sagen, har man i behøvelig Skrivelse af 31te Aug. f. A. modtaget blæse. Foraaavdi Indenrigsministeriet med Hensyn til hvad der var oplyst om bemeldte Vynstringscommission havde udtalt, at der i Lovgivningen ingen Hjemmel findes til Sammensætning af en saadan Regiments-Vynstringscommission som den in casu afholdte, bestaaende, foruden af de militaire Medlemmer, af 2de af Amtet udnævnte civile Medlemmer, altsaa ei heller til at paalægge nogen Commune de dertil medgaaende Udgifter, og at der overhovedet ikke efter Loven af 16de Marts 1851 kan være Spørgsmaal om reisende Vynstringscommissioner, har Krigsministeriet i forbemeldte sin Skrivelse bemærket, at det ikke ganske kan dele denne Ansæelse, idet Bestemmelsen i den citerede Lovs § 17 om, at de Udskrivningsdistricter, der ei høre til samme Provinds, hvori vedkommende Regiments Standquarteer er beliggende, istun ere forpligtede til at aflevere de indfaldte Heste ved Districtets Grændse, hvor altjaa det Regiment, der har indfaldt dem, maa modtage dem, ligesom samme fra det Dieblil de ere modtagne maa bære Ansaret for dem, i Forbindelse med Lovens § 18, der bestemmer, at „hvergang de indfaldte Districtsheste afleveres til Regimentet, blive de af Regimentets Vynstringscommission at besigtige o. f. v.“, maa medføre Hovedbigheden af, at der i saadanne Tilfælde oprettes en Vynstringscommission paa Modtagelsesstedet for at besigtige Hestene m. m., da blæse ikke kunne afleveres ved Grændsen til nogen anden Autoritet end vedkommende Regiment eller af Regimentet dertil Commanderede, og Aflevering og Besigtigelse maae gaee Gaand i Gaand med hinanden, ligesom Krigsministeriet formener, at Bestemmelserne i Lovens § 7, sammenholdte med Plac. af 20de April 1819 § 2, vel kunne forenes hermed. Med Hensyn til at Indenrigsministeriet havde udtalt sig for, at Krigsbestyrelsen maa bære alle Udgifter ved Eftersyn af Foderheste, har Krigsministeriet derhos bemærket, at Samme tun kan tiltræde denne Ansæelse, foraaavdi Talen er om de Eftersyn, som Krigsbestyrelsen efter Forgødtbefindende kan foretage i Districterne ved Officerer eller Dyrlæger, men derimod ikke kan ansee sig forpligtet til at afholde de Udgifter, som maatte være forbundne med den i Lovens § 26 befalede Fremstilling af Foderhestene for Landbesidderne, ligesaa libet som ved deres Fremstilling for Vynstringscommissionerne, idet der efter § 26 med denne sidste skal forholde sig ligesom med Districtshestene, altsaa uden at medføre andre Udgifter for Krigsbestyrelsen end de Districtshestene medføre. Endelig har oft bemeldte Ministerium, foraaavdi Indenrigsministeriet havde fremsat den Mening, at Diæterne til de civile Medlemmer af Vynstringscommissionerne ville være at afholde af Districterne, henlede Opmærksomheden paa, at der i den ved Canc. Circ. af 18de April 1820 bekendtgjorte Rgl. Resol. af 4de f. M. bestemmes. at lige Diæter skulle udredes af „vedkommende Commune“,

17 Juni

samt at dersom det maatte ansees ønskeligt at forandre denne Bestemmelse, maatte det specielt fremhæves, om der ved „Districterne“ skal forstaaes enten det District, hvori de civile Medlemmer udnævnes, eller det eller de Districter, hvorfra Hestene ere indkøbte.

Foranlediget heraf skulde man tjenstligst tilbagemelde, at Ministeriet, uagtet Lovgivningen ikke indeholder udtrykkelig hjemmel for saadanne Rynstringscommissionser som de her omhandlede, dog, efter hvad nu er oplyst, erkjender Nødvendigheden og Hensigtsmæssigheden i, at slige Rynstringscommissionser tilstodes i det i § 17 omhandlede Tilfælde, hvor Hestene skulle modtages udenfor Regimenternes Standkvarterer. Med Hensyn til de de civile Medlemmer i Rynstringscommissionserne tilkommende Diæter, maa Ministeriet holde for, at samme for Districtshestenes Vedkommende maae afholdes af det eller de Districter, hvorfra Hestene stilles, og hvad Begrebet „vedkommende Commune“ angaaer, at de nu blive at fordele paa Kjøbstederne og Landet efter Hartkornet, idet man iøvrigt, da de kun udgjøre en Ubetydelighed, og Uleiligheden ved Fordelingen paa hver enkelt Commune saaledes ikke vil staae i Forhold til Gjenstanden, dog maa ansee det rettest, at de for Kjøbstedernes Vedkommende udredes af Kæmnerkasserne og for Landets Vedkommende af Amtsreparationssonden, med mindre Amtet foretrækker forløbs at fradrage Beløbet i den Sum, som udbetales Amtsrådet (jvfr. Lovens § 8 in fine). Hvad Foderhestene angaaer, da har det ikke været Ministeriets Mening, at Landmilitæretaten umiddelbart skulde afholde de Udgifter, som Foderhestenes Fremstilling for de aarlige Landsejssoner medfører. Disse Udgifter erholde vedkommende Udredningsdistricter derimod umiddelbart erstattede, idet Foderværterne, hvem Fremstillingen paalægges, eller i al Fald kan paalægges, maae antages at beregne sig en saameget højere Foderleie, hvorhos maa erindres, at Districterne ingen Udgift faae til selve Landsejssonerne, hvilken bæres af Statskassen. Hvad endelig Rynstringscommissionserne for Foderhestenes Vedkommende angaaer, da maa Ministeriet i Henhold til sit Tidligere holde for, at Diæterne og Befordringsudgifterne til Commissionsernes civile Medlemmer ikke kan paalægges Communerne, men maae

17 Juni udredes af Krigsministeriets Fond, forsaavidt disse floner alene sammentræde for at foretage Eftersyn af heste. Disse ere Militairstatens Eiendom, og med til dem skal der efter Lovens § 29 ikke paahvile andet Ansvar end det for Uheld, som beviisligen kan Districtet tillæst, og Eftersynet af dem maa derfor siges at stee i Militairstatens Interesse, som et Led af den paalagte Bevistbyrde. Det her Antagne er ogsaa hvad Leveringen til Districtet angaaer udtrykkelig i § 24, og det Samme synes da consequent at maatte gælde om den i § 28 in sine omhandlede Tilbagelevering til Districtet, hvilken i sig kun er en ny Aflevering, med det Nydanførte angaaende Indholdet af § 29 taler for sa Regels Anvendelse, naar Aflevering stæer fra Districtet til Regimentet. Ministeriet kan saaledes ikke anerkende at der, som af Krigsministeriet gjort gjældende, fra Bestemelsen i § 28 om Fremgangsmaaden med Indførelse og Tilbageførelsen (jvfr. §§ 16 og 17) kan sluttes til, at i Henseende til Udgifterne samme Regler skulde gjælde for Foderhestenes som for Districtshestenes Vedkommende. Her der derimod foretages Eftersyn baade af Foderheste og Districtsheste, er Ministeriet villigt til at indrømme, at disse afholdes paa den ovenfor for Districtshestenes Vedkommende angivne Maade. Med Hensyn til det saaledes Anførte skulde man ønske at modtage en yderligere Udtalelse af Krigsministeriet, hvilken man derfor herved tjenstligt udbeder sig ved det Indesluttedes Tilbageførelse behageligt meddeelt*).

*) Krigsministeriet svarede under 19de Septbr. 1855, hvad angaaer Spørgsmaalet om Udredelsen af Udgifterne til de civile Medlemmer i de Myndstringscommissioner, der besigtige Foderheste alene, at det forekom Ministeriet, at den af Indenrigsministeriet gjorte Indrømmelse i det Tilfælde, at saavel Foderheste som Districtsheste stedes til Bedømmelse af Myndstringscommissioner, var ligesom Hjemmel i § 28 af Loven af 18de Marts 1851, og at det under en modsat Forudsætning dog sikkert blev nødvendigt at reparere Udgifterne til Commissionernes civile Medlemmer paa hvert Slags Heste. Gaaes imidlertid ud herfra, er der ikke for Krigsbestyrelsen Anledning til at frastalke sin tidligere udtalte Anskuelse, at de omhandlede Udgifter ere Militairstatens udbetalt, thi det er netop ved Foderhestenes Frem- og Tilbageførelse, at Myndstringscommissionerne komme til at udbetale Virksomhed, o

20 Juni

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Sorø Amt),
 : **Samme** — der havde begjært Ministeriets Resolution
 : **Hensyn** til at vedkommende Retsbetjent i Anledning af
 : **til** Tilglæsning indleverede Kæstebreve paa Steder
 : **der** et Gods havde opkøbt Spørgsmaal, om der fra det
 : **der** Særliges Side vilde være at foranstalte Noget med Hensyn
 : **der** tvende i disse Kæstebreve indeholdte Puncter, der lyde
 : **der** Leedes: 1) Al den Andpart af Løv, der tilligger Gaarden,
 : **der** at den fornødne Sætteplads til Løven forbeholder Her-
 : **der** sig, og er altsaa Gaarden og Kæstere aldeles uved-
 : **der** kommende. Dog kan Kæstere, naar han derom aarlig hen-

den foran citerede Paragraph af Loven siger da, at der ved denne
 Leilighed skal forholde som med Districtshæstene. Det kan ikke
 indrømmes, at Efterhyn af Foderhæste ene og alene stier i Milli-
 tairstatens Interesse, og det formenes, at det ikke gaaer an at
 betragte den i Lovens § 28 omtalte Tilbageførelse som en ny
 Aflevering, med Hensyn til hvilken § 24 indeholder den Regel,
 der skulde følges, og saaledes talte for Indenrigsministeriets Me-
 ning. Loven § 24 har imidlertid, sammenholdt med den fore-
 gaaende Paragraph, alene Hensyn til den første Aflevering af
 Foderhæste, der fra Krigsbestyrelsens Side fandt Sted, og vilde,
 ved at fortolkes anderledes, komme i Strid med § 28. Mini-
 steriet bemærkede slutteligen, at Krigsbestyrelsen allerede har af-
 håndlet en stor Deel af de i Districterne udsatte Foderhæste og i
 den nærmeste Fremtid agter at realisere om muligt de endnu
 tilbageværende. — Indenrigsministeriet gjensvarede imid-
 lertid under 24de Decbr. 1855, at Ministeriet fremdeles ikke kunde
 skjønne Andet, end at saavel det hele Grundprincip, hvorefter den
 citerede Lov har ordnet Foderhæsteholdet, som selve Udtrykkene i
 dens af Krigsministeriet paaberaabte § 28 1ste Membrum, der
 og kun henviser til de foregaaende §§ 16 og 17, taler imod, at
 give den i bemeldte Afsnit af Paragraphen indeholdte Regel om,
 at der med Foderhæsternes Indkøbelse til Tjeneste og deres Frem-
 og Tilbageførelse i Anledning af Tjenesten, bliver at forholde
 ligesom med Districtshæstene, Anvendelse ogsaa paa Bestridelsen
 af Udgifter ved Regimentsmynstringskommissionerne, som særligt
 omhandles i Paragraphens 2de Membrum, jvfr. § 19, og at
 man som en Folge heraf, forsaavidt derom, efter det af Krigs-
 ministeriet Anførte om Foderhæsternes Inddragelse, endnu maatte
 blive Spørgsmaal, ikke vil kunne give sit Samtykke til, at Com-
 munerne besværes med Andeel i Udgifter til de Mynstringscom-
 missioner, som afholdes alene for Foderhæstes Vedkommende,
 medens Ministeriet, som bemærket i dets Skrivelse af 17de Juni
 b. A., ikke har Noget imod — hvad imidlertid, som og udtalt,
 kun er en efter Omstændighederne stiet Indrømmelse — at hvor
 der foretages Efterhyn baade af Foderhæste og Districtshæste, Ud-
 giften derved i det Hele afholdes paa den for Districtshæstes Ved-
 kommende angivne Maade. I Overeensstemmelse med hvad In-
 denrigsministeriet saaledes havde udtalt, tilfrev det under 24de
 Decbr. 1855 Amtmanden over Maribo Amt det Fornødne.

20 Juni vender sig til sit Hærskab, forvente, at Lørv nok vil blive ham anvist, saalænge der i al Fald forefindes Lørv. 2) Klapjagtsdage blive af Hæsterne at forrette overensstemmende med Jagtanordn. af 20de Mai 1840, nemlig 2 Dage aarlig, efterfom dette Arbejde ikke er blevet afløst, da det egentlige Hovveri afgik — svares: ad 1) At det stete Forbehold af Lørvestjæringen og den dertil fornødne Sætteplads ikke stjønned at kunne paadrage Goddsbesidderen noget Ansvar, thi ligesom Hovedanordningen om Forbud mod Bøndergaardens Medlæggelse og deres Indtagelse under Hovedgaarde, Hdn. af 6te Juni 1769, om Bøndergaarden bruger det Udtryk, at dens Avling drives under Sædegaarden, saaledes kan Lørvestjæringen heller ikke henregnes til det egentlige Jordbrug, men maa med Hensyn til Hæsteflykten nærmest sættes i Klasse med Skovbrug, og det vil derfor heller ikke kunne formenes en Godseier at forbeholde sig Ret til at stjæle Lørv, endog til Hovedgaardens Brug, i de til Hæstegaardene henlagte Lørvelodder. Derimod er det en Selsølg, at ingen anden Brug af de ommeldte Lørvelodder til Fordeel for Hovedgaardens Avling vil kunne tilstedes, og det bliver saaledes nøie at paase, at disse, naar Lørvestjæringen i samme af en eller anden Grund enten ganske eller tildeels maake standse, behandles paa anordningsmæssig Maade, og navnlig ikke benyttes til Græsning, Høstet eller deslige, af Hovedgaardsbesidderen. ad 2) At det, efter hvad der er oplyst, maa antages, at de Hæsterne affordrede tvende Klapjagtsdage om Aaret grunde sig paa gammel Vedtægt, uden specielt at have været nævnte enten i de før Emanationen af Hdn. af 20de Mai 1840 udstedte Hæstebreve eller i de tidligere om Godshoveriet indgaaede Foreninger eller affagte Kjendelser, og at de saaledes heller ikke, da ingen udtrykkelig Begjæring vedgaaende sees at være fremsat, have været indbefattede under den i Aaret 1850 stedsfundne Afsløsning af bemeldte Hovveri. Der kan saaledes ifølge Hdn. af 20de Mai 1840 § 20, jvfr. Loven af 4de Juli 1850 § 1, fra det Offentlige Side Intet baves at erindre imod, at den ommeldte Clausul indføres i de paagjældende Hæstebreve, hvorimod

det selvfølgelig, i Genhold til den citerede Lov af 4de 20 Juni Juli 1850, til enhver Tid maa staae vedkommende Hæftere aabent at fordre disse Klavjagtsdage afløste som alt andet Høveri.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Randers Amt), 20 Juni
hvori Samme, der havde begjært Ministeriets Resolution med Hensyn til et opkastet Spørgsmaal, om Flodemaal ved Bandmøller og lignende Anlæg ved de mindre Vandløb skulle sættes efter offentlig Foranstaltning og saaledes være det Offentliges Control undergivne, svares, at dette Spørgsmaal maa besvares benægtende.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Svendborg Amt), 20 Juni
hvori Samme — der havde begjært Ministeriets Resolution for, hvørvidt det kan ansees stemmende med Fdn. af 27de Mai 1848, at det i et Hæftbrev af 27de Septbr. f. A. paa et Huus under et Lehn er paalagt Hæfteren, som allerede i Aaret 1847 overtog. Huset, at præstere 52 Arbejdsdage om Aaret — svares, at da Contractsforholdet, efter hvad der er oplyst, har bestaaet siden 1847, kan det Omspurgte ikke ansees stridende mod Fdn. af 27de Mai 1848, der, saaledes som ved flere Leiligheder er udtalt, ikke antages at være tilhinder for, at en tidligere bestaaende mundtlig Contract med Leieren af et Huus senere opfattes skriftlig; hvørimod det paagjældende Arbejde i Genhold til Loven af 4de Juli 1850 maa være Gjenstand for Afsløsning.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Odense Amt), 20 Juni
hvori Samme — der til Ministeriets Afgjørelse havde indskillet, hvørvidt der, med Hensyn til Bestemmelserne i Plac. af 21de April 1847, fra det Offentliges Side maatte have Roget at erindre mod Tingløsningen af en Leiecontract, hvørved samtlige Lodseiere af en By have til en Mand udleiet paa 50 Aar en Deel af en samtlige Byens Beboere ved Udskiftningen udlagt, ikke skyldsat, Gruusgrav for en

20 Juni aarlig Afgift af 12 Rd. og paa Vilkaar, at, saafremt efter Leietidens Udløb de daværende Leiere ønske Contracten fornyet, skulle Udleierne eller deres Efterkommere være forpligtede til at oprette en med bemeldte Contract overensstemmende ny Contract — svares, at man, uagtet den oprettede Contract, i det mindste betingelsesløs, har Virkning for et længere Tidrum end 50 Aar, dog, da den ommeldte Grundgrav ikke er styldsat, med Amtet maa være enig i, at Bestemmelserne i den citerede Plac. af 21de April 1847, der nærmest have til Hensigt at forebygge saadanne Uoverensstemmelser mellem Matriculeringen og de factiske Forhold i Landet, som vilde fremkomme derved, at enkelte Jordstykker for et længere Tidrum gik over i anden Mands Besiddelse, uagtet de fremdeles i Matriculen stode anførte under Hattorn og Sammelstat for den Giendom, de factisk vare frafalte, ikke kunne være tilhinder for den oftnævnte Contracts Tilglædning.

20 Juni **Kirke- og Underviisningsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Odense Amt), hvori Samme — der, ved at indsende et paa et et Sognesald tilhørende Menfalshuus udfædt Bæstebrev, hvis Approbation efter Reglerne i Plac. af 26de Octbr. 1831 § 2 henhører under Amtmanden og Provsten, med Hensyn til at det netop er vedkommende Provst der som Beneficiarius har udfædt det ovennævnte Bæstebrev, havde indstillet, om han som Amtmand alene kan approbere Bæstebrevet eller om Approbationen bør udfærdiges af Ministeriet — svares, at det overlades til Amtmanden at approbere Bortfæstningen paa de Vilkaar, hvorom han med Provsten maatte være enig.

20 Juni **Kirke- og Underviisningsmin. Skriv.** (til Stiftamtmanden og Biskoppen over Sjællands Stift) ang. at Indfæstninger og Recognitioner af egentlige Bræstegaardsjorder udeelt tilfælde Kaldei.

Med Hensyn til at Sognepræst N. N. for N. N. Menighed har forment, at de erlagte Recognitioner ved tvende Arveskæftforandringer,

20 Juni

jom ere foregaaede i Aaret 1853 med Parceller af N. N. Præstegaards Jordtilliggende, paa Grund af Udtrykkene i de oprindelige Arvesættelsebreve, bør tilfalde Sognepræsten, have Hr. Stiftamtmanden og Deres Høiarværdighed i behagelig Skrivelse af 22de f. M., haabe for dette Tilfælde og for lignende Tilfælde i Fremtiden, indstillet Spørgsmaalet om, hvorvidt deslige Recognitioner tilkomme den vedkommende Beneficiarius, til Ministeriets Afgjørelse.

I denne Anledning meldes herved tjenstligt, at Ministeriet er med Hr. Kammerherren og Deres Høiarværdighed enigt i, at de Indsætningssummer og Recognitioner, der er lægges af bortaføstet eller bortarvesøstet Præstegaardsjord, udeelt skulle tilfalde Kalbet og indsættes blandt Stiftelsens offentlige Midler, da de Regler, hvorefter Sognepræsterne vare betyngede til at oppebære disse Beløb, eller nu i Medfør af Plac. af 26de Octbr. 1831 og den Kgl. Resol. af 26de April 1837, bekræftiget ved Canc. Circ. af 6te Mai f. A., alene en Fjerdedeel af samme, forsaavidt angaaer bortaføstet eller bortarvesøstet beneficeret Bøndergods, ikke ere anvendelige paa Dele af Præstegaarden, der ere blevne Gjenstand for saadan Disposition. Da denne Distinction imidlertid ikke synes at være bleven tagttaget ved den i Medfør af allerhøieste Resolution af 28de Marts 1800 foregaaede Bortarvesætning af de omhandlede Parceller af N. N. Præstegaardsjorder, finder Ministeriet det billigt, at den heller ikke gøres gjældende mod Sognepræst N. N. Derimod kan Ministeriet ikke bifalde, at der tillægges ham en større Mer med Hensyn til de i hans Embedstid faldende Recognitioner, end der i Medfør af Lovgivningen, jvfr. Plac. af 26de Octbr. 1831 og Kgl. Resol. af 26de April 1837, vilde have tilkommet ham, hvis Godset havde været Bøndergods. Som Følge heraf maa han blandt Stiftets offentlige Midler indbetale de tre Fjerdedele af de af ham oppebaarne Recognitioner, hvorimod det tillades, at han beholder den ene Fjerdedeel, og maa der forholde sig paa samme Maade med Hensyn til andre Recognitioner, der maatte blive erlagte for det omhandlede Gods i hans Embedstid, hvorimod det ved eventuel ny Besættelse af Embedet vil blive paalagt Eftermanden at finde sig i, at det hele Beløb af saadanne Recognitioner indbetales til Stiftets offentlige Midler.

21 Juni

Lov ang. Afhændelse af det til Lehn, Stamhus, Fideicommiss, offentlige Stiftelser og Embeder hørende Bøndergods *).

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

Besiddere af Lehn, Stamhus og Fideicommiss skulle være berettigede til efter truffen Overenskomst med vedkommende Panthavere, uden særlig Bevilling og uden Hensyn til de derimod stridende Bestemmelser i Erectionsbrevene, at afhænde det til Besiddelsen hørende Bøndergods til Selveiendom eller Arvesætte med Ret til at sælge og pantsætte, naar for hvert enkelt Sted i Forhold til dette Kjøbsummen, derunder indbefattet den aarlige Afgift, saafremt en saadan er bestemt, ikke er mindre end det af Justitsministeriet forud fastsatte Minimum. Foraaavdt Stederne ere bortfæstede, maa Afhændelse dog alene ske til de nuværende Fæstere eller med disses Samtykke til deres Livsarvinger, Svigerbørn eller Stedbørn. Efter indtraadt Fæstledighed kan Afhændelse efter denne Lov ogsaa ske til de nævnte Fæstere Livsarvinger, Svigerbørn eller Stedbørn, men til Andre kun ifølge særlig Bevilling. De Kjøbsummer, der indkomme ved de i Kraft af nærværende Lov iværksatte Salg, skulle, med den i § 3 bestemte Indskrænkning, komme Lehn, Stamhuset eller Fideicommisset tilgode. § 2. Det i § 1 ommeldte Minimum bliver paa Besidderens Andragende at fastsætte af Justitsministeriet for en vis Tid, dog ikke længere end 10 Aar ad Gangen, og enten for det hele under Besiddelsen hørende Bøndergods eller for de enkelte Dele af samme, der maatte findes i saa Henseende at burde henføres til forskellige Afdelinger. Den Resolution, hvorved Minimum fastsættes, bliver at tinglæse, og gjælder derefter i den

*) Jvfr. Lov 24 April 1860, 19 Febr. 1861 (om Forandr. i Fæstelov.) § 2. Justitsministeriets almindelige Control med Lehnbesidderes Maade at styre deres Lehn paa er ikke indskrænket ved Lov 21 Juni 1854 og det er derfor Ministeriets Pligt at paasee, at Lehn ikke ved Afhændelsen af Bøndergods forulempes, uden at Ministeriet selvfølgelig er besejret til at forhindre Afhændelsen efter Lovens Forrifter eller paahvde herimod stridende Regler. Dom i Jur. Uggfr. f. 1858 S. 381—382.

fæstsatte Tid som Gjæmme for Besidderens Afkomst til at 21 Juni
 afhænde Bøndergods for en Kjøbesum, der ikke er under
 den fastsatte Grændse. § 3. Af de indkomne Kjøbesummer
 er Besidderen berettiget til at erholde, naar han sælger til
 Hæfterne, disses Livsarvinger, Svigerbørn eller Stedbørn,
 12 pCt., og ellers 8 pCt., dog kun forsaavidt disse Procenter
 kunne udredes af hvad Kjøbesummen overstiger Minimum
 efter § 2. Er der betinget aarlig Afgift i Penge eller Korn
 af Stedet, bliver samme at capitalisere til det 25 dobbelte
 Beløb, og Procenter kunne da ogsaa beregnes af dette Beløb,
 forsaavidt de kunne udredes af Kjøbesummen uden at angribe
 dens Minimum. Kornafgiftens Værdie beregnes efter Gjen-
 snemsnit af de sidste 24 Aars Capitelstarter, saaledes at de
 tvende højeste og tvende laveste Aar udfyldes. § 4. Paa
 lige Maade, dog uden at § 3 her har Anvendelse, skulle
 Bestyrerne af offentlige Stiftelser, Kirker, Hospitalet og Klostre-
 saa og de Embedsmænd, til hvis Embeder Bøndergods er
 henlagt, være berettigede til paa Stiftelsens eller Embedets
 Vegne at afhænde det til samme hørende Bøndergods, efterat
 Minimum for Kjøbesummerne er fastsat og de øvrige Regler
 for Afhændelsen ere billigede af det vedkommende Ministerium.
 § 5. Forsaavidt der i Fundationsbrevene eller andre gjæl-
 dende Forordninger for det i denne Lys omhandlede Slags
 Eiendomme indeholdes Bestemmelser, der tilføjte en særlig
 Fordeel for Gudsens Bønder, skal vedkommende Ministerium
 paasee, at der fastsættes saadanne Betingelser for Afhændelsen,
 at de tilføjtede Fordele komme Bønderne tilgode. § 6. Re-
 gjerlingen træffer de nærmere Bestemmelser, som maatte be-
 høves til Betryggelse for, at de ved Salgene indvundne
 Kjøbesummer komme vedkommende Besiddelse, Stiftelse eller
 Embede tilgode.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

Justitsmin. Skriv. (til Indenrigsministeriet), hvori Samme 23 Juni
 — der havde begjært Justitsministeriets Betænkning i An-
 ledning af en Skrivelse, hvori Amtmanden over Maribo Amt
 havde indstillet til Indenrigsministeriets Afgjørelse, hvorvidt

23 Juni Amtet er pligtigt til at refundere Ribe Amt Omkostningerne ved Bevogtningen og Transporten af en Varnepligtig af Maribo Amt, der paa Landskøbstenen for 1854 formædelt Udeblivelse erholdt Vedtegning om at skulle behandles i Overeensstemmelse med Varnepligtslovens § 25 2det Afsnit, og efter derpaa at være efterlyst blev antruffen i Ribe — svarede, at i Henhold til de almindelige Regler, der ere udtalte i Canc. Skriv. af 8de Marts 1791, 9de April 1796, 29de Jan. 1820 og Canc. Circ. af 26de Octbr. 1813, formener Justitsministeriet, at de omhandlede Udgifter bør falde Maribo Amts Repartitionsfond tillast.

29 Juni **Rgl. Resol.**, hvorved blandt andet bifaldes, at samtlige de til Sjællands Bispestol henlagte Tiender med de derpaa hvilende Skatter og Afgifter samt andre Byrder overtages af Statskassen imod at Biskoppen tillægges fast Gage, og at det forbeholdes Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet, efter Forhandling med Finansministeriet at indkomme med nærmere Forslag om, hvorledes Overfluddet af bemeldte Tiender kunne komme til Anvendelse til kirkelige Niemed *).

6 Juli **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Odense Amt), hvori Samme — da Bymændene i Nasum i Anledning af en paatænkt Afhændelse af en Deel af Byens Gadejord til en Smed havde anholdt om Ministeriets Resolution for: 1) om der fra det Offentliges eller Communens Side er Noget tilhinder for denne Afhændelse; 2) om Stjødet eventualiter vil være at udstede af Sogneforstanderskabet eller af

*) Ved Rgl. Resol. 26 Sept. 1854 blev blandt andet bifaldt, at de under det Offentliges Administration imod fast Gage til vedkommende Biskopper indbragne Bispetiender og andre biskoppelige Indtægter tilligemed Gagerne og andre Udgifter maa optages som en særlig Conto under Kirke- og Underviisningsministeriets Budget, og at den endelige Bestemmelse om Anvendelsen af Overfluddet maa forbeholdes nærmere Overveielse og allerunderdanigst Forslag. Ved samme Resolution blev de til Viborg Bispestol og ved Rgl. Resol. 6 Octbr. 1854 de til Høllands-Halsters Bispestol henlagte Tiender indbragne, hvilken Inddragelse ved Rgl. Resol. 28 Mai 1824 og 29 Dec. 1848 var steet for flere andre Bispestoles Vedkommende.

Bylauget, og 3) om det omspurgte Jordstykke ved Afhændelsen vil være at sætte i Hartkorn, uanseet at Gadepladsen ikke er styldsat i Matriculen — svares: ad 1) at der fra Ministeriets Side Intet haveß imod den paatænkte Afhændelse at erindre; ad 2) at Stjødet paa det omhandlede Grundstykke vil være at udfærdige af Bylauget; ad 3) at det omspurgte Grundstykke, der agtes benyttet til Byggeplads og Have, med Hensyn hertil vil være at ansætte til Hartkorn, hvilket imidlertid ifølge Bestemmelserne i Lov af 4de Jult 1850 § 4, sammenholdt med Ministeriets Circ. af 30te Novbr. 1852 § 4, vil kunne foretages i Ministeriets Matriculæcontoir overeensstemmende med det med Sagen fulgte Kort over Grundstykket.

Refer. (til Amtmanden over Randers Amt) ang. Ansættelsen af en Vægter i Ørsted By. 10 Juli

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic **G.B.:** Vor høfdeilige Bevaagenhed! Vi gibe Dig hermed tilkjende, at efter som for Os allerunderdanigst er andraget, hvorledeß samtlige Beboere af Ørsted By under det Dig anbetroede Amt med en ganske enkelt Undtagelse have indgaaet en Forening om at antage og lønne en Vægter i Byen, saa ville Vi efter den derom gjorte Ansøgning og Begjæring samt de Os iøvrigt forebragne Omstændigheder allernaadigst have bifaldet,

at der i bemeldte Ørsted By maa indtil Videre ansættes en Vægter paa de i fornævnte herved hæftede Forening fastsatte Vilkaar, dog med følgende nærmere Bestemmelser: 1) at Formanden i Ørsted Sogneforstanderskab stedse tillige skal være Formand for den i Foreningens 1ste Post ommeldte Bestyrelse for Byens Vægtervæsen; 2) at det til Vægterens Lønning Post 2*) bestemte Kornquantum ingenstinde maa betales med et mindre Beløb end 4 Rd. pr. Td. Rug og 3 pr. Td. Byg eller med et høiere end 6 Rd. pr. Td. Rug

*) Denne Forening bestemmer i § 2: Vægterens Løn bestemmes til $\frac{1}{2}$ Skp. Rug og $\frac{1}{2}$ Skp. Byg efter Capitelstarten af hver Lønne Hartkorn i Ørsted By; desuden nyder han 16 § af hvert Aldsted. Et Huus med Jord bidrager ikke under 2 Rd. Denne Løn kan anslaaes i Alt til omtrent 7 Tdr. 4 Skpr. Rug, 7 Tdr. 4 Skpr. Byg samt 15 Rd.

10 Juli og 4 Rd. pr. Rd. Byg; 3) at der foruden de i Foreningens Post 3—7 givne Forfrister endvidere af vedkommende Politimester skal meddeles Wægteren en saadan Instrux, som han maatte ansee fornøden. Iøvrigt vil der med Hensyn til Opkrævningen og den eventuelle Indrivelse af de Behoerne paa hvilende Bidrag til Wægterens Lønning, for hvilke Bidrag dog Byens Udflyttere, hvem nærværende Forening ikke angaar, ere fritagne, være at forholde efter de almindelige for communale Afgifters Opkrævning og Inddrivelse gjældende Regler. Derest Du Dig allerunderdanigst haver at rette, og Vedkommende Saadant til Efterretning at tilkjendegive, hvorhos dette Bort allerhøieste Rescript bliver ved Tilgængning at bringe til almindelig Kundskab.

11 Juli **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Randers Amt), hvori Samme — i Anledning af et med Amtets Erklæring til Ministeriet indsendt Andragende fra en Retsbetsjent, om at et Beløb af 20 Rd., der udgjorde den aarlige Løn til et af ham under Forventning af Amtets Approbation antaget Retsbud, som skulde udføre den Opvartning, der kunde behøves under Rettens Holdelse, maatte repareres paa Jurisdictionens Hartkorn i Forening med Lønnen til Retsvidnerne — svares, at Ministeriet med Amtet maa være enigt i, at Politikassen ikke vil kunne belastes med den omhandlede Udgift, samt at man, da Amtsraadet ikke har indvilget deri, og da der, ifølge indhenteede Oplysninger, kun undtagelsesvis er ansat særlige Retsbude i andre Landjurisdictioner, ligeledes finder Betænkelse ved at paalægge Jurisdictionen denne Byrde.

17 Juli **Justitsmin. Circ.** (til Amtmændene over Odense og Svendborg Amter og samtlige Amtmænd i Jylland), hvori dem meddeles, at, efterat den for Byens Stift ansatte Skarpretter Stengel, som i Henshold til Canc. Circ. af 18de Decbr. 1819 tillige har fungeret for Nørrejylland, i forrige Aar var afgaaet ved Døden, blev det sat under Overveelse, om ikke den ndr

17 Juli

Skarpretter, som i hans Sted blev at ansætte, hellere maatte
 bestikkes for begge de nævnte Provindser med en paa begge
 lignet fast Løn, hvorved den under de tidligere Forhold be-
 staaende Ulighed i Provindsernes Bidrag til Skarpretterens
 Lønning kunde bortfalde, og efterat Justitsministeriet i denne
 Anledning har brevverlet med Indenrigsministeriet, er der af
 Justitsministeriet nedlagt allerunderdanigst Foreskilling, hvor-
 efter det har behaget H. Majestæt Kongen under 14de f. M.
 allernaadigst at bifalde: 1) at der for Høens Stift og Nørre-
 sjællands 4 Stifter bestikkes een Skarpretter; 2) at Lønnen
 for denne Skarpretter, der bliver at bestikke af Amtmanden
 over Skanderborg Amt med 3 Maaneders Opsigelse, og som
 vil have at tage Bopæl i Horsens, bestemmes til 600 Rd.
 aarlig, der fordeles til Udredelse imellem samtlige Landdi-
 stricter paa den ene Side og Kjøbstederne paa den anden
 Side i, i Forhold til deres respective Folkemængde efter den
 sidste almindelige Folketælling, saaledes at den derefter paa
 Landdistricterne faldende Andeel udredes af de forskellige
 Amtsrepartitionsskonds i Forhold til det under ethvert af dem
 hørende Hattorn, hvorimod Kjøbstedernes Andeel bliver
 at fordele imellem dem efter deres Folkemængde, samt at det
 efter de anførte Regler engang bestemte Forhold vedbliver
 uden at omreguleres efter Resultatet af de fremtidige Folke-
 tællinger; og 5) at det gøres Skarpretteren til Pligt at
 holde en Medhjælper. Det tilføies derhos, at de Bidrag
 til Skarpretterens Løn, der falder paa de øvrige Amter, aarlig
 ville være at indbetale til Skanderborg Amtsrepartitionsskond,
 af hvilket den samlede Løn bliver at udbetale Skarpretteren
 maanedlig og forud og at den forhøiede tarmæssige Betaling
 for Grectioner i Nørresjælland i Forhold til Canc. Circ. af
 18de Decbr. 1819 selvfølgeligen nu vil bortfalde, men at
 Skarpretteren vedblivende vil have Afgang til enkelt Beta-
 ling efter Tarten af 1698, hvilken Betaling tilligemed den
 Godtgjørelse, der i de enkelte Tilfælde vil kunne tilkomme
 ham for havte Reiseudgifter, vil være at udrede under den
 paagjældende Sags Omkostninger, hvorhos i Skrivelserne

17 Juli til Amtmændene over Odense og Svendborg Amter tilføiedes, at Rescr. af 23de Juli 1816 om Udredelsen af Skarpretterlønnen for Høens Stift saaledes for Fremtiden er sat ud af Kraft.

18 Juli **Indenrigsmin. Circ.** (til samtlige Amtsråad), hvori deres Betænkning forlanges over en paatænkt Forandring i Fdn. af 13de Decbr. 1793 § 16.

Følge Fdn. om Veivæsenet i Danmark af 13de Decbr. 1793 § 16 er enhver Grundeier eller Bruger pligtig til uden Betaling at tilstede Opgravning af Steen saavel til nye Landeveies Anlæg som til Veienes Vedligeholdelse. Den nærmere Fremgangsmaade, som i denne Henseende fra Veivæsenets Side skal iagttages, er forestrevent ved Circ. af 21de Aug. 1830. Det stedske tiltagende større Forbrug af Steen til offentlige Arbejder gjør det paa mange Steder vanskeligt at tilvejebringe de i ommeldte Henseende fornødne Steen. Det indtræffer derfor ofte, at Grundeiere, som selv kunne ønske at disponere over de paa deres Eiendomme værende Steen, søge at forhindre Veivæsenet i at borttage dem, undertiden under saadanne Forhold, at Veivæsenets Ret til Stenene kan anses tvivlsom, saa at de Spørgsmaal, som herom opstaae, maae, som oftest til Forsinkelse for Arbeidets Udførelse, søges afgjorte ved Domstolene. Af disse Grunde er det kommet under Overveielse, om der ikke maatte være Anledning til at udvirke en Løsning, at de Steen, som benyttes til offentlige Veie, blive ved Taxation at erstatte med den Værdi, de efter de locale Forhold maatte have for Eieren.

Forinden der imidlertid foretages videre i denne Sag, skulde man tjenstligt udbede sig Amtsråadets Betænkning over samme meddeelt*).

*) Af de fra Amtsråadene indkomne Betænkninger erfares, at Meningerne om Hensigtsmæssigheden af den paatænkte Forankalning vare deelte. Indenrigsministeriet indhentebe derefter Ingenieurcorpsets Erklæring over Sagen, og udtalte deri Corpsets Veidirection som sin bestemte Mening, at det vilde betyde Veibestyrelsen de største Vanskeligheder med Hensyn til Brømaterialets Tilvejebringelse og paadrage Landet meget forøgete Udgifter til Hovedlandveienes Anlæg og Vedligeholdelse, hvis der ved Lov stede den intenderede Forandring i dette Forhold, idet Directionen dog yttrede den Formening, at Veibestyrelsen efterhaanden bør søge om mueligt overalt at anskaffe Stenene ved Licitation, som dette allerede finder Sted i en stor Deel af Landet, ligesom den da dirigerende Stabsofficer for Veitjenesten bemærkede, at der i den Tid af 1½ Aar, hvori han havde bestyret Veivæsenet, ikke ham vitterligt havde været reist nogen Klage fra Grundeiernes eller Brugernes Side over Misligheder eller Ulemper ved den hidtil ved Steenanskaffelsen fulgte Fremgangsmaade. — Sagen er ikke senere bleven videre fremmet.

27 Juli

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Veile Amt)

ang. at Kirkearbejds Forde'ing mellem de Arbejdsplichtige er en Administrations sag, men at Spørgsmaalet om, hvorvidt Arbejdet paahviler de Vedkommende, henhører under Domstolene, m. m.

Bed at tilstille Ministeriet en Udskrift af N. N. Herrebers Politiretsprotocol, hvoraf erfares, at en Sag, som af det Offentlige var anlagt mod nogle Huusmænd i N. N. Sogn i Anledning af deres Børgning ved at forrette Gangdagsarbejder til Istandsaetelse af N. N. Kirke, hvortil de ved Amtets Skrivelse af 4de Juni f. A. vare ansættede, er, med Hensyn til at det under samme reiste Spørgsmaal, paa Grund af Bestemmelserne i Plac. af 18de April 1828 § 4, formeentes at høre under Amtets Afgjørelse, bleven afviist af vedkommende Ret, har Hr. Amtmanden i behagelig Skrivelse af 26de April d. A. begjært Dem Ministeriets Bestemmelse meddeelt for, hvorledes De har at forholde Dem ligeoverfor den saaledes stete Afviisning, og navnlig om De er berettiget til at give Udpantningsordre med Hensyn til det af de vedkommende Kirkebørgere gjorte Udlæg til dem, der i Stedet for de udeblevne Huusmænd ere ledige til at udføre det omhandlede Arbejde.

Efterat man i denne Anledning har corresponderet med Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet, skulde man — næst at bemærke, at man ikke kan finde den af vedkommende Politiret affagte Afvisningsdom tilstræffelig begrundet, naar navnlig hensees til, at det under Retsagen reiste Spørgsmaal ikke angik Ordningen af Kirkearbejdet og dets Fordeling mellem de vedkommende arbejdspligtige Sognes beboere, men om og hvorvidt den Huusmændene i den omhandlede Henseende efter den tidligere gjældende Lovgivning paahvilende Forpligtelse er bortfalden ved Bestemmelserne i Rdn. af 27de Mai 1848 § 1 — tjenstligst melde, at Ministeriet, i Henhold til hvad man i tidligere lignende Tilfælde har antaget (jvfr. Skriv. af 2den Jan. 1849 og Skriv. af 17de Febr. 1849 Nr. 1 og 2), maa finde det klart, at det omhandlede Arbejde efter Plac. af 18de April 1828 § 2, sammenholdt med Rdn. af 27de Mai 1848 § 1 5te Punctum, og Lov af 20de Juni 1850 § 18, maa, saalænge det ønskes udført in natura, paahvile Gaardmændene alene og navnlig i Forhold til deres Hartkorn efter Reglerne for Sognefjorfler (jvfr. Skriv. af 6te Juni 1851), medens det

27 Juli derimod, naar Gaardmændene fordre saadant, vil være at udføre af Communen ved leiede Folk. Skjøndt Ministeriet saaledes ikke kan erkjende Rigtigheden af den af Hr. Amtmanden under 4de Juni f. A. afgivne Resolution; forsaavidt samme gaaer ud paa, at saadant Arbeide skal udbedes af Huusmænd og Inderster, maa man dog under de foreliggende Omstændigheder ansee det rettest, at det af Kirkeværgerne til de i de Udeblevnes Sted leiede Folk udlagte Beløb lignes paa Communen paa samme Maade, som i Rdn. af 27de Mai 1848 § 1 er bestemt for det Tilfælde, at Gaardmændene vælge at lade Arbeidet udføre ved leiede Folk. Ministeriet skal derhos bemærke, at det ikke kan bifalde den af Hr. Amtmanden i fornævnte Deres Skrivelse udtalte Anskuelse, at det skulde staae i vedkommende Sogneforstanderskabs Magt, efter Forgødtbefindende at benytte den samme ved Rdn. af 27de Mai 1848 § 1 indrømmede Ret til i Stedet for Snekastningsarbeide at affordre enhver Huusmand indtil 3 Arbeidsdage om Aaret, idet dette Valg ifkun tilkommer Forstanderskabet, naar det iforveien har erklæret det og derhos er bindende for i det mindste 5 Aar, ligesom den omspurgte Valgret, efter det Ovenanførte og hvad af Ministeriet ogsaa tidligere er antaget (jvfr. Skriv. af 2den Jan. 1849 Nr. 2 og 8de Marts 1853), i ethvert Fald ikke kan bringes til Anvendelse paa Gangdagsarbeide til Kirkers og Kirkegaardest Vedligeholdelse*).

29 Juli **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Standerborg Amt), hvori Samme — da Formanden for en Liendecommission havde forespurgt, deels om Liendecommissionen i Henshold til Bestemmelsen i Rdn. af 8de Jan. 1810 § 28 skulde mægle Forlig mellem Parterne, eller om den i ethvert Tilfælde efter Loven af 14de April 1852 skulde fastsætte Bederlaget ved Kjendelse, uden Hensyn til om Parterne vare villige til at indgaae Forening, deels om Commissionen,

*) Jvfr. Lov 30 Dec. 1858 § 1.

naar i et Sogn var approberet Forening om en af de tre Tiender, og de øvrige Tiender eiedes af Tiendeyderne selv, men Commissionen fandt, at det ved Forening for den ene Tiende fastsatte Vederlag ogsaa passende kunde lægges til Grund for Bestemmelsen af Vederlaget for de andre, da kunde ansætte Vederlaget for de Tiender, som Yderne selv eiede, overeensstemmende med det Vederlag, som ved Forordningen var fastsat, eller om Vederlaget i flige Tilfælde skulde bestemmes efter samme specielle Undersøgelse og detaillerede Beregning, som hvor Tienden eiedes af Andre — svares, at hvad det første Spørgsmaal angik, da maatte samme besvares bekræftende, da Loven af 14de April 1852 ikke har hævet de tidligere Bestemmelser om Forligsmægling i Bdn. af 8de Jan. 1810, og med Hensyn til det andet Spørgsmaal, da bliver Vederlaget for den eller de Tiender, der eies af Yderne, ogsaa i det her omspurgte Tilfælde at fastsætte ved Kjendelse.

Bilag. ang. Examen for Landmaalere og Landinspec- 5 Aug.
teurer *).

Paa Indenrigsministeriets allerunderdanigste Forestilling har Hs. Majestæt Kongen under 3die Aug. 1854, i Genhold til den allerhøieste Resolution af 18de Febr. 1782, allernaadigst bifaldet følgende Bestemmelser med Hensyn til den fremtidige Afholdelse af Examen for Landmaalere og Landinspecteurer. § 1. Landmaalers- og Landinspecteur-Examen skal i dens nuværende Form afholdes sidste Gang i Mai Maaned 1855. § 2. Herefter skal i hvert Mars Mai Maaned og første Gang i 1855 afholdes en forenet Landmaalers- og Landinspecteur-Examen, bestaaende som hidtil af tvende Prøver, nemlig en theoretisk og en practisk med ialt 11 Discipliner, nemlig: A. **Den theoretiske Prøve:** 1. **Mathematisk:** a) Aritmetik og Algebra. Udførelsen af de fundamentale Operationer (Addition, Subtraction,

*) Jvfr Circ. 31 Oct. 1854, Rgl. Resol. 24 Apr. 1855, Lov 8 Marts 1856 § 1.

5 Aug. Multiplication, Division, Potensation og Modextraction) med hvilke som helst numeriske Værdier og med almindelige Bogstav-udtryk. Proportionslæren. Bestemte Ligninger af 1ste og 2den Grad. Den ubestemte Ligning af 1ste Grad. Differens- og Quotient-Rækkerne. Logarithmernes Theori med Færdighed i Tavlernes Anvendelse. b) Geometri. Den plane Geometri og Stereometriens Begyndelsesgrunde. c) Algebraens Anvendelse paa Geometrien. Algebraisk Behandling af geometriske Problemer, hvis Løsning fremstilles constructivt ved Cirklen og den rette Linie. Den plane Trigonometri med Færdighed i Brugen af trigonometriske Tavler. 3 Matematik gives 6 skriftlige Spørgsmaal.

2. Landmaaling. Kandidaten maa kunne gjøre Rede for de forskjellige Theorier, hvorefter oekonomisk Landmaaling kan udføres m. m.; ligeledes for Verificationen af og Beregningen over de muelige Feil, som maatte findes ved de forskjellige Landmaalings-Instrumenter. Kandidaten maa derhos kunne forklare Theorien af et Korts Brøve og i det Hele aflægge Brøve paa Færdighed i Tegning. Heri gives 1 skriftlig Opgave.

3. Jordudskiftningslære. a) Læren om Areal og Reductionsberegning. b) Læren om Udskiftningsplanen. c) Læren om Udskiftning og Udskifning. d) Læren om Udførelsen af Planen paa et forelagt Kort. e) Læren om Landeiendommens Burdering til Pengевærdie, grundet paa den af Graminanden udførte Ponitering og den lagte Driftsplan, Eiendommens Beliggenhed &c. Heri gives 1 skriftlig Opgave.

4. Jordbundslære. a) Kundskab til de faa Mineralier, som spille en Rolle i vor Jordbund. Kandidaten maa kjende dem saavel efter deres ydre Form og physiske Egenskaber som efter deres kemiske Sammensætning og den Rolle, de spille i Jordbunden. Videnskabelig Krypstallographi og Kundskab til de kemisk-mineralogiske Formler forlanges ikke. b) Oversigt over den almindelige Geognosi. Jordforpens Sammensætning. Kræfterne, som antages at have været virksomme ved dens Dannelse. De paa hinanden følgende Jordperioder. Dr-

og Plante-Verdenens Udvikling i Perioderne. c) Dan-
marks specielle Geognosi. De forskjellige i den danske
Stat udviklede Formationer; deres Sammensætning og Be-
grænsning. De geographiske Forhold, forsaavidt som de ere
afhængige af den indre Bygning. Lagenes Indflydelse paa
Plantevæxten. d) Planternes Ernæring. Luftens, Van-
dets og Jordbundens Indflydelse derpaa. Den kemiske Natur
af de Stoffer, som spille en Rolle i Jordbunden med Hensyn
til Planternes Ernæring; deres Forhold i vor Jordbund.
Midler til at afhjælpe forekommande Mangler. Midler til
at bedømme Jordbundens Værdi. e) En Oversigt over og
Forklaring af de Operationer, som man foretager for at
fremkalde og befordre Plantevæxten, betragtet fra et reent
theoretisk Standpunkt f. Gr. af Bløining, Brakning, Merg-
ling, o. s. v. 5. Landbolovgivning. Hovedgrundtrækkene
af Danmarks Landbolovgivning og hvad dermed staaer i For-
bindelse, især hvad der vedkommer Udfirstning af Fælleds-
skab, Udbarcellering, skadeligt Vandets Afledning, Elendevæsen,
Hovet, Hegn, Veie og Sandflugt. Heri gives 1 skriftlig
Opgave. 6. Læren om Livellering og Opmaalings-
methoden for equidistante Curver. 7. Landoeconomie.
a) Agerdyrkningsskæ. 1. Jordbundens Classification
fra et landoeconomisk Standpunkt. 2. Jordens Bearbejdning.
3. Vandafledning. 4. Regler for Planteculturen i Almin-
delighed. 5. Beskrivelse af de vigtigste oeconomiske Planter
Cultur og Opbevaring. 6. Engkultur. 7. Veiledning til
raae Jorderes Odyrkning. b) Læren om Agerdyrk-
nings-Systemerne. 1. De forskjellige Agerdyrknings-
maader her i Landet. 2. Beskrivelse af de forskjellige frem-
mede Landes Agerdyrkningsforhold med stadigt Hensyn til
vore egne. 3. Veiledning til Bestemmelse af Sædkiftest.
4. Veiledning til Gaardens Læring og fordeelsagtigste Drift.
5. Udsigt over Regnskabsvæsenet ved en større Landeendom.
Heri gives 1 skriftligt Spørgsmaal. B. Den practiske
Prøve. 8. Landmaaling. Breven udføres ved at give
Graminanden et Terrain af bethdelig Størrelse (f. Gr. 800

5 Aug. à 1000 Tdr. Land) til Opmaaling; over det Hele forfattedes et Skælsfort, men over 50 Tdr. Land, som maales specielt, et fuldstændigt Kort. 9. Nivellation udføres paa Marken ved a) at nivellere en brættet Linie af 2000 Alen frem og tilbage. b) At nivellere paa et ujevnt Areal af omtrent 1 Td. Lands Størrelse alle Høider og Lavninger, for at beregne Cubikindholdet af den Jord, som bliver at afgrave eller tilføje for at planere Arealet. Nivellationen af dette Areal maa Candidaten dernæst kunne fremstille ved plane Curver, hvor det overlades til ham at bestemme Equidistancen mellem 1 à 2 Rod. 10. Udskiftningen. Candidaten, som forelægges et Kort over en Byes Marker, hvorpaa ikke maa være under 6 og ikke over 10 Gaarde, har at forfatte den bekvemmeste og for alle Vedkommende fordeelagtigste Delingsplan efter forskjelligt Opgivende af Agerland, Engbund og Moser og paa Kortet med Alphantolinier at antyde samme. Efterat denne Delingsplan af Examinationscommissionen er antagen, udfører Candidaten Planens Fuldførelse efter bestemt Maal paa Kortet, med hvilket, naar dette som færdigt afgives til Commissionen, tillige bør følge den bestrevne Udskiftningsberegning samt Beretning om Segnenes Fordeling overensstemmende med Anordningerne. 11. Udstykning. Affattelsen af en Udstykningsberegning over en Landeiendom, hvorover forelægges Candidaten et Kort med Opgivende af, paa hvilken Maade Delingen bliver at udføre. § 3. De nuværende Landmaalere, som indstille sig til denne Examen inden 5 Mar, skulle være fritagne for at examineres i Mathematik. § 4. De Landmaalere og Landinspecteurer, som have afslutteret den theoretiske Deel af den hidtidige Landmaalers- og Landinspecteur-Examen, men af en eller anden Grund erholdt Udsættelse med de practiske Prøver, ville, naar disse udføres inden 2 Mar fra denne Bekendtgørelses Dato, blive meddeelte Bestallinger. For dem derimod, som bestaae i de theoretiske Prøver til de Examiners, som afholdes sidste Gang i Mai Maaned 1855, blive de bestaaende Regler fremdes gjældende, saaledes, at de practiske Prøver blive at udføre i samme Mar, saafremt de ville kunne vente at erholde

Beslættninger. Den Afgang, som de Candidater, der have 5 Aug.
 afsløvet Forfatteramen, i Henhold til allerhøjeste Resolution
 af 26de April 1834, hidtil have havt til at erholde Be-
 sættning, bortfalder for Fremtiden. § 5. Iøvrigt blive de
 hidtil gjældende Regler, forsaavidt de ikke ere forandrede ved
 denne Beslættning, i Kraft.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Frederiksborg 8 Aug.
 Amt), hvori Samme, i Anledning af en fra en Skolelærer
 indkommen Forespørgsel om, hvorvidt han rettelig har kunnet
 ansættes til fattigbidrag af sin Skolelods Hartkorn og til
 Skolebidrag efter Formue og Leilighed, svares, efter fore-
 gaaende Brevveksling med Ministeriet for Kirke- og Under-
 visningsvæsenet, at da Plac. af 22de Mai 1839 § 1 ved
 Siden af Skatter og Bankrenter tillige fritager Skolelærerne
 for af deres Skolelodder at udrede „andre offentlige Af-
 gifter“, maa Andrageren ansees fritagen for at udrede Com-
 muneafgifter, altsaa ogsaa fattigskat af det Hartkorn; som
 hviler paa den Jord, der er udlagt ham som anordnings-
 mæssig Skolejord — hvad ogsaa tidligere er statueret —
 men at han derimod rettelig er ansat til at svare Bidrag
 til Skolevæsenet efter Formue og Leilighed, saameget mere
 som det af den af vedkommende Sogneforstanderskab over
 Sagen afgivne Erklæring sees, at der ved denne Ansættelse
 ikke er taget Hensyn til de Indtægter, han har som Skole-
 lærer, men alene til dem, han antages at have af sine
 Embedsfordere.

Finansmin. Skriv. (til Domainedirectoratet) ang. i hvilke 10 Aug.
 Tilfælde de i Loven af 8de April 1851 § 12 ommeldte
 Villiestillkjendigelser kunne skrives paa ustemplet Bapiir.

Ved at tilstille undertegnede Departement det hermed tilbageføl-
 gende, paa ustemplet Bapiir den 7de Febr. d. A. af tidligere afdøde
 N. R. i N. R. Sogn til Fordeel for hendes Svigersøn N. R. ud-
 stædte Document, hvorved hun deels har disponeret over den af hende
 allerede erhvervede Ret til at erholde Skøde paa Huset Matr. Nr. 29
 i N. R., deels over sine øvrige Efterladenskaber, har Domainedirecto-
 ratet i behagelig Skrivelse af 20de Juni sidstleden, næst at bemærke,
 at Samme ikke hidtil har gjort nogen Fordring i Henseende til

10 Aug. Stemplingen af de i Loven af 8de April 1851 § 12 ommeldte Declarationer, naar de kun have besattet sig med Spørgsmaalet om, til hvem det paagjældende Fæststed skulde overgaae, men at Directoratet, med Hensyn til at det foreliggende Document tillige indeholder Bestemmelse angaaende Arveretten efter den afdøde Fæsterse, saa at det faaer Characteren af en testamentarisk Disposition, finder Forholdet saa forandret, at der mueligen til Documentet burde have været brugt stemplet Papiir, begjært sig meddeelt Underretning om, hvilken Bestemmelse Ministeriet i saa Henseende maatte tage. Foranlediget heraf skulde Departementet ikke undlade tjenstligst at bemærke, at ligesom det vel tør antages, at det ikke har været Lovgivningens Hensigt, at der skulde bruges stemplet Papiir til de i nysnævnte Lov af 8de April 1851 §. 12 ommeldte Villiestiftelsesbegivelser, naar disse holde sig aldeles indenfor de der fastsatte Grænser, saaledes anseer Departementet det for utvivlsomt, at forsaavidt der ved et Document af den heromhandlede Art er disponeret mortis causa over Andet, end det Fæststed, som Udstederen kunde erholde til Eiendom, er Documentet forsaavidt en testamentarisk Disposition, der maa være undergivet de almindelige Regler for stemplet Papiirs Brug til Testamenter. Men Departementet antager endvidere, at naar den vedkommende Fæster allerede har erklæret sig villig til at overtage Stedet til Eiendom paa de fra Statens Side tilbudne Billaar, og saaledes allerede har erhvervet contractmæssig Ret til at faae Stjode paa Eiendommen, kan en af ham derefter afgiven Beslutning om, til hvem Stjodet skal udstedes, ikke henføres under Bestemmelserne i titnævnte Paragraph af Loven. Forsaavidt en saadan Beslutning da gaaer ud paa, at en Anden end Fæsteren selv skal i dennes levende Live have Stedet overdraget til Eiendom, maa Documentet formeentlig betragtes lige med en almindelig Transport paa en ved Kjøbecontract eller Auktionsbud erhvervet Ret til at erholde Stjode paa en fast Eiendom, og, forsaavidt Bestemmelsen er gjort afhængig af Fæsterens Død, inden han selv har erholdt Stjode, som en almindelig testamentarisk Disposition. I Hensind hertil vil, efter Departementets Formening, det foreliggende Document af 7de Febr. d. A. være at stemple som Testamente efter Værdien af det borttestamenterede Huus og dertil lagt Værdien af N. N.s øvrige Efterladenskaber.

Departementet maa imidlertid meget ønske at erfare, om Domainedirectoratet har noget at erindre imod den her fremsatte Anskuelse, og tør derfor, forinden endelig Resolution afgives i Sagen, tjenstligst udbede sig Sammes bebagelige Uttringer*).

*) Domaine-direktoratet svarede under 2den Septbr. 1854, at det maatte være enig i den ovenfor udtalte Anskuelse, idet dog derhos bemærkedes, at der ikke ved de Overdragelser, der foregaae i Medfør af Selvelendomsloven, vil blive Spørgsmaal om Stjodes Udstedelse til anden Mand, saalænge den sidste Fæster er i Live, da det er antaget at følge af Bestemmelserne i denne Lov, at Stjode i saa Fald kun kan udstedes til Fæsteren selv.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Sorø Amt), hvori 15 Aug.
 Samme — der, med Hensyn til at der ved Beregningen af
 Gebyret for Tinglæsningen af de Skjæder, der i Henshold til
 Loven af 3die Marts 1852 udstedes til Gaardmænd og
 Huusmænd paa Sorø Academies Gods, var fulgt en for-
 skjellig Fremgangsmaade ved de tre Jurisdictioner, hvorunder
 det ommeldte Gods er beliggende, havde indstillet til Mini-
 steriet, hvorledes det omhandlede Gebyr skal beregnes —
 svares, efter foregaaende Brevveksling med Ministeriet for
 Kirke- og Underviisningsvæsenet, at der i Henshold til den
 almindelige Bestemmelse i § 1 af Loven af 3die Marts 1852,
 jvfr. § 14 i Loven af 8de April 1851, kun kan beregnes
 Gebyr som for Tinglæsning af Bæstebreve.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Bræsto Amt), 2 Sept.
 hvori Samme, i Anledning af en fra en Tiendecommission
 indkommen Forespørgsel om hvorledes den skulde forholde sig
 med Hensyn til Tiendomme med Bondestylds-Hartform, af
 hvilke der af en eller anden Grund hidtil ikke havde været
 svaret Tiende eller Vederlag for samme, svares, at der ogsaa
 for disse Tiendomme vil være at bestemme et fast aarligt
 Tiendeverdrag, men at Spørgsmaalet om Tiendeplyigten hen-
 hører under Domstolenes Afgjørelse.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Sorø Amt), 2 Sept.
 hvori Samme, i Anledning af et Andragende, hvori For-
 manden for et Tiendecommissionsdistrict havde begjært sin
 Resolution meddeelt for, hvorvidt der i Tiden mellem St.
 Hansdag og St. Mortensdag lovmedholdelig funde afholdes
 nogen Afsløsningsforretning, og hvorvidt Tiendeafsløsning skulde
 finde Sted for Huusmændenes Vedkommende, svares, at der
 Intet er tilhinder for, at Afsløsningsforretninger foretages
 hele Aaret igjennem, naar det kun iagttages, at Forliger
 eller Kjendelsen i Overensstemmelse med Rdn. af 8de Jan.
 1810 § 28 3tio først træder i Kraft det næstfølgende Aar,
 og at hvad angaaer det opkaftede Spørgsmaal om Huus-
 jorder, da skal Tienden af alle Huses Jordtillæg, der an-

2 Sept. vendes til Dyrkning af tienderligtig Sæd, fastsattes til faste aarlige Afgifter i Genhold til Loven af 14de April 1852, hvad der ogsaa gjælder om Præstetienden, uanset at samme fortiden ydes med Høstdage.

4 Sept. **Justitsmin. Skriv.** (til Krigsministeriet), ang. at Grundlovens § 87 ei har ophævet de tidligere Expropriationsanordninger, og om Anvendelsen af Plac. af 31te Juli 1801 paa Grundafstaaelser til militaire Anlæg.

I Skrivelse af 15de f. M. har Krigsministeriet meddeelt, at det i Anledning af nogle militære Anlæg, som foretages deels i Omegnen af Kjøbenhavn til denne Stads Forsikring mod Bombardement, deels paa Strids Odde, hvor Krudtmagasinier skulle bygges, vil være nødvendigt, at endeel Privateiendom stilles til Landmilitæretatens Disposition, men at der herved er opstaaet Tvivl, om der til saadan Expropriation vil udfordres en særlig Lov, eller der i den gjældende Lovgivning indeholdes tilstrækkelig Hjemmel for Administrationen til i de angivne Tilfælde at fordrø tvungen Afstaaelse af Privateiendom, og i sidste Fald om da Befalingen om de paa gjældende Grundstykkers Afstaaelse skal udstedes af Justits- eller Indenrigsministeriet, eller denne umiddelbart kan paabydes af Krigsbestyrrelsen. Velbemeldte Ministerium har i denne Henseende bemærket, at det vel ved Plac. af 31te Juli 1801 er paalagt Enhver mod Erstatning af afstaae sin Grund eller Eiendom, naar dette behøves til Landets Forsvar, men at det formeentlig kunde være tvivlsomt, om denne Placat ikke er ophævet ved Grundlovens § 87, og har meerbemeldte Ministerium begjært Justitsministeriets Betænkning over dette Anliggende.

Foranlediget heraf skulde man tjenstligst tilbagemelde, at Grundlovens § 87 vistnok ikke kan antages at have ophævet de tidligere givne Anordninger, som hjemlede det Offentlige Ret til at forlange Afstaaelsen af Privates Eiendomme, men at Meningen kun kan være, at den Grundsætning, hvorpaa disse Anordninger ere byggede, ikke uden særlig Lov skal kunne bringes til Anvendelse paa Tilfælde, som ikke umiddelbart ere indbefattede under sammes Indhold. Der er ogsaa ved mange tidligere Leiligheder blevet forudsat, at de ældre Love, der hjemlede tvungen Grundafstaaelse til visse Formaal, staae ved Magt, t. Ex. med Hensyn til Veivæsenet, hvorved Loven af 20de Aug. 1853 har udvidet, hvad der forhen gjaldt om Landeveie til Biveie, og med Hensyn til Jernbanevæsenet, jvfr. Loven af 27de Febr. 1852, hvis § 4 udtrykkelig erklærer de allerede gjældende Anordninger som

Hjemmel for Expropriationer til Jernbaner, samt Lovene af 4 Sept. 31te Juli og 20de Aug. f. A., der Intet specielt nævne om Expropriation, fordi Rdn. af 5te Marts 1843 alt indeholder det Fornødne derom, naar først Concesssion var givet. Da nu Blac. af 31te Juli 1801 netop specielt gjør det til Pligt for Borgerne at finde sig i Grundafstaaelser, som behøves til „Landets Forsvar“, saa kan en Lov ikke være nødvendig for at hjemle Krigsbestyrelsen den omspurgte Besværelse, ligesom der heller ikke kan blive Spørgsmaal om Udstedelsen af nogen Befaling enten fra Indenrigs- eller Justitsministeriet. Det staaer vel ikke til at nægte, at der vilde kunne møde nogen practisk Vanskelighed, hvor Vedkommende ikke vilde erkjende, at Grunden qvæstionis behøves til Landets Forsvar, og derfor henstod sig under Domstolene, men da disse udentvivl vilde erkjende Krigsministeriets Dom om Nødvendigheden for afgjørende, vilde dette dog neppe faae nogen Følge.

Kirke- og Underviisningsmin. Circ. (til samtlige Stifts- 8 Sept. øvrigheder), hvori Samme, da Amtstiendecommissions-Rkendelser, der angaae Tiender, som tilhøre Kirker eller gejstlige Embeder, bør, forinden der ved samme acquiesceres, forelægges Ministeriet til Approbation, anmodes om at foranledige, at de Rkendelser, som fremtidig affiges af Amtstiendecommissionerne, saavelsom de allerede affagte Rkendelser, der ikke have overstaaet de ved Rdn. af 8de Jan. 1810 § 28 Nr. 5, jvfr. Blac. af 12te Marts 1828 § 2, anordnede fatalia appellationis, blive indsendte til Ministeriet, ledsagede af Stiftsøvrighedens egne Uttringer om, hvorvidt der kan acquiesceres ved samme, eller om der skulde være Anledning til at lade dem indanke for den overordnede Tiendecommission.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Svendborg Amt), 9 Sept. hvori Samme, da Formanden for en Tiendecommission, med Hensyn til at Kongetienden for et Sogn tilligemed Fæstegods af Statskassen var overdraget til Brugerne, havde

9 Sept. forespurgt, om der i Overensstemmelse med Loven af 14de April 1852 § 14 ogsaa skal fastsættes et Vederlag for denne Tiende, uagtet den, da det er en Kongetiende, formenes ikke at kunne faae nogen Betydning for Fremtiden, svares, at den ommeldte § 14 ubetinget gjælder alle de Tiender, der eies af Yderne.

19 Sept. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Svendborg Amt), hvori Samme — da Formanden for Jordboniteringsmændene i en Kjøbstad havde forespurgt: a) hvorvidt, naar der requireres Bonitering foretaget paa een Dag af flere Matriculnummere, Boniteringen af hvert enkelt Matriculnummer bliver at betragte som en særskilt Forretning, for hvilken Betaling bliver at erlægge efter § 3 i Loven af 4de Juli 1850 om Udnævnelse af faste Tarationsmænd til at foretage Jordboniteringer, hvad enten der er en og samme eller flere forskjellige Requirenter; og b) hvorvidt bemeldte Lovs § 5. angaaende Udnævnelsen af 3 faste Boniteringsmænd for hver Kjøbstad, skal forstaaes saaledes, at enhver efter Loven requireret Forretning skal foretages af alle 3 Tarationsmænd i Forening, og om Forretningen saaledes ikke er gyldig, naar den kun er foretaget af tvende af disse — anmodes om at tilkjendegive Andrageren: ad a) at der for hver Requisition, om samme end omfatter flere Matriculnummere, der tilhøre een Gier, kun kan fordræ Betaling som for en enkelt Forretning; og ad b) at det ifølge den udtrykkelige Bestemmelse i Lovens § 1 maa ansees tilstrækkeligt til en Forretnings Gyldighed, at tvende af de udnævnte Tarationsmænd have deltaget i samme.

23 Sept. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Bræsto Amt), hvori Samme, i Anledning af et til Ministeriet indkommet Andragende, hvori Formanden for en Tiendecommission havde begjært Ministeriets Resolution betræffende Forstaaelsen af den i Loven af 14de April 1852 § 18 givne Bestemmelse angaaende naar Tiendecommissionairerne kunne beregne sig Diæter, anmodes om at tilkjendegive Andrageren, at Tiende-

commissairernes Berettigelse til at beregne sig Diæter efter 23 Sept. den citerede Bestemmelse ikke kan udstrækkes videre end til de Dage, der medgaae til Reiser til og fra Aastedet og til Møder paa samme. Saaframt derfor Liendecommissionen forblev samlet paa Aastedet, der forfattede og affagte Kjendelsen, og saaledes tilendebragte den hele Forretning der, vilde den være berettiget til for de Dage, der medgif dertil, at beregne sig Diæter; men forlod den Aastedet og reisste enten hjem eller til noget andet Sted, da antoges Liendecommissairerne ikke at være berettigede til Diæter. Dette Resultat fremgik ogsaa af de paa Rigsdagen om denne Sag passerede Forhandlinger, idet der ved Behandlingen i Landstinget af et under Rigsdagens første Session fremlagt Regjeringsudkast om nogle Forandringer i Rdn. af 8de Jan. 1810 fremkom et Endringsforslag om at Liendecommissairernes Diæter skulde nedsættes til 2 Rd. for de Dage de tilbragte paa Reiser og under Mødet paa Aastedet, men ved Lovforslagets tredje Behandling erholdt Ordet „Reiser“ det Tillæg „til og fra Aastedet“, og med dette Tillæg blev Endringsforslaget vedtaget. Dette Lovforslag erholdt vel ei Lovkraft, men ved Behandlingen i Rigsdagens tredje Session af det Lovforslag, der ligger til Grund for Loven af 14de April 1852 om Liendens Afløsning, blev det samme Endringsforslag om Diæterne, som var fremkommet i første Session, vedtaget i Landstinget og gif saaledes over i Loven. Da nu de foran paaapegede Ord „til og fra Aastedet“ vilde være uden nogen Betydning, saaframt Liendecommissairerne ogsaa for Reiser til andre Steder end de til Aastedet kunde beregne sig Diæter, saa maatte Ministeriet, som allerede antydet, være af den Formening, at Amts-Liendecommissionerne ere forpligtede til at foretage det til Kjendelsens Forfattelse, foruden Forligsmæglingen, Granskningen o. s. v., fornødne Arbejde paa selve Aastedet, for at kunne beregne sig Diæter for den Tid, som dertil anvendes.

28 Sept.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Viborg Amt), hvori Samme — der, foranlediget af at tvende i en Kjøbstad bosatte Mand havde undladt at efterkomme et dem af Amtmanden givet Paalæg om med Hensyn til nogle Jordeferde eie i et Sogn, at give en i dette Sogn bosat Mand Fuldmagt til i alle Forhold til Sognet at træde i Gierne Sted, havde begjært Ministeriets Resolution for, hvorvidt Amtet er berettiget til, i Genhold til Rdn. af 25de Juni 1810 § 8, under en daglig Mulct at give et saadant Paalæg, og hvorledes der vil være at forholde, naar Paalægget ikke efterkommes — svares, at forsaavidt de Jordefer, som Vedkommende eie udenfor de Sogne, hvor de ere bosatte, ikke ere Parceller, der ere erhvervede fra andre Eiendomme, have der vel ingen udtrykkelig lovhjemlet Forpligtelse for Gierne til at holde en saadan Fuldmægtig, men Ministeriet skjønne imidlertid ikke rettere, end at den i Rdn. af 25de Juni 1810 § 8 berømte givne Bestemmelse alene er en Udtalelse af et almindeligt i Forholdets Natur ligefrem grundet Princip. Vel antog Ministeriet ikke, at Amtet kunde være beføiet til ved Mulct at frembringe Opfyldelsen af denne Forpligtelse, men dette var ei heller fornødent, da den Gier, som hverken selv er tilstede eller har befuldmægtiget nogen Anden til at varetage sin Eiendoms Løb, selvfølgelig maa bære de Ulemper, som deraf ville være en naturlig Følge.

30 Sept.

Kirke- og Undervisningsmin. Skriv. (til Kjøbenhavns Amtsskolebirection), hvori Samme — i Anledning af et Andragende fra Huusbeboerne af tvende Sogne, hvori de besvare sig over formeentlig uretteligen at være blevne udpanterede for resterende Degnetiende m. m., og anholde om, at Degnetienden maa blive fastsat til et bestemt aarligt Beløb for hver Yder — tilskrives, at Degnetraven overensstemmende med Rdn. af 8de Jan. 1810 § 31 bør erlægges med $\frac{1}{3}$ mod det ved Eiendocommissionens Kjendelse bestemte Vederlag for Præstetienden af de paagjældende Sogne, saa-

freemt den forinden bemeldte Tiendes Afløsning har været 30 Sept. erlagt paa saadan Maade, men at den i modsat Fald bør svares med samme Beløb som tidligere; hvorhos Ministeriet tilføjer, at da det Bederlag, der saaledes bliver at yde Skolelæreren, alene er for Degnetraven, vil der, uden Hensyn hertil, fremdeles som hidtil være at yde Skolelæreren Julerente og øvrige ham ved Skoleplanen tillagte Præstationer saavel som Fourage, overensstemmende med Skoleanordningens Bestemmelser.

Judenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Holbet Amt), 7 Decbr. hvortil Samme — i Anledning af en fra Formanden for Gaardmandshoveriets Afløsning i en Landsthingsfreds indkommen Forespørgsel om, hvorvidt noget Arbejde, som en Gaardmand ved et til en Huusmand udfærdiget Kæstebrev paa 3 Tdr. Rd. af hans Gaards Tiliggende havde forpligtet sig til at præstere til denne, i Genhold til Loven af 4de Juli 1850 om Afløsning af det Gaarde og Boelssteder paa hvilende Hovet og lignende Pligtarbejde kunde fordres afløst ved Afløsningsmændenes Mellemkomst — svares, at Ministeriet vel efter den til Grund for fornævnte Lov liggende Hensigt og Ordlydender af sammes Inscription maa være tilbøjeligt til at antage, at det omhandlede Arbejde fra Gieren til Leieren ikke retteligen kan fordres afløst paa den af den paagældende Huusmand begjærte, i Loven af 4de Juli 1850 ommeldte, Maade, men at dette Spørgsmaal isvrigt henhører under Domstolenes Afgjørelse, og at derfor, saafremt Huusmanden insisterer paa sin Begjæring, Formanden ikke vil kunne vægre sig ved foreløbig at tage Sagen under Behandling, men da har, naar Arbejdets Værdie er fastsat, og Parterne ikke kunne forenes om i det Hele at undergive Sagen Afløsningsmændenes Kjendelse, i Overensstemmelse med Lovens § 7 at henvise samme til Domstolenes Afgjørelse.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Amtmanden 11 Decbr. over Thisted Amt og Provsten for Hillerslev og Hundborg Herreder),

11 Octbr. hvort Ministeriet, ved i Genhold til Plac. af 19de Marts 1812 at approbere Bortforpagtningen af en Præstegæstehus Aving paa 9 Aar, tilføier, at det efter Correspondence med Indenrigsministeriet ikke har fundet Anledning til at tiltræde Amtmandens og Provstens, ogsaa af Stiftamtmanden og Biskoppen udtalte Anskuelse om Hensigtsmæssigheden af at forlange saadanne Forpagtninger, forinden de approberes end-over bemeldte Beneficiarii Embedstid, stillede til offentlig Auction, deels fordi Saadant hidtil ikke har pleiet at være gjort til Betingelse for deslige Contractors Stadfæstelse, deels fordi det af Hensyn til det mellem Beneficiarius og Forpagteren indtrædende personlige Forhold turde ansees for mindre tilraadeligt, naar der iøvrigt, saaledes som her, intet Væsentligt findes at erindre mod at bevilge Forpagtningen paa et bestemt Aaremaal, og de underhaanden stipulerede Betingelser forresten kjønnes at være fordeelagtige for Embedet.

21 Octbr. Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Maribo Amt), hvori Samme — da Formanden for en Tiendecommission havde begjært sig Ministeriets Resolution meddeelt med Hensyn til følgende af ham opkaftede Spørgsmaal angaaende Forstaaelsen af Loven af 14de April 1852, indeholdende nogle nærmere Bestemmelser om Korntiendens Forandring fra Udelse i Kjørvn til faste aarlige Afgifter, nemlig: 1) Naar den en enkelt Tiendeholder tilhørende Eiendom i den nye Matricul er inddeelt i flere Nummere, hvert med sit særskilte Hartorn, og der af disse Nummere findes nogle, hvortil alene hører Grædninger, Løvemoser, Skove og deslige Jorder, hvoraf ingen Tiende svares, men hvis Hartorn desuagtet er tiendepligtigt, skal da det Quantum Korn, som ifølge Tiendecommissionens Kjendelse bliver at svare af Eiendommens tiendepligtige Jord, fordeles saavel paa det Hartorn, hvortil det tiendepligtige Areal henhører, som paa det Hartorn, hvortil ingen tiendepligtig Jord findes, eller skal Tiendeverderlaget alene fordeles paa det Hartorn, hvortil den

tiendepligtige Jord hører? 2) Naar Konge- eller Kirke-tienden eller begge disse Tiender ere indbefattede i den Afgift, som en Jordbruger efter sit Fæstebrev eller Arvefæstestykke skal svare til Gode- eller Herlighedsseieren, uden at der er givet nogen Bestemmelse for, hvor stor en Deel af Afgiften Tienden udgjør, skal Tiendecommissionen da ogsaa ved sin Forretning i det paagjældende Sogn tage Bestemmelse om Vederlaget for bemeldte Tiender af en saadan Eiendom? 3) Naar Vederlaget for de Korn-tiender, der eies af vedkommende Ødere, i Genhold til Lovens § 14 bliver at fastsætte, skal samme da ansættes til Korn i Skjeppen eller til at betales med Penge efter hvert Aars Capittelstart — anmodes om at meddele Andrageren følgende Svar paa disse Spørgsmaal: ad 1) Ligesom den Omstændighed, at en Eiendom i Matriculen er anført under flere Nummere, hvert med sit særskilte Hartkorn, ikke ubetinget, og allermindst naar de ere behæftede med en samlet Gammelstat, medfører, at disse Nummere kunne betragtes og behandles som særskilte Eiendomme, saaledes kjønnes denne Omstændighed heller ikke at kunne komme i Betragtning ved Tiendeverdets Fastsættelse, ved hvilken derimod al den tiendepligtige Jord, en Tiendeyder er i Besiddelse af og driver under eet samlet Brug, ogsaa bør betragtes og behandles som een samlet Eiendom, uden at der i Almindelighed kan være Anledning for Tiendecommissionen til at fordele en saadan Eiendoms fulde Tiendeverd paa de flere Matriculnummere, hvorefter den bestaaer. Bestaae enkelte af disse Matriculnummere alene af Eng, Græsning eller deilige, da kan Sædproductionen vistnok alene beregnes af den øvrige Agerjord, men da Eng- og Græsningsjorderne dog maae betragtes som Hjælpeindtægter til en større Production af Agerjorden, komme de forsaavidt ogsaa i Betragtning til Vederlagets høiere Ansættelse, og saafremt der derfor af en eller anden Grund skulde foretages en Fordeling af Vederlaget, maatte denne upaatvivlelig indbefatte samtlige de Jorder, der havde bidraget til at dette naaede den ved Commissionens Kjendelse fastsatte Størrelse.

26 Decbr. Langes tinglæste, altsaa efter Sportelreglementet af 22de Marts 1814 §§ 64 og 73.

31 Decbr. **Indenrigsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd), hvori Samme — ved at meddeles, at ligesom den Afgang, Landmaalerne hidtil have havt til efter godtgjort practisk Duelighed at erholde Autorisation til at udføre Landinspecteurforretninger, for Fremtiden aldeles bortfalder for dem, som ikke allerede ere forsynede med Autorisation, saaledes vilde de Landmaalere, som hidtil have havt enten almindelig eller speciel Autorisation, efter Udløbet af Aaret 1856 ikke kunne vente at erholde en saadan — anmodes om at bringe dette til Kundskab blandt samtlige i Amtet practiserende Landmaalere, hvem det derhos maatte tilkjendegives, at de, som efter den Tid attraae at udføre Landinspecteurforretningerne, maae have bestaaet i den ved Udgj. af 5te Aug. d. A. anordnede forenede Landmaaler- og Landinspecteurexamen eller i den nuværende Landinspecteurexamen, som afholdes sidste Gang næste Foraar, med mindre saadanne særegne Omstændigheder ere tilstede, at Ministeriet efter deres derom indgivne Ansøgninger maatte ansee dem værdige til at meddeles Bestalling som Landinspecteur uden at have underkafstet sig den for disse befalede Examen.

11 Novbr. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Kjøbenhavns Amt) ang. at Udgifterne paa Oprensningen af offentlige Vandsteder skulle lignedes paa hele Sogneforstanderskabsdistriktet.

I behagelig Skrivelse af 7de f. M. har Hr. Stiftamtmanden meddeelt Ministeriet Deres Ytringer med Hensyn til et fra endeel Beboere i Hvidovre By, saavelsom tvende gennem Forstanderskabet for Frederiksberg og Hvidovre Sogne hertil indkomne Andragender fra endeel Beboere i Frederiksberg Sogn, hvori disse have bedøret sig over den ved Ministeriets Resolution af 14de Juli d. A. truffne Afgjorelse af Spørgsmaalet om Ligningen af Udgifterne ved den foretagne Oprensning af et Gadekær i Valby, idet Andragerne have formæent, at bemeldte Udgifter ikke maatte paahvile det samlede Pastorat, men derimod Valby alene.

Foranlediget heraf skulde man tjenstligst melde, at da den fornødne Istandsættelse og Oprensning af offentlige

Bandstæder (jvfr. Ordson. for Landet af 29de Febr. 1792 11 Novbr. § 12) i den nugældende Lovgivning og navnlig i Rdn. af 27de Mai 1848 § 1 — saaledes som dennes Motiver i Dep. Tid. f. 1848 S. 311—312 vise — betragtes som et communalt Anliggende, der er indbefattet under det i Lovstædet omhandlede communale og offentlige Pligtarbejde, og da det herimod selvfølgelig ikke vil kunne komme i Betragtning, hvorvidt bemeldte Arbejde før Emanationen af Rdn. af 1848 maatte i et Sogn eller Pastorat være behandlet som en den enkelte Landsby nærmest eller udelukkende vedkommende Sag, samt da — forsaavidt der under nærværende Sag og navnlig i den af Stedets Politimester under 24de Juni d. A. afgivne Erklæring er berørt deels Brolægningen af Frederiksberg Vyes Bredgade i Aaret 1851, deels Istandsættelsen af Grøsterne i samme Vyes Allégade i 1852 og den i forrige Aar autoriserede Forsøgelse af Vagterholdet dersteds som Tilfælde, hvori formeentlig lignende Arbejder selv efter Emanationen af den citerede Rdn. af 1848 ere med højere Sanction handlede som den enkelte Vyes, altsaa ikke den samlede Communes — Ministeriet ikke kan erkjende, at der i noget af disse tre tidligere Tilfælde handlede om Foranstaltninger, der i Lovgivningen ere betragtede som communale i almindelig Forstand o: som Foranstaltninger, til hvis Iværksættelse Sogneforstanderskabsdistricterne eller dog Sognene som saadanne ere i Medfør af den almindelige Lovgivning ligesom forpligtede, og da Ministeriet i ethvert Fald savner Beføjelse til i et Tilfælde som det nu foreliggende at tilstede Afvigelser fra Lovgivningen, naar dennes Bestemmelser paastaes overholdte, maa det have sit Forblivende ved Ministeriets under 14de Juli sidstleden afgivne Resolution, navnlig forsaavidt den statuerer, at det omhandlede Oprensningsarbejdes Udførelse i Medfør af den nugældende Lovgivning er en Pastoratet som samlet Commune og ikke blot en enkelt Deel af samme vedkommende Sag. Ministeriet skal hertil lige tjenstligt føle, at man vel ved Afgivelsen af fornævnte Resolution, saaledes som ogsaa

11 Novbr. den hele Raade, hvorpaa samme er affattet, og den i Resolutionen gjorde Henviisning til Ministeriets Skriv. af 22de Septbr. 1851 tilstræffeligly anthede, er gaaet ud fra, at Lovgivningens Forskrifter ved Arbejds Vortlicitering ere iagttagne, men at den Omstændighed, at denne Forudsætning nu har vist sig at være urigtig — idet der ikke, hvad dog Rdn. af 27de Mai 1848 § 1 5te Punctum, udtrykkeligly fordrer, forinden har været givet samtlige Pastoratets Gaardmænd Lællighed til at erklære sig over, hvorvidt de foretrak Arbejds Udførelse efter Licitation fremfor at forrette det in natura — dog i intet Tilfælde vilde kunne berettigge til tværtimod hvad der maa erkjendes at være Lovgiverens Villie, at behandle det udførte Oprensningsarbejde som et den enkelte territoriale Deel af den samlede Commune ene vedkommende Anliggende. Men naar saa er, skjønnes den afkomne formelle Mangel nu, da Arbejdet engang er udført efter Licitation, dog ikke at kunne her relevare videre, og det saameget mindre, som i al Fald Pluraliteten af Pastoratets Gaardmænd efter Arbejds særdeles Bestaaenhed fornøftigvis maatte have foretrukket dets Udførelse ved Licitation og derved at overføre en efter de locale Forhold ingenlunde ubetydelig Deel af Byrden — der forøvrigt maa antages ved Licitationen at have fundet sin passende Burdering — paa Pastoratets Huusmænd og Inderster, fremfor selv at besørge det forrettet in natura, men paa den anden Side netop fordi Gaardmændene saaledes maae forudsættes under de forhaandenværende Omstændigheder at ville have foretrukket Licitation, ei heller Pastoratets Huusmænd og Inderster med Høie kunne beklage sig over, at denne Udførelsesmaade in casu factiff er givet Fortrinet. Idet man derfor maa anmode Hr. Stifamtmanden om i Overeensstemmelse med det foranførte behagelligt at ville meddele samtlige Vedkommende fornøden Bistand, skulde man derhos, efter den Anledning Sagen dertil giver, lige tjenstligst bede Sogneforstanderskabet for Frederiksberg og Hvidovre Pastorat betydet Nødvendigheden af, at samme for Fremtiden nøie overholder Lov-

gjøningens Forordninger, ligesom ogsaa Forstanderskabets Op- 11 Novbr.
mærksomhed maa henledes paa, at Valget efter Rdn. af
1848 § 1 5te Punctum, ikke kan erkjendes at kunne af
Gaardmændene gøres gjældende i den enkelte Sag, men at
de een Gang for alle maae med Hensyn til hver enkelt Klasse
af det omhandlede Arbejde, t. Gr. in casu Oprensningen af
Bastoratets Vanddamme, erklære, hvorvidt de foretræffe det
udført in natura eller efter Auctation.

Rirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Stiftamt- 13 Novbr.
manden og Biskoppen over Ribe Stift), hvori Samme — da
endeel Beboere i et Sogn havde forespurgt, om den ved
Rdn. af 29de Decbr. 1721 bestemte Ydelse af et Bund Ost
pr. Td. Hartkorn af hver Gaard i Stedet for Midsummers-
rente bør udredes efter den nye eller efter den gamle Ma-
triculæ Hartkorn, samt om denne Afgift kan fordres af Huus-
mænd med under 1 Td. Hartkorn — svares, at Ministeriet
antager, at denne Afgift i Medfør af Rdn. af 24de Juni
1840 § 10 skal svares med et Bund Ost af hver Lønde ny
Matriculæ Hartkorn, samt at Afgiften ikke bliver at svare af
Huusjorder, med mindre disse ere Parceller fra Gaarde, af
hvilke denne Afgift er bleven svaret.

Rirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Amtmanden 18 Novbr.
over Svendborg Amt), hvori Samme, i Anledning af at en
Bund havde anholdt om at maatte levere den ham paahvi-
lende Andeel af det Skolelæreren tilkommende Brændsel med
Brænde, uagtet Districtets øvrige Beboere levere Tørv, svares,
at Ministeriet med Amtet er enigt i, at det maa staae enhver
Yder frit for, uafhængigt af Districtets øvrige Beboere, at
bestemme, om han vil levere Brænde eller Tørv til Skolen,
naar ifkun det i Canc. Skriv. af 6te Novbr. 1838 opstillede
Forhold mellem disse to Sorter Brændsel iagttages. Skulde
der herved møde den Vanskelighed, som den paagjældende
Skolelærer i sin i Sagen afgivne Erklæring havde paaberaabt
sig, at Udhuusleiligheden ved Skolen er for indskrænket til at

18 Novbr. rumme forskellige Sorter Brændsel, maa det i fornødent Fald være Sogneforstanderskabets Sag at sørge for, at Udhuset erholder en passende Udvidelse.

21 Novbr. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Odense Amt), hvori Samme — der til Ministeriets Afgjørelse havde indstillet et Andragende, hvori en Huusmand og Branger anføde over, at hans Svigersøn af vedkommende Commune affordredes Gangdage til det Offentlige ligesom en Huusmand eller Indsidder, uagtet han formeentlig maatte betragtes som en Tjenestekarl, der med sin Kone levede i Fællesskab med Andrageren — svares, at Ministeriet, efter hvad der forelaae, maatte antage, at den omspurgte Person med Familie ikke holdt egen Huusholdning, men søgte Dug og Dift hos Andrageren, og, Rigtigheden heraf forudsat, maatte Ministeriet med Amtet være enigt i, at bemeldte Person ikke kan, saalange dette Forhold vedbliver, være at betragte som Indsidder og som saadan at affordre Arbejde til Kommunen.

25 Novbr. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Odense Amt), hvori Samme, i Anledning af en derom til Ministeriet indkommen Forespørgsel, svares, at det er en frivillig Sag, hvorvidt vedkommende Landsyndsmænd ville give Nøde ved de Landvæsenstcommissionsforretninger, som afholdes til yderligere Prøvelse af de af dem affagte Kjøddelser, og at der derfor ikke kan tilstaaes dem nogen Godtgjørelse for saadanne Nødet.

7 Decbr. **Kirke- og Underviisningsmin. Skriv.** (til Biskoppen over Aarhus Stift), hvori Samme, i Anledning af en Forespørgsel fra en Sognepræst om, hvorvidt der maatte paahvile tvende til Embedet hørende Annergaarde nogen Forpligtelse til at yde Sognepræsten Huusly og Staldrum til hans Heste, naar han i Embedsforretninger kommer til Anneret, anmodes om at ville tilkjendegive Andrageren, at der ikke, saavidt

Vintskriet bekendt, haveß nogen almindelig Gjæmmel til at 7 Decbr.
 ansee **Annergodssets** Bestdtere forpligtede til at give **Sogne-**
præsten Huusly og Staldrum for hans Heste.

Indenrigsmin. Cirr. (til Amtmanden over Ringkjøbing 12 Decbr.
 Amt), hvori Samme — i Anledning af en Forespørgsel fra
 Formanden for en Tiendecommission om, hvorvidt udensogns
 Giere af Engparceller, paa hvilke hviler tiendeplygtigt Hart-
 forn, og som ere kjøbte forinden Tienden af de Gaarde,
 hvorunder de forhen hørte, var forandret fra Udelse i Kjørvn
 til fast aarligt Bederlag, nu ved Ansættelsen af alt Sognets
 tiendeplygtige Hartforn til en fast aarlig Afgift skulle til-
 vligtes at svare et vist aarligt Tiendebederlag af disse Eng-
 parceller til Tiendetagerne i det Sogn, hvorunder deres Hart-
 forn hører — svares, at da deslige Parceller ingen Sæd-
 production afgive, ville de heller ikke være at medtage ved
 Fastsættelsen af Tiendebederlaget for det Sogn, hvorunder de
 henhøre, hvorimod det, da Eng- og Græsningsjorder dog maae
 betragtes som Hjælpemidler til en større Production af Ager-
 jorden, er en Selvfølge, at saadanne Parceller forsaavidt
 ogsaa maae komme i Betragtning til Tiendebederlagets høiere
 Ansættelse af den Gaard, hvorunder de virkeligen ere henlagte
 og drives.

Indenrigsmin. Cirr. (til samtlige Amtmænd) hvori Samme 14 Decbr.
 i Forbindelse med Cirr. af 30te Novbr. 1852 anmodes om
 at ville bringe til offentlig Rundskab i Amtet, at i de Til-
 fælde, hvor i en tidligere Periode en Gaard er bleven ud-
 stykket i flere Parceller til Bebyggelse hver paa i det mindste
 1 Td. Hartforn, uden at det udtrykkelig er bestemt, at
 nogen af Parcellerne skal betragtes som Hovedparcel, vil
 enhver af disse Parceller forsaavidt angaaer dens Udstykning
 blive betragtet som Hovedparcel, hvorhos Amtet, ved at be-
 kjendtgjøre Ovenstaaende, ville indstærpe, hvad der allerede
 er udtalt i Riksm. Cirr. af 6te Decbr. 1845 1ste Post,
 at den Omstændighed, at vedkommende Gier i Forventning

14 Decbr. af Approbation paa Udskykning af hans Eiendom allerede har afhændet en eller flere Dele af samme, og at Sælgeren altsaa, saafremt Udskykningen nægtes approberet, vil kunne komme til at yde Kjøberen Erstatning, maa blive uden Indskyldelse paa Ministeriets Afgjørelse af Spørgsmaalet om, hvorvidt Approbation kan meddeles paa den tilsigtede Udskykning, hvorfor Sælgeren maa tilskrive sig selv Sølgerne af at have afhændet hvad han ikke seer sig istand til at hjemle.

14 Decbr. **Kirke- og Underviisningsmin. Skriv.** (til Præsts Amts-
Koledirection) ang. at Tillæg til Skolelærernes Fourage skal ydes districtsviis, og at Huusmænd maae som Hartkornbrugere deeltage i samme.

Med behagelig Betænkning af 24de Octbr. sidstleden har Directionen tilskillet Ministeriet en til Amtet stilet Skrivelse fra en Sognepræst, hvori han paa Sogneforstanderskabets Begne beider sig udvirket Ministeriets Resolution paa følgende Spørgsmaal: 1) hvorvidt den Fourage, som ifølge den for Pastoratet under 27de Jan. f. A. approberede Skoleplan skal udredes til Skolelærerne, som Tillæg til den Fourage de allerede tilforn erholdt, skal udredes skoledistrictsviis eller under Get af hele Pastoratet, og 2) hvorvidt Huusmændene skulle deeltage i Udredelsen af denne Fourage, da Sogneforstanderskabet ikke har fundet sig tilfredsstillt ved den Besvarelse, det tidligere herpaa har erholdt af Directionen.

Foranlediget heraf skulle Ministeriet tjenstligst melde, at man i Henseende til det første Spørgsmaal maa være enig med Directionen i, at Fouragen ikke skal udredes af den samlede Commune under Get, men af hvert Skoledistrict for sig. Hvad dernæst det andet Spørgsmaal angaaer, da forholder det sig vistnok rigtigt, at Ministeriet i Skrivelse til velbemeldte Direction af 13de Mai 1852 har udtalt, at Huusmændene ikke skulle deeltage i Udredelsen af Fouragen til Skolelæreren. Ligesom imidlertid det forrige fgl. danske Cancellie har været af den modsatte Anskuelse, saaledes maa Ministeriet, efter at have underkastet Sagen en fornøjet Overveelse, ogsaa være af den Formening, at Fourageudelsen som en Hartkornskyld maa paahvile alt Hartkornet i Districtet, og at sølgelig ogsaa Huusmændene maae deeltage deri. Dog

undlader Ministeriet ikke at tilføie, at Ministeriet, forsaavidt 14 Decbr. det Forragequantum, Huusmændene efter deres Hartkorn ville have at tilsvare, kun vilde udgjøre en Ubetydelighed, maa finde det ønskeligt, at de kunde forbigaaes ved Rigningen af denne Udgift, imod i dets Sted at svare et passende Веberlag i Penge, der da kunde komme til Afgang i det Pengebeløb, de øvrige Hartkornbrugere ville have at udrede til Skolevæsenet.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til samtlige 15 Decbr. Stiftsøvrigheder), hvori Samme i Forbindelse med Circ. af 8de Septbr. d. A. om at Amtstiendecommissionsskjendelser, betræffende Tiender, der tilhøre Kirker eller geistlige Embeder, skulle indsendes til Ministeriets Approbation, anmodes om at foranledige, at deslige Kjendelser, i Henhold til Plac. af 12te Martz 1828 § 3, begjæres bekræftede umiddelbart efter deres Af afgivelse, for at Tid kan have til at tage Bestemmelse om, hvorvidt Kjendelsen bør indbringes for den overordnede Tiendecommission, og i fornødent Fald til Foretagelsen af de dertil nødvendige Skridt, uden at de ved den ovennævnte Placats § 2 anordnede Fatalia appellationis skulle overstrides.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Sorø Amt) ang. 21 Decbr. at Civiljurisdictionen over Gfildstrup Gods hører under Bregentved og Gisselsfeld Birker.

Da her, efterat Gieren til Hovedgaarden Gfildstrup, Jægermester N. N., har bortsolgt en stor Deel af det til samme hørende Bondergods, ved Tinglæsningen af de i denne Anledning udstedte Skjøder og Panteobligationer er opstaaet Spørgsmaal mellem vedkommende Retsbetjente, om Tinglæsningen bør foregaa ved Bregentved og Gisselsfeld Birkejurisdiction eller ved Ringsted Herred, har Birkefogden i fornævnte Birker Justitsraad N. N. i et hertil indkommet Andragende anholdt om, at Ministeriet vil afgjøre, om Civiljurisdictionen over bemeldte Gods i det Hele tilkommer ham eller Statsraad, By- og Herredsfoged N. N. i Ringsted.

Efter i denne Anledning at have modtaget Hr. Kammerherrens Betænkning i behagelig Skrivelse af 26de Juli d. A. tilligemed den dermed fulgte Erklæring fra Statsraad N. N.,

21 Decbr. hvem der har været givet Leilighed til at blive bekendt med Justitsraad N. N.'s Andragende, skulde jeg tjenstligt medde, at Ministeriet antager, at Civiljurisdictionen over Godset i det Hele — med Undtagelse af en Gaard i Drøslø — tilkommer Birkedommeren i Bregentved Grenslands og Sisselsø Klostres Birk. Foreløbig bemærkes, at det af Sagens medfulgte Acter fremgaaer, at Skildstrup Gods i det forrige Aarhundrede har tilhørt Overhofmarschal Grev A. G. Moltke til Bregentved, og at det findes anført blandt de Hovedgaarde, med Hensyn til hvilke det ved kgl. Bevilling af 15de Decbr. 1747 blev ham tilladt at oprette et eget Birk, ligesom dette Gods ogsaa udtrykkelig er nævnt i det af Grev Moltke under 4de Novbr. 1748 udstedte Birketrev. Smid- lertid erfares det tillige, at Skildstrup Gods ved Auctionen i 1751 er af ham bleven solgt; men kjendt saaledes Godset er gaaet ud af Birkopatrons Besiddelse, maa det dog antages, efter hvad Justitsraad N. N. har oplyst, og efter hvad Statsraad N. N. tildeels selv har erkjendt, at Godset er vedblevet at høre under Birket, og det bliver da, endog afføet fra Loven af 16de Marts 1851, en ligesom Følge af Bestemmelsen i Fdn. af 17de Marts 1826 § 1 2den Parfus, at heller ikke den Afhændelse, der nu finder Sted, kan medføre nogen Forandring i det saaledes bestaaende Forhold. At dette nu virkelig har været som anført, godtgøres deels ved den Kjendsgjerning, at Gaardene paa Godset stedse have ydet Dommerforret til Birkedommeren, deels ved det af Justitsraad N. N. indsendte Uddrag af hans Embedsprotocoller, der udviser, at Birkedommeren har foretaget de paa Kæstegods i Almindelighed ikke hyppigt foresaldende civilretlige Forretninger, idet navnlig Tinglæssingerne af Kæstebreve, vedkommende Godset, ere fæete ved Bregentved Birk og forskjellige Notarialforretninger, Auctioner m. v. ere besørgede af Birkedommeren samnefteds. Det er ganske i Overensstemmelse hermed, naar — som det sees at være Tilfældet — den jorddrøtlige Skiftejurisdiction i Henhold til Bekjendtgørelsen af 21de Novbr. 1850, der bestemte, at de

vedhørende Forretninger i Bregentved og Gisselsøld Virk 21 Decbr.
 Fulde overtages af Birkedommeren, ogsaa forsaavidt Gissels-
 trup Gods angaaer er bleven henlagt til denne Embedsmand
 og ikke til Herredsfogden, hvilket ikke kunde være skeet, naar
 det ikke var blevet erkjendt, at Godset i civilretlig Henseende
 forterede under Birkets Jurisdiction. Statsraad N. N. har
 vel fra sin Side gjort gjældende, at Tinglåsningerne ved-
 kommende Gisselstrup Gods stedse ere foregaaede ved Ringsted
 Herred, og at Herredsfogden i samme, da Landstingene op-
 baveedes, overeensstemmende med Fdn. af 25de Jan. 1805
 § 20 af Landstingsforbuden blandt Andet har erholdt Extract-
 udskrifter af de Documenter, læste ved Landstinget, som paa-
 gjaldt Eiendommene under Herredet og navnlig ogsaa for
 Gisselstrup Gods, ligesom i Medhold af Lovgivningen alle
 Tinglåsninger paa gjældende dette Gods ere skeet ved Herreds-
 retten, hvor Panteregisteret føres. Heraf formener Statsraad
 N. N. at det atter er en Følge, at Herredsfogden vil kunne
 expedere de Skjeder, som udstedes paa bortsolgt Bøndergods,
 uden Anmærkning om Sælgerens Mangel paa Adkomst,
 medens Birkedommeren i fornævnte Virker ikke hertil vil see
 sig istand. Men dette Argument taber sin Betydning naar
 det erindres, at de Tinglåsninger, hvortil Statsraad N. N.
 siger, alle vedkomme det samlede Gods. Thi at disse
 Tinglåsninger, som tidligere fandt Sted ved Landstinget,
 efter sammes Ophævelse ere foregaaede ved Herredstinget, er
 ligesom en Følge af Bestemmelsen i Fdn. af 25de Jan.
 1805 § 20, hvorefter der ved Afhændelsen af enkelte Dele
 af Godset bliver at forholde efter den i Plac. af 5te Febr.
 1802, jvfrt. med nævnte Lovbestemmelse, indeholdte Regel,
 i hvis Følge Adkomstbrevene paa deklige Eiendomme ved den
 første Afhændelse blive tillige at aflyse ved Landstingene eller
 nu ved vedkommende Herredsting eller kongelige Birketing.
 Paa Grund heraf vil det saaledes ogsaa i nærværende Til-
 fælde være nødvendigt, at Skjederne for de Bøndergaarde
 eller Huse, der bortsalges fra Godset, forinden de tinglæses
 ved Birket, blive aflyste ved Ringsted Herredsting, og herfor

21 Decbr. tilkommer der Herredsfogden sædvanligt **Ringlæsnings** men naar denne Aflysning engang har fundet Sted, så de bløse Eiendomme vedkommende Documenter, saavel **Blæk** som Forhæftelser, for Fremtiden alene blive at ringlæst af Virkeriaget.

30 Decbr. **Justitsmin. Skriv.** (til samtlige Besiddere af **Staten** Baronier, Stamhuuse og Fideicommissgodsfer samt Besiddere af **Fideicommiss**er), hvori Samme — da de Beretninger, som i sin Tid, i Henhold til et af det danske Cancellie under 19^{de} Novbr. 1845 udfærdiget Circulaire, bleve afgivne af samtlige Lehn-, Stamhuus- og Fideicommissbesiddere om de relative Majoraters Status ved Udgangen af Aaret 1844 for at danne Grundlaget for den Control, der i Henhold til den ved Canc. Circ. af 21^{de} Juni 1817 bekjendtgjort allerhøieste Resolution af 11^{te} s. N. skal føres af Lehnsecretairen, nu paa Grund af de ved Majoraterne Tid anden foresaldne Forandringer ikke længer kunne benyttes og da de desuden ei indeholde alle de Oplysninger som ønskes — tilstilles Exemplarer af et til den Ende udarbejdet Schema, der bliver at udfylde, underskrive og indsende til Ministeriet, hvorhos samtidigt bliver at indsende en særlig Beretning, der udviser de i Løbet af Aaret 1854 ved Majoratet indtraadte Forandringer, affattet i Overensstemmelse med et ligeledes medfulgt Schema, hvoraf flere Exemplarer vedlægges for at benyttes ogsaa ved de fremtidige Indberetninger.

1855.

2 Jan.

Indenrigsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd) ang. Tjenstfagers Behandling i første Instans.

Nogle af de i Amtene bestillede Tjenstcommissionser have, til Veiledning ved de foresaldende Sager, forlangt at blive meddeelt det af den overordnede Tjenstcommissionsion under 28^{de} Jan. 1817 udfærdigede Circulaire angaaende Behandlingen af Tjenstfager i 1^{ste} Instans. Dette Forlangende har man kun ved at foranstalte en ny Trykning seet sig istand til at imødekomme, og det er ved denne Leilighed anseet for det Rigtigste at underkaste bemeldte Circulaire en Revision. Vel indeholder dette flere Bestemmelser, som for de Commissionser, der ved en længere Praxis ere fuldstændig inde i de om-

2 Jan.

dele Forretninger, maae ansees at være overflødige, men da der oprettet et ikke ganske ubetydeligt Antal nye Liendecommissioner den Tid, da Loven af 14de April 1852 udkom, og derhos Medlemmerne af de tidligere tilværende Commissioner ere blebne afløste andre, som ikke kunne antages førend deres Udnævnelse practisk at været beffæstiget med Forretninger af denne Art, saa har man, i en noget forfærdet Form, at burde optage Indholdet af det eneste Circulaire og at tilføie dette nogle Forandringer og Bemærkninger, foranledigede ved senere Erfaringer.

Kjendelserne kunne ikke grundes paa Liendetagerne's Lægebøger om den hidtil in natura ydede Liende i flere Aar. saavel fordi denne Fremgangsmaade ikke er foreskrevet i Lov om Liendeverdslagers Bestemmelse gjældende Anordninger, som ogsaa fordi Lægebøger i Reglen kun angive Liendens Løb i Trævetal, men ikke hvad den for enhver Yder især udbragt til i Skjeppen. Det bør noie paasees, at Efterretninger om Granskningsens Udfald og de derefter opførte Beregninger til Vederlagene's Bestemmelse fuldstændig indbrages i de udfærdigede Acter, saavel til Veiledning for den overordnede Liendecommission ved Paafkjendelsen af de Sager, som maatte blive indkomne for denne, som for at sætte Parterne istand til at forklare sig Aarsagen til de ansatte Vederlags Størrelse. Ligeledes bør i Acterne indbrages den paagjældende Parts Requisition om Forretningens Afholdelse, Indfødselsenerne til de vedkommende Parter i Sagen, med Paaregning om Forhøielse, de for Commissionerne indgaaede mindelige Foreninger, Fuldmagter og Alt, hvad der angaaer Sagen. Uden dette ere Acterne mere eller mindre ufuldstændige Extracter af Protocollerne, og det er Ministeriet bekendt, at den overordnede Liendecommission har havt Anledning til at beklage, at flige ufuldstændige Extracter oftere ere indkomne til den med Sager, som ere paaflegede af Parterne. Halmens Værdie samt Tællings- og Tærkningsomkostninger beregnes meget forskjelligt af de forskjellige Liendecommissioner, hvortil der forøvrigt vel kan være nogen Anledning paa Grund af Forskjelligheden paa gangbar Priis paa Halm og Arbeide paa de vedkommende Steder. Af denne Aarsag lade sig ingen bestemte Regler foreskrive i denne Henseende, men til nogen Veiledning bemærkes det

2 Jan. imidlertid, at de i sin Tid indhenteede Efterretninger fra flere practiske Landmænd i forskjellige Egne have ført til det Resultat, at Halmen kan ansættes fra $\frac{1}{8}$ til $\frac{1}{5}$ af Kjørmens Værdie og Tællings- og Tærftningsomkostningerne fra $\frac{1}{2}$ til $\frac{3}{4}$ af Halmens Værdie. Ved Tiendevederlagets Bestemmelse er Jordernes Væstfæstethed et af de Momenter, som komme i særdeles Betragtning. Forflaringen derom bør derfor meddeles saa fuldstændigt som mueligt, saa at det deraf lader sig bedømme, hvorvidt de antagne Guld af de forskjellige Sædarter kunne være rimelige eller ikke. Hvad det særdeles kommer an paa at oplyse i denne Henseende er, hvilke Bestanddele de paagjældende Jorder bestaae af, om de have en flad Veliggenhed eller ere bakkede, om de lide af Fugtighed eller stabeligt Vand, hvorledes Gjødningsstilstanden og Dyrfningen er, og mere Saadant, som uden Vanffelighed vil blive iagttaget af Enhver, der er bekendt med Agerbruget. Saadan Oplysning bør meddeles angaaende enhver Eiendom især, men da det ikke kan være Hensigten, at disse Beskrivelser unødvendig skulle vidtløstiggjøre Forretningen, kunne flere Yderes eensartede Jorder enten beskrives under Et, eller bedre henvises ved de efterfølgende Beskrivelser til den foregaaende. Endes der særegne Omstændigheder, som bevirke, at Guldene bør beregnes enten høiere eller lavere end de forberørte Omstændigheder give Anledning til at antage, bør de selvfølgelig optages i Beskrivelsen. For ikke at blive misforstaaet bemærkes det, med Hensyn paa at Dyrfningen foran er nævnt som en af de Oplysninger, der ikke bør savnes, at en usædvanlig god eller slet Dyrfning ikke bør komme i Betragtning ved Tiendevederlagets Bestemmelse. Rdn. af 8de Jan. 1810, § 28 2do A, bestemmer i denne Henseende at det skal undersøges, „hvormegit Korn den tiendeydende Jord, naar den anvendes saaledes, som i Egnen ansees at være sædvanlig god Dyrfningsmaade“, kan indbringe, og uden at følge denne Forfæstelse maatte man komme til det Resultat at belønne Efterladethed og at bebyrde Flid. Vel kan det i nogle Tilfælde være vanffeligt at afgjøre, hvilken Dyrfning der er den sædvanlige, men ved først at modtage Yderes

Forklaring derover og senere at sammenholde denne med 2 Jan.
 Sordernes Inddeling i Stifter, vil det sædvanlig vise sig,
 hvad der kan ansees for Egnens sædvanlige Dyrkning. Imid-
 lertid bør i denne som i andre Henseender den fornødne
 Marsomhed iagttages, eftersom den sædvanlige Dyrknings-
 maade ikke altid lader sig anvende paa alle de Eiendomme,
 der komme under Behandling ved samme Forretning. Saa-
 ledes kan f. Ex. visse Dele af et Sogns eller en Byes
 Jorder, vel endog en enkelt Eiendom paa en Bymark, være
 af en saadan Vækkethed, at den Drift, som sædvanlig
 bruges og maa erkjendes at være passende efter Omstændig-
 hederne, er uanvendelig paa den Eiendom, der befinder sig
 under lige særegne Forhold. Hvor Tilfælde af denne Art
 møde, er Oplysning, ikke alene derom, men tillige om den
 Drift, hvorefter Vederlaget er beregnet, meget nødvendig.
 Ligeledes er Størrelsen saavel af Eiendommens hele Areal
 som af dens Agerland et af de vigtige Momenter til Eiende-
 vederlagets Beregning og bør derfor heller ikke savnes ved
 Forklaringen over enhver Eiendom især. Efterat Copier af
 Matriculskortene og Afskrifter af Matriculsberegningerne ere
 udbredte i stor Mængde i alle Egne af Landet, ville disse
 bidrage meget til at skaffe Kundskab om det enhver Eiendom
 især tilhørende Areal, og det samme er Tilfældet med Kort
 og Beregninger affattede i anden Hensigt, f. Ex. til Udskyt-
 ninger. I Landets bedre Egne, hvor de Jorder, som ikke
 ere under Dyrkning, i Almindelighed enten ere særskilte
 Lødder eller udgjøre en mindre betydelig Deel af det hele
 Areal, vil det være mindre vanskeligt at komme til en tem-
 melig sikker Kundskab om det dyrkede Areal's Størrelse, hvor-
 imod det, især i Bylands Hebeegne, kan være betydeligt
 vanskeliggere at komme til Kundskab derom, idet Opdyrkning
 af Heberne, og i enkelte Tilfælde maaskee ogsaa Agerjords
 Forvandling til Hebe, maa medføre, at Situationen paa
 ældre Kort ikke er overensstemmende med Marken. De
 Vanskeligheder, som af lige Aarsager fremstaae, kunne imid-
 lertid for Størstedelen hæves ved en skønnsom Benyttelse af
 Kort og navnlig ved at medføre disse ved de locale Under-

2 Jan. søgelfer og da at notere paa Kortene de Forandringer af bemeldte Art, som forefindes. I alle Tilfælde forventer Ministeriet, at enhver af de locale Tiendecommissioner vil med al muelig Omhyggelighed, søge at komme til en saa paalidelig Kundskab om Agerjordens Størrelse, som Omstændighederne tillade, samt angive de Midler, som dertil ere benyttede. I Henseende til det Areal, hvori en Lønde af de forskjellige Sædarter udsaaes, er der nogen Forskiel efter enhver Egns Skif og Brug. Denne Forskiel kan imidlertid ingen videre Indflydelse have paa Beregningen af Vederlaget, naar kun Goldene ansættes saaledes, at de angive det almindelige Middeltal af, hvad der produceres paa det paagjældende Areal. Imidlertid er det ogsaa i denne Henseende nødvendigt, at der i Acten meddeles fuldstændig Oplysning om de Regler, efter hvilke Beregningerne ere udførte, for at saavel Parterne som den overordnede Tiendecommission i de Tilfælde, da Sagerne blive indankede for denne, kunne sættes istand til at bedømme den brugte Fremgangsmåde. For at kunne reducere den hele Høst af enhver af de vedkommende Tiendomme til et fælles Navn, f. Gr. til Byg, have nogle Tiendecommissioner angivet, hvormange Skjepper af Rug, Krtter og Havre den antager at have samme Værdie som 1 Ed. Byg. Dette har oftere givet Anledning til Vaaflage af Parter, som ikke have deelt Commissionens Anskuelse angaaende dette Punct. For at have saadan Anledning til Vaaflage vil det være det Rigtigste at reducere Høsten af enhver Sædart for sig til Penges efter Middeltallet af de 10 sidste Aars Capitelstarter for det paagjældende Stift, og naar Høstens Pengesværdie paa denne Maade er funden, da at forvandle den til den eller de Sædarter, hvori Vederlagene stulle vdes. Herved opstaaer imidlertid den Banffelighed, at der i adffillige Stifter ikke ansættes nogen Capitelstart paa disse Sædarter, som dog dyrkes temmelig almindelig der, og navnlig er dette Tilfældet med Hvede, Krtter og Boghvede; men naar man under saadanne Omstændigheder efter Capitelstarten for et af de Stifter, for hvilke Værdien paa den paagjældende Sædart er angivet, udfinder, i hvilket Pengesforhold

denne i samme Stift staaer til den Sædatt, hvormed Vederlaget skal udredes, og efter dette Forhold ansætter Prisen paa den Sædatt, hvis Værdie man søger, saa kan der ikke lettelig begaaes nogen mærkelig Feil, og man affjærer i al Fald enhver grundet Anledning til Klage. Flere Tiendecommissioner have angivet det Vederlag, som bør udredes for Tienden af en Giendom, til et vist Quantum Sød pr. Tønde af det Hartkorn, hvormed Giendommen er behæftet, og andre Commissioner have angivet det saavel paa denne Maade som ved at bestemme Vederlagets Totalstørrelse. Da det er nødvendigt først at beregne, hvormegit Tiendeverderlaget af den hele paagældende Giendom beløber sig til førend det kan bestemmes, hvormegit det udgjør pr. Td. Hartkorn, er der ingen væsentlig Forskjel mellem de to nævnte Maader at bestemme Vederlaget paa, og de maae derfor lige meget misbilliges. Det vil nemlig neppe have undgaaet nogen af de Tiendecommissioners Opmærksomhed, som have benyttet den paapegede Fremgangsmaade, at Beregningen af, hvor stor en Deel af det hele Tiendeverderlag der falder paa en Tønde af den vedkommende Giendoms Hartkorn, i de fleste Tilfælde medfører, naar Ansættelsen pr. Td. Hartkorn skal give netop det samme Vederlag, som det, der er udkommet ved Beregningen af Giendommens hele Tiendeverderlag, at der fremkommer meget uhandelige Brøker af Fjerdingfar Sød med saa store Nævnere, at Almuesmænd i Almindelighed ere ude af Stand til med Nøiagtighed at udregne, hvormegit de have at yde i Vederlag for deres Tiende. For at undgaae slige uhandelige Brøker have nogle Commissioner brugt at bortkaste nogle af Tallene i Nævnerens Række, og skjøndt Forskjellen mellem den virkelige Brøk og den, der paa denne Maade er benyttet, har været ubetydelig for den enkelte Tønde Hartkorn, medfører denne Forskjel dog, naar den paagældende Giendom er ansat til flere Tønder Hartkorn, at Vederlaget, efter Commissionens oprindelige Beregning og efter hvad det er ansat til pr. Td. Hartkorn, vil blive noget uoverensstemmende, hvilken Uoverensstemmelse er stor nok til at fremfalde Uvisshed og Uenighed. Men den paapegede Fremgangs-

2 Jan. maade frembyder en anden Anledning til Strid og Processer, som er langt væsentligere, idet det nemlig ikke er noget sjældent Tilfælde, at en Eiendoms Hartkorn af en eller anden Aarsag kan undergaae Forandring, uagtet det Jordtiliggende. Eiendommen i lang Tid har havt, bliver usorandret, og i saadant Tilfælde er det mere end rimeligt, at Ejerne vil opstaae om, hvorvidt Forandringen i Hartkornet ogsaa skal medføre Forandring i Totalbeløbet af Tiendeverderlaget. Disse Vanskeligheder ville bortfalde, naar Verderlagene ansattes med et vist Quantum Korn af den hele Eiendom uden Hensyn til Hartkornet, og ligesom Ministeriet maa anbefale Tiendecommissionerne at iagttage, at dette sker, saaledes maa man ogsaa ansee det som meget ønskeligt, at Commissionerne ville søge at formaae Parterne til at fremsætte deres Paastande og Tilbud, ikke pr. Td. Hartkorn, men med et samlet Beløb for den hele Eiendom, hvilket altid er det Paalideligste. I enkelte Tilfælde have Paastandene, og, saavidt vides, ogsaa Tilbudene været angivne alternative enten med f. Ex. et vist Quantum Byg, eller med et mindre Quantum af denne Sædart, men da med et Tillæg af Sæd af en anden Kornsort. Ogsaa dette giver Anledning til Usikkerhed, fordi de to forskellige Paastande og ligeledes de to forskellige Tilbud ikke give samme Pengebeløb, beregnede efter Capiteltaxterne, og bør de derfor undgaaes. Tiendecommissionerne betegne bestandig Yderne med selvvalgte Løbenummere, hvilket ogsaa bør bifaldes, idet en større Sikkerhed derved opnaaes. I enkelte Tilfælde have Løbenummerne imidlertid været benyttede saaledes, at det samme Nummer paa eet Sted i Acten betegne en anden Yder end paa et andet Sted i denne, og da en saadan Fremgangsmaade er vildledende, saa bør det iagttages, at den samme Yder under hele Forretningen betegnes med det samme Nummer. Noget Gange have Yderne paaastaet, at deres Jorder, enten alle eller for en Deel, ere tiendefrie. Da en saadan og lignende Paastande ikke henhøre under Tiendecommissionernes men under de ordinære Domstoles Paaafjendelse, bør Verderlaget af sig Jord

vel ansættes, men under Reservation af Vedkommendes lovlige Ret til at lade afgjøre ved bemeldte Domstole, hvorvidt den neblagte Paastand kan gives Medhold. Ved Cancellie-Skriv. af 6te Febr. 1813 er det paalagt samtlige Tiendecommissioner i Slutningen af Acten at bringe de Vedkommende i Erindring, inden hvilken Tid de, som finde Anledning dertil, have at paaklage Sagen. Ligesom dette bør tagttages, saaledes bør det ogsaa paa Acten attesteres, hvilken Dag den er begjært bestreven, og hvilken Dag den er udeveret, for at den overordnede Tiendecommission kan sættes istand til at bedømme, hvorvidt Sagen kan antages til Aafkendelse af denne eller ikke. Flere Tiendecommissioner have til forskjellige Tider forespurgt sig hos Ministertet, hvorledes Loven af 14de April 1852 i visse nærmere angivne Tilfælde skal forstaaes. Uagtet de Resolutioner, som ere afgivne i Anledning af disse Forespørgsler, findes indrykkede i Departementstidenden, har man dog troet det ikke at være overflødigt her at meddele Underretning om følgende Bestemmelser, som ere foranledigede ved de ommeldte Forespørgsler. Saa fremt den en Tiendeplyder tilhørende Eiendom i den nye Matricul er inddeelt i flere Nummere, hvert med sit særskilte Hartkorn, og der af disse Nummere findes nogle, hvortil alene høre Græsninger, Tørvemoser, Skove og deslige Jorder, hvoraf ingen Tiende svares, men hvis Hartkorn desuagtet er tiendeplygtigt, da bør samtlige disse Matriculnummere, naar de drives under eet samlet Brug, betragtes og behandles som een samlet Eiendom, uden at der kan være Anledning til enten at fordele Tiendevederlaget paa hvert enkelt Matriculnummer eller til at udelade noget af disse ved Vederlagets Ansættelse; thi om ogsaa enkelte af bemeldte Nummere bestaae alene af Eng, Græsning eller deslige, hvorpaa Sæd ikke avles, maae de dog betragtes som Hjælpebidler til en større Production af Agerjorden, og komme saaledes i Betragtning til Vederlagets høiere Ansættelse. Skal der af en eller anden Grund foretages en Fordeling af Vederlaget, bør denne indbefatte samtlige de Jorder, der have bidraget til,

2 Jan. at dette har naaet den ved Kjendelsen fastsatte Størrelse. Naar Konge- eller Kirketienden eller begge disse Tiender ere indbefattede i den Afgift, som en Jordbruger efter sit Fæstebrev eller Arvefæstestjøde skal svare til Guds- eller Herlighedseieren, uden at der er givet nogen Bestemmelse for, hvor stor en Deel af Afgiften Tienden udgjør, da bør Tiendecommissionen ved sin Forretning i det paagjældende Sogn tage Bestemmelse om Vederlaget for bemeldte Tiender af en saadan Eiendom; thi Vederlagets Bestemmelse kan i det her omhandlede Tilfælde kun betragtes som temporair, idet den bortfalder, naar Fæsteeiendommen overgaaer til Selveiendom, og ligeledes naar Fæstet ophører, ligesom ogsaa naar Arvefæsteren indløser Arvefæsteafgiften og derved overgaaer til at blive Selveier, eller omvendt Herlighedseieren udløser Arvefæsteren, og Arvefæsteafgiften i disse Tilfælde udflettes af Pantebogen. Indtræder Forhold af den her omhandlede Art, saa hører den Tiende, for hvilken Vederlaget er svaret paa foran beskrevne Maade, ligesom ind under Bestemmelserne i Lovens §§ 1 og 4. Naar Vederlaget for Korntiender, som eies af vedkommende Yder, i Genhold til Lovens § 14 bliver at fastsætte, da maa det, i Overensstemmelse med Fdn. af 8de Jan. 1810 § 28 2do F, og Plac. af 17de Juni 1812 § 6, overlades til vedkommende Yders eget Valg, om han vil yde Vederlaget med Korn i Skjeppen eller betale det med Penge efter hvert Aars Capitelstart. Vedkommende Tiendecommission kan ikke undlade at tage en Tiende under Behandling til Afløsning i Genhold til Loven af 14de April 1852, fordi der om samme er indgaaet og til Kirke- og Undervisningsministeriets Approbation er indsendt en mindelig Forening, eftersom den nævnte Lov § 9 kun tillægger saadanne Foreninger Gyldighed, naar der paa samme er erhvervet Approbation, førend Commissionen i Genhold til den for Afløsningen lagte Plan har begyndt sin Virksomhed i det paagjældende Sogn. Saaledes vil det kunne indtræffe, at en Commission i et enkelt Tilfælde kan komme til at paafjende en Tiendefag, med Hensyn til hvilken en indgaaet Forening allerede i Melemtiden er confirmeret

2 Jan.

af Kirke- og Underviisningsministeriet, men for saavidt mueligt at undgaae denne Inconveniens har bemeldte Ministerium erklæret sig villigt til, naar vedkommende Tiendecommission vil underrette det om, til hvilken Tid den agter at foretage Forretningerne i de forskjellige Sogne, at lade sig det være magtpaaliggende forlods at fremme de paagjældende til samme da indsendte Tiendeforeninger til Afgjørelse ved allerhøieste Confirmation. Skulde imidlertid desuagtet ommeldte Tilfælde indtræffe, maa man med det nævnte Ministerium antage, at Commissionens Bestemmelse vil være den gjældende. Ifølge den gjældende Lovgivning er der Intet tilhinder for paa enhver Aarstid at prøve mindelig Forening tilveiebragt mellem Parterne. Forsaavidt Huuslodder ere behæftede med tiendeplygtigt Hartkorn, blive de ligesom andre Jorder af samme Art at medtage til Bestemmelse af Wederlaget for Tienden, forsaavidt de anvendes til Dyrtning af tiendeplygtig Sæd. Er derimod Wederlaget for Tienden af en Huuslod allerede fastsat under Set med Wederlaget af den Gaardlod, fra hvilken Huuslodden er udlagt, saaledes at Gaardbrugeren oppebærer Tienden af denne, imod at tilsvare Wederlaget for begge Lodders Tiende, da er Sagen Tiendecommissionen uvedkommende. Iøvrigt er det en Selvfølge, at Tienden af sige Huuslodder ikke længere kan svares in natura til Gaardmændene efter Udløbet af Aaret 1855, men maa converteres til et uforanderligt aarligt Wederlag, saaledes at Huuslodden overtager en forholdsmaæssig Deel af den Afgift, hvortil Gaard- og Huuslodden ere ansatte under Set, og er ved en lang Praxis Hartkornet antaget at maatte lægges til Grund for denne Fordeling, men kan mindelig Forening derom ikke træffes, da henhører Sagen under Domstolenes Afgjørelse. Tiendecommissionernes Berettigelse til at beregne sig Diater kan, ifølge Bestemmelserne i Lovens § 18, ikke udstrækkes videre end til de Dage, der medgaae til Reiser til og fra Aastedet og til Møder paa samme. Saafermt derfor Tiendecommissionen forbliver samlet der, forfatter og affiger Rendelsen og saaledes tilendebringer den hele Forretning der, vil den være berettiget til for de Dage, der medgaae dertil,

2 Jan. at beregne sig Diæter, men forlader den Aastebet og reiser enten hjem eller til noget andet Sted, da kunne Tiendecommissionairerne ikke ansees berettigede til at beregne sig Diæter for de saaledes anvendte Dage. Tiendecommissionen skal fremdeles ligesom tidligere prøve Forlig mellem Parterne, førend den strider til at afslige Kjendelse. Den Omstændighed, at en af de tre Tiender i et Sogn, hvis øvrige Tiender tilhøre Øberne, allerede er fastsat ved Kjendelse eller Forening, berettiger ikke Commissionen til at undlade at fastsætte Vedetlaget for de øvrige Tiender ved Kjendelse, eller til, uden foregaaende Granfning, at begrunde denne paa det for den enkelte Tiende tidligere bestemte Vedetlag. Den Omstændighed, at et af Tiendecommissionens Medlemmer ikke maatte have været tilstede ved Forligsmæglingen, eller medens Parternes Paaastande- og Tilbud blevne afgivne, samt de Oplysninger, de havde at meddele, bleve modtagne, kan ikke bevirke, at det i saa Henseende Passerede bliver ugyldigt. Skilket herved tjenstligt meldes (Lit.) til behagelig Efterretning og videre Beskendtgjørelse for samtlige Tiendecommissionairer i Amtet.

9 Jan. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Hjørring Amt), hvori Samme meddeles Indholdet af en kongelig Resolution af 29de Decbr. 1854, hvorved det, i Overensstemmelse med Lov af 7de Febr. 1851 § 5, tillades, at den Den Løssø i Genhold til nyismeldte Lovbestemmelse tilkommende Godtgjørelse for Tabet af den Den hidtil tilkommende Frihed for Brændevinsbeskatning anvendes saaledes: at Omkostningerne ved Udskiftningen af Dens fælles Hebe- og Overdrevs-jorder, der antages at ville andrage c. 3000 Rd., forlods udredes af Beløbet; at indtil $\frac{1}{3}$ af det hele Beløb anvendes til en Grundforbedring af Dens Beie, og at Restbeløbet anvendes til Opførelsen af en Evangsarbejdsanstalt paa Den.

9 Jan. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Finansministeriet) ang. et paa-tænkt Lovudkast om Afhændelse af nogle Staten tilhørende Kirker til Sognecommunerne fremfor til Tiendehyberne.

9 Jan.

Finansministeriet har i behagelig Skrivelse af 27de Octbr. f. A. begjært sig dette Ministerii Øttringer meddeelte i Anledning af det med Bilag hoslagt tilbagefølgende Udlast til Lov om Afhændelse af 6 Staten tilhørende Kirker i Nørrejylland, navnlig med Hensyn til at det i sammes §§ 1 og 3 er bestemt, at 4 af disse med tilhørende Tienster først skulle tilbydes vedkommende Sognekommuner tilkjøbs for saadanne Kjøbesummer, der svare til den Nettoindtægt, Statskassen har havt af disse Eiendomme efter et Gjennemsnit af de sidste 5 Aar, eller uden nogen Kjøbesum, saakfremt bemeldte Eiendomme, hvilket er Tilfældet med to af disse, ingen Nettoindtægt have givet, og først saakfremt Sognene ikke ere villige til at købe eller overtage bemeldte Kirker, forsøges bortsolgte ved offentlig Auction, samt i Forbindelse hermed efter Udlastets § 4, at den Bestutning, som vedkommende Sogneforstanderskaber med Amtsråds Samtykke maatte tage om Kirkenes Erhvervelse, skal være bindende for Sognenes Beboere. Efter i denne Anledning at have tilskrevet Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet, har man fra bemeldte Ministerium modtaget den ligeledes vedlagte Betænkning, hvori det som Grunde der tale imod det fra Finansministeriet modtagne Lovudkast navnlig anføres, at det formeentlig neppe kan ansees billigt eller overensstemmende med Lovens And, at den Belvillie Staten vilde vise ved at afstaa Kirker og navnlig de dertil hørende Tienster for mindre end det, der rimeligt vilde kunne faaes ved en Auction, skulde stee til Fordeel for Andre end Tiendehderne, og endog fremhæves som en Uretfærdighed, at Tiendehderne, naar Kirkeindtægternes Overskud ikke var bleven bevaret og gjort frugtbare, saaledes kunde blive ubesatte for, eiterat de i en Række af Aar havde ubredt mere end der anvendtes til Kirkenes Fornødenheder, siden, naar der til en anden Tid dertil krævedes mere end Kirken indbragte, at skulle ved Eigning bidrage til at dække denne Underballance. Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet har derhos endvidere bemærket, at der, naar Kirken og dens Tienster m. B. blev en Eiendom for hele Sognet, vilde behøves særdeles Regler saavel for Indtægternes Bestyrelse som for Baretagelsen af de Kirken paahvilende Forpligtelser, hvilke Reglers Fastsættelse turde medføre Banskiligheder. Det har endelig henleget Opmærksomheden paa, at ligesom det allerede vilde være udenfor de almindelige Regler, om vedkommende Sogneforstanderskaber ifølge Udkastet maatte bemyndiges til at overtage de respective Kirker paa Sognenes Vegne, hvortil de saameget mindre kunne have noget Raad, som de ordenligvis ikke repræsentere det enkelte Sogn men flere til et Pastorat forenede Sogne, og det vilde være ubist hvor stor en Andeel i Sogneforstanderskabet det Sogn havde, der skulde overtage sin Kirke, saaledes er Sogneforstanderskabet endnu mindre egnet til særlig at repræsentere Tiendehderne, ja det er endog et mueligt Tilfælde, at ikke en eneste Tiendehder af det paagjældende Sogn har Sæde i Forstanderskabet for de samlede Sogne.

Shvovet nu Indenrigsministeriet forsaavidt ikke kan dele de af Kirke- og Underviisningsministeriet udtalte Betænkninger, som man ikke med Samme kan finde en Uretfærdighed mod Tiendehderne deri, at Kirkerne fortrinsvis søgtes afhændede til vedkommende Sognekommuner, idet Tiendehdernes Hædsstilling ikke synes at forandres derved, at Statens Eiendomsret til Kirken gik over til Sognet, ligesom det ei heller

9 Jan. kan oversees, at ogsaa Sognets ikke tiendepligtige Beboere i flere Henseender have en oekonomisk Interesse i Kirkens forsvarelige Vedtællelse, maa man dog være enig med Ministeriet i, at der neppe er tilstrækkelig Høie til først at tilbyde Sognecommunerne de omhandlede Kirker tilkjøbs. Idet man endnu, forsaavidt Kirkeministeriet synes at henvise til, at disse Kirker paa de forudsatte lempelige Vilkaar først burde tilbydes Tiendehderne, i Stedet for Sognet, skal tilføie, at Lovudkastet i saa Henseende identisk er gaaet ud fra, at det vil være ugjortligt at tilveiebringe en Overenskomst med samtlige enkelte Tiendehdere i Sognet, har man iøvrigt efter Finansmin. Skriv. af 27de Octbr. f. A. ei Anledning til at høre sig over Lovudkastets øvrige Bestemmelser*).

18 Jan. **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Odense Amt), hvori Samme, der havde begjært Ministeriets Resolution for, om der kunde være Noget tilbinder for at indtegne til Brandforsikkring de til et Teglværk hørende straaetækkede Bygninger, naar disse ligge indenfor 50 Alens Afstand fra den egentlige Teglovnsbygning, svares, at for at et Teglværk skal kunne indtegnes til Brandforsikkring, bør Teglovnen være indrettet saaledes, at Dommuren overalt er af heelbrændte Steen, Taget teglhængt, og Dønsturet af den Bidde, som omhandles i Ministeriets Circulaire af 11te Juli 1848, og at, naar Teglovnen ei er saaledes indrettet, bør heller ikke de øvrige til Værket hørende Bygninger (Tørrehuse, Tørve- eller Brændestue, Material- og andre Opbevarings-Bygninger) antages til Brandforsikkring, med mindre de ere saaledes byggede og situerede, at de, selv betragtede som Værket uvebfommende og Fremmede tilhørende Bygninger, ansees asurancedygtige, altsaa ligge 50 Alen fra alle andre Bygninger, eller i alt Fald ere saaledes opførte, at Dispensation med Hensyn til Afstanden er given. Naar derimod Teglovnen er forsvarelig indrettet, kan der, saavidt Ministeriet kjenner, ikke nægtes at tegne Assurance paa Tilbygninger, der udgjøre integrerende Dele af Værket, om disse endog

*) Sagen vides ikke senere at være fremmet.

maatte være straatæfte og beliggende indenfor 50 Alens Afstand fra Dønen eller fra hinanden indbyrdes, men dog i befaleet Afstand fra de fremmede Bygninger*).

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Veile AmtsSkole-
direction) ang. Fremgangsmaaden ved Bestemmelsen af Skole-
Lodders anordningsmæssige Størrelse. 18 Jan.

I et med Directionens behagelige Betænkning af 1ste Novbr. fidskleden hertil indkommet Andragende har Skolelærer N. N. i N. N. anket over, at den ham tillagte Enibedsjord ikke er tilstrækkelig stor til derpaa at kunne holde 2 Køer og 6 Faar, og derfor anholdt om at faae den suppleret til anordningsmæssig Størrelse. Ved Indsendelsen af dette Andragende har Directionen yttret, at Lovgivningen vel ikke bestemmer, hvor meget Jord der skal høre til en Skolelod, og at Anordningen af 29de Juli 1814 i denne Henseende kun henviser til de ældre Bestemmelser om tilstrækkelig Jord til 2 Køers og 6 Faars Græsning, men at det i den senere Tid synes at være blevet almindeligt, at der til en Skolelod indkjøbes ca. 6 Tdr. Land af Middelbonitet. Tages nu i Betragtning, at der kun findes lidt Jord boniteret til Tært over 20, kunde man vel regne Middeljord til Tarten mellem 8 og 12, men ogsaa saaledes vil N. N. Skolelod mangle endeel i Areal, eftersom den kun udgjør $3\frac{1}{2}$ Td. Land til Tært mellem 10 og 16. Directionen har derhos tilføiet, at, saafremt Ministeriet maatte finde Anledning til at bevilge det Ansøgte, maatte det formeentlig ogsaa bestemmes, hvor meget Jord der skal indkjøbes, og at der i saa Fald kunde være Foie til at meddele Districtet Tilladelse til at bortfælge fra Skolen den langtfraaliggende Tørvelod, da Districtet yder Skolelæreren fornøden Brændsel.

Næst i denne Anledning at bemærke, at der om dette fidsknævnte Punct ikke vil kunne tages nogen Bestemmelse, forinden Sogneforstanderskabet og Læreren derom have udtalt sig, skulde Ministeriet med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvor stort Areal en Skolelod bør indeholde, tjenstligst melde, at der ikke herom kan gives nogen almindelig Bestemmelse, men at man maa finde det rigtigst, at der i denne Henseende forholdes paa samme Maade, hvad N. N. Skolelod angaaer, som i sin Tid er foreffrevet ved Canc. Skriv. af 22de Juni 1844. Skulde det da ved de derom anstillede Undersøgelser vise sig, at Skolelodden ikke er tilstrækkelig stor til det lovbevalde Antal Creaturers Græsning, maa det paaligge Districtet at sørge for, at den manglende Jord bliver anskaffet til Skolen, og at Læreren, indtil dette skeer, erholder Erstatning for Uffavnet, enten efter mindelig Overenskomst eller i fornødent Fald efter uwillige Mænds Stjøn.

*) Jvfr. Lov 2 Marts 1861 §§ 1 og 11.

23 Jan.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Odense Amt), hvori Samme — i Anledning af en med Amtets Betænkning til Ministeriet indkommen Begjæring fra Besidderen af et Stamhuus om Tilladelse til at indtage under Stamhuset en i Nærheden af samme beliggende Hovedgaard, som han agter at købe, imod Tid efter anden at afhænde til Eiendoms- og tilsvarende Quantum Hartkorn af det Stamhuset underliggende Vøndergods — svares, at det Ansøgte, som findes uforeneligt med Bestemmelsen i Grundlovens § 98, ikke kan bevilges.

23 Jan.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Bornholm), hvori Samme — i Anledning af en Forespørgsel fra et Sogneforstanderskab, om den Bestemmelse i Ebn. af 29de Septbr. 1841 § 26, at Politimesteren, forinden han for Landdistrictets Vedkommende indgiver Forslag til Arbejder paa de mindre Landeveie, samt til Pictationsvilkaarene, saavel som, i Tilfælde af at der skrives til Naturalarbejde, da til Betalingen for samme, skal overveie Forslaget med 2 eller 3 af de største Lodsieiere i enhver Jurisdiction, som af Amtsraadet dertil beffikkes, ikke skal følges, naar Affattelsen af de aarlige Forslag m. m., er, i Medhold af Forordningens § 29, overdraget til en anden Mand — svares, at hvor der for et Amt er beffikket en Veinspecteur til at føre Opshynet med Udførelsen af de Amtet paaliggende Veiarbejder, samt til at affatte de aarlige Arbejdsforslag m. m., er ovennævnte Ebn. § 29, og ei dens § 26, Reglen for hans Embedsvirksomhed. Efter § 29 skal han kun conferere med de Mænd, som ellers skulde affatte Forslaget, hvilket for Landets Vedkommende er Politimesteren, og altsaa kan det ei af Sognecommunerne fordras som en Ret, at der til en foregaaende Overveielse skal beffikkes 2 eller 3 af de største Lodsieiere, ligesom det ei heller kunde paalægges disse Mænd heri at deeltage, naar de ei vilde. Hvis der imidlertid maatte være særlig Anledning dertil, kan Amtsraadet være opfordret til at paalægge Veinspecteuren at søge at formaae enkelte kyndige, dertil villige, større Lodsieiere til at conferere med ham om vanskelige Spørgsmaal.

Jubentrigsmiin. Skriv. (til Amtmanden over Viborg Amt) 30 Jan.

ang. hvorvidt Englobder fra Bøndersteder kunne inddrages under Skove alene for Fredningens Skyld, uden at de tilcultiveres.

J en af Hr. Kammerherren under 15de f. M. hertil indsendt Skrivelse har Besidderen af Grevstabet Frøysenborg paa Ministeriets Opfordring deels opgivet, hvilke Englobder han ved Bøndergodsets Afhændelse agter at forbeholde sig til Henlæggelse under Grevstabet Skove, og deels oplyst, at endeel af de omhandlede Lodder, forsaavidt de dertil ere tjenlige, ville blive tilcultiverede, men at Resten, der bestaaer af teen Lørde- og Mosejord og saaleeds er utjenlig til Skovkultur, nærmest ønskes forbeholdt for at tilvejebringe den fornødne Fred i de omliggende Skove og agtes afbenyttet som Eng, hvis Product aarlig bortsalges Auktion til Fordeel for Grevstabet Skovkasse.

I denne Anledning maa Ministeriet bemærke, at den sidstnævnte Afbenyttelse ikke formenes at være lovmedholdelig, men at Lehnbesidderen antages at være forpligtet til at anvende de Lodder, der ikke tilcultiveres, i Overensstemmelse med den almindelige Fæstelovgivning, da Fdn. af 27de Septbr. 1805 § 11 formereeligen ikke kan fortolkes saaledes, at en Godseier skulde være berettiget til, fordi en Bønderbyes Enge ligge omfattede af Godsets Skove, at fratage Bønderstederne saadanne Enge, hvorpaa der efter deres Bessaffenhed ikke kan opstilles Skov, alene for at frede de omliggende Skove, og derefter at afhænde Høet og Græsningen til sin Fordeel uden at være den almindelige Fæstelovgivning undergiven. Ordene „til Skovs Fredning og Opelsning“ i den oven citerede Paragraph af Fdn. af 27de Septbr. 1805 synes nemlig efter hele Sammenhængen kun at kunne sigte til de nedlagte Bøndergaardens Skove, Agre og andre Jorder, som baade ifølge deres Bessaffenhed kunne anvendes og i Virkeligheden ville blive anvendte til egentlig Skovkultur og i dette Næmed blive at indfredede. Derimod anseer Ministeriet Lehnbesidderen for berettiget til at foreskrive Brugerne, at Engene alene skulle anvendes til Høet eller Løring. Spørgsmaalet maa imidlertid erkjendes for tvivlsomt, og Ministeriet vilde ansee det ønskeligt, om det kunde blive undergivet Domstolens Paaskjendelse. Med disse Bemærkninger skulde Mini-

30 Jan. Heriet herved tjenstligst anmode Hr. Kammerherren om tjenstligst at ville indhente Lehnsejers narmere Erklæring, idet tilføies, at Ministeriet ikke vil være uwilligt til paa narmere Begjæring derom at tilstaae ham Genstand med Indhegningen og Tilcultiivering af de Englodder, som ved Bøndergodsens successtve Afhændelse deels ere og deels ville blive forbeholdte til Inddragelse under de tilgrændsende Fæststøve, indtil han har erholdt Naadighed over et påssende sammenhængende Areal *).

20 Jan. Kirke- og Underviisningsm. Skriv. (til Stiftamtmanden og Biskoppen over Aarhus Stift), hvori Samme, i Anledning af en Forespørgsel fra en Sognebrast om, hvorvidt Jord, der engang er tiendepligtig, ophører at være det, fordi den indtages til Fæststov, svares, at dette Spørgsmaalss Besvarelse maa være afhængig af, hvorvidt der var indgaaet nogen Forening om Tienden af den paagjældende Jord, forinden samme indtoges til Fæststov.

*) Da Lehnsejderen i et senere indkommet Andragende havde anholdt om Genstand i 10 Aar med Tilendbringelsen af Indhegningen og Tilcultiivering af de Arealer, saavel Ager som Eng, der ved Bøndergodsens Afhændelse deels ere og deels ville blive forbeholdte til Inddragelse under de tilgrændsende Støve paa Øststøbet, svarede Indenrigsministeriet under 21de Juli 1855, at det ikke kunde indlade sig paa at meddele nogen saadan almindelig Genstand for Agerjordernes Vedkommende, men at de specielle Efterhyn af de forbeholdte Englodder foreløbig vilde blive udsatte indtil Sommeren 1860, til hvilken Tid vedkommende Forstemsbedsmand vil foretage en Localundersøgelse til Oplysning, deels om hvorvidt Lehnsejderen maatte have erholdt Disposition over samtlige de til Inddragelse under Støvene bestemte Englodder, og deels om hvorvidt Forpligtelsen til deres Beplantning med Stov maatte være opfyldt paa en efter Omstændighederne tilfredsstillende Maade. Efterat dette Efterhyn af vedkommende Overskifter i Aaret 1860 havde fundet Sted, underrettede Ministeriet i Skriv. af 9de Decbr. 1860 Amtmændene over Viborg og Aarhus Amt om, at Ministeriet Intet fandt at erindre imod, at vedkommende Parcellers Tilplantning udsættes, saalænge de forøvriat behandles overensstemmende med Lovgivningens Bestemmelser om Bønderjord, hvormed Amtmændene anmodedes om at ville føre fornøvent Tilhyn og at afgive Indberetning ved den aarlige Stovindberetning angaaende de fæststøvelige Arealer i Amtet, hvor Tilcultiivering endnu ikke er tilendbragt, samt at man, naar nogen af Parcellerne agtes virkelig indlagte til Beplantning, forventer sig derom underrettet, for at fornødent Bestemmelse kan blive taget om den Tid og den Maade, paa hvilken Tilcultiivering af dem foregaae.

Indenrigsmin. Circ. (til samtlige Landinspecteurer og Landmaalere) ang. at de ikke maae lade Arbejder i deres Navn forrette af Andre.

Den 29de § i Fdn. af 23de April 1781 bestemmer blandt Andet: „paa det at Landinspecteurerne eller Laamaalerne ikke skulle paataage sig alt for meget Arbejde, og lade det af andre, tilveels uautoriserede Personer i deres Navn forrette, hvorved betydelige Feil og Ufetterretteligheder i det Hele lettelig kunne indløbe, saa maa det ikke være nogen Landinspecteur eller Landmaaler tilladt, at holde til Hjælp ved sine Forretninger mere end een Assistent, som vel maa gaae ham tilhaande ved Arbeidet, men ingenlunde selv under Landinspecteurens eller Landmaalerens Navn forrette nogen Opmaaling og langt mindre Udskiftning. Men enhver Landinspecteur eller Landmaaler skal være pligtig selv at forrette det ham anbefalede eller overdragne Arbejde, da han i andet Fald, og naar han herimod forseer sig, maa vente, enten af Rentekammeret med Mulet eller efter Omstændighederne af Ds Selv, paa Rentekammerets Forestilling, med hans Bestallings Fortabelse at vorde anseet.“

Uagtet dette Lovbuds aldeles tydelige og klare Ord har Ministeriet bragt i Erfaring, at det dog langftaa er ualmindeligt, at disse Bestemmelser blive overtraadte, og det paalægges derfor herved enhver Landinspecteur og Landmaaler nøie at holde sig samme efterrettelig. For imidlertid at have, i ethvert enkelt Tilfælde, en aldeles bestemt Erklæring angaaende de her omhandlede Forhold, paalægges det samtlige Landinspecteurer og Landmaalere, paa alle de Kort og Beregninger samt andre Documenter, som de udfærdigede, og ligeledes paa de Taxationsforretninger, hvis Ledelse de forestaae, under deres Haand at bevidne, at de paagældende Forretninger ere udførte under deres personlige Tilstedeværelse og under deres specielle Tilfyn, og forsaavidt Attestationen paa Taxationsforretningerne angaaer, bliver denne tillige at bevidne af de tilstedeværende Taxationsmænd, hvorpaa Landinspecteuren eller Landmaaleren i ethvert Tilfælde især har at henlede deres Opmærksomhed. For at Ministeriet saameget lettere kan sættes istand til at paasee, at det foran citerede Lovbud ikke overtrædes, paalægges det endvidere alle praktiserende Landinspecteurer og Landmaalere, ved hvert Aars Udgang, gennem vedkommende Amtmand at indberette til Ministeriet, hvilke Personer de have benyttet til deres Assistance i det forløbne Aar, og i hvilket Tidrum de saaledes

10 Febr. have benyttet enhver især, samt hvorvidt de Vedkommende ere autoriserede til at udføre de paagjældende Forretninger eller ikke. Disse Indberetninger blive derefter, med Amtmandens Paategning om, hvorvidt han finder Noget mod dem at erindre, at indsende til Ministeriet. Det er forøvrigt en Selvfølge, at der Intet kan være mod, at f. Ex. en Landinspecteur benytter flere Landmaaleres Assistance til at foretage Opmaalinger og at udføre andre Forretninger, hvortil de ere autoriserede, naar det kun iagttages, at den, der har udført Forretningerne, selv attesterer og underskriver dem, og at Landinspecteuren, forsaavidt han benytter flige af en Landmaaler affattede Kort eller andre Documenter, forsikrer sig om deres Paalidelighed og Nøiagtighed. Ministeriet forventer, at de Vedkommende, efter dette gjentagne Aaalæg, ville lade sig det være magtpaaliggende nøie at holde sig de heromhandlede Bestemmelser efterrettelige; men skulde dette imod Formodning ikke blive Tilfældet, vil man see sig sat i den uafviselige Nødvendighed, at maatte gjøre Brug af de i det nævnte Lovsted paavegede Tvangsmidler, ligesom de Vedkommende, som mueligen maatte befindes at have paategnet de paagjældende Documenter en urigtig Attest, maae vente derfor at blive satte under Tiltale.

12 Febr. **Justitsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd) ang. at Protocollerne over Districts- og Foderheftene bør føres in duplo m. m.

Efter at have modtaget Betænkning fra samtlige Amtmænd og vedkommende Udskrivningschefer om, hvorledes Protocollerne over Districts- og Foderheftene for Fremtiden bør føres,

skulde Justitsministeriet tjenstligst tilmelde (Lit.), at det er anseet hensigtsmæssigt, at disse Protocoller for Fremtiden føres in duplo, nemlig eet Exemplar af Amtmanden og eet Exemplar af Udskrivningschefen; og idet man herved lader følge en Protocol over Districts- og Foderheftene i N. N. Amt, der er bestemt til at benyttes af Chefen for N. N. Udskrivningsdistrikt, skulde man tjenstligst anmode Dem om, at De efter de Oplysninger, som gives ved Amtet, vil for-

anstalte denne Protocol udfyldt og tilbageendt til Ministeriet 12 Febr. inden Udgangen af Marts Maaned d. A. tilligemed en Regning over Deres Udgifter i den Anledning, hvilke derefter herfra ville blive dem godtgjorte, og at De for Fremtiden imellem Landsessionerne vil give Udfkrivningschefen de fornødne Oplysninger med Hensyn til Districts- og Foderhestene, saa at Amtets og Udfkrivningsdistrictets Hesteprotocoller til enhver Tid kunne indeholde de samme Oplysninger. Det bemærkes, at det er paalagt Udfkrivningschefen for Fremtiden at angive i Sessionsplacaterne Nummerne paa de Heste, der daglig skulle fremstilles til Monstring ved Landsessionerne, og at han derhos er anmodet om at tage under Overveielse med (Tit.) om det ikke vilde være hensigtsmæssigt, at Monstringen af Hestene for Fremtiden bliver den første Forretning, der daglig foretages ved Sessionerne.

Finantsmin. Skriv. (til Amtmanden over Aalborg Amt) 13 Febr. ang. at Lov af 4de Juli 1850 er uanvendelig paa Overdragelse til fuld Eiendom af Arvesæstegaarde.

Ved behagelig Skrivelse af 12te f. M. har Hr. Kammerherren tilstillet Ministeriet et Andragende, hvori Cancelliraad Procurator R. N. i Aalborg har meddeelt, at endeel under R. N. Gods hørende Arvesæsteeiendomme nu agtes overdragne de vedkommende Arvesæstere til fuldkommen Eiendom derved, at Herlighedsretten og Arvesæsteafgiften for hver enkelt Eiendom bliver at afløse imod et bestemt Deberlag, og er i denne Anledning forespurgt, hvorvidt de Documenter, hvorved de paagjældende Eiendomme nu overdrages til fuldkommen Eiendom, maae udfærdiges paa stemplet Papiir af 4de Klasse Nr. 4 i Medfør af Loven af 4de Juli 1850, indeholdende visse Begunstigelser ved Salg af Bøndergods til Brugerne, deres Børn eller Svigerbørn til fuldkommen Eiendom eller til Arvesæste med Ret til at sælge og pantsætte.

Da fornævnte Lov kun omfatter det Tilfælde, at Bøndergods sælges til Brugerne, deres Børn eller Svigerbørn, og en Arvesæster, der har Ret til at sælge og pantsætte den ham overdragne Eiendom, ikke kan henføres under Begrebet Brugere, ere de ved omtalte Lov hjemlede Begunstigelser uanvendelige i et Tilfælde som det omspurgte, selv uden Hensyn til om noget af de paagjældende Arvesæstesteder overdrages som fuldkommen Eiendom til den, der selv som Brugere erhvervede Arvesæste paa samme, eller til et Barn

13 Febr. eller Svigerbarn af hiin. Af denne Grund vil det altsaa være nødvendigt saavel til de Contracter, der mueligvis skulde oprettes angaaende Afløsning af Herligheder og Arvesættelæse, som til de paagældende Ejendomme at afbenytte det efter Lovgivningens almindelige Bestemmelser dertil fornødne stempelende Papiir, beregnet efter det Bedrag, som for hver enkelt Eiendoms Vedkommende bliver betinget for Afløsningen. Som Følge heraf vil der heller ikke kunne være Spørgsmaal om nogen Moderation i den ved Kdn. af 8de Febr. 1810 befalede $\frac{1}{4}$ pCt. Afgift.

22 Febr. **Lov om Afhændelse af Non Nølle.**

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Vort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

Finansministeriet bemyndiges til underhaanden til den nuværende Fæst af afhænde Non eller Nonne Nølle i Viborg Amt.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

3 Marts **Kirke- og Underviisningsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Viborg Amt, hvori Samme — da en Rigsdagsmand, efter Anmodning fra flere Sognes Beboere, havde forespurgt, hvorvidt Præsteskald, der ere benyttede med Annertien, ere pligtige at bidrage til Kirkenes Vedligeholdelse af Anner-Hartforret i samme Forhold, som der bidrages af Sognenes øvrige Hartforret — anmodes om at tilfjendegive de Paagældende, at Anner-Hartforret, hvoraf Præsten efter D. L. 2—12—3 er berettiget til at oppebære alle 3 Tiender, ikke kan ansees for pligtigt til at deeltage i de Kirketienden paabøisende Udgifter til Kirkenes Vedligeholdelse.

5 Marts **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Svendborg Amt) ang. hvorvidt Salg af det til et Stamhuus hørende Bøndergods kan stee i Stamhuusbesidderens Umyndighedstilstand.

Provst N. N. i Tranekær paa Langeland, der er befuldmægtiget til Børge for den umyndiggjorte Besidder af Stamhuset Nedergaard, Kammerjunker N. N., har indsendt et Andragende fra en Deel af

Stamhusets Fæstere om at erholde deres Fæstesteder tilløb og 5 Mars
forespurgt, om han som Børge, uden senere Ansvar, kan paa Besidderens Vegne afslutte Handel med Fæsterne, naar der først er truffet Overenskomst med vedkommende Panthavere, og Justitsministeriet har fastsat det Minimum, under hvilket Stederne ikke maae sælges.

I denne Anledning skulde jeg tjenstligst anmode Hr. Kammerherren om at tilkjendegive Brevst N. N., at ihvorvel Loven af 21 Juni 1854, som tillader Salg af det til Lehn, Stamhuse m. m. hørende Bøndergods, ikke herfra gjør nogen Undtagelse med Hensyn til det Gods, som bestodes af en

myndig, maa det dog paa den anden Side tages i Betragtning, at Loven gaaer ud fra den Forudsætning, at det beroer paa vedkommende Lehns- eller Stamhuusbestidders frie Beslutning, om han overhovedet vil sælge Bøndergodset eller nogen Deel af samme, og i saa Fald for hvilken Pris, naar kun det af Lehnscontrollen bestemte Minimum opnaaes. Med Hensyn hertil maa Justitsministeriet finde det betænkeligt, naar vedkommende Majoratsbestidder er umyndig og saaledes ikke kan have nogen gyldig Mening angaaende Tilraadeligheden af at sælge, at der paa hans Vegne tages nogen almindelig Bestemmelse angaaende Salget, hvorimod jeg anseer det rettere, at der, naar Nogen af Fæsterne ønsker at kjøbe og gjør et Tilbud, som findes antageligt, af Børgen gjøres særlig Indstilling til Justitsministeriet, ledsaget af Oplysning om alle de Omstændigheder, som have Indflydelse paa Eiendommens Værdi, samt vedkommende Forligheds Betænkning.

Justitsmin. Skriv. (til Domainedirectoratet), hvori Samme 9 Mars
— der, næst at andrage, at der er opstaaet Spørgsmaal om, hvorvidt der, overensstemmende med Forkriften i de i sin Tid udstedte Arveskæbrev paa de ældre Domainegodser, kan fordres Recognition ved Forandring af Eier, naar den, som ved Auction er bleven Eier af en Arveskæbeeendom, inden Auctionsskjødets Udstedelse overdrager sin Ret til Eiendommen til en Anden, saaledes at der altsaa, naar Sidstnævnte lader Auctionsskjødet tinglyse, kan fordres Recognition for hver især af de fete Overdragelser, havde anholdt om at blive

9 Martz meddeelt Oplysning om, hvad der ved en i en Sag imellem Sorø Academie og Agent Hertz under 2den Octbr. 1849 affagt Høiesteretsdom, der formeentlig skulde have afgjort Erørgsmaalet i sin Almindelighed, maatte være antaget med Hensyn til Recognitionens Betaling — svarede, at Høiesteret, hvis Erklæring over Sagen Ministeriet har indhentet, har meddeelt, at det ommeldte Erørgsmaal ikke i sin Almindelighed er decideret ved den af velbemeldte Directorat paapegede Høiesteretsdom af 2den Octbr. 1849.

10 Martz **Kirke- og Underviisningsmin. Skriv.** (til Stiftamtmanden og Biskoppen over Sjællands Stift), hvori Samme — i Anledning af en Forespørgsel fra en Sognepræst, om den Godtgørelse, som Besidderen af en forbeholdende Annergaard har fordret for at fæste Sognepræsten Afstrælfelse sammesteds og Staldrum til hans Heste, naar han paa Embedsvegne kommer til Anneret, skal udredes af Sognepræsten selv eller af Kirke-eieren — anmodes om at tilkjendegive Andrageren, at ligesom den confirmerede Forening om den omhandlede Annergaards Afstaaelse ikke indeholder noget Forbehold til Fordeel for Præsten af Ret til Afstrælfelse og Staldrum i Gaarden, og ligesom der ikke vides at være nogen almindelig Hjemmel i Lovgivningen til at paalægge Besiddere af Annergaarde Forpligtelse til at forskaffe Præsten Leilighed til Afstrælfelse og Staldrum ved Annergaarden, saaledes antager Ministeriet heller ikke, at en saadan Forpligtelse paahviler Kirkeeieren som saadan.

15 Martz **Justitsmin. Skriv.** (til Generalprocureuren) ang. hvorvidt der efter Grundlovens § 98 er Noget tilhinder for at belægge en Tiende med fideicommissariff Baand.

Det vil være i Hr. Statsraadens behagelige Erindring, at Justitsministeriet, i Anledning af et Andragende fra Besidderen af Grevskaftet Knuthenborg om Tillæfse til for Grevskaftets Midler at indkjøbe en Kongetiende, under 9de Juni 1853 udbød sig Deres Ottringer, om der efter Grundlovens § 98 var Noget tilhinder for at belægge en Tiende med fideicommissariff Baand, i hvilken Anledning De under 10de f. M. yttrede, at den anførte Grundlovsbestemmelse, saavdt De skjønnede, ikke frembød nogen Hindring mod at belægge en Tiende med fideicommissariff Baand.

Da Justitsministeriet maatte tiltræde den af Hr. Statsraaden udtalte Anskuelse, indgif jeg med en allerunderdanigst Forestilling om, at det, i Overensstemmelse med den af Besidderen af Grevskabet Knuthenborg senere gjorde nærmere Indstilling, maatte tillades ham at anvende 17,148 Rd. 58 $\frac{1}{2}$ af Grevskabets Midler til Kjøbet af Bøster Udslev Sogns Kongetiende. Ved Sagens Foretagelse i det Geheime Statsraad opstod der imidlertid en Meningsulighed, som bevirkede, at Sagens endelige Afgjørelse blev udsat, for at Spørgsmaalet kunde gøres til Gjenstand for yderligere Overbetelse og Forhandling. Justitsministeriet er ved sin Indstilling gaaet ud fra, at Bestemmelsen i Grundlovens § 98 kun har Hensyn til Jordegods eller i alt Fald andre Grundeieendomme, og, skøndt det efter Omstændighederne maa antages, at herved nærmest er sigtet til et samlet Complex af Jordegods, har Justitsministeriet dog i Henhold til Motiverne til den provisoriske Rdn. af 17de Mai 1848 (Dep. Tid. f. 1848 S. 153—155) steds holdt paa, at intet Jordegods, være sig Gaard, Huus, Skov eller ubebygget Grund, selv om Gjenstanden er af nok saa ringe Værdie, kan fra Nytt af erhverves og indlemmes under et bestaaende Fideicommiss uden i alt Fald ved formeligt Mageskifte. Derimod har Justitsministeriet været af den Formening, at hverken for nævnte Grundlovsbestemmelses Ord, eller de samme forudgaaende Forhandlinger i Rigsforsamlingen (see Rigsforsamlings Tid. f. 1849 S. 2171, 2664—70, 3246—48) eller Lovrådets Kilde — den nævnte Rdn. af 17de Mai 1848, — eller Forholdets Natur indeholde Noget, som berettiger til at antage, at det i Grundloven indeholdte Forbud mod Udøvelsen af den i den tidligere Lovgivning begrundede Ret til at gøre fideicommissariske Dispositioner eller Afgang til at erholde saadanne confimerede skal udvides til andre Gjenstande end Grundeieendomme. Navnlige Motiverne til Rdn. af 17de Mai 1848 og selve Forordningens Præmisser, at Hensigten med samme var at fjerne Hindringerne for Fæstegodsets Overgang til fri Eiendom. At Eienderetten jevnlig er knyttet til fæste Eiendomme, og at den i flere

15 Martz Henseender, saasom ved Eiendomsoverdragelser, Pantfætninger m. m., betragtes som en Deel af eller Vertinens til disse, kunde efter Justitsministeriets Formening ikke komme i Betragtning til at underlægge Grundlovens § 98 en Fortolkning, hvorved man gik udenfor dens Ordbestemmelse og dens formeentlige Hensigt. Herimod er imidlertid fra Indenrigsministeriets Side blevet anført, at det er betænkeligt ved Fortolkningen af Bestemmelser, som den her omhandlede, at indskrænke sammes Anvendelighed til de Tilfælde, der kunne henføres under den supponerede Lovgrund, og at det neppe er rigtigt, at ansee Vortfjernelsen af Hindringerne for Fæstegodssets Overgang til fri Eiendom som det eneste og udtømmende Motiv for Grundlovens § 98 og den forudgaaende provisoriske Rdn. af 17de Mai 1848. Om det end nemlig ved disse Bestemmelser nærmest havde for Næ at frigjøre Bøndergodsets Overgang til Selveiendom for den Hindring, som laae i den da bestaaende Afgang til at behæfte samme med fideicommissarisk Baand, maatte det dog ogsaa antages tilstgivet, at forebygge Stiftelsen af saadanne Indskrænkninger i den frie Disposition over Landets fæste Eiendomme, som ogsaa i andre Henseender kunde fremkomme ved Oprettelsen eller Forøgelsen af Lehn, Stamhuus eller Fideicommissgods. Men en saadan Indskrænkning vilde, efter hvad der blev bemærket, netop opstaae, naar en Eiende belagdes med fideicommissarisk Baand, idet vedkommende Eiendehdere derved hindres fra at tilkjøbe sig Eienden, og saaledes frigjøre deres Eiendomme for det besværende Baand, Eiendeafgiften lægger paa samme. I Henseende til Ordene i Grundlovens § 98: „Intet Lehn, Stamhuus eller Fideicommissgods kan for Fremtiden oprettes“ blev der yttret, at det ikke uden Vilkaarlighed kan nægtes, at den almindelige Sprogbrug under Begrebet „et Gods“ indbefatter ikke blot Hovedgaarde, Bøndergaarde og Skove men ogsaa Eiender; at Lovgivningen ved at anfætte Eiender til Hartkorn har stillet dem sammen med fæste Eiendomme, Jorder, Skove og Møller, hvilket har havt tilfølgende, at Eiender kun ved et formeligt Skjøde kunne overdrages fra en Ejer til en anden, og at Eiender ved Rdn. af

9de Juli 1813 bleve ansatte til Bantfæstelse; at det maa 15 Marts
 være afgjørende, at i Lehnspatenterne Tiendernes Hartkorn
 udtryffeligt er medtaget som en integrerende Deel af Lehnet
 ligesaa fuldt som Hovedgaardstaxt, Bøndergods og Skovfældes-
 hartkorn, og at man derfor ved at lægge nye Tiender til
 Lehnet ligesom vilde forøge det af Lovgiveren selv betegnede
 Lehnsgods. Skjøndt det saaledes formeentlig maatte ansees
 stridende mod Grundlovens § 98 at belægge en Tiende med
 fideicommissariff Baand, antog Indenrigsministeren dog, at
 det ikke kan være Noget tilbinder for, at en Fideicommiss-
 capital, med Lehnscotrollens Samtykke, anvendes til Indkjøb
 af en Tiende, naar det blot bestemmes, at enhver Fideicom-
 missarius skal være berettiget til at sælge Tienden, imod at
 Kjøbesummen, der i det mindste bør være ligesaa stor som
 det ved Indkjøbet givne Beløb, tilfalder Fideicommisset og
 udsættes til Fordeel for samme. Ved at meddele Hr. Stats-
 raaden foranstaaende skulde jeg, forinden videre foretages,
 tjenstligt udbede mig Deres yderligere Mittringer over Sagen
 behageligt meddeelte*).

*) Generalprocureurens Betænkning af 16de Marts 1855
 lyder saaledes: „I tjenstligt Gjensvar paa Justitsministeriets be-
 hagelige Skrivelse af Gaars Datum har jeg den Ære at meddele,
 at jeg fremdeles er af den Formening, at under Udtrykket Fidei-
 commissgods i Grundlovens § 98 ikke kan ansees inbefattet
 en Tiendeafgift, der formeentligen ikke uden Tvang kan henføres
 under Ordet Gods; at den Omstændighed, at Tiender i flere
 Henseender ere i Lovgivningen satte i Klasse med faste Tien-
 domme, ikke kan medføre, at de derfor i alle Henseender skulle
 betragtes som saadanne, og at det heller ikke kan være afgjø-
 rende, om i Lehnspatenter Tiendernes Hartkorn er medtaget som
 en Deel af Lehnet, da dette ogsaa kan være Tilfældet med en til
 Lehnet hørende Fideicommisscapital (Fdn. af 23de Juni 1809
 Lit. E), uden at dette kan være tilbinder for at forøge Lehnet
 med deslige Capitaler. Skulde Statsraadet ikke bestemindte komme
 til det Resultat, at det er stridende mod det ovennævnte Bud i
 Grundlovens § 98 at belægge en Tiende med fideicommissariff
 Baand, skjønes det ikke, at dette, som af Indenrigsministeriet
 antages, dog med Lehnscotrollens Samtykke kan tilstedes, naar
 det blot bestemmes, at enhver Fideicommissbesidder skal være
 berettiget til at sælge Tienden, imod at Kjøbesummen tilfalder
 Fideicommisset og udsættes til Fordeel for samme. Forbudet i
 den onnmeldte Paragraph i Grundloven er nemlig ubetinget, og
 naar det derfor først antages, at det ogsaa gjælder om Tiender,
 tør det vist ligesaa lidt tilstedes med den nævnte Indskrænkning at
 belægge dem med et fideicommissariff Baand, som dette kunde

19 Martis Lov, hvorved § 14 i Loven af 14de April 1852 forandres*).

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic S. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Bort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

Vederlaget for den Korntlende, der eies af vedkommende Uder, bliver i de Tilfælde, hvor Amtstienedecommissionens Virksomhed udtræves, for at faae Vederlaget for nogen af de tvende andre Tiender bestemt, at ansætte til samme Størrelse som dette. Men i de Tilfælde, hvor Commissionens Mellemkomst i fornævnte Viemed ikke udtræves, bliver Vederlaget for den Uderne tilhørende Tiende at ansætte til samme Beløb, som er bestemt for hver af de andre Tiender, og hvor dette er af ulige Størrelse, eller findes at være uforholdsmæssig høit eller lavt, at ansætte ved Commissionens Skjøn. Omkostningerne ved disse Forretninger udredes med deres fulde Beløb af Statskassen efter Foranstaltning af Indenrigsministeren.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

20 Martis Lov ang. Afløsning af de Arvefæsterne paa de Kongelige Domainegodser ifølge deres Skjoder og Rdn. af 26de Juni 1844 § 2 paahvilende Kjørsler og Arbejder.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic S. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Bort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

Loven af 4de Juli 1850 om Afløsning af det Gaarde og Boelsfæder paahvilende Hovet og lignende Pligtarbejde skal ogsaa være gjældende for Afløsningen af de Arvefæsterne

tillades med Hensyn til Forbegrebs, fordi en lignende nærmere Bestemmelse tilføies. Gaar man derimod ud fra den modsatte Forudsætning, at det ikke strider mod Grundlovens § 98, at en Tiende belægges med fideicommissarisk Baand, kan der vel være Høie til at clausulere Tilladelsen dertil paa en saadan Maade, at vedkommende Tiendebjere ikke derved hindres fra at tilkjøbe sig Tienden og saaledes frigjøre deres Eiendomme for det Baand, Tiendeafgiften lægger paa samme, skjønt dette, naar Tiendebjeren er forvandlet til en Pengeafgift, ikke indeholder nogen anden Indskrænkning paa Eiendommen end den, der ogsaa vilde være en Følge af en i en fast Eiendomme radiceret uopsligelig Fideicommisscapital." (Udsings Rescript.)

*) Jvfr. Skriv. 4 Aug. 1855, 15 Jan. 1856.

paa de Rgl. Domainegodser ifølge deres Skjæder og Fdn. af 20 Marts 26de Juni 1844 § 2 paahvilende Rjorfler og Arbeider, dog deraf undtaget de i den almindelige Lovgivning hjemlede Rjorfler og Arbeider til Kirker, til Skoler og i andre offentlige og communale Niemed.

Hvorefter alle Bedkommende sig have at rette.

Lov ang. Omkostningerne ved Landstingsvalg.

20 Marts

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigsdagen har vedtaget og Vi ved Bort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

§ 1. Som Omkostninger ved Landstingsvalgene blive ei alene at beregne de Valgmændene ved Valgloven af 16de Juni 1849 § 49 tilstaaede 48 p for hver Mil, de i Anledning af Valgene have at reise, men tillige en ligesaa stor Rejsegodtgjærelse for de af Valgbestyrrelsens Medlemmer, der foretage Rejser, deels til Valglisternes Berigtigelse og deels til Valgene, samt endelig alle de til Avertissementer, Valglisternes Trykning m. V. medgaaende Udgifter. § 2. Samtlige Omkostninger ved Landstingsvalgene udbetales af Valgbestyrrelsens Formand. De saavel Valgbestyrrelsens Medlemmer som Valgmændene tilkommende Rejsegodtgjærelser betales dem under deres Ophold paa Valgstedet i Anledning af Valghandlingen. I de Valgbreve, der meddeles Valgmændene, bliver at indføre, hvor mange Mile den Paagældende har at reise i Anledning af Valghandlingen. Over samtlige Udgifter forfatter Formanden strax efter Valget et Regnskab, der bliver at revidere af Amtsraadet paa det Sted, hvor Valget foregaaer, eller af de af dets Medlemmer, som det dertil vælger, hvorefter en Extract af Regnskabet tilligemed de derved gjorte Bemærkninger bliver at offentliggjøre ved Trykken. § 3. Saasnart den i § 2 fastsatte Revision er foretagen, fordeeler Formanden samtlige Udgifter blandt alle de under Landstingskredsens hørende Communer i Forhold til det Antal af Valgmænd, hver enkelt Commune har at vælge. Enhver Rjorstad-Communalbestyrelse og ethvert Sogneforstanderskab har derefter, sildigst inden Udløbet af 2 Maanedet fra den Dag, Opgjørelsen er bleven samme tilfåillet,

20 Martz ander en Mulct af 1 Rd. for hver Dag, der medgaaer længere, at tilfille Formanden det Beløb, den har at udrede, hvilket igjen lignes paa Communens Beboere efter samme Regler, som de øvrige communale Udgifter. § 4. Formanden for Valgbestyrelsen i hver af de 10 Landskingskredsene udenfor Kjøbenhavn, som findes i Kongeriget Danmark, bemyndiges til, af Amtsrepartitionsfonden i det Amtstuedistrict, i hvilket Valget foregaaer, som Forstod at requirere de Summer, han anseer fornødne til at dække de i denne Lov bestemte Udgifter, imod at saadanne Forstod senest 3 Maaneder efter enhver stedfunden Valghandling refunderes.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

23 Martz

Justitsmin. Skriv. (til Generalprocureuren), hvori Samme Optringer begjæres i Anledning af et af Finansministeriet opkastet Spørgsmaal angaaende hvorledes Loven af 8de April 1851 om Selveiendoms Indførelse paa det Staten tilhørende Bøndergods bliver at anvende paa tvende under Odsherreds Gods henhørende Huse, og om navnlig Stjødene paa samme bør udledes til Fæsterne selv, uanset at de ere indkomte til Strafarbejde, den Ene i 4 Aar, hvoraf $1\frac{1}{2}$ Aar nu er forløbet, og den Anden, efter en i Aaret 1842 affagt Høiesteretsdom, paa Livstid, eller til dets Husfruer *).

*) Generalprocureuren yttrede i Betænkning af 24de Martz 1855, at han maatte gjentage den af ham i en tidligere Betænkning om Fortolkningen af Loven af 8de April 1851 gjorte Bemærkning, at det, da Udcastet til bemeldte Lov, som fremkom fra et Medlem af Folketinget, ikke er ledsaget af Motiver, og der under Forhandlingerne paa Rigsdagen Intet er fremkommet, som kan lede til Spørgsmalets Besvarelse, er vanskeligst at yttre nogen bestemt Mening om samme. Efter Lovens Bogstav synes Fæsterne, uden Hensyn til den dem overgaaede Straf, at være berettigede til at fordrø Stjødene paa de vedkommende Huse til sig udledte, og maatte der da, som Amtmanden over Holbæk Amt i den vedlagte Erklæring har yttret, bestikkes dem en Børge, for at varetage det i saa Henseende Fornødne. At udlede Stjødene til de Vedkommendes Koner har ingen Hjemmel i Loven og synes af flere Grunde utilraadeligt. Lovens § 12, der bestemmer naar en Anden kan indtræde i Fæsterens eller Leierens Sted, knytter dette til den Betingelse, at Fæste- eller Leiestedet paa Grund af Besid-

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Præsto Amt) 26 Marts
ang. at Sæksionernes Kjendelser om Districtshæftes Tjenst-

berens Død er lebigt, i hvilket Fald en af hans Livsarvinger eller den Person, han forud maatte have betegnet som sin Efterfølger, er berettiget til at erholde Stedet til Eiendom. Men denne Betingelse for Fæstesteds Ledighed er i nærværende Tilfælde ikke tilstede. Forsaavidt Analogien af Fdn. af 9de Marts 1838 § 6 er bleven paaberaabt som Himmel for at udstede Stjoberne til Fæsternes Hustruer, og det i saa Henseende af Domainedirectoratet i Skriv. af 20de Jan. d. A. specielt er udbæret, at da Selveieendomsloven i sine Bestemmelser netop er gaaet ud fra Fæste- eller Leieforholdet, og de ved Loven indrømmede Begunstigelser ere betingede dels af at et saadant Forhold eksisterer og dels af den personlige Besiddelse, synes det ikke at kunne antages, at Personer, der ifølge Lovgivningen om Fæsteforholdet have tabt deres Fæstet, kunne have Krav paa at erholde Eiendom paa de Steder, de tidligere have besiddet, maa herved bemærkes, at den nævnte Forordning ikke eo ipso ophæver Fæsteforholdet paa Grund af Fæsterens Hændelse til offentlig Arbejde i 3 Aar eller derover, men kun giver Forbrotten Ret til da at bortfæste Stedet til en Anden, hvis Fæsteren ikke er gift, i hvilket sidste Tilfælde hans Hustru, saalange hun bliver i Ægteskab med Fæsteren og opfylder hans Fæstepligter, kan drive Gaarden paa hans Vegne, ligesom hun, hvis hun erholder Skilsmisse, bliver med Hensyn til Gaardens Besiddelse at ansee som Enke. Om man nu end kunde anvende Analogien af denne Bestemmelse, som er fremlaabt af Grunde, der ere særegne for Fæsteforholdet, paa det heromhandlede Tilfælde, vilde dette dog ikke kunde føre til, at Stederne tilstjødedes de omhandlede Fæsteres Koner som disses Eiendom, da Forordningen udtrykkelig indeholder, at det er paa Mandens Vegne, at Konen fortsætter Fæstet, saalange hun ikke er skilt fra ham, hvilket ikke her er Tilfældet, da det kun om den ene Fæster er bemærket, at han er separeret fra sin Kone, uden at det kan sees, paa hvilke Betingelser dette er skeet. Det maatte derfor være paa Mandens Vegne, at de vedkommende Fæsteres Koner fik Stjober paa Eiendommene, men dette, som da kun kunde skee med Mandens Samtykke, vilde i Virkningen være det samme, som om Stjoberne bleve udstedte til Mændene selv, da disse, saalange det sædvanlige Ægteskabsfællig ikke ved Skilsmisse er ophævet, ville være Eiere af det hele Bo, kun med den Indskrænkning i Raadigheden over samme, som deres ufrie Tilstand fører med sig. Idet det saaledes ikke synes, at de omhandlede Fæsteres Koner have nogen juridisk Ret til at fordrø Stjoberne paa de vedkommende Guse til sig udstedte, hvilket, saalange Ægteskabet ikke er ophævet, formeentlig heller ikke er foreneligt med deres Stilling, var Generalprocureuren, da det, efter hvad der er oplyst, dog maa ansees ønskeligt, om Gufene kunde gaae over til at blive deres Eiendom, af den Formening, at Sagen rettest søges ordnet paa den Maade, at der af Øvrigheden bestilles Konerne en Bærg, som da ved Øvrighedens Foranstaltning kunde indhente Mændens Erklæring, om de ikke maatte være villige til at samtykke i, at Stjoberne paa de nævnte Guse udstedes til deres Hustruer, saaledes at de blive deres Eiendom. Da den ene Fæster er indbømt til Fæstningsarbejde paa Livskid og den anden i flere Aar før han blev indbømt Stafarbejde har levet separeret fra sin Kone,

26 Marts dygtighed og Behandling m. m. ere endelig afgjørende og ikke kunne appelleres til Høiesteret.

Efterat Høiesteret under 29de Jan. d. A. har affagt Dom i et Sags, hvorunder N. N. Hestelægd efter meddeelt fri Process og især dertil fornødne Bevillinger har indanket en ved den i Præsto den 17de Novbr. 1853 afholdte Landsession affagt Kjendelse, hvorved fornævnte Hestelægd er bleven ifjendt en Mulct af 10 Rd. for Districtshæfningen Nr. 427, ved Siden af at bemeldte Hest er bleven casset, og Sager ved ovennævnte Dom er bleven afvist, har meerbemeldte Hestelægd, i den Formening, at Afvisningen er foranlediget ved, at Stævningen er gaaet ud paa Hestens Foderstand i Stedet for paa hvorvidt Landsessionen havde været berettiget til at idømme Mulct ved Siden af Cassation, i et med Hr. Amtmandens behagelige Erklæring af 13de d. M. hertil indkommet Andragen anholdt om, at nye Bevillinger maae blive udsædige, for at Sagen igjen kan komme under Beskjendelse i Høiesteret.

I Anledning heraf skulde jeg tjenstligt melde, at det, efter hvad en fra Høiesteret indhentet Erklæring oplyser, ved ovennævnte Dom er antaget, at naar det i Loven af 16de Marts 1851 § 13 hedder, at Spørgsmaal om Districtshæfning Tjenstdygtighed eller om deres forsvarlige Behandling eller overhovedet om nogen Overtrædelse af de Districterne paabøvlende Forpligtelser afgjøres af Landmilicesessionen, Udtrykket „afgjøres“, der i og for sig har en anden og større Betydning end „paadømmes“, har skullet antyde, at disse Sagers endelige Afgjørelse var overdraget Sessionen, hvilken iandtes saameget mere at maatte statuere, som en saadan Bestemmelse stod i fuldkommen Harmoni med den tidligere Lovgivning, idet Rdn. af 30te Jan. 1777 § 8, ved forørigt at tilstede Appel til Høiesteret af Sessionens Kjendelser, iastatte, at, hvor der alene var Spørgsmaal om en Karls eller Hests Dygtighed, skulde Sessionens Kjendelse ei kunne appelleres. Men naar saaledes endelig Afgjørelse af de omhandlede Sager maatte ansees forbeholdt Sessionen, har Høiesteret ikke anseet sig competent til at paafjende, hvorvidt

som, efter Godsinspectorens Skrivelse, har maattet sørge for Husets Vedligeholdelse samt for Udbetaling af de deraf gaaende Skatter og Afgifter saavel dengang som senere, er det rimeligt, at de, naar Sagen gribes rigtigt an, ikke ville modsætte sig, at Skjødterne udstedes til deres Husruer. — Ved under 16de April 1855 at tilstille Finansministeriet en Gjenpart af Generalprocuratørens Betænkning tilføjede Justitsministeriet, at det i det Hele maatte henholde sig til hvad i samme er yttret. (Udsings Rescript.)

Sessjonen ved den samme overdiagne Afgjørelse rettelig havde 28 Marts
 indvendt den gjældende Lovgivning, eller navnlig til at deci-
 dere det Spørgsmaal, der i ovennævnte Sag var forelagt,
 nemlig om der i Medfør af Loven af 16de Marts 1851
 § 13 med Hestens Cassation kan combineres Mulct. Da
 den heromhandlede Sessionskjendelse saaledes overhovedet ikke
 vil kunne blive Gjenstand for Appel til Høiestret, ville de
 paany ansøgte Bevillinger ikke kunne meddeles.

Lov om en Skovstrafnings Henlæggelse til et Part. 28 Marts
 anlæg ved Frederiksborg Slot m. v.

Vi Frederik den 7de Konge til Danmark ic G. B.: Rigs-
 dagen har vedtaget og Vi ved Bort Samtykke stadfæstet følgende Lov:

Den i Nærheden af Frederiksborg Slot beliggende Stats-
 Skov, Præstevang, henlægges til et Partianlæg ved Frede-
 riksborg, og bliver saaledes at hensees blandt de i den Rgl.
 Rundgjørelse angaaende Civilisten af 30te Mai 1849 1ste
 Post, nævnte Statsleiemomme.

Hvorefter alle Vedkommende sig have at rette.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Svendborg Amt), 2 April
 hvori Samme — der havde begjært Ministeriets Afgjørelse
 for, hvorvidt der kunde beregnes Gebyr for Tinglæsning af
 nogle Sequestrationsforretninger, der ifølge Amtets Foran-
 staltning vare foretagne til Sikkerhed for Brandforsikrings-
 væsenets eventuelle Erstatningskrav hos nogle Glere, der i sin
 Tid havde erholdt udbetalt Afsurancegodtgjørelse for Brand-
 skader, som det senere var oplyst at de selv havde foranlediget,
 samt om ikke i bekræftende Fald de nævnte Gebyrer vilde
 være at indbrage under Actionsomkostningerne i de paagjæl-
 dende Justitsager — svares, at der ikke findes tilstrækkelig
 Hjemmel til at forlange de omhandlede Forretninger ting-
 læste uden Gebyr, og at Ministeriet med Amtet maa være
 enigt i, at dette Gebyr maa blive at afholde iblandt Actions-
 omkostningerne.

7 April

Rirke- og Undervisningsmin. Skriv. (til Amtmanden og Biskoppen over Aalborg Stift), hvori Samme — i Anledning af et Andragende fra en Sognepræst om Udstættelse til Udtørring ved Draining af Præstegaardens Jorder, fornemmelig et Areal af samme af 40 Tdr. Land, som tidligere var udbyrket Heide, men nu er bragt under Pløven — efter foregaaende Brevverling med Landhuusholdningsselskabet tilskrives, at Ministeriet er villigt til at tilstaae den omhandlede Præst et Laan paa Embedet, paa indtil 20 Aars Afbetaling, naar det har modtaget en Plan til det omhandlede Drainingsarbejdes Udførelse tilligemed Overslag over Omkostningerne, udarbejdede af en sagkyndig Techniker, som Sognepræsten i fornødent Fald vil kunne faae anvist af Landhuusholdningsselskabet. Af det Laan, der maatte blive ham tilstaaet, vil Halvdelen blive udbetalt, naar Arbejdet, hvis Udførelse ligeledes maa ledes af bemeldte Techniker paa hans eget Ansvar, er tilendebragt, og den anden Halvdeel der næstfølgende Foraar, naar Arbejdet ved Undersøgelse af tvende af Amtet udnævnte uvillige og kyndige Mænd er erklæret for at være forsvarligt udført og vel lykket.

11 April

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Ribe Amt) indeholdende Afgjørelse paa forskellige Spørgsmaal om Gebyret for Tinglæsnings- og Liendeforeninger.

Med behagelig Erklæring af 7de f. M. har Amtet tilstillet Ministeriet til Afgjørelse en Skrivelse fra Herredsfoged i R. N. Herred, Kammerjunger R. N., hvori denne Embedsmand, ved at fremsende de herhos tilbagefølgende, med allerhøieste Confirmation af 25de Decbr. f. A. forlyndede tvende Liendeforeninger for R. N., R. N. og R. N. Sogne samt for R. N. Sogn, med Hensyn til Beregningen af Gebyret for disse Documenters Tinglæsning m. v., har forespurgt: 1) om Tinglæsningsgebyret for den Liendeforening, som vedkommer nogle Hartkornbrugere i de 3 forlyndte Sogne, skal beregnes for ethvert af disse Sogne; 2) om Gebyr for Protocollation og Ojenspart kan beregnes, hvor Kjendelse ikke er afsagt, og, forsaavidt dette Spørgsmaal besvares benægtende, hvorledes dette Gebyr da skal beregnes for den sidstnævnte Sogn vedkommende Liendeforening; 3) af hvem Gebyret skal betales, om det navnlig er Retsskjedtentens Sag at faae den ringe Summa, som dette Gebyr i ethvert Tilfælde kan udgjøre, reparteret paa Liendeyherne, eller om han kan holde sig til Commisjonen eller til den Embedsmand, in casu Districtsprovsten, som har indleveret Foreningerne til Tinglæsningen.

Foranlediget heraf skulde jeg, da jeg i det Hele maa 11 April
træde, hvad af Amtet i ovennævnte Erklæring er yttret,
enstiltigt anmode Samme om i Overeensstemmelse hermed at
lve Kammerjunker N. N. fornøden Bistand*).

Justitsmin. Skriv. (til Besidderen af Grevskabet Frysensborg), 14 April
hvori Samme — der havde ansøgt om Approbation paa et
Arrangement, hvorefter et Stykke Skov, af circa 37 Tdr.
Land, af den Danstrupbundgaard tilhørende Skov skulde
indbringes under Grevskabet for en Kjøbesum af 4000 Rd.,
imod at en Grevskabet tilhørende Fæstegaard, som Lehnbesi-
dderen, i Genhold til den ham forundte Bevilling til at
sælge Grevskabets Bøndergods, ved Kjøbecontract har afhændet
til den hidtilværende Fæster for en lige Kjøbesum, udgaaer
fra Grevskabet — efter foregaaende Brevverling med Inden-
rigsministeriet svarede, at det nævnte Arrangement ikke kan
approberes, og at der ikke kan ventes Tilladelse til det om-
handlede Skovstyckes Erhvervelse for Grevskabet uden paa den
Betingelse, at den Grund, der i Stedet derfor udlægges fra
Grevskabet, er Hovedgaardsjord, eller i alt Fald Bønderjord,
som det ved særlig Bevilling er tilladt at indlægge under
Hovedgaardpen, eller som paa anden Maade er overladt til
Lehnbesidderens Raadighed fri for Fæstetvang.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Standerborg 14 April
, hvori Samme, der havde begjært sig Ministeriets Reso-
lution meddeelt i Anledning af en opstaaet Meningsulighed,

*) Amtmanden havde yttret: ad 1) at dette Spørgsmaal formeentlig vil være at besvare bekræftende; at en Lænde-commission indlemmer flere Sogne i en Forretning kan formeentlig ikke influere paa det Retssbetjentene efter den fgl. Indbydelse af 18de Martz 1796 § 8 Lit. d tilkommende Gebyr, som sælgelig maa beregnes for hvert enkelt Sogn; ad 2) at det vistnok maa ansees for utvivlsomt, at Retssbetjentene i Medhold af § 6 og § 5 i Plac. af 12te Martz 1828 maae være berettigede til at beregne det sædvanlige Gebyr for Protocollation og Gjenpart, uanset at Lænden ikke er bleven bestemt ved Kjendelse; og ad 3) at Retssbetjentene formeentlig i Genhold til Plac. af 12te Martz 1828 § 5 maae være berettigede til at holde sig til den, der har indleveret Documentet til Tinglæsning.

14 April om hvem det paahviller at reenholde de brolagte *Rendestier* ved Siden af den gjennem en Landsby løbende *Hovedlandveje*, svares, at Ministeriet finder, at det ommeldte *Arbejde* maa paahvile de tilfødende Grundeiere, Enhver for sit *Beløb* kommende.

24 April **Rgl. Resol.**, hvorved paa Indenrigsministeriets deraf nedlagte allerunderdanigste Førefstilling allernaadigst befalede, at den kongelige Landmaaler-Examinationscommission opheves, og at der i Stedet for samme oprettes en ny Examinationscommission for den forenede Landmaaler- og Landinspecteur-Examen¹⁾.

25 April **Justitsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd), hvori Samme, da det ved Blac. af 27de Novbr. 1839 § 2 paabudne Eftersyn og i fornødent Fald Omvurdering af de i Landbygningernes Brandforsikkring afsluttede Røller skal finde Sted i indværende Aar, anmodes om at henlede vedkommende Branddirecteurs Opmærksomhed herpaa, med Tilføiende at lignende Eftersyn og eventualiter Omvurdering i Genhold til fornævnte Lovbestemmelse vil blive at foretage i 1860²⁾, 1865 og saa fremdeles hvert 5te Aar, uden at nogen forudgaaende Tilkjendegivelse fra Ministeriets Side herom kan ventes.

1) Til Bestribelse af Omkostningerne ved den forenede Landmaaler- og Landinspecteur-Examen vil Enhver, som, efter dertil af Indenrigsministeriet meddeelt Tilladelse, indstiller sig til samme, forinden han underkaster sig den theoretiske Prøve, have at erlægge et Beløb af 25 Rd., som imidlertid tilbagebetales, saafremt han ikke bestaaer i denne Prøve. Et lignende Beløb bliver paany at erlægge, forinden Nogen kan stedes til practisk Prøve. Dette Beløb bliver ogsaa tilbagebetalt den, der ikke bestaaer i denne sidste Prøve, jaaledes at den, der har indstillet sig til begge Prøver, men falder igjennem ved den sidste, ifkun vil miste de 25 Rd., han erlagde da han indstillede sig til den theoretiske Prøve. Den, som bestaaer i denne sidstnævnte Prøve, men af en eller anden Grund ikke indstiller sig til den practiske Prøve, kan ikke vente at erholde det for den første Prøve erlagte Beløb tilbagebetalt. Dep. Tid. f. 1855 S. 396.

2) Jvfr. Circ. 14 Decbr. 1859.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Frederiksborg Amt) 9 Mai
ang. hvorvidt flere af en Retsbetjent foretagne Reiser kunde
anses som Amtreiser.

Birkebonderen i Kronborg veste Birt, Justitsraad N. N., har i
en hertil indkommen Skrivelse — næst at andrage, at Frederiksborg
Amtsraad, med hvilket han tidligere har havt Accord om en aarlig
Gedtgjærelse for Befordring i Amtreiser i Stedet for Befordring in
natura, har bestemt fra indeværende Aars Begyndelse at ville overlade
til ham selv at besørge Befordringen imod Betaling for hver Reise
efter Vognmandstakten for de mindre Postvogne, hvilket Tilbud han
har modtaget — begjært Ministeriets Resolution for, hvorvidt efter-
nævnte Reiser, nemlig: 1) de Reiser, der i criminelle Sager ofte ere
formodne, uden at nogen Politieret eller Extraret sættes, saasom naar
Husundersøgelser, Ransagninger, Confiscationer, Anhøvelser etc. fore-
tages; 2) Reiser, der foretages ifølge Plac. af 10de Marts 1819 § 5,
til Eftersyn af Røllers Vægt m. m.; 3) saadanne, der foretages af
Arresthuusbestyreren for at eftersee Fængslerne m. v., samt 4) de
Reiser, der af Politimesteren foretages i hans Jurisdiction for at
paasee Politilovenes Overholdelse, afhjælpe Overtrædelser af samme,
paasee Jagttagelsen af de af ham trufne Forholdsregler, hvorved han
søger at holde Die med mistænkelige Personer, kunne antages at hen-
høre til de i Fdn. af 26de Juni 1844 § 4 Nr. 3 omhandlede Amts-
reiser, for hvilke Betalingen udredes af Amtsrepartitionsfonden, eller
af hvilken anden Kasse Betalingen for samme skal udredes.

Foranlediget heraf skulde man, efter at have modtaget
Hr. Kammerherrens behagelige Erklæring af 22de Febr. d. A.
og senere brevverlet med Indenrigsministeriet over Sagen,
tjensligst melde: ad 1) At det sandsynligvis ikkun har en
historisk Anledning, at den ovennævnte Fdn. § 4 Nr. 3
med Hensyn til Herredsfogders og Birkebonderes Reiser i
criminelle Sager har udtrykt det som en Forudsætning, at
Næmedet med Reisen er at holde Extraret, og ligesom der
neppe kan anses nogen fra Forholdets Natur hentet Grund
for, at det mere skulde være en Amtreise, naar der sættes
Ret, end naar dette ikke er Tilfældet, saaledes gives der i
alt Fald ikke nogen anden Art af Kristjorster, hvortil Reiserne
i sidstnævnte Tilfælde nærmere kunde henføres. Spørgsmaalet
kunde derfor alene være, om overhovedet Udgifter til Domme-
rens Befordring i criminelle Sager, der behandles ved en
Landjurisdiction, kunne, forsaavidt Tiltale bliver beordret og
Tiltalte dømmes til at betale Actionens Omkostninger, hen-
regnes blandt disse; men det indsees ikke rettere, end at
Elevgrunden til Fdn. af 13de Jan. 1747 § 5 og Fdn. af
5te April 1793 II § 5, hvorefter det endnu fremdeles

9 Mai antages, at Udgifter til Sagførernes og Delingventernes Befordring ikke kunne fordrøes erstattede af Domsalste (seft. Canc. Skriv. af 18de Mai 1847), maa medføre, at der Samme maa gjælde med Hensyn til Dommerens Befordring. ad 2) At der vistnok ikke have nogen tilstræffelig Analogi for at behandle de af Politimesteren i Henhold til Plac. af 10de Martz 1819 § 5 foretagne Reiser som Amtstreiser, medens det paa den anden Side vilde være uden Hjemmel, saaledes som af Hr. Kammerherren antaget, at behørte Politikassen med en saadan Udgift; men at det formentlig ogsaa bør forudsættes, at Politimesteren, som i saamange andre Anliggender jevnlig maa færdes i sin Jurisdiction, let vil finde Leilighed til engang i Aarets Løb at foretage det i fornævnte Placat befalede Eftersyn uden at behøve specielt i den Anledning at gjøre nogen Reise. ad 3) At man maa tiltræde, hvad der af Hr. Kammerherren er ytret om, at Udgiften til disse Reiser, som en Sag der nærmest vedkommer Jurisdictionen, maa blive at udrede af Jurisdictionen selv paa samme Maade som andre Udgifter til Arresthuset. ad 4) At man ligeledes med Dem maa være enig i, at disse Reiser maae betragtes som Amtstreiser, og Udgiften selgelig udredes af Amtsrepartitionssonden, dog kun under Forudsætning af, at Reisen foretages af Politimesteren selv eller hans Fuldmægtig. Sluttelig skulde man anmode Dem om behageligen at ville give Justitsraad N. N. Betrydning om, at det er en Selvfølge, at al den Oeconomie, som Tjenestens Løb tilføder, bliver at iagttage ved de omhandlede Reiser, ligesom om, at han bør ledsage sine derover indgivne Regninger med Attestation om, i hvilken Anledning hver enkelt Reise er foretagen.

12 Mai **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Odense Amt), hvori Samme — der, i Anledning af en mellem Gierinden af N. N. Kirke og Sognets Bønder opstaaet Uenighed angaaende Sidstnævntes Forpligtelse til at forrette Kjørsler og Arbejde til Afhjælpning af de Mangler ved bemeldte Kirke, der vare blevene udsatte ved det sidst afholdte Provstesty,

havde forespurgt, om han, i Tilfælde af at vedkommende 12 Mai
 Sognebeboere, uanset hans Paalæg, nægtede at præstere de
 omhandlede Kjørster og Arbejder, og Gierinden af Kirken
 leiede Hest til at udføre samme, kunde autorisere de hertil
 medgaaende Udgifter indbrøgne hos Vedkommende ved Ud-
 pantning — svares, at den omhandlede Udpantning har
 Hjemmel i Lovgivningens almindelige Grundsætninger, og
 hvad Kjørster angaaer navnlig i Grundsætningen i Rdn. af
 26de Juni 1844 § 29.

Justitomin. Skriv. (til Besidderen af Grevskabet Knuthenborg) 12 Mai
 ang. hvorvidt Grevskabets Capitaler kunne anvendes til Ind-
 kjøb af Landeiendomme i Hertugdømmerne til Forbindelse
 med Grevskabet eller ublaanes i svenske Landeiendomme.

J Henhold til Bestemmelserne i den allerhøieste Bevilling for
 Grevskabet Knuthenborg af 12te Marts 1845, hvorved der blandt
 Andet blev forbeholdt Lehnbesidderen Ret til med nærmere allerhøiest-
 Approbation at anvende de ved Bortarbefæstning af Grevskabets Bønder-
 gods indkomne Capitaler eller endeel af samme til Indkjøb af Jorde-
 gods, har Hr. Greven i en hertil indgiven allerunderdanigst Ansøgning
 anholdt om Tilladelse til at anvende endeel af Grevskabets Fideicom-
 miscapitaler til enten derfor at købe en Landeiendom i Hertugdøm-
 merne, saaledes at denne Landeiendom efter nærmere af Justitsmini-
 steriet foranstaltet Undersøgelse af Værdien og efter nærmere af Dem
 indgivet Andragende kan forventes forbundet med Grevskabet, eller
 til Ublaan paa første Prioritet og mod 5 pCt. Rente indtil høist
 Halvdelen af Taxationsværdien af en af Dem kjøbt svensk Landeiendom,
 paa Vilkaar, at den opgivne Værdi nærmere prøves af Justitsmini-
 steriet og af dette findes rigtig, samt at Capitalen til enhver Tid
 kan opsiges, for at anbringes i Danmark, naar dette af Ministeriet
 findes nødvendigt til dens Sikkerhed.

Efterat jeg i den Anledning har brevverlet saavel med
 Generalprocureuren som med Indenrigsministeriet, skulde jeg
 tjenstligt melde, at jeg af Hensyn til Grundlovens § 98
 finder Betænkelse ved at indstille Deres første Forslag til
 Bevilling, men at jeg derimod er villig til at gaar ind paa
 det andet Alternativ paa de af Dem angivne Vilkaar, naar
 De forfatter nærmere Oplysning om hvad Fremgangsmaade
 der følges i Sverrig med Conservation af Panteforbringere,
 der, saavidt Ministeriet bekendt, skulle fornyes i visse Tids-
 mellemrum. Naar De da indkommer med bestemt Forslag,
 ledsaget af Erklæring fra en af Øvrigheden befuldmægtiget

12 Mai for den umyndige Successor til Grevskabet, er jeg villig til, naar Vilkaarene findes antagelige, at indgaae med allerunderdanigst Forestilling desangaaende.

26 Mai **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Præsts Amt, hvori Samme — i Anledning af en Forespørgsel fra en Sognefoged, om hvorvidt Huusmænd eller Indsiddere, som arbejde udenfor den Commune, i hvilken de have deres Familie samt holde Dug og Dist, ligesuldt ere pligtige enten selv eller ved Andre, at lade udføre det Communalarbejde, der vilde blive dem affordret, dersom de vare ved. Gjættet — svares, at Spørgsmaalet angaaende det Pligtarbejde, som i Medfør af Rdn. af 27de Mai 1848 § 1, 4de Punctum, kan affordres Communens Huusmænd og Indsitter til Sneekastning eller som Vederlag for Sneekastning, fandtes at maatte, som af Sogneforstanderskabet antaget, afgjøres efter Omstændighederne i det enkelte Tilfælde og navnlig efter Bestaaenheden og Varigheden af den Paagjældendes Ophold udenfor Kommunen, idet der, forsaavidt dette hans Ophold, enten fordi han havde taget fast Tjeneste i den fremmede Commune, eller af andet Hensyn, maatte betragtes som mere end blot forbigaaende, ikke skjønnes, saalænge han saaledes boede udenfogns, at kunne af den Grund at han havde efterladt sin Familie i Sognet og der holdt Dug og Dist for samme, til dette Sogn affordres ham eller Familien andet communalt Pligtarbejde end det, hvortil hans Hustru, om hun var ugift Indsidderske, retteligen vilde kunne være tilfagt, og hvilket hun findes at maatte kunne affordres under hans Eraværelse, jvfr. Rtkm. Skriv. af 1ste August 1848 ad c in fine.

4 Juni **Kirke- og Underviisningsmin. Skriv.** (til Domainedirectoratet), hvori Samme — der, da en Kirkeværge iblandt Andet havde begjært Bestemmelse for: 1) om Giere af det forhen privilegerede Hartkorn ere pligtige til at deeltage i Kjørfler og Gaandlaugerarbejde i Anledning af Kirkenes Reparation, og 2) om Tilsligelse til bemeldte Kjørfler og Gaand-

langerarbejde skal ske efter Omgang eller i Forhold til 4 Juni
 Hartkornets Størrelse — efter foregaaende Brebverling med
 Indenrigsministeriet svares: • ad 1) at Forpligtelsen til at
 deeltage i den omspurgte Byrde maa paahvile alt Hartkorn,
 uden Hensyn til dets tidligere Bestaenhed, og ad 2) at Be-
 stemmelseerne i Loven af 20de Juni 1850 § 18, jvfr. § 17,
 maae antages at have forandret den tidligere Regel i Plac.
 af 18de April 1828, hvorefter de omhandlede Arbejder skulde
 foregaae efter lige Omgang uden Hensyn til Hartkornet.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Hjørring Amt), 5 Juni
 hvori Samme — i Anledning af et Andragende fra Inspec-
 teuren ved Amtshjugehuset i Hjørring, hvori han, næst at
 bemærke, at det oftere har fundet Sted, at der fra Frederiks-
 havn affendes til Indlæggelse paa bemeldte Sygehuus Ma-
 troser, belagte med venerisk Sygdom, som fra forbigående
 Skibe ere bragte iland i sidstnævnte Kjøbstad, havde fore-
 spurgt, om Omkostningerne ved saadanne Patienters Kur
 og Pleie skulle paa sædvanlig Maade afholdes af Amts-
 repartitionsfonden — tilskrives, at da det følger saavel af
 de Motiver, der ligge til Grund for Rescr. af 14de Marts
 1788 og de øvrige angaaende Omkostningerne til veneriske
 Sygges Helbredelse givne Bestemmelser, som af disses ud-
 trykkelige og uindstrænkede Bud, at Vedkommende, hvad enten
 de ere formuende eller fattige, skulle nyde fri Guur og For-
 pleining paa det Amts Regning, hvor Sygdommen finder
 Sted, uden at de dertil medgaaende Omkostninger kunne
 fordras refunderede af det Amt eller den Commune, hvor
 de høre hjemme, og det selv om Baagjældende har været
 befængt med saadan Sygdom, før han kom til Stedet,
 og om Døholdet sammesteds kun har været temporairt, —
 jvfr. navnlig Canc. Skriv. af 1ste April 1817, 12te Septbr.
 1829, Canc. Circ. af 9de Jan. 1830, Canc. Skriv. af
 12te Aug. 1834, 14de April og 15te Octbr. 1835 —
 finder Ministeriet, at der, iøvrigt under Forudsætning af at
 Baagjældende er lovlig afmønstret fra Skibet, ikke i det her
 omspurgte Tilfælde kan gøres nogen Undtagelse fra den

5 Juni almindelige Regel, hvorefter de heromhandlede Udgifter skulle afholdes af Amtsrepartitionssonden.

7 Juni **Kirke- og Undervisningsmin. Circ.** (til samtlige Stiftsøvrigheder) ang. Indberetning til Ministeriet om alle tvivlsomme Spørgsmaal, Jorderes Tiendepligtighed vedkommende.

Skjødte den i § 22 af Lov af 14de April 1852, angaaende Korntiendens Forandring fra Jdelse i Kjørven til faste aarlige Afgifter, indeholdte Bestemmelse, at Tiendepligtighed ikke senere kan indtræde for Jorder, som ikke inden 1ste Januar 1856 ere blevne tiendeplichtige, maa antages nærmest at sigte til Jorder, der efter deres nuværende Bestaaenhed og Benyttelse ere fritagne for at svare Tiende, og som saaledes ikke, selv om de i Tiden gives en forandret Bestemmelse, ville komme til at svare Tiende, og derimod ikke direkte angaaer Jorder, om hvis Pligtighed til at svare Tiende for Tiden der eksisterer Tvivl,

maa Ministeriet dog finde det aldeles stemmende med den Hensigt, som udtaler sig gjennem hele Loven: — at forandre Tienden til en fast aarlig Afgift — saavidt muligt at bringe ethvert Spørgsmaal om en Jords Tiendepligtighed paa det Rene, og det skulde derfor tjenstligt anmode (Lit.) om behageligen at foranledige, at Præster og Kirkeiere, for hvilke der versere saadanne tvivlsomme Spørgsmaal, uophørdelig til Dem herom gjøre Indberetning og bilægge denne med alle de Oplysninger om det omhandlede Forhold, som kunne staaes tilveie, hvilke Sager derefter udbedes Ministeriet tilstillede, ledsagede af (Lit.s) egne behagelige Ottringer, for at Ministeriet derved kan sættes istand til at bedømme, hvorvidt der for Embedet eller Kirken maatte være Anledning til at see et saadant Spørgsmaal afgjort ved Domstolene, saafremt den eller de Paagjældende ikke maatte ville overlade Sagens Afgjørelse til Ministeriets Resolution. Iøvrigt anseer Ministeriet det for en Selvfølge, at Tiendecommissionerne, hvor en Tvivl eller Meningsforskjel som den omhandlede eksisterer, maa ved Kjendelse bestemme, hvilket Vedderlag der, under Forudsætning af at den omhandlede Jord enten ved Dom eller Resolution fjendes pligtig til at svare Tiende, deraf vil være at erlægge, men det har dog, for at forekomme Tvivl og Uvisshed i saa Henseende, ikke villet forbigaae ved denne Leilighed at anmode (Lit.) om herpaa at henlede Tiendecommissionernes Opmærksomhed.

Indenrigsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd), hvori Samme 25 Juni meddeeler, at da Ministeriet er blevet opmærksom paa, at de Bestemmelser, som indeholdes i den 1ste og 2den § i Plac. af 21de April 1848 — nemlig at ny Skatteconto for Eiendomme, som udgaar fra Fæstegodsset, og for Parceller, ikke maa aabnes i Amtstuenes Bøger, med mindre der, tillige med det tinglæste Adkomstbrev, forevises Amtstuen et Kort over den paagjældende Eiendom, hvis Overeensstemmelse med Matriculskortet er bekræftet af Matriculskontoliret under Indenrigsministeriet og af Retskrivderen er paategnet at være foreviist i Retten ved Adkomstbrevets Tinglæsning — ikke nøie overholdes ved alle Amtstuer, og da den ved disse Bestemmelser tilføjede Control gaar aldeles tabt, forsaavidt de Amtstuebistricter angaaer, hvor Bestemmelserne ikke overholdes, har Ministeriet ved et Circulaire af Dags Dato paalagt samtlige Amtsforsvaltere i Danmark nøie at paase, at ingen ny Skatteconto aabnes i Amtstuenes Bøger uden at ovenanførte i Placaten foreskrevne Regler i alle Dele ere iagttagne, og for at det kan blive almindelig bekendt, at det vil være uden Nytte for de Vedkommende at henvende dem til Amtstuerne i de her omhandlede Tilfælde, med mindre Adkomstbrevene ere ledsagede af de befalede i behørig Orden værende Kort, anmodes Amtmændene om at ville bringe denne Foranstaltning til almindelig Kundskab i Amtet.

Indenrigsmin. Skriv. (til Finansministeriet) ang. at 29 Juni Bygningsskifte bliver at svare ogsaa af Møller paa Landet, der kun benyttes til eget Brug.

Ved at fremsende det med Bilag hoslagt tilbagefølgende Andragende, hvori Gaardmand N. N. og N. N. i N. N. Sogn under Hjørring Amt anholder om Fritagelse for at svare Bygningsskifte af den ved hans Gaard til eget Brug opførte hollandske Veirmølle, har Finansministeriet i Skriv. af 22de f. M. udbedt sig Indenrigsministeriets Ottringer i Sagen meddeelte, og unblader man ikke i denne Anledning tjenstligst at melde Følgende:

Ihvorvel der ikke er meddeelt, og saalænge den omhandlede Mølle kun afbenyttes til den i Lov om Mølleæringen af 14de April 1852 § 2, 1ste Punctum ommeldte Maling, ei behøves nogen særlig Bevilling eller Tilladelse til saadant

29 Juni **Møllebrug**, formenes dog dette at maatte kunne ansees indbefattet under den i Rdn. om Afgift af faste Eiendomme i Danmark af 1ste Octbr. 1802 III B § 36, (jvfr. Medsætningen i § 35: „de Gaandværkere, som efter Loven maa opholde sig paa Landet“ sammenholdt med Canc. Skriv. af 28de Mai 1846, see ogsaa D. R. 5—11—4 og 5 samt Coll. Tid. f. 1825 S. 459 ff, in specie S. 460, 464—465, 469 og 475—476) nævnte Maling, der i Medfør af den nævnte Forordning og den ved Rtfm. Circ. af 4de Juni 1803 kundgjorte allerhøieste Resol. af 25de Mai f. A. § 1 paadrager en Landbygning Ansættelse til den omspurgte Afgift. I Genhold hertil kjenner Indenrigsministeriet ikke, at der for de specielt omspurgte, i Medfør af den citerede Lovs § 2 1ste Punctum uden særlig Tilladelse anlagte Møller er Grund til at forlade den, saavidt vides, hidtil i Almindelighed fulgte Praxis, hvorefter Afgiften er svaret af Betræmmøller til eget Brug (jvfr. Rtfm. Skriv. af 31te Mai 1806 og 30te April 1836, samt hvad under denne sidstnævnte Sags Behandling i Collegiet sees at være oplyst om en Rtfm. Skriv. af 15te Jan. 1803 og en allerhøieste Resolution for Røds Land af 11te Decbr. 1802).

30 Juni **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Skanderborg Amt), hvori Samme — der, i Anledning af et foreliggende Tilfælde, havde yttret Tvivl om, at det almindelige Forbud i Rdn. af 8de Mai 1795 § 18 mod, at Andre end de af Amtmanden bestfittede Hestefjærere besatte sig med at fjære Heste, tilstøder den Undtagelse, at Enhver skulde være berettiget til at udføre denne Operation paa de ham selv tilhørende Heste og til senere at afhænde disse — svares, at Ministeriet maa være af den Formening, at det staaer Enhver frit for at fjære sine egne Heste, dog selvfølgelig under den Forudsætning, at dette sker paa en saadan Maade, at Dyret ikke derved lider videre, end hvad der er en naturlig Følge af selve Operationen, idet hans Handling i modsat Fald vil henhøre under Begrebet om Dyrplageri.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Velle Amt), 30 Juni
 hvori Samme — da Gieren af en i Kollerup Sogn beliggende Gaard „Elisafst“, tidligere „Munkholm“ kaldet, ønsker, at bemeldte Gaard atter maa bære dette sit tidligere Navn, i Stedet for, som ved Bevilling af 5te Novbr. 1839 i Genhold til Plac. af 11te April 1821 tilfaldt, førstmeldte Navn, og i den Anledning har forespurgt, om dette kan opnaaes derved, at han lader den nævnte Bevilling, forsynet med fornøden Paategning, læse til Udskiftelse af Bantebogen og derom underretter vedkommende Amtsforvalter samt til Ministeriet indsender den aflyste Bevilling — svares, at Ministeriet Intet herimod har at erindre.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Frederiksborg Amt), 4 Juli
 hvori Samme — der, i Anledning af en fra Birkeboommere i Girschholm derom indkommen Forespørgsel, havde udbedt sig Ministeriets Resolution for, hvorvidt der tilkommer Herredsfogder eller Birkeboommere fri Befordring til Transport af deres Embedsprotocoller m. v., naar disse skulle indsendes til det befalede aarlige Gstersyn af Amtet — svares, at Ministeriet maa ansee det for utilvølsomt, at Retsbetjentene ikke ere berettigede til i det ommeldte Møded at erholde fri Befordring.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Holbek Amt), 6 Juli
 hvori Samme, der paa Amtsråadets Begne havde indstillet til Ministeriet, at Omkostningerne ved Anstæffelsen af Sognefjorselsprotocoller maae afholdes af hvert enkelt Sogn især for dets Vedkommende, svares, at Ministeriet, i Genhold til hvad i Skriv. af 20de April d. A. er udtalt, Intet herimod kan have at erindre*).

*) I Skrivelse af 20de April 1855 havde Indenrigsministeriet vel erkjendt, at meget talte for, at det maatte være Sognecommunerne egen Sag at anskaffe og betale de nævnte Protocoller, men da biskes Førelse dog ogsaa har sin Interesse for Amtscommunen, og deres Betøftning af Amtsrepartitionsfonden, naar ifkun alle Sognecommunerne i saa Henseende gjøres lige Skjel, ikke i sig synes at kunne have noget Væsentligt imod sig, samt da de lignende i Plac. af 29de Decbr. 1815 § 2 Lit. d paa-

9 Juli

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden oder Frederiksborg Amt) om Forstaaelsen og Anvendelsen af Fdn. af 18de Octbr. 1811 §§ 1—6 og § 7.

Ved hertil at indsende et Andragende, hvori Huusmand R. A. paa Hillerød Overdrev har besvaret sig over i Henhold til Fdn. af 18de Octbr. 1811 at være affordret en aarlig Afgift til Hillerød Kjøbstads Kammerkasse af 4 Skpr. Vng pr. Td. Land af de ham tilhørende Lødder Matr. Nr. 5 a og 5 b, der oprindelig have henhørt til Steberne Nr. 86 og 89, idet han formener at maatte ansees som første Eier af de omhandlede Lødder og saaledes kuu at kunne paalægges en aarlig Afgift af 2 Skpr. Vng pr. Td. Land, har Amtet i Skrivelse af 26de Mai sidstleden, næst at bemærke, at Hillerød Kjøbstads Jorbeer, efter hvad under Sagen er oplyst, ere udstiftede til Grundene længe før end Emanationen af Fdn. af 18de Octbr. 1811 og at der saaledes ikke i nærværende Tilfælde er Spørgsmaal om Anvendelse af Fdn. § 7 men om Anvendelsen af §§ 1—6, udtalt sig for, hvad ogsaa stemmer med Canc. Skriv. af 27de Jan. 1821 og 3die Jan. 1829, at de omhandlede Jordløbbers tidligere Eier, Møller R. R., der tillige var Eier af de Grunde, hvortil Lødderne henhørte, men som frasolgte Grundene og beholdt Lødderne, maa antages i sin Tid retteligen at være affordret Afgift som første Erhverver med 2 Skpr. Vng pr. Td. Land, og at Andrageren, der har kjøbt Lødderne af R. R., maa ansees som 2den Kjøber og altsaa ogsaa retteligen at være affordret Afgift efter Forordningens § 5 med 4 Skpr. Vng pr. Td. Land, medens Amtet dog, da en modsat Fortolkning af bemeldte Lovbud er gjort gjældende i Canc. Skriv. af 3die Juli 1813 og 29de Jan. 1814 saavel som i Canc. Skriv. af 17de Juli 1824, ikke har villet undlade at indstille Sagen til Indenrigsministeriets Afgjørelse.

I denne Anledning skulde man tjenstligst melde, at ihvorvel de i Fdn. af 18de Octbr. 1811 §§ 1—6 brugte Udtryk maa erkendes i saa Henseende at kunne vække Tvivl, skulde Ministeriet dog holde for, at det, hvad de i bemeldte Paragrapher omhandlede Jorbeer angaaer, er af Lovgiveren betragtet som det Afgjørende, hvorvidt en Jordlod stilles fra den Grund, til hvilken den i sin Tid er udstiftet, og at man i Henhold hertil med Amtet maa ansee den Fortolkning af Fdn. § 4, hvortil det fgl. danske Cancellie sees at være kommen tilbage i den citerede Skrivelse af 3die

budne Sognekjørselsprotocoller, saaledes som Rtm. Skriv. af 19de Aug. 1826 viser, i enkelte Amtet ere befojede af vedkommende Amtsrepartitionsskand, og en saadan Omgang, Ministeriet bekjendt, ogsaa efter Emanationen af Fdn. af 26de Juni 1844 i flere Amtet og, navnlig i Holbek Amt er brugt, saa at der her handles om en Afvigelse fra den der i Amtet hidtil fulgte Tingenes Orden, samt Ministeriet det dog tvivlsomt, om man ikke heller burde lade det fremdeles heroe ved det saaledes Bestaaende, og maatte derfor i alt Fald, for at kunne nærmere resovere i Sagen, ønske forinden at modtage Holbek Amtsrads Betænkning i Samme.

San. 1829 og ifølge hvilken fornævnte *N. N.* og *N. N.* 9 Juli
 retteligen af de omhandlede Lodder er affordret en aarlig
 Afgift af respective 2 og 4 Skpr. Vhg pr. Td. Land, for
 velgrundet, men at Spørgsmaalet forøvrigt vil kunne ind-
 bringes for Domstolene.

Rgl. Resol., hvorved paa Justitsministeriets allerunder- 13 Juli
 danigste Forestilling allernaadigst bestemmes som følger: „Vi
 ville allernaadigst have Besidderen af Grevskabet Knuthenborg
 forundt Tilladelse til af det med bemeldte Grevskab forbundne
 Fideicommisses Midler at anvende 17,148 Rd. 58 $\frac{1}{2}$ til
 Kjøbet af Vester Ulsløv Sogns Kongetiende, dog at det skal
 staae saavel den nuværende Besidder som efterfølgende Be-
 siddere af Grevskabet frit senere igjen at afhænde den, imod
 at der i det mindste tilsvares en lige saa stor Capital, som
 er anvendt til dens Indkjøb, og overhovedet dens fulde
 Værdie betales¹⁾.

Indenrigsmin. Skriv. (til Generalprocureuren), hvori 14 Juli
 Samme — i Anledning af en af Amtmanden over Maribo
 Amt til Ministeriets Afgjørelse indsendt Sag betræffende en
 mellem Besidderen af Grevskabet Knuthenborg paa egne og
 de vedkommende af Grevskabets Kæstebønders Begne paa den
 ene og Stokkemark Sognesforstanderskab paa den anden Side
 opstaaet Meningsulighed om, hvorvidt Sidstnævnte har Ret
 til at tage Steen og Gruus til Biveienes Vedligeholdelse i
 den det derværende Fastland nærmest tilstødende Strandbred
 — anmodes om at meddele Ministeriet Betænkning, om ikke
 Staten maa ansees at have Naadighed over den egentlige
 Strandgrund, uanset at denne tidligere har været Fastland
 og som saadan privat Eiendomsret undergivet²⁾.

¹⁾ Justitsministeriet havde i sin allerunderdanigste Forestilling forebraget Indholdet af Indenrigsministeriets Betæneligheder i Henseende til det oplastede Spørgsmaal (see Justitsmin. Skriv. af 15de Marts 1855), og nærmere udviklet, hvorfor Justitsministeriet maatte vedblive sin tidligere udtalte Formening. (Udsings Rescript.).

²⁾ Generalprocureuren svarede under 17de Juli 1855, at han ikke saa sig istand til at besvare det i denne Almindelighed frem-

14 Juli

Kirke- og Undervisningsmin. Skriv. (til Biskop over Aarhus Stift), hvort Samme — da nogle Sognebleve blandt Andet havde besvaret sig over, at det Beløb, som med de have maattet bidrage til Udbedelsen af de ved Skatningen og Planeringen af Sognets Kirkegaard medgaaende Omkostninger, er blevet paalignet dem efter Hartkornet alene og ikke tillige efter Formue og Leilighed — tilføjet, at Ministeriet antager, at der i bemeldte Henseende bør fastholdes efter Indenrigsmin. Skriv. af 17de Febr. 1849, saaledes at den Deel af Bidraget, der maa antages at kunne henføres til det Arbejde, der omhandles i Rdn. af 18de April 1828 § 1, lignedes paa Hartkornet alene, men at den øvrige Deel i Henhold til Rdn. af 27de Mai 1848 § 1 bliver at ligne deels efter Hartkorn og deels efter Formue og Leilighed.

satte Spørgsmaal. Det er nemlig et Eiendoms-spørgsmaal, der henhører under Domstolenes Baastjendelse, og som i de concrete Tilfælde vil kunne faae en forskjellig Afgjorelse efter de nærmere Omstændigheder, som under Sagen maatte oplyses, navnlig angaaende Tiden naar, og Maaden hvorpaa saadan Forvandling af Fastland til Strandgrund har fundet Sted. Men da det nemlig vistnok ikke kan faae Indflydelse paa det Offentliges Raadighed over Strandgrunden, at det af gamle Documenter eller paa anden Maade lader sig oplyse, at endeel af denne Grund for en lang Række af Aar siden har været Fastland og udgjort endeel af de tilstødende private Eiendomme, kan Sagen derimod stille sig anderledes, naar en saadan Forvandling er foregaaet i de senere Aaringer og maastee under saadanne Omstændigheder eller paa en saadan Maade, at vedkommende Giere ved særegne Foranstaltninger kunne vente igjen at vinde saadan Grund tilbage. Derfor de tilstødende Grundeiere — saaledes som Tilfældet er i den Sag, der har fremkaldt Spørgsmaalet — gøre gjældende, at den dem tilhørende Jord, der nu er bleven Strandgrund, ikke af det Offentlige maa benyttes til derfra at bortføre Gruus, fordi de Befragtede, som Høivandet tilføier deres Eiendomme, derved forøges, synes end mere at tale for, at de maae kunne forbre, at den af deres Jorder fremstaaende Strandbred forbliver urørt, da det, naar Lokaliteterne virkelig ere saadanne, at de til Høivet hørende Grunde successive af Høivandet bortføres og forvandles til Strandbred, men dette Onde kan forebygges eller i alt Fald formindskes derved, at den engang bannede Strandgrund ikke udgraves, ikke synes meer end billigt, at det Offentlige afholder sig fra saadan Udgravning, eller i modsat Fald giver Erstatning for den Skade, som de vedkommende Eiendomme maae antages derved at lide. (Utsings Rescript.) Jvfr. Lov 23 Jan. 1862.

Kirke- og Underviisningsmin. Skriv. (til Amtmanden over Holsteb Amt), hvori Samme — der, foranlediget ved en Medangaaende indkommen Forespørgsel fra en Skolelærer, havde begjært Resolution for, hvorledes der skal forholdes med Opkrævningen af de gamle Degneindtægter, som udredes af Gaarde, der blive udparcellerede, og navnlig forespurgt, hvorvidt Hovedparcellisten af en udstykket Gaard skal være ansvarlig for alle de Byrder, der paahvilede Gaarden i dens Heelhed, mod Regres til de andre og mindre Parcellister — svares, efter foregaaende Forhandling med Indenrigsministeriet, at i Tilfælde af at en Gaard udstykket, og en Hovedparcel bliver tilbage, maa Skolelæreren kunne for de gamle Degneindtægter af den samlede Gaard holde sig til Hovedparcellisten, mod at denne da igjen har Regres til de mindre Parcellister, hvorimod Læreren, hvis der ved Udstykkningen ikke bliver nogen Hovedparcel tilbage, maa holde sig for de omhandlede Indtægter til de enkelte Parcellister, men i saa Fald dog af Sogneforstanderskabet maa kunne fordrø en Fortegnelse over Præstationernes Fordeling paa Parcellerne.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Randers Amt), hvori Samme — da en Liendecommissair havde forespurgt, om den i Loven af 19de Marts 1855, hvorved § 14 i Loven af 14de April 1852 forandret, givne Bestemmelse om Omkostningernes Udredelse af Statskassen er at forstaae saaledes, at Statskassen afholder Omkostningerne i begge de i Loven omhandlede Tilfælde eller kun i det i dens sidste Deel nævnte — svares, at da Niemedet med Loven netop var at spare Statskassens Udgifterne i de i første Bunctum ommeldte Tilfælde, da Commissionens Arbejde ikke forøges ved under disse Omstændigheder tillige at bestemme Bedraget for de Liendehyerne tilhørende Liender, og da selve Loven omtaler Statskassen som udredende Omkostningernes fulde Beløb, hvorom der i alt Fald under ingen Omstændigheder i hine Tilfælde vilde kunne blive Spørgsmaal, maa

4 Aug. Ministeriet formene, at ingen Deel af Omkostningerne i disse Tilfælde kan beregnes Statskassen tillast.

4 Aug. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Maribo Amt), hvori Samme, i Anledning af at en Liendecommissair for de af ham afholdte Forretninger havde beregnet sig et Beløb af 4 Rd. pr. Dag i Diæter, medens Loven af 14de April 1852 § 18 ikke indeholder Gjæmmel til at beregne mere i Diæter end 2 Rd. pr. Dag, meddeles, at da fornævnte Liendecommissair har oplyst, at de omhandlede Forretninger have medtaget et Lidsrum af over 12 Timer, maa Ministeriet, efter Analogien af Sportel-Reglem. af 22de Marts 1814 § 49, jvfr. Lov af 4de Juli 1850 § 3, ansee ham berettiget til at beregne sig Diæter for to fulde Dage.

8 Aug. **Justitsmin. Circ.** (til samtlige Amtmænd), hvori Samme, da Sundhedscollegiet paa dertil given Foranledning har erklæret, at den saakaldte contagieuse Dyssenter, naar den finder Sted i høiere Grad, navnlig naar en virkelig Betændelsestilstand eller en betydelig Afsondring fra Diets Vindehud er tilstede, maa sættes i Klasse med de i Fdn. af 17de April 1782 omhandlede Sygdomme, meddeles til Efterretning og sølende Foranstaltning, at foransførte Sygdom under den nævnte Forudsætning bliver at behandle efter Reglerne for epidemiske Sygdomme, saaledes navnlig, at der for Landdistricternes Vedkommende med Hensyn til den fornødne Lægehjælp og Medicin bliver at forholde efter den ovenmeldte Forordnings § 9.

15 Aug. **Justitsmin. Skriv.** (til Indenrigsministeriet), hvori Samme — der, i Anledning af en Forespørgsel fra en Herredsfoged, om hvorvidt nogle Mænd, der ved Auction have tilkøbt sig Sognets Kirke med Tilhørende og derefter overdraget hver Liendehver sin Andeel i Lienden for en Kjøbesum, beregnet efter Indkjøbsprisen og fordeelt efter Liendehverden, behøve at udfæste Skjøde til hver Hartkornseier især, eller om det

ikke maa ansees tilstræffeligt, at de under Get udfæde Skjøde 15 Aug. til Sognets tiendeydende Hartkornbrugere, havde begjært Justitsministeriets Dittinger, næst at bemærke, at Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet, med hvilket der er brevverlet om Sagen, ikke antager, at det er fornødent, at der udfædes Skjøde til hver enkelt af de tiendeydende Hartkornbrugere, saalibet som nogen Udfykning af Tiendehartkornet behøver at finde Sted, da saavel de kongelige Skatter som Udgifterne til Kirkens Bedligholdelse efter Edn. af 13de Novbr. 1829 paahvile samtlige Medelere som et Indereffensskab — svares, at Justitsministeriet ligesom Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet antager, at Skjødet i fornævnte Tilfælde kan udfædes under Get til samtlige Hartkornbrugere *).

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Frederiksborg 20 Aug. Amt), hvori Samme — i Anledning af en Forespørgsel fra en Retsskriver om, hvorvidt Fæstebreve paa Huuslodder, der ikke ere særskilt matriculerede, men henhøre under Gaarde, i hvis Hartkorn bemeldte Lodder ere indbefattede, kunne, uanset Bestemmelserne i Edn. af 25de Juni 1810 § 13, antages til Tilglædning — efter foregaaende Brevverling med Indenrigsministeriet svares, at da Bestemmelsen i den ovennævnte Forordnings § 13 alene angaaer Omdeling af Fæstegods, kan den ikke finde Anvendelse paa det her omhandlede Forhold, hvorved en Deel af en Gaard bortfæstes uden at ansættes i særskilt Hartkorn, og da der herimod intet Forbud indeholdes i Lovgivningen, kan der ikke have Noget at erindre mod deilige Fæstebrevs Tilglædning.

Finansmin. Skriv. (til Amtmanden over Aarhus Amt), 31 Aug. hvori Samme — da en Amtsforvalter havde forespurgt, om de Bønder eller Andre, som have faaet deres tidligere Fæstesteder overdragne til Selveiendom og saaledes have erholdt en egen Konto i Amtstuenes Hovedbøger, kunne afbenytte de

*) Indenrigsministeriet svarede under 11te Septbr. 1855 vedkommende Amtmand i Overeensstemmelse hermed.

31 Aug. samme Skattebøger, som de have brugt til Dvitteringsbøger for Skatter og Afgifter under Godserne, eller om de maae ansees pligtige til at anskaffe nye Skattebøger — svares, at Ministeriet med Amtmanden er enigt i, at de Paagjældende i dette Tilfælde maae kunne benytte de gamle Skatteqvitteringsbøger, naar disse ere forsynede med anordningsmæssigt stemplet Papiir, eftersom det intetsteds er paabudet, at Fæstere, naar de gaae over til at blive Selvelere, skulle anskaffe nye Skatteqvitteringsbøger, og en saadan Bestemmelse heller ikke vilde harmonere med Loven af 4de Juli 1850 angaaende vilse Begunstigelser ved Afhændelse af Bøndergods til Brugerne eller deres Børn og Svigerbørn.

1 Sept. **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Ringkjøbing Amt), hvori Samme — i Anledning af en Forespørgsel fra en Rets skriver om, hvorledes han som Bestyrer af Skjøde- og Pantebasenet vil i saadanne Tilfælde, hvor Parceller afhændes, der skulle forenes med andre Eiendomme, have at forholde sig med Hensyn til flige til en Udskynings-tilladelse knyttede Vilkaar — efter foregaaende Brevverling med Indenrigsministeriet svares, at da ved enhver Afskillelse af en Parcel fra en Eiendom, som grunder sig paa en senere end 8dn. af 3die Decbr. 1819 meddeelt Tilladelse, vedkommende Overdragelsesdocument, forinden det maa antages til Ringlæsning, skal være forsynet med Amtets Paa-tegning om, at der i Henhold til Indenrigsministeriets Approbation Intet derfor er tilhinder (jvfr. 8rdg. af 3die Decbr. 1819 § 15), og dette ikke blot gælder om den første Afhændelse fra den Eiendom, hvortil Parcellen oprindelig har hørt, men ogsaa om enhver Afhændelse fra den Eiendom, hvormed den senere maatte være bleven forenet, idet den da udgjør en integrerende Deel af stiftmelde Eiendom, hvorfra den ikke igjen maa adskilles uden Ministeriets Tilladelse (jvfr. den citerede Forordnings § 8), vil der, naar Documentet er forsynet med en saadan Paa-tegning, intet videre i den omspurgte Henseende være at iagttage fra Rets skrivers Side.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Frederiksborg Amt) ang. Ulovligheden af forskellige Transactioner om Landeieendommens Afhændelse, der ere i Strid med Fdn. af 25de Juni 1810 og Plac. af 21de April 1847. 4 Sept.

I en med Hr. Kammerherrens behagelige Erklaring af 4de Juli d. A. tilbagefulgt Skrivelse har Birkedommeren i Kronborg vestre District, Justitsraad N. N. anholdt om at blive meddeelt Ministeriets Anskuelse om Lovligheden af visse ved Overdragelse af Eiendoms- eller Brugsrettigheder over Landeieendomme i hans Jurisdiction stedfindende Transactioner, der formeentlig indeholde en Omgaaelse af den gjældende Lovgivning og derfor ogsaa maae berettigge ham til, naar Documenter, indeholdende saadanne Dispositioner, fremkomme til Tinglæsning, enten at nægte samme eller i al Fald at give dem Paategning om Dispositionens Ulovmedholdelighed. Han paaviser nemlig deels, hvorledes det hyppigt forekommer, at man, under Skin af at overdrage en Deel af Eiendomsretten over en Eiendom, deler selve Eiendommens Substant, idet en Deel af samme opmaales, paalignes en passende Qvotadeel af de offentlige Afgifter og Byrder, og da overdrages med Ret for Kjøberen baade til at bebygge, afhænde og pantsætte samme, og deels, hvorledes Contracter om Leie af Jordstykker for et Tidrum af 50 Aar tilføies saadanne Clausuler, at Ubleieren forpligtes til ved Udløbet af dette Tidrum at fornye Leiemaalet.

I denne Anledning undlader man ikke tjenstligst at melde, at ligesom Afhændelse af et Areal, der er fremkommet ved en factisk Deling af en Eiendom, uden at Tilslæbelse til sammes Udskyfning er erhvervet, maa ansees som absolut ugyldig, og et dertil stgkende Skjøde i Genhold til Fdn. af 25de Juni 1810 § 7 end ikke antages til Tinglæsning, saaledes formenes en Pantsætning af et saadant Areal at maatte lide af den samme Ugyldighed, hvorfor Ministeriet ogsaa maa bifalde den Paategning, som Justitsraad N. N. ved Tinglæsningen har meddeelt den medfølgende Panteobligation. Ligeledes maa Ministeriet med Birkedommeren være aldeles enig i, at enhver som helst Tvangsforpligtelse for Ubleieren af et Jordstykke til Leiemaalets Fornyelse ved Udløbet af de 50 Aar involverer en aabenbar Omgaaelse af Bestemmelserne i Plac. af 21de April 1847.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Slantherborg Amt) ang. at Rejsbetjentens Ret til Befordringsgodtgjørelse af Amtet ikke bortfalder, fordi han samtidig udfører Forretninger, hvortil han maa befordre sig selv, m. m. 7 Sept.

7 Sept.

Ved at meddele, at der med Virkebondommen i N. N. Birt, Daubiteur N. N., ingen Overenskomst har været at træffe om en passende Godtgjørelse at overtage den fornødne Besorbring paa saarløbte Amtsreiser, og at der allsaa vil tilkomme ham Betingelse hver af disse Reiser han foretager, har Amtet i Strib. af 9de Juli 1844 i sitstleden begjært Ministeriets Resolution for, hvorvidt en saadan Embedsmand kan, som af Amtsrådet fordret, være pligtig at fremsætte de Regninger over Besorbringsgodtgjørelse, som indkomme fra ham med Attest om, at kun den opgivne Embedsforretning paa samme Reise har været foretagen. Ved at anbringe denne Sag for Justitsministeriet har Amtet derhos bemærket, at medens vedkommende Retsbetjent har antaget, at en saadan Attest er Sagen uvedkommen, idet han anseer sig berettiget til Godtgjørelse for en Amtsreise selv: de Tilfælde, at han paa samme tillige foretager andre Embedsforretninger, hvortil Reise udfordres, har Amtsrådet formeent, at der her Attest som den omkværterede mangler al Garanti for at Amtsfonden ikke kommer til at godtgjøre enhver Reise, som af Retsbetjenten foretages, da Intet vil være lettere end at forbinde en Amtsreise med andre Forretninger, hvortil Besorbringen er Fonden udfordret, hvorhos Raadet har fremhævet, at de i Fdn. af 2de Juni 1844 § 4 Nr. 3 opgivne Reiser, til hvilke Herredsfogder og Virkebondmænd tilkommer Besorbringsgodtgjørelse af Amtet, ere af den Betskaffen, at det i de allerfleste Tilfælde ikke synes nødvendigt netop paa samme Reise at foretage andre Forretninger, naar man vil gjøre et Krav paa Besorbringsgodtgjørelse for en udført Amtsreise gjældende.

I denne Anledning skulde man, efter over Sagen at have brevverlet med Justitsministeriet, herved tjenstligst meddele, at Retsbetjentens Ret til Besorbringsgodtgjørelse af Amtet ikke antages at kunne bortfalde, fordi han ved samme Leilighed har udført en Forretning, hvortil han havde at befordre sig selv, men at det derimod er en Selvsølge, saavel at det maa være en Betingelse for hans Afkomst til saadan Godtgjørelse, at Reisen har været nødvendig i Amtets Anliggende, som at han ikke lovlig kan oppebære fuld Betaling for den samme Reise fra to eller flere Steder, og at der forsaavidt vel Intet er tilhinder for at affordre Embedsmænd en Attest om, at den paagjældende Reise er sket i Amtets Anliggende, samt at den ei paa anden Maade er eller vil blive den Paagjældende betalt; men da der allerede deri, at Regning indgives til Amtet — som det forudsættes med Opgivelse af det Dlenmed, hvori Reisen har fundet Sted — ligger en Erklæring om, at Reisen er foretaget i Amtets Anliggende, da det derhos med Føle turde kunne ansees som unødvendigt at være betænkt paa nogen særegen Garanti mod en saadan Uredelighed, som det vilde være,

ren i ~~den~~ en Embedsmand vilde lade sig den samme Rejse betale 7 Sept.
 eller flere Gange, seer Ministeriet ikke, at der i Reglen
 være Væle til at affordre paagjældende Embedsmand en
 Attestation.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Randers Amt) 12 Sept.
 ang. Oprettelsen af Landjurisdictionsskasser i Amtet til Be-
 stridelse af de Jurisdictionen som saadan vedkommende Ud-
 gifter.

J behagelig Skrivelse af 12te Juni d. A. har Hr. Kammer-
 Herren, næst at henlede Opmærksomheden paa de Ulemper, der ere
 forbundne med, at Udgifterne til Ting- og Arrestlocaler, Retsvidneløn
 og andre dermed i Klasse staaende Udgifter, der ifølge Lovgivningen
 for Landets Vedkommende tilveiebringes ved Ligning paa Jurisdic-
 tionernes Hartkorn, saaledes som nu finder Sted, forstubsvis udredes
 af Amtsrepartitionssonden, paa Amtsraadets Vegne indstillet, at der
 oprettes særegne Jurisdictionsskasser, hvoraf de omhandlede paa Land-
 jurisdictionerne som saadanne hvilende Udgifter efter et forud af Amts-
 raadet approberet aarligt Budget kunne udredes.

Foranlediget heraf skulde man, efter i Sagen at have
 corresponderet med Justitsministeriet og Generaldecisoratet for
 det directe Skattevæsen, tjenstligst melde, at det approberes,
 at der fra 1ste Januar næste Aar at regne i hver af Land-
 jurisdictionerne i Randers Amt oprettes en Jurisdictionss-
 kasse til Bestridelse af de Jurisdictionen som saadan vedkom-
 mende Udgifter, navnlig Retsvidneløn, Ting- og Arresthuus-
 lete og andre Udgifter ved Arresthusene, samt at derhos ved-
 kommende Retsbetjente over de i de respective Kasser ind-
 flydende Oppebørster have at føre en formelig autoriseret
 Kassebog, ligesom de for Calenderaaret inden det paaføl-
 gende Aars 1ste April ville have at aflægge fornødent Regn-
 skab, der revideres og decideres af Amtsraadet, til hvilket
 Budgettet for det paafølgende Aars Udgifter bliver at ind-
 sende inden hvert forudgaaende Aars 1ste October. Mini-
 steriet skal derhos ikke undlade at tilføje, at de saaledes op-
 rettede Jurisdictionsskasser, overensstemmende med Fdn. af
 8de Juli 1840 § 40 in fine, ville blive underkastede Efter-
 syn ved den aarlige Kasseundersøgelse, samt at man især
 maa ansee det rettest, at der med Hensyn til Opkrævningen
 af det aarlige Bidrag forholdes saaledes, at naar vedkommende

12 Sept. Jurisdictionens Budget er approberet, den til de foreslaaende Udgifter fornødne Sum af Retsbetjenten fordeles paa Sognene efter disses summariske Hartkorn, hvornæst hvert Sogneforstanderskab, efterat være underrettet om den paa Sognet faldende Deel, vil have at indbringe samme i den communale Ligning og efter fleet Opkrævning afgive den til vedkommende Retsbetjent.

14 Sept. **Kirke- og Underviisningsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Randers Amt), hvori Samme — da en Kirkeeier havde anholdt om Ministeriets Resolution for, hvorvidt han maatte være pligtig til med de øvrige Sognebeboere at deeltage i Tilførselen af de Steen, der antoges at ville komme til at mangle til en ny Muur, der i Utlejning af Kirkegaardens paatænkte Udsidelse vilde blive at opføre om samme — svares, at Ministeriet med Amtet maa være enig i, at hans Stilling som Kirkeeier ikke kan hjemle ham fritagelse for at deeltage med Sognets øvrige Kjørselspligtige i den Steentransport til den nye Kirkegaardsmuur, som efter Afbenyttelse af de paa Stedet værende Steen maa vise sig nødvendig.

20 Sept. **Kirke- og Underviisningsmin. Circ.** (til samtlige Stiftsøvrigheder) ang. at Tiendecommissionerne bør underrettes om de paa Tiendeforeninger meddeelte Confirmationer.

Ministeriet er blevet gjort opmærksom paa, at Tiendecommissionerne i Reglen ikke sættes i Kundskab om, naar noget enten for en Tiendecommission indgaaet eller privat afsluttet Forlig om et fast aarligt Tiendebetrag bliver forsynet med allerhøieste Confirmation. Da dette vil medføre, at Tiendecommissionerne i Genhold til den efter Lovens af 14de April 1852 lagte Plan for Tiendeafløsningen vilde tage en saadan Tiende til Kjenbelse efter foregaaende Ønskning, hvorved der vil paaføres vedkommende Tiendebetrag og Tiendeeier en aldeles overflødig Udgift og Commissionen et unødvendigt Arbejde, samt da den af Ministeriet meddeelte Confirmation vil blive unyttig, da som ubtalt i Indenrigsmin. Circ. af 5te Jan. d. A. i et saadant Collisionstilfælde Kjenbelsen vil være den bindende Regel, har Ministeriet fundet det nødvendigt, at der snarest mueligt træffes Foranstaltning til, at Commissionerne erholde de ovennævnte i Interesse af Tiendeafløsningsværket nødvendige Oplysninger.

Ministeriet skalde derfor herved tjenstligst anmode (Lit.) om, at De, saafremt Forholdet ikke allerede tidligere paa

anden Raade maatte være ordnet, for Fremtiden ville umiddelbart efter Modtagelsen af en gennem Ministeriet udfærdiget Confirmation paa en Tiendeforening, meddele vedkommende Tiendecommission for den fornødne Underretning herom, samt at De vil træde i Forbindelse med de i Stiftet værende Tiendecommissioner for paa den hensigtsmæssigste Maade at forskaffe disse de Oplysninger fra den forløbne Tid, som de i foransatte Henseende maatte behøve.

Indenrigsmin. Circ. (til samtlige Amtmænd) ang. hvorvidt 29 Sept Grundeiernes maae anbringe Ledde paa offentlige Biveie, og hvorledes disse da bør være indrettede.

Efter at have indhentet Generalprocureurens Betænkning og derpaa endvidere at have modtaget Erklæringer fra samtlige Amtsråds i Anledning af en til Ministeriet rettet Forespørgsel om, paa hvilke Steder vedkommende Grundeiere have Ret til paa offentlige Biveie at anbringe Ledde, og om disse skulle være indrettede saaledes, som i Fdn. af 29de Octbr. 1794 § 9 er foreskrevet,

skulde Ministeriet ikke undlade at udtale den Formening, at Spørgsmaalet om vedkommende Grundeieres Ret til paa offentlige Biveie at anbringe Ledde bliver, overensstemmende med hvad af Generalprocureuren er udtalt at afgjøre af vedkommende kommunale Autoriteter, dog kun forsaavidt angaaer de Ledde, som ere anbragte efter Emanationen af Anordningen af 13de Aug. 1841, hvorved Communalbestyrelserne paa Landet ere traadte i Virksomhed. Skulde Grundeierne ikke efterkomme vedkommende Communalbestyrelses Tilhold om at borttage saadanne efter 1841 anbragte Ledde, bliver Søgemaal at anlægge mod dem til Leddenes Borttagelse. Først i det Tilfælde at Domstolene skulde komme til et Resultat der ikke stemmer overens med den af Ministeriet og Generalprocureuren udtalte Anskuelse, vilde det være fornødent at fremkomme med et Lovforslag i den Anledning. Det forekommer imidlertid Ministeriet naturligt, at naar en nu offentlig Bivei anlægges, saaledes at den føres ind igennem en tidligere fuldstændigt indhegnet Mark, maa det Offentlige selv sørge for Anbringelse af de fornødne Ledde, da Marken maa vedligeholdes i sin tidligere fredede Tilstand som hegnet,

29 Sept. medmindre anden Overeenskomst kan træffes med Gieren, eller denne ved den nye Veis Expropriation er tillagt fuldstændig Erstatning for det ham paaførte Tab, ogsaa i den omhand-
lede Henseende. Iøvrigt bør Leddene i ethvert Fald være indrettede overensstemmende med Forskrifterne i Rdn. af 29de Octbr. 1794 § 9.

1 Octbr. **Justitsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Ringkjøbing Amt),
hvori Samme — i Anledning af et til Ministeriet indkommet Andragende, hvori en Mand besvarer sig over, at et til ham udstedt Skjøde paa den halve Part af en Eng er af Retskriveren, i Henshold til et ældre til Sælgeren under 20de Novbr. 1812 udstedt Skjøde paa bemeldte Eng, meddelte Bemærkning om, at samme herefter ikke maa paalægges Hoveri eller tjene til at completere eller underlægges nogen Hovedgaard — svares, at man, næst at henvise til Canc. Skriv. af 9de Febr. 1843 i Forbindelse med de nyere Love om Udjevningen af Forstjellen imellem privilegeret og uprivilegeret Hartorn, maa ansee den paaanførte Anmærkning i det Hele for ubesøiet og desaaarsag forventer, at Retskriveren igjen vil udstelte samme og tilbagebetale det derfor oppebaarne Gehyr.

10 Octbr. **Indenrigsmin. Skriv.** (til Amtmanden over Randers Amt),
hvori Samme svares, at der, efter det af ham paa Amtsraadets Begne derom indgivne Andragende, Intet findes at erindre imod, at de ved Canc. Skriv. af 27de April 1841 approberede interimistiske Bestemmelser om Fordelingen af og Omgangen med Sneefastningsarbejdet i Randers Amt ophæves.

16 Octbr. **Rgl. Resol.**, hvorved paa Indenrigsministeriets derom nedlagte allerunderdanigste Forestilling allernaadigst approberes, at der i Taarnhøj Sogn paa Amager ansættes et Antal af ialt 9 Vagtere, som fordeles mellem Sognets Byer paa samme Maade som hidtil har været Brug, saaledes at der i hver af Sundbyerne ansættes 2 og i hver af de øvrige Byer

1 Vægter, samt at dette samlede Vægterforhold fra 1ste 16 Decbr. Novbr. d. A. overtages af Sognecommunen, og iverigt ordnes efter følgende nærmere Regler: 1) at hver enkelt Vægter tillægges i Løn 4 Rd. om Ugen foruden en ny Uniformskjole hvert andet Aar, samt at Forandring i disse Lønnings-satser kun skeer med Amtsråadets Samtykke; 2) at den samlede Udgift ved Vægterholdet afholdes med $\frac{1}{4}$ ved Ligning paa Beboerne efter Bygningernes Afurancesum, eller forsaavidt de ikke ere afsurede, efter den Værdie, hvortil de ved en overeensstemmende med de i Brandforsikringsanordningerne fastsatte Regler optagne Taxation ansættes, og med $\frac{3}{4}$ efter de almindelige Regler for landcommunale Udgifter af Dækning, d. e. deels efter Hartkorn, deels efter Formue og Leilighed, samt at Bidragene i Mangel af Betaling kunne inddrives ved Udpantning; 3) at Vægterne, efter Indstilling af Sogneforstanderskabet, antages af Stedets Politimester, af hvem de derhos blive at meddele fornøden Instrux, og hvem de i Henseende til deres Tjeneste i den offentlige Ordens og Sikkerheds Interesse underlægges, ligesom de i Tilfælde af Uduelighed eller Upaalidelighed af ham kunne afskediges med Amtets Approbation.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Maribo Amt), 3 Novbr. hvori Samme — i Anledning af derom gjort Forespørgsel, efter foregaaende Brevverling med Indenrigsministeriet svares, at det i Henhold til Rescr. af 1ste Octbr. 1734 § 3, 29de Decbr. 1758 og 6te Septbr. 1782 ikke kan antages, at den sædvanlige Arresthuusleie, hvor ingen speciel Gjæmmel findes for det Modsatte, indbefatter Bederlag for Udgifterne til Arrestlocalets Opvarming eller Arrestanternes Forskning med Lys, hvilke Udgifter selvfølgelig særskilt maae blive at godtgjøre, og at der med Hensyn til Udredelsen af denne Bekostning findes at maatte forholde sig paa samme Maade, som med Hensyn til selve Arresthuusleien, saaledes at den ikke indbrages under Actionsbækostningerne, men bæres af enhver Jurisdiction for sit Vedkommende.

7 Novbr.

Justitsmin. Skriv. (til Ministeriet for Hertugdømmet Slesvig), hvori Samme — da Generaldecisoratet for Regnskabsvæsenet under Ministeriet for Hertugdømmet Slesvig havde begjært Justitsministeriets Betænkning i Anledning af et Repartitionsfonden for et Herred i bemeldte Hertugdømme hidtil ikke erstattet Udgiftsbeløb, stort 4 Rd. 83 §, der i sin Tid var udbredt i Diæter og Befordringsomkostninger til Retsbetjentene i samme Herred for et Forhør, optaget til Brug under en ved en Jurisdiction i et Amt i Nørrejylland indledet criminel Undersøgelse, hvilket Beløb Amtmanden over dette Amt formeente at være Amtet uedkommende — svares, at efter de i Kongeriget gjældende Regler vilde de 1 Rd. 64 §, der af ovennævnte Beløb vare medgaaede til Befordringsudgifter i Anledning af Forhørets Optagelse, ikke kunne forbrødes erstattede af uedkommende Tiltalte eller af den offentlige Kasse, hvoraf Omkostningerne i criminelle Sager subsidiairt afholdes, og maatte saaledes blive det paagjældende Amt i Nørrejylland uedkommende, men at der derimod ikke habes Hjemmel til at antage det Samme med Hensyn til de Retsbetjentene i Anledning af Forhøret tilkommende Diæter, hvorfor Ministeriet havde anmodet bemeldte Amt om at refundere det til disse medgaaede Beløb af 3 Rd. 19 §.

13 Novbr.

Justitsmin. Skriv. (til Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet), hvori Samme — der, ved at fremsende et Andragende, hvori en Herredsfoged havde begjært sig anvist 5 Rd. 14 § som Befordringsgodtgjørelse i Anledning af en af ham efter Begjæring af Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet foretagen Omtøfningsforretning med Hensyn til en Kirke, havde, næst at bemærke, at den nævnte Forretning var anseet nødvendig for at erholde authentisk Vidshed om den i Kirken værende Mangel paa Plads, begjært Justitsministeriets Ytringer om, hvorvidt de ommeldte Udgifter, forsaavidt Herredsfogden ikke maatte være pligtig til at afholde den omspurgte Forretning uden at kunne fordre Godtgjørelse for Befordringsudgifter, ville kunne udbedes af det Fond, hvoraf Udgifter i beneficerede Sager afholdes --

svares, at det neppe kan ansees tvivlsomt, at Herredsfogden, 13 Novbr.
der ikke oppebærer sportelmæssig Betaling for den omhand-
lede Forretning, maa være berettiget til Godtgjørelse for de
derved foranledigede Besøringsudgifter, og at man ikke
kjenner rettere, end at denne Godtgjørelse maa blive at
udrede af Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet
som Requirit. Hvorvidt Ministeriet for Kirke- og Under-
visningsvæsenet igjen herfor maatte kunne have Regres til
vedkommende Kirkeier, lader sig derimod ikke bedømme efter
de Data, der for Tiden foreligge, men iøvrigt er det en
Selvfølge, at dette Spørgsmaal i Tilfælde af Vægring fra
hans Side vil henhøre under Rettens Afgjørelse, hvilken dog,
forsaavidt han maatte blive sagsgt til at foranstalte Kirken
udvidet, maa kunne erhverves under den i saa Henseende
anlagte Sag.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Sorø Amt), hvori 13 Novbr.
Samme, da Godsforvalteren paa Gundersløvholm havde ud-
bedt sig Justitsministeriets Resolution for, hvorvidt den ved
Fdn. af 26de Jan. 1733 § 31 tilladte Mansagning efter
Skoveffecter, som ere staaende i private Skove, kan ansees
ophævet ved Grundlovens § 86, svares, at Bestemmelsen i
bemeldte Forordnings § 31 antages endnu at staae ved
Magt, men at Spørgsmaalet iøvrigt, hvis Vedkommende skulde
anse sig fornærmet ved en i Overensstemmelse dermed fore-
tagen Mansagningsforretning, vil henhøre under Domstolens
Afgjørelse.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Sorø Amt), hvori 16 Novbr.
Samme — i Anledning af at en Retsbetjent havde begjært
Ministeriets Resolution for, hvorvidt den af ham efter Sportel-
reglement af 22de Marts 1814 § 82, jvfr. § 72, foretagne
Beregning af Gebyr for Tinglæsningen af en af 4 Arve-
fæstere under et Gods, i Henhold til Binantsmin. Circ. af
10de Novbr. 1853 udstedt og underskrevet Declaration, hvor-
ved de forpligtede sig til hver især directe til Amtstuen at
indbetale det hele Beløb af de af deres Eiendomme gaaende

16 Novbr. kongelige Statter og offentlige Afgifter, kunde ansees for lov-
medholdelig eller ikke, idet vedkommende Godsforvalter, der
havde indsendt Declarationen til Løsning, havde formeent, at
det saaledes beregnede Gehyr burde bortfalde — efter for-
gaaende Brevverling med Finantsministeriet svares, at An-
drageren maa antages at have været berettiget til i det om-
spurgte Tilfælde at beregne Gehyr efter Sportelreglementets
§§ 71 og 82, jvf. § 72.

27 Novbr. **Indenrigsmin. Circ.** (til samtlige Amtsråad) ang. Regler
for Regnskabsaflæggelse over de Beløb, der udføres til de
mindre Landeveies Grundforbedring og Vedligeholdelse.

Efterat Ministeriet fra samtlige Amtsråad havde modtaget Betæn-
ninger med Hensyn til en paatænkt Forandring af den i Fdn. af 29de
Septbr. 1841 § 25 givne Bestemmelse om, hvormeget der maa ud-
føres til de mindre Landeveies Grundforbedring og derefter paaføl-
gende Vedligeholdelse m. m., har Ministeriet anseet det for rigtigst,
at det forbliver ved den ommeldte Bestemmelse, men at der med Hensyn
til Regnskabsaflæggelse forholdes saaledes:

a) at Amtsforvalteren i sit Regnskab for Amtsreparti-
tionsfonden har under Indtægten som Legitimation for denne,
ligesom hidtil, at fremlægge Amtsrådets Resolution for Ud-
skrivningens Størrelse pr. Tonde Hartkorn, 1) til Hoved-
landeveie, 2) til de mindre Landeveies første Anlæg eller
Grundforbedring og de grundforbedrede Veies Vedligehold-
else, og 3) til Fondens andre Udgifter, og b) at alle Wei-
udgifter opføres i Regnskabet under een fælles Post (dog med
Undtagelse af den Sum, som Fonden refunderer den almin-
delige Veikasse, der ligesom hidtil opføres særskilt). Som
Følge heraf vil det med Hensyn til Amtstuen og Revisionen
ikke være nødvendigt, at Anvisningerne paa Udgifter til de
mindre Landeveie vise, hvilken Branche af Veiarbeidet de
vedkomme. Derimod bliver at fremlægge ved Regnskabet, til
Underretning for den ministerielle Revision, Amtsrådets
Attest i Genhold til den af samme førte Fortegnelse over de
Anvisninger, som udfæddes paa Amtstuen, sammenholdt med
de fra Veibestyrelsen ved Regnskabsaarets Udløb modtagne
Oplysninger, hvilken Attest skal udvise, hvormeget af det sam-
lede Udgiftsbeløb for de mindre Landeveie der vedkommer det

første Anlæg eller Grundforbedring og de grundforbedrede 27 Novbr.
Veies Vedligeholdelse, og hvormeget der vedkommer de ikke grundforbedrede Veie, samt tillige hvormeget af den først anførte Andeel af Udgiftsbeløbet enhver af Amtets Kjøbsteder har at udrede og indbetale i Amtstuen, som dens Anpart efter Hartkorn. Om denne Resolutions Indhold vil fornøden Forklaring være at optage i Regnskabet. Dette skulde man ikke undlade herved tjenstligst at meddele Amtsrådet til fornøden Efterretning med Tilføiende, at det bliver at paasee, at der ved hvert Aars Udløb meddeles vedkommende Kjøbsteder Underretning om, hvormeget de af det i Aaret medgaaede Beløb til de mindre Landeveies første Anlæg og til de grundforbedrede Veies Vedligeholdelse have at refundere Fonden, til hvis Modtagelse der maatte tillægges Amtstuen fornøden Ordre.

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Svendborg Amt), 28 Novbr.
 hvori Samme — der havde begjært Ministeriets Resolution for, hvorvidt Befordring af de Koner, som afgive Vaccine paa de aarlige offentlige Vaccinationer, i Analogi af hvad der i Genhold til Rdn. af 26de Juni 1844 § 4 Nr. 7 c gjælder om Districtslagernes Befordring i samme Anledning, maatte kunne betragtes som Amtstrelser — efter foregaaende Brevveksling med Justitsministeriet svarede, at sige Reiser ikke findes at have en saadan fuldkommen Analogi med nogen af de i Rdn. af 26de Juni 1844 §§ 4 og 5 opførte Amts- og Sognereiser, at de paa Grund deraf kunne ansees indbefattede enten under den ene eller den anden af dièse Paragrapher, og at der derfor ikke skjøntes at være tilstrækkelig Gjæmmel til overhovedet at benytte Fribefordring i de omspurgte Tilfælde, men at Justitsministeriet heller ikke har antaget, at der heraf vil opstaae nogen virkelig Ulempe, navnlig efter hvad der er det bekiendt om, at de omhandlede Koner paa andre Steder i Almindelighed befordres paa deslige Reiser med Districtslagernes Bogn, forsaavidt man ei paa anden Maade stikker sig den fornødne Vaccine*).

*) Justitsministeriet havde, forinden det afgav sit Svar til Indenrigsministeriet, indhentet Erklæringer fra Amtmændene over Kjøben-

14 Decbr.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Randers Amt) ang. at Diæter, men ikke Befordringsudgifter, henhøre under Actionsomkostninger i criminelle Sager.

Ved med behagelig Skrivelse af 28de f. M. hertil at tilbagefende den Dem til Erklæring tilskillede Skrivelse, hvori Amtmanden over Aarhus Amt, i Anledning af at De har næglet paa Randers Amts Begne at refundere forstaaende Amt de Omkostninger, der ere medgaaede til Diæter og Befordringsudgifter for en Bidefors Møde ved et til Brug i en Justitsag mod toende Personer i Randers Amt ved Frøjsenborg-Haurskou Birt optaget Forhør, har anholdt om Justitsministeriets Resolution i saa Henseende, har Hr. Kammerherren yttret, at det af Fdn af 29de Novbr. 1837 § 5 tydeligt fremgaaer, at det Amt, hvor en criminel Sag forfølges, kun har at bære de ved Sagens Behandling i et andet Amt foranledigede Omkostninger, som ere af den Bestaaenbed, at de eventuelt ville kunne paalægges den Skyldige. Dette er nu ifølge Forholdets Natur, jvfr. Canc. Skriv. af 18de Mai 1847, ikke Tilfældet med Hensyn til Befordringsomkostninger, og formenes ifølge Slutningen af Plac. af 21de Marts 1800 heller ikke at kunne gjælde om Diæter til Dommeren, og da nu Diæter til Sagsførerne ere analoge hermed, har De antaget, at heller ikke denne Udgift i nærværende Tilfælde kunde vedkomme Randers Amt, idet ogsaa Udtrykkene i Begyndelsen af Plac. af 21de Marts 1800, sammenholdte med Placatens Bestemmelser om Salairet i visse beneficerede Sager, formeentlig tale for, at Diæter til Sagsførerne i criminelle Sager ikke kunne aftræves den Tilstalte, hvorimod det er en Selvfølge, at Bidefors Salair i sin Tid eventuelt vil være at tilsvare af Randers Amt.

I Anledning heraf skulde man tjenstligt melde, at Ministeriet med Hr. Kammerherren maa være enigt i, at kun de Omkostninger, der som „Actionsomkostninger“ i sin Tid kunne paalægges den Skyldige, kunne fordres refunderede af vedkommende offentlige Kasse paa det Sted, hvor Sagen behandles. Ministeriet maa derfor vel tillige den af Dem med Hensyn til Befordringsudgifter i criminelle Sager udtalte Anskuelse, hvorefter disse Udgifter i nærværende Tilfælde maae være Randers Amt uvedkommende, men derimod have der ingen Hjemmel til at undtage Diæter i flige Sager enten til Dommeren eller til Sagsførerne fra Begrebet om „Actionens Omkostninger“, og Beløbet af de Bidefors tilkommende Diæter vil altsaa i nærværende Tilfælde være at tilsvare af Randers Amt, forsaavidt det ikke maatte kunne erholdes hos Tilstalte. Da Formodningen nemlig maa være for, at de ved en Justitsag forarsagede Udgifter skulle erstattes af den Skyldige, maatte der kunne paavises en udtrykkelig Bestemmelse for at kunne statuere det Modsatte;

havns, Frederiksborg, Odense og Maribo Amter, om hvorledes der i fornævnte Henseende forholdes i disse Amter, hvortil fremgik, at de omhandlede Befordringer, forsaavidt de undtagelsesviis ere blevne anseete nødvendige, i de paagjældende Amter altid synes at være betragtede som Sognereiser.

men en saadan have, som berørt, ikke med Hensyn til 14 Decbr.
 Diater. Meget mere forudsatte Bestemmelserne i Plac. af
 21de Marts 1800 om Diaternes Fordeling paa flere crimi-
 nelle Sager, hvori en Procurator paa samme Retssag har
 givet Møde, at den almindelige Regel om Udredelse af de
 ved den enkelte Sag foranledigede Omkostninger ogsaa der,
 paa maa komme til Anvendelse. Foraaavidt Hr. Kammer-
 herren har paaberaabt Dem Udtrykkene i Begyndelsen af
 Placaten, sammenholdte med Bestemmelserne om Salairerne
 i visse beneficerede Sager, maa det bemærkes, at ganske den
 samme Udtryksmaade er brugt i Ebn. af 24de Decbr. 1806
 § 3 med Hensyn til Salairerne i Justitsager, uden at det
 dog derfor, som ogsaa af Hr. Kammerherren erkjendt, kan
 drages i Tvivl, at disse jo skulle erstattes af den Tilstatte,
 som dømmes til at betale Actionsomkostninger.

Indenrigsmin. Skriv. (til Ministeriet for Monarkiets sættes 15 Decbr.
 indre Anliggender), hvori Samme — der, ved at meddele Inden-
 rigsministeriet, at det er paatænkt til Foraaret at lade paa-
 begynde Anlægget af en overjordist electrikt Telegraphledning
 fra Helsingør til Hamborg, samt af en lignende Ledning
 gennem Nørrejylland, og at det formeentlig vil blive nød-
 vendigt paa enkelte Strækninger at erpropriere det fornødne
 Terrain til bemeldte Anlæg, havde henstillet, om Indenrigs-
 ministeriet ikke vilde foranledige det Fornødne til, at et Lov-
 forslag desangaaende kan blive den nu forsamlede Rigsdag
 forelagt — svares, at da Plac. af 3de Juli 1801, ved at
 udvide de ældre Bestemmelser om Grundes Afstaaelse til
 Veivæsenet, Lendser og Lodsmarker, til i Almindelighed at
 gjælde, hvor der til Landets Forsvar eller offentlige Foran-
 staltningers Fremme behøves Afstaaelse af Nogens Grund
 eller Gienkom, specielt har nævnet Telegraphers Oprettelse
 som et af de Tilfælde, i hvilke Placaten vilde komme til
 Anvendelse, antager man, uanset den af Justitsministeriet i
 en tidligere Correspondence angaaende dette Punct reiste Tvivl,
 at der heri have tilstrækkelig Gjæmme til at foretage den
 Expropriation, som ved de ovennævnte, nu paatænkte Telegraph-
 anlæg maatte være fornøden, og at derfor en særegen ny Lov
 derom kan anses unødvendig.

Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Aarhus Amt), 19 Decbr.
 hvori Samme — i Anledning af en Forespørgsel, om ved-
 kommende Retsskriver havde været berettiget til i Henhold til
 Sportelreglement af 22de Marts 1814 § 76 at beregne
 Gebyr for de Anmærkninger, han ved Tinglæsningsen af et
 Skjøde paa en Parcel af et Boesfæd med paastaaende Byg-

15 Decbr. ninger og den hertil hørende Panteobligation havde givet om, at der paa Parcellen hvoiler Sammelstat 2 Rd. 13 $\frac{1}{2}$ og den Forpligtelse, at den bestandig bør være bebygget — efter foregaaende Brevverling med Indenrigsministeriet svares, at ingen af de omhandlede Anmærkninger kunde ansees ubesoiet, og at Retskriveren derfor ei kunde nægtes Gehør for samme.

19 Decbr. Justitsmin. Skriv. (til Amtmanden over Aarhus Amt) ang. hvorledes der bør forholdes med Hensyn til Tinglæsnngen, naar Andele i Moser og Løvestier afhændes uden formelig Udskiftning.

I et med Hr. Kammerherrens Erklæring af 8te f. M. hertil indkommet Andragende har Herredsfogden i N. N. Herred Kammerjunker N. N. bemærket, at han ved den ham ifølge hans Bestielse paa hvilende Udarbejdelse af et nyt Pante-Realregister for bemeldte Herred er stødt paa den Vanskelighed, at flere Matricul-Nummere, i Særdeleshed Moser og Løvestier, ifølge de tinglæste Adkomster eies af flere Personer, saaledes at Grændserne for Lodderne vel undertiden ere bestemte, men at Adkomsterne som oftest lyde paa enliden eller altsågt Deel af Sælgernes Andeel i Mosen eller Skiftet eller paa en aldeles ubestemt Andeel, uden at nogenjombest Udskiftning har fundet Sted. Han har derfor forespurgt, deels om ikke saadanne Matricul-Nummere, der eies af flere med ubestemte Andele uden at være formeligen udskiftede, ville være at opføre paa Real Registeret under eet Folium, deels om han, naar Forhørfelsesdocumenter vedkommende saadanne Eiendomme maatte fremkomme til Tinglæsning, vil være berettiget til at meddele dem Paategning om, at der efter Realregisteret Intet kan attesteres om Adkomst til Eiendommen eller tidligere Forhørfelser paa samme, deels endelig om han i Genhold til Plac. af 21de April 1847 maatte kunne nægte at modtage til Tinglæsning Skjoder og Adkomster paa slige Parceller, uagtet disse tidligere særskilt ere overtagne den nuværende Eier, for saaledes at tvinge de Vedkommende til i Overeensstemmelse med de gjældende Lovforskrifter at bedirke Parcellernes endelige Frastillelse fra de oprindelige Eiendomme.

I Gjenfvar herpaa skulde man tjenstligst melde, at der i de tvende forstnævnte Henseender vil være at forholde paa den af Kammerjunker N. N. ankydede Maade, hvorhos man med Hensyn til Besvarelsen af det sidste Spørgsmaal aldeles maa tiltræde de af Indenrigsministeriet, med hvilket man i denne Anledning har brevverlet, i dets Sværskrivelse af 8de d. M., hvoraf en Gjenpart hoslagt følger, yttrede Anstuelser*).

*) Indenrigsministeriet havde i Sagen udtalt sig som følger: „Hvor, som saa ofte er Tilfældet, en Jordelend, som oftest en Hedelod eller Løvmose, er forbleven udenfor den i sin Tid foretagne almindelige Udskiftning af en Byes Jorder, jvfr. Fdn. af 23de April 1781 § 17, vil der Intet være tilhinder for, at de Eiendommene eller Gaardene i sin Tid tillagte Andele i Fælledsodden sælges i Forbindelse med Gaardene, uden at Andelen med

Indenrigsmin. Skriv. (til Amtmanden over Ringkjøbing Amt),
Hvort Samme — da en Tiendercommissiøn havde forespurgt,
 deels hvorledes der skal forholdes med Fastsættelsen af Tiende-
 vederlag, hvorom mindelig Forening vel er tilveiebragt mellem
 Parterne, men paa hvilken Kirke- og Undervisningsmini-
 steriet ikke har fundet at kunne meddele Approbation, deels
 hvorledes, forsaavidt Vederlagene Fastsættelse ved Commis-
 sionens Kjendelse maatte være nødvendig, de hermed forbundne
 Omkostninger skulle udredes — soares, at det, hvad det første
 Spørgsmaal angaaer, maa ansees for utvivlsomt, at Sagen
 uden yderligere Forligsprøve, men efterat Commissionen paa
 den i Rdn. af 8de Jan. 1810 § 28 1mo, foreskrevne Maade
 har opfordret Parterne til at fremsætte deres Baaftande og
 Tilbud, bliver at afgjøre ved Commissionens Kjendelse, da
 Sagens Afgjørelse, saasnart Forlig atter skulle forsøges,
 kunde tænkes udskudt i det Uendelige. I Henseende til af
 hvem de ved Commissionens Forretning foranledigede Om-
 kostninger blive at udrede, tilføiede Ministeriet, at dette maa
 blive at afgjøre i Overensstemmelse med de i Rdn. af 8de

Grændser er opgivet eller har kunnet opgives, eftersom Udskif-
 ning her ikke har fundet Sted. I saa Tilfælde kan altsaa Skjødet
 paa en Gaard med dens Andeel i Fælleslobben ikke nægtes ting-
 læst, ligejaalidt som der i slige Tilfælde skal fordres Kort efter
 Plac. af 21de April 1818. Et Gaarden senere udstyktet, vil ved
 Udstykningsforretningen ordentligviis Gaardens Andeel i Fælles-
 lobben være tillagt Hovedparcellen, jvfr. Riksm.-Circ. af 29de Juni
 1844 b in fine, og dette være anført i Indenrigsministeriets
 Approbation paa Udstyknings. I saa Tilfælde vil altsaa ei heller
 Noget være tilhinder for, at et Skjøde paa en slig Hovedparcel
 med Gaardens Andeel i Fælleslobben tinglyses, uden at Gaar-
 dens eller Parcellens Andeel nærmere er betegnet eller dens
 Grændser opgivne, hvilket som sagt ikke kan skee, saalænge Fælles-
 lobben ikke er udskiftet. At der efter Approbationen paa Udstyk-
 ningen, før Skjødet tinglyses, maa gives dette Paategning af
 Amtet, er en Selvfølge, ligesom der og efter Plac. af 21de April
 1818 bør medfølge Kort, hvorpaa det dog ikke er nødvendigt at
 Fællesmosen er aftegnet. Afhændes derimod en Gaards Andeel
 i en slig Fælleslob uden Forbindelse med Gaarden, da maa dertil
 erhverves Ministeriets Tilladelse, som kun kan tilstaaes, naar
 intet nyt Fællesskab indføres derved, at der bliver flere Ebbesiere
 i Mosen. Et slig Approbation ei erhvervet, er Afhændelsen ikke
 tilstedelig, og Skjøderne kunne i saa Fald ikke antages til Ting-
 læsning. At et Skjøde paa Afhændelser, der ere imod de gjøl-
 dende Love, tidligere urigtigen er bleven tinglyst, kan efter Mini-
 steriets Formening hverken forpligte eller berettigte Retsskriveren
 til at tinglyse et senere Skjøde paa samme Eiendom, naar Af-
 hændelsen ikke senere er bevilget. Naar endelig en Fælleslob er
 bleven udskiftet, vil Sagen ingen Vanskelighed have, og om
 Skjødet paa en udskiftet Parcel af Fælleslobben kan tinglyses,
 vil i ethvert Tilfælde beroe paa, om der er forholdt overens-
 stemmende med den foretagne Deling og den af Ministeriet givne
 Approbation paa Udstyknings. (Udskings Rescriptis.)

22 Decbr. Jan. 1810 § 28 foreskrevne Regler, saaledes at det komme til at beroe paa de Paastande, der fra Parter Side, i Henhold til Anordningens § 28 Nr. 1, nu blive at fremsætte for Commissionen, og paa hvad Resultat der i Realiteten derefter antages, hvorvidt Omkostningerne ville være at fordele mellem Parterne, eller ubelukkende at paalægge een af disse og da hvilken.

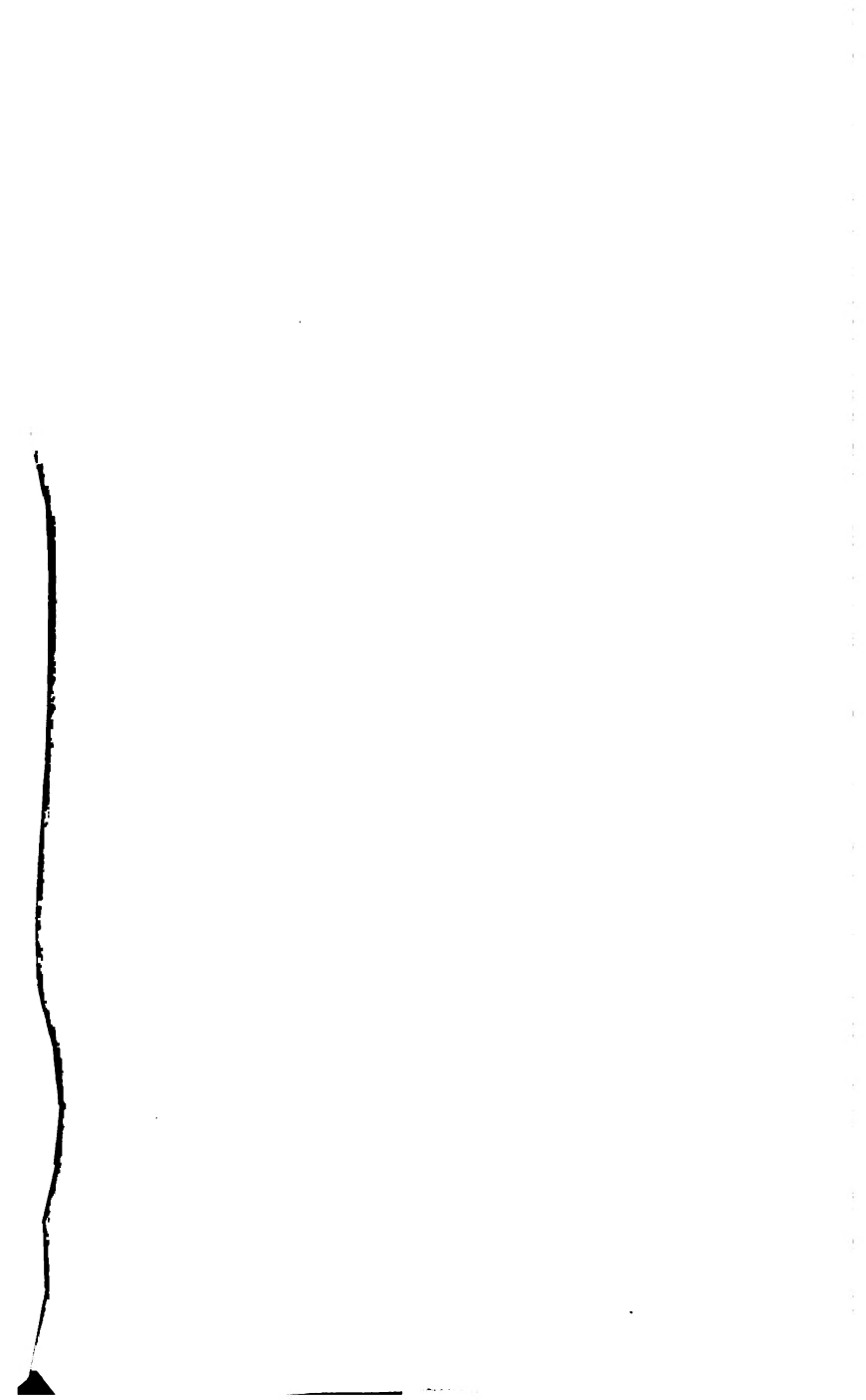
20 Marts.

Regulativ for Handelspladsen Silkeborgs oekonomiske Styrelse. — § 8. — Naar undtages Udgifterne til Fattig- og Skolevæsenet, blive samtlige andre Udgifter til Commune forsaavidt de ei kunne afholdes af Indtægten af de til Handelspladsen overdragne Jorder og andre Indtægter, som nu eller senere maatte tilfalde Kommunen, men skulle udredes ved Ligning, at ligne med det Halve paa de faste Eiendomme, saaledes at den ene Ejerdebeel lignes efter en for samtlige Pladse og Grunde efter Indenrigsministeriets Foranstaltning sat Grundtaxt, hvis Ansættelse bør foranstaltes revideret hvert 20de Aar, og den anden Ejerdebeel i Forhold til Bygningernes Assurancesum eller, forsaavidt de ikke ere assurerede, til disses Værdie, bestemt ved Taxation efter de ved Brandforsikringsanordningen bestemte Regler, — den anden Halvdeel af bemeldte Udgifter lignes paa Pladsens Beboere efter Formue og Leilighed. § 9. — Derimod forbliver Silkeborg Commune indtil Videre i Forbindelse med Skanderborg Amts Repartitionsfond saavel med Hensyn til Rettigheder som Forpligtelser, som om det var et Landsogn. — § 14. — b) Reglementet for Røbstedernes Fattigvæsen af 5te Juli 1803 med de dertil sig sluttende senere almindelige Lovbestemmelser bliver at følge, dog at Fattigskatten ikke lignes som i Reglementets § 42, 2do foreskrevet, til Deels efter Grundtaxt, men derimod kun efter Formue og Leilighed paa Pladsens Beboere. — § 15. — Skolekatten lignes i Overensstemmelse med hvad om Ligningen til Fattigvæsenet overfor er bestemt. *)

*) Dette Actstykke er ved en Feiltagelse ikke kommet paa sin rette Plads.

valdes a
der fra h
Nr. 1, z
aa hvad i
Omfohr
ideluffend

eronemist
til Hattip
Comm
de til h
, som
e udv
endean
famlig
væring
: hvort
: gnis
reede
brand
hult
etier
Bille
rborg
beten
—
Zali
en
d
:



YB 24465

THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY

